

**DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY**

ROUSE AVENUE,  
NEW DELHI.1







**DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY**  
ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1.



■

مرزا محمد رفیع سودا

■



مرزا محمد رفیع سودا

ڈاکٹر خلیق انجم

انجمن ترقی اُردو دہند علی گڑھ

(جلد حقوق محفوظ)

جنوری ۱۹۶۶ء

ایک ہزار

کوہ نور پرنٹنگ پریس، دلی

دس روپے پچاس پیسے

اشاعت:

تعداد:

طباعت:

قیمت:

## فہرست

۹۳	سودا کا نواسہ	۹	پیش لفظ مقدمہ
۹۳	سودا کا اخلاق	۱۱	
۹۸	ظرافت	۱۳	سیاسی و سماجی حالات
۱۰۱	آپ حیات میں سودا کے لطائف	۳۰	زوال کے اثرات
۱۱۰	موسیقی دانی	۳۱	اقتصادی بحالی
۱۱۰	کتے پالنے کا شوق	۳۵	فوجی کمزوری
۱۱۳	ترک وطن	۳۹	اہل ہنر کا ترک وطن
۱۲۳	سودا ادب میں	۵۳	سوانح
۱۲۸	وفات	۵۵	آبا و اجداد
۱۳۵	تنقید	۵۶	مرزا کے چچا
۱۳۷	ادب میں منظر	۵۷	نعت خان عالی
۱۳۷	فارسی کا مجدد زوال	۵۸	مرشد ملی خاں
۱۳۵	شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز	۶۵	مرزا شفیع
۱۶۳	سودا کی غزل گوئی	۶۵	مرزا کا نام
۱۷۸	داخلیت	۶۶	ولادت
۱۸۱	حسن و عشق	۷۲	ابتدائی زندگی
۱۸۵	محبوب	۷۵	تعلیم و تربیت
۱۹۰	نصرت	۷۵	رہنہ گوئی کی ابتدا
۱۹۳	دراغہ و زامہ	۷۹	مرزا کا تخلص
۱۹۵	بے ثباتی	۸۱	سودا کا تہذیب
۱۹۹	احساس تشنگی	۸۶	ملک الشعرائی کا خطاب
۲۰۲	غم پرستی	۹۰	میر نظام حیدر مجذوب



۲۹۸	سودا اور فندی	۲۱۰	نشاط آمیزی
۳۰۳	جعفر علی حسرت	۲۱۳	سادگی بیان
۳۰۴	میر شوق	۲۱۸	مشکل زمینیں
۳۰۵	فاخر کین	۲۲۱	ایہام گوئی
۳۱۴	میر غلام حسین ضاحک	۲۲۳	مزاح و ظرافت
۳۲۱	مذہبی جوہیں	۲۲۶	قطعات
۳۲۲	دیگر جوہیں	۲۳۰	عریائیت
۳۲۹	مصحفی اور سودا	۲۳۲	تشکیل نگاری
۳۳۶	مرثیہ نگاری	۲۳۳	خیال بندی
۳۴۹	چہرہ	۲۳۸	حسن تعلیل
۳۵۲	رخصت	۲۳۹	تشبیہات و استعارات
۳۵۶	شہادت	۲۴۱	تصیہ نگاری
۳۶۰	دعا	۲۴۸	مطلع
۳۶۲	شہر آشوب	۲۴۹	تنبیہ
۳۷۷	مثنوی نگاری	۲۵۲	گزینہ
۳۸۰	ججویہ	۲۵۹	مدح
۳۸۳	مدحیہ	۲۶۹	دعا یا حسن طلب
۳۸۶	اخلاقیہ	۲۷۰	ہجو گوئی
۳۹۱	خطوط	۲۸۰	ادبی معرکے
۳۹۱	تنقیدی	۲۸۴	سودا اور قائم
۳۹۲	منظر نگاری	۲۹۸	سودا اور نعت کاشمیری
۳۹۴	عشق	۲۸۸	مرزا مظہر
۴۰۱	واسوخت	۲۸۹	سودا اور بقا
۴۰۶	رباعیات	۲۹۱	میر تقی مرثیہ گو
۴۰۷	عشق	۲۹۳	میر تقی میر

۵۵۷	۳۔ بیتل، مرزا بھوبیگ	۴۰۷	تصوفانہ
۵۵۸	۴۔ جرأت، مرزا منل	۴۰۹	مذہبی
۵۵۹	۵۔ جینا، جینا بیگم	۴۱۰	اخلاقی
۵۶۱	۶۔ حجام، عنایت اللہ	۴۱۰	درجہ
۵۶۴	۷۔ حق، میر محمد حسن	۴۱۱	ہجیہ
۵۶۵	۸۔ راقم، بندر ابن	۴۱۱	تعلی
۵۷۰	۹۔ رضا، مرزا احسن	۴۱۲	پہیلیاں
۵۷۶	۱۰۔ شرف، شیخ شرف الدین حسین	۴۱۵	سودا تذکرہ نگاروں
۵۷۶	۱۱۔ شیدا، میر فتح علی	۴۱۵	اور نقادوں کی نظر میں
۵۷۸	۱۲۔ عظیم، مرزا عظیم بیگ	۴۳۹	سودا کی تصانیف
۵۸۵	۱۳۔ قمار، لکھمی رام پنڈت	۴۴۱	نثر
۵۸۶	۱۴۔ قائم، قیام الدین	۴۴۴	کلیات سودا
۵۸۹	۱۵۔ قربان، میر جیون	۴۴۴	نسخہ حبیب
۵۹۰	۱۶۔ لطف، مرزا علی	۴۴۵	نسخہ رچرڈ جونسن
۵۹۸	۱۷۔ آہر، فخر الدین	۴۴۷	کلیات سودا کے مطبوعہ نسخے
۶۰۱	۱۸۔ مجذوب، غلام حیدر	۴۴۸	نسخہ مصطفائی
۶۰۵	۱۹۔ محبت، شیخ ولی اللہ	۴۵۰	نسخہ نول کشوری
۶۱۱	۲۰۔ معین، شیخ محمد عین الدین	۴۵۰	نسخہ آتشی
۶۱۶	۲۱۔ ممتاز، حافظ فضل علی	۴۵۳	نسخہ رچرڈ جونسن اور
۶۲۱	۲۲۔ نالان، میر احمد علی	۴۵۳	نسخہ حبیب کا اشاریہ
۶۲۳	۲۳۔ منشا، منشی سدا سکھ	۴۸۶	سودا کا اسحاقی کلام
۶۲۵	۲۴۔ نظیر،	۵۰۶	سودا کا غیر مطبوعہ کلام
۶۳۲	۲۵۔ دشت، میر ابو الحسن	۵۴۱	سودا کے شاگرد
۶۴۵	۲۶۔ ہاشمی، میر ہاشم علی	۵۴۷	۱۔ آخن، مرزا احسن علی
۶۴۹	حاصل سخن	۵۵۳	۲۔ اسد، میرامانی

۶۳۴ اشعار ستودا کا انگریزی ترجمہ

۶۶۱ کتابیات

۶۷۴ اشاریہ

### تصویروں

۱۔ ستودا کی تصویر

۸

نسخہ رچڈو جنسن میں ستودا کی تصویر بھی شامل ہے۔ میں نے اطلاع کیلئے اس کا پوڈریٹ رشید کرٹس سے دوبارہ بنوایا ہے۔ کوشش یہی کی گئی ہے کہ تصویر اصل سے قریب تر رہے۔

۲۔ نسخہ رچڈو جنسن کے دو صفحے ۴۵۲

۳۔ گل کرٹس کی ایک کتاب کا سرورق ۶۳۴

۴۔ ستودا کی کچی ہوئی ایک تصویر کی طرز ۶۶۰

یہ طرز مٹر بڑے بنائی تھی جس کا عکس گل کرٹس نے اپنی کتاب میں دیا ہے۔

■

اپنی آپا  
طلعت سعید  
کے نام

■







## پیش لفظ

جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اُردو میں تحقیق و تنقید کا معیار گر رہا ہے انہیں خلیق انجم کی اس تصنیف کا ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ ستودا کی عظمت تو شروع سے مسلم رہی ہے لیکن ستودا کی یہ قدیمی اور اُردو کے محققوں اور نقادوں کی یہ بدتوفیقی ہے کہ نہ تو ان کے کلیات کا کوئی صحیح ایڈیشن اب تک شائع ہوا ہے اور نہ شیخ چاند اور حال میں محمد حسن کے علاوہ کسی نے ستودا کی حیات، شخصیت اور کلام کے سیر حاصل جائزے کی ضرورت سمجھی۔ شیخ چاند کی کتاب قابل قدر ہے مگر اب خاصی پرانی ہو گئی ہے۔ اس لیے جدید تحقیق کے معیار سے ستودا پر ایک نئی اور سیر حاصل کتاب کی اشد ضرورت تھی خلیق انجم نے اس ضرورت کو بڑی خوبی سے پورا کیا ہے۔ پہلے حصے میں جو سماجی پس منظر ہے اس میں بادشاہوں کے جشن و جلوس کی طویل داستان نہیں۔ اس زمانے کے سیاسی تغیرات، اقتصادی مسائل، علمی رجحانات پر واضح اشارے ہیں۔ اس فرازیت کا بھی بہت دلچسپ تذکرہ ہے جبکہ ایک پہلو تصوف تھا اور دوسرا جنسی بے راہ روی ستودا کے آباد اجداد کے وطن، ان کی ناہنال، ان کے سین ولادت، فرخ آباد کے قیام، اودھ میں ورود اور سالِ وفات کے متعلق جدید ترین تحقیق نے کتاب کی اہمیت بڑھا دی ہے۔

دوسرے حصے میں تنقید ہے جس میں ستودا کی قادر الکلامی، ان کی ہمہ گیری اور ماحول کی عکاسی کو خاص طور سے اُبھارا گیا ہے۔ ماحول کی ہر گردش اور وقت کی ہر کروٹ کا جس طرح ستودا کے یہاں احساس ہوتا ہے اور جس طرح اس کی ذہنی تصویر بنتی ہے اس طرح ان کے کسی معاصر کے یہاں نہیں ملتی ستودا کے تصانیف کی عظمت کو عام طور پر تسلیم کیا گیا ہے لیکن ان تصانیف کی سماجی اور تہذیبی اہمیت پر اد زور دینے کی ضرورت تھی۔ ان کے ہجرات پر گو کہ کہیں کہیں آنکھ نیچی ہو جاتی ہو، مگر انہوں نے جس طرح ان میں اپنے دور کا سارا درد و غم محفوظ کر دیا ہے اس پر بھی نظر رہنی چاہیے۔ یہ بھی دلچسپ بات ہے کہ شہر آشوب کے پھلنے پھولنے کا یہی دور ہے اور ستودا کے شہر آشوب دوسروں پر ادبی



یتبے کے لحاظ سے فوقیت رکھتے ہیں۔ سودا کی غزلوں کے ساتھ اب تک انصاف نہیں ہوا ہے۔ وہ  
 تیسرے کے پائے کے غزل گو نہ سہی، مگر غزل کی کسی تاریخ میں ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔  
 ان کے مرثیہ کی ادبیت کا بھی اور گہرا اعتراف ہونا چاہیے، گو ان کی مشنریاں چنداں  
 اہمیت نہیں رکھتیں۔ مگر ان میں بھی فن کی بہت سی اصطلاحات محفوظ ہو گئی ہیں۔ خلیق انجم  
 نے سودا کے کلام کا جس طرح جائزہ لیا ہے، مجھے یقین ہے کہ اس سے سودا کی عظمت کا  
 نقش گہرا ہوگا اور ان کے کلام کے مطالعے کا ذوق بڑھے گا۔ اٹھارویں صدی کے آخری  
 نصف کی تہذیب کی دھوپ چھاؤں کو سمجھنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔  
 تذکرہ نگاروں اور نقادوں کی راپوں کے اقتباسات کی وجہ سے یہ حصہ اور قیہ ہو گیا ہے۔  
 سودا کی تصانیف کے سلسلے میں کلیات کے قلمی نسخوں کا جائزہ اور خصوصاً حبیب گنج  
 اور رچ ڈونسن کے نسخوں کی اہمیت کا تذکرہ، مصنف کی عرق ریزی کا بین ثبوت ہے۔  
 ان نسخوں کے اشاریے سے کلیات کا صحیح ایڈیشن مرتب کرنے میں بہت مدد ملے گی۔  
 سودا کے یہاں الحاقی کلام بہت ہے۔ خلیق انجم نے سودا کی ایک سو ستتر غزلوں کی نشاندہی  
 کی ہے اور دوسرے ہم عصر شرا کے کلام کی بھی۔ سودا کے چھبیس شاگردوں کا تذکرہ کتاب کی  
 اہمیت کو اور بڑھاتا ہے۔ کل کر سٹ نے اپنی ہندوستانی گرامر میں سودا کے جو اشعار مثالوں  
 کے سلسلے میں مع انگریزی ترجمے کے دیے تھے، خلیق انجم نے انھیں بھی ڈھونڈ نکالا ہے  
 اور ایک جامع فہرست حوالوں کی کتابوں کی بھی دی ہے۔

اس علمی تحقیقی کارنامے پر خلیق انجم مبارکباد کے مستحق ہیں۔ یہ جدید ترین تحقیقی معیاروں  
 پر پورا اترتا ہے اور سودا کے مطالعے کے سلسلے میں اس سے استفادہ ضروری ہے۔ سودا کے  
 فکر و فن کی عظمت کا احساس جتنا گہرا ہوگا اتنا ہی روایت کا وہ تسلسل بھی میسر آئے گا جو  
 ادب کی ترقی کے لیے ضروری ہے۔

آل احمد سرور

انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ  
 ۸ فروری ۱۹۶۷ء

شیخ چاند کی کتاب "سودا" ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ اردو میں پہلا تحقیقی مقالہ ہے۔ جو اتنے سائنٹیفک انداز میں لکھا گیا۔ اس مقالے کو شائع ہونے لگ بھگ تیس برس ہو چکے ہیں۔ ان تیس برسوں میں اردو تحقیق میں غیب معمولی انقلاب رونما ہوا ہے۔ اسی زمانے میں ہمارے ہاں صحیح تحقیقی شعور پیدا ہوا۔ ہندوستان اور غیر مالک کی لائبریریوں سے ایسے مخطوطے نکالے گئے۔ جن سے قدیم ادب پر نئی روشنی پڑی۔ اردو شاعروں کے قدیم تذکرے شائع ہوئے اور نئے نئے مآخذ کی نشان دہی کی گئی۔ سودا کی زندگی اور فن سے متعلق بھی بہت سا نیا مواد سامنے آیا۔ اس لیے شیخ چاند کی سودا کی افادیت پہلے جیسی نہیں رہی۔ لیکن میں بلا تامل کہہ سکتا ہوں کہ اگر شیخ مرحوم کی کتاب ۱۹۶۵ء میں شائع ہوتی تو یقیناً وہ میری کتاب سے بدرجہا بہتر ہوتی۔

جب میں ایم۔ اے کا طالب علم تھا تو میرے محسن اور شفقت استاد ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے سب سے پہلی بار مجھے تحقیقی کام کی طرف متوجہ کیا اس زمانے سے لے کر آج تک جب کبھی میں اُن کے پاس سے آیا ایک نئی اُمنگ اور نیا حوصلہ لے کر۔ اگر خواجہ صاحب مجھ میں ذاتی دل چسپی نہ لیتے، کبھی پیار اور کبھی غصے سے مجھے نہ سمجھاتے رہتے تو میرے لیے اس کتاب کا مولف ہونا ممکن ہی نہیں تھا۔

مختصری پروفیسر آل احمد سرور کی ذاتی دل چسپیوں کا نتیجہ ہے کہ آج یہ

کتاب انجمن ترقی اُردو سے شائع ہو رہی ہے۔ ورنہ شاید یہ ابھی برسوں تک نہ چھپتی۔ میں سرور صاحب کی ان عنایتوں کا ممنون ہوں۔

مخدومی مولانا امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے بے انتہا مصروفیات کے باوجود مسودے پر نظر ثانی کی۔ ”سودا کی تصانیف“ اور اس کے بعد کے ابواب میں نے بعد میں لکھے تھے۔ اس لیے ان کی نظر سے نہیں گزر سکے۔ اگر عرشی صاحب میرے حال پر کرم نہ فرماتے تو اس کتاب میں بہت سی غلطیاں رہ جاتیں۔ میں ان کی اس ہیرانی کا تیرے دل سے شکر گزار ہوں۔

سودا پر قاضی عبدالودود صاحب کے بعض مضامین سے میں نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ کئی مقامات پر مجھے ان کے نتائج سے اختلاف ہے۔ جس کا اظہار مودبانہ طریقے سے کیا گیا ہے۔

مجھے فخر ہے کہ ادبی مشاغل میں مجھے اپنے دوستوں سے ہمیشہ مدد اور ہمنوائی ملتی رہی ہے۔ صدیق الرحمن قدوائی، رشید حسن خاں اور اسلم پریز کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ خدا ان لوگوں کو ہمیشہ سلامت رکھے۔

میں ایم۔ اے فاضل کے اپنے دو طالب علموں خورشید عالم فاروقی اور بس عائشہ بیگم کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کا اشاریہ تیار کیا۔

انجم لاج۔ کلاں محل

دہلی

خلیق انجم

جنوری ۱۹۶۶ء

# سیاسی اور سماجی حالات

دورِ ساغر تھا ابھی یا ہے ابھی چشمِ پُر آب  
دیکھ سوداگر دیشِ افلاک سے کیا کیا ہوا



مرزا محمد رفیع کی ولادت ۱۱۱۸ھ (۱۷۰۶ء - ۱۷۰۷ء) میں ہوئی اس وقت تک مغل حکومت کے زوال کے اثرات کچھ زیادہ نمایاں نہیں ہوئے تھے۔ کیونکہ ابھی تقریباً دو صدیوں کی محنت سے حاصل کی ہوئی دولت و طاقت اور عزت و شوکت باقی تھی۔ مغل خزانے بے شمار دولت سے بھرے ہوئے تھے۔ ابھی تختِ طاؤس اور کوہ نور جیسی بیش قیمت اشیاءِ ظالم اور جابر نادار شاہ کے ہاتھوں سے محفوظ تھیں۔ لیکن مرزا کے دیکھتے ہی دیکھتے خزانہ خالی ہو گئے۔ عظیم مغل بادشاہ جن کا جاہ و جلال تاریخ میں ضرب المثل ہے۔ اُن کے وارث بے بسی کی مکمل تصویر بن گئے۔ مرزا نے اُن بادشاہوں کی آنکھوں میں سلاٹیاں پھرتے دیکھیں جن کی "خاک پاؤ کو" کھل جواہر" سمجھا جاتا تھا۔ ناز و نعم میں پلے ہوئے شہزادے ایک ایک روٹی کو ترستے۔ پھولوں میں تلنے والی شہزادیاں جنھیں کبھی سورج کی کرن نے بھی نہیں دیکھا تھا۔ جلاؤروں کے ہاتھوں بے آبرو ہوئیں۔ اور نہ جانے کتنی بار "عالم میں انتخاب دئی" جس پر آسمان کو بھی رشک آتا تھا، انسان کی وحشیانہ اور بہیمانہ مظالم کا شکار ہوئی۔

جن طاقتوں نے ڈیڑھ سو سال کی لگاتار جدوجہد سے مغل حکومت کی بنیادوں کو ہلایا۔ اور آخر کار ۱۸۵۷ء میں اس عظیم شان عمارت کو ڈھایا ان میں مرہٹے، جاٹ، سکھ اور انگریز سب ہی شامل تھے۔ مسلمانوں میں دہلی

مغل دربار کے ایرانی و تورانی گروہ اور خود مختار ریاستوں نے بھی زوال کی رفتار کو تیز کیا۔ انگریزوں کے علاوہ باقی تمام طاقتیں خود مغلوں کی سیاسی اور اقتصادی پالیسی کی پیدا کی ہوئی تھیں۔ یہ طاقتیں اور فرقے کس طرح پیدا ہوئے؟ کیوں بغاوت پر آمادہ ہوئے؟ اور کس طرح انھوں نے ہندوستان سے مغلوں کا نام و نشان تک مٹا کر رکھ دیا؟ اس کا جواب صرف یہ ہی نہیں ہے کہ اورنگ زیب کے بعد مغل تخت کے تمام وارثین نا اہل تھے۔ ڈاکٹر کالیکنگر

جیسے مؤرخ کی طرح یہ کہہ دینا بھی کافی نہیں کہ Di. Kalikinkar  
 ”حکمرانوں اور امیروں میں کردار، قابلیت اور دور بینی کی کمی،  
 دربار میں ہونے والی بدتر سانشین اور گٹھ جوڑ، نادار شاہ کا  
 حملہ اور احمد شاہ ابدالی کی لگاتار یورشوں اور ہندوستان  
 کے مختلف علاقوں میں فتح و کامیابی کے جھنڈے گاڑتے ہوئے  
 مرہٹوں نے ہندوستان کی اقتصادی حالت کو متاثر کرنا شروع  
 کر دیا۔“ (انگریزی سے ترجمہ)

ہندوستان کی اقتصادی حالت اس لیے خراب نہیں ہوئی تھی کہ یہ تمام  
 واقعات رونما ہوئے تھے۔ بلکہ اقتصادی نظام خراب ہونے کی وجہ سے ایسے  
 واقعات ہوئے۔ اس کی تفصیل کے لیے ضروری ہوگا کہ ہم سیاست کے ساتھ ساتھ  
 اُس دور کے مذہبی اور تجارتی نظام کا بھی مطالعہ کریں۔

1. K. K. Datta, Survey of India's Social life etc., Calcutta. 1961. P. 113

۲۔ میں نے ڈاکٹر عرفان حبیب کی The Agrarian System of Mughal India-

سے خاص طور پر استفادہ کیا ہے۔

مغل حکومت کے جاہ و حشم کا دار و مدار لگان کی صورت میں حاصل ہونے والی کثیر دولت پر تھا۔ اسی لیے جب اکبر کی وفات کے بعد اُس سے کم صلاحیتوں کا مالک جہانگیر تخت نشین ہوا تو مغل دربار کے شان و شکوہ میں ذرا بھی فرق نہ آیا بلکہ اور بھی ترقی کی۔ جہانگیر اور شاہجہاں پر تبصرہ کرتے ہوئے شیلو انکر نے لکھا ہے۔

”اُس (اکبر) کے جانشین کم درجے کے تھے۔ جہانگیر شراب پینے کا پورا سلیقہ رکھتا تھا اور شاہجہاں نے اپنا دربار ایسے عظیم الشان طریقے سے سجا رکھا تھا کہ اس کی دوسری مثال نہیں ملتی۔ پھر بھی ان دونوں کے عہد میں حکومت برابر ظاہری طاقت اور شان و شکوہ میں ترقی کرتی رہی۔ انھوں نے دل کھول کر فنونِ لطیفہ اور خاص طور پر موسیقی، مصوری، شاعری اور فنِ تعمیر کی سرپرستی کی جس کی وجہ سے ہماری تہذیب کا نشاۃ ثانیہ ہوا اور یہ عہد ہندوستان کی تاریخ کا روشن ترین باب بنا“<sup>۲</sup> (انگریزی سے ترجمہ)

۱۔ جہانگیر کے شعل تھاس رو نے لکھا تھا۔

”جہانگیر کی عظمت خود اس کی ذات میں نہیں تھی

بلکہ پڑوسیوں (ریاستوں) کی کمزوریں تھیں۔ جہانگیر

کی حیثیت ایک پختہ عمر مچھلی کی تھی اور وہ چھوٹی چھوٹی

پتھلیاں تعمیر، جنھیں بڑی مچھلی کھا جاتی ہے“

(انگریزی سے ترجمہ)

بحوالہ



جہانگیر اور شاہجہاں کے دربار کو رونق بخشنے والے غریب کاشتکار تھے۔ اُن سے اتنا لگان وصول کیا جاتا تھا کہ وہ بشکل تمام پیٹ بھر سکتے تھے امر اور اُسا کو تنخواہ کی بجائے اکثر جاگیریں ملتیں۔ بادشاہوں کی یہ بنیادی پالیسی تھی کہ کوئی علاقہ کسی جاگیر دار کے پاس زیادہ عرصے نہ رہے۔ اس لیے وہ اُس علاقے کی ملاح اور بہبودی کی طرف کبھی توجہ نہیں کرتے۔ بقول برنیئر اُن کے سوچنے کا انداز یہ تھا کہ ”ہمیں ایک لمحے میں (اس علاقے سے) محروم کیا جاسکتا ہے۔ پھر ہماری محنتوں کا پھل ہمیں ملے گا اور نہ ہماری اولاد کو ہمیں چاہیے کہ اس زمین سے جتنی دولت کھینچ سکتے ہیں، کھینچ لیں۔ چاہے کاشتکار فاقے میں یا فرار ہو جائیں۔ اور جب ہمیں اس علاقے کو چھوڑنے کا حکم ملے تو ہم اسے ایک اجازت جنگل کی حالت میں چھوڑ دیتے۔“ (انگریزی سے ترجمہ) جاگیر دار کے علاوہ حامل، قانون گو، چودھری اور دوسرے سرکاری ملازمین غیر قانونی طریقے سے اپنا اپنا حصہ لیتے تھے۔ ظلم اور تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ کاشتکار زمینیں چھوڑ کر بھاگنے لگے۔ اس کی ابتدا عہد اکبر ہی میں ہو گئی تھی۔ عہد انقادر بدایونی لکھتے ہیں: ”کرڈیوں کے ظلم کی وجہ سے اکثر علاقے دیران ہو گئے اور کاشتکار (رعایا) بیوی بچوں کو فروخت کر کے مختلف اطراف میں چلے گئے۔“ (فارسی سے ترجمہ)

عہد جہانگیر کے ایک سیاح مینرٹیک نے لکھا ہے کہ کاشتکاروں کے پیروں میں بھاری بیڑیاں ڈال کر مختلف میلوں اور بازاروں سے لے جایا جاتا تھا۔ ان کی بد نصیب بیویاں گود میں بچوں کو لیے روتی پٹیتی پیچھے پیچھے

چلتی تھیں۔“ (انگریزی سے ترجمہ)

بزیئر عہدِ شاہجہاں کے آخر میں (۱۶۵۶ء) ہندوستان آیا تھا اور ۱۶۶۵ء تک وہ یہیں رہا۔ غریب کاشتکاروں پر ظلم و ستم کا ذکر اُس نے بھی کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”..... قابلِ کاشت زمینوں کا اچھا خاصہ حصہ کاشت نہ ہونے کی وجہ سے بیکار پڑا ہے۔ ان کاشتکاروں میں بہت سے لوگ گہر زروں کے ظلم کاشتکار ہو کر برباد ہو گئے۔ جب یہ غریب لوگ اپنے لالچی آقاؤں کے تقاضے پورے نہ کر سکے تو انھیں نہ صرف بنیادی ضرورتوں کے سامان سے محروم کر دیا گیا بلکہ ان کے بچے بھی چھین لیے گئے جنھیں غلام بنا کر لے جایا گیا۔ اس لیے ایسا ہوتا ہے کہ بہت سے کاشتکار اتنے شدید ظلم سے تنگ آ کر گاؤں سے چلے جاتے ہیں اور شہروں اور کمیوں میں زندہ رہنے کے قابلِ برداشت ذرائع ڈھونڈتے ہیں۔ یہ لوگ وہاں قلی، سقے یا سائیس بن جاتے ہیں۔“

اورنگ زیب کے زمانے میں اس قسم کے واقعات زیادہ ہونے لگے۔ ایک دیوان محمد ہاشم کاشتکاروں پر بہت زیادہ ظلم کرتا تھا۔ خانِ دوراں نے اس کی شکایت کرتے ہوئے بادشاہ کو لکھا: ”خالصہ کے علاقے دیوان ہو گئے ہیں اور حالات بہت خراب ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ محمد ہاشم نے بہت لگان مقرر کر دیا ہے۔“ (انگریزی سے ترجمہ) خانِ دوراں نے آگے چل کر لکھا ہے ”کاشتکاروں کے مصائب لکھنا ناممکن ہے۔ اُن میں کچھ لوگ لگان نہ دے سکے

1. F.S. Manrique, 'Travels, 1629-43, vol. 11, London, 1927, p. 272.

2. Bernier, p. 205

تو انھیں اتنا مارا پیٹا کہ وہ مر گئے۔ بہت سے کاشتکار قید میں ہیں۔ ان کی بیویوں اور بچوں کو فروخت کر دیا گیا ہے۔“ (انگریزی سے ترجمہ)

حکمرانوں کے اس ظلم اور ستم سے تنگ آ کر کاشتکاروں نے بغاوتیں شروع کر دیں۔ وہ لگان دینے سے انکار کر دیتے۔ شاہی فوجیں باغیوں کی سرکوبی کو جاتیں۔ چونکہ یہ بغاوتیں بہت چھوٹے پیمانے پر ہوتی تھیں۔ اس لیے باغیوں پر قابو پانا کوئی مشکل کام نہیں تھا۔ عہد اورنگ زیب کے بارے میں منوجی نے لکھا ہے: ”گاؤں والوں کو شکست ہونے پر جو کوئی ہاتھ آتا ہے اُسے قتل کر دیا جاتا ہے۔ ان کی بیویاں، لڑکے، لڑکیاں اور مویشیوں کو لے جایا جاتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ خوب صورت لڑکیوں کو باغی کی حیثیت بادشاہ کی خدمت میں پیش کر دیا جاتا ہے۔ کچھ وہ (جاگیردار) اپنے لیے رکھتے ہیں اور باقی فروخت کر دی جاتی ہیں۔“ (انگریزی سے ترجمہ) اس پر تحقیق کی ضرورت ہے کہ خوبصورت لڑکیاں اور رنگ زیب کی خدمت میں پیش کر دی جاتی تھیں۔

زمینداروں کو اپنی زمینداری بڑھانے کا موقع چاہیے تھا۔ کاشتکاروں کی بغاوت سے انھوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ کاشتکاروں کو فن سپہ گری کی تربیت دی۔ اور انھیں ضروری ہتھیاروں سے مسلح کیا۔

یوں تو بغاوتیں جہانگیر کے زمانے سے ہو رہی تھیں۔ لیکن اورنگ زیب کے زمانے میں ان کی تعداد بڑھ گئی۔ نیز پہلے سے کہیں زیادہ منظم ہونے لگیں۔ جاٹ، مرہٹے اور سکھ اسی قسم کے زمیندار اور کاشتکار تھے۔ جنھوں نے

1. J.N. Sarkar, Studies in Aurangzib's Reign, Calcutta, pp. 243-44

2. N. Manucci, Storia Do Mogor, vol. 11, London, 1907, p. 451

ابتدا میں لگان دینے سے انکار کیا۔ حکومت کے خلاف بغاوتیں کیں اور آخر کار اتنی طاقت حاصل کر لی کہ ان سب کی آزاد حکومتیں قائم ہو گئیں۔

جہد مغلیہ کے صوبہ آگرہ میں وسطی دوا آب کا علاقہ بھی شامل تھا۔ اس کے بارے میں ابوالفضل نے لکھا ہے: ”آب دہوا کی خصوصیت کی وجہ سے اس علاقے کے لوگ سرکشی، مردانگی اور جانبازی کے لیے تمام ہندوستان میں مشہور ہیں۔“ (فارسی سے ترجمہ)

اس سرکشی کے پیش نظر بقول شاہ ولی اللہ ”زمانہ شاہجہاں میں اس قوم کو حکم تھا کہ گھوڑوں پر سوار نہ ہوں، بندوق اپنے پاس نہ رکھیں اور اپنے لیے گڑھی نہ بنائیں“۔<sup>۱</sup>

سکھ پنجاب کے جاٹ تھے۔ ان کا پیشہ بھی کاشتکاری تھا۔ منغل حکمرانوں کے ظلم و ستم نے انھیں بھی بغاوت پر مجبور کیا اور یہ کاشتکار ایک بڑی فوج کی صورت اختیار کر گئے۔ حکومت پوری کوشش کے باوجود ان کی سرکوبی نہ کر سکی۔ مرہٹے بھی دکن کے کاشتکار تھے۔ شیداجی احمد نگر کے ایک امیر کالہ کا تھا۔ ابتدا میں اس کا مقصد صرف اپنی زمین داری کو بڑھانا تھا۔ جاگیرداروں نے دکن میں ایسے حالات پیدا کر دیے تھے کہ اکثر کاشتکار شیواجی کے ساتھ ہو گئے۔ منغل شہنشاہ کے پاس جب یہ شکایت آئی کہ شاہی علاقے کے کاشتکار مرہٹوں کے ساتھ مل گئے ہیں، تو حکم دیا گیا کہ تمام گاؤں کے ہتھیار اور گھوڑے دغیرہ ضبط کر لیے جائیں۔ اور ایسا ہی کیا گیا۔ بعد میں جن کسانوں کو ہتھیار مل

۱۔ ابوالفضل، اکبرنامہ، کلکتہ، ۱۸۸۲ء، ص ۳۰، ص ۲۳۱

۲۔ شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات مترجم خلیق احمد نظامی، دہلی، ۱۹۵۰ء، ص ۱۰۱

سکے وہ مرہٹوں کے ساتھ ہو گئے۔ اجمیم سین دکن کے زمیں داروں کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ فوجداروں کے ایجنٹ، دیش نگھ اور زمیں داروں کا ظلم حد سے بڑھ گیا تھا۔ یہ لوگ ہر ممکن بہانے سے ان غریب کاشتکاروں سے پیسہ وصول کرتے تھے۔ زمیں داروں پر "پیشکش پادشاہی" مقرر تھی۔ یہ لوگ اپنی جیب سے ایک پیسہ نہیں دیتے بلکہ انھوں نے آدمی مقرر کر رکھے تھے۔ جو کاشتکاروں سے روپیہ وصول کرتے تھے۔ ان غریب انسانوں پر ظلم کی کوئی حد نہیں تھی۔ پھر ان پر جزیہ لگایا گیا اور جزیہ وصول کرنے والے مقرر کیے گئے۔ ان زمیں داروں کا ظلم دسم کے متعلق کوئی کیا لکھ سکتا ہے! اسی لیے بیشتر کاشتکار باغی مرہٹہ زمیں داروں کے ساتھ ہو گئے۔

روہیلوں نے مغل حکومت کی بربادی میں نمایاں حصہ لیا۔ ردہ کے ایک بزرگ شاہ عالم خاں کا غلام داؤد خاں اٹھارویں صدی کے اوائل میں گھوڑوں کی خرید و فروخت کے لیے ہندوستان آیا تھا۔ اس وقت مغل حکومت کی شکست و ریخت ہو رہی تھی۔ ہر طرف لوٹ مار مچی ہوئی تھی۔ داؤد خاں نے یہ حالات دیکھ کر واپس جانے کا ارادہ ترک کر دیا اور بہت جلد کٹھیر کے مقام پر اچھی حنا سی جمعیت اکٹھا کر لی۔ دیکھتے ہی دیکھتے اس جمعیت نے اتنی طاقت حاصل کر لی کہ شاہ آباد، مراد آباد، سنبھل اور دوسرے پرگنوں پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ نواب علی محمد خاں اور حافظ رحمت خاں بہت بڑا اور بہادر روہیلہ سردار تھے۔ شجاع الدولہ نے ۱۷۷۴ء میں کڑاں مسیہ پور کے قریب ایک جنگ میں حافظ رحمت خاں کو قتل کر کے روہیلہ طاقت کو ختم کر دیا مگر اب بہت دیر ہو چکی تھی۔

۱۔ دلکشا جیم سین (تلمی) ورق ۱۳۸ ب۔ ۱۴۰ الف۔

۲۔ دلکشا ورق ۱۳۸ ا ب۔ ۱۴۰ الف۔

سب سے بڑی طاقت انگریز تھے۔ جنہوں نے آخر کار مغل حکومت پر قبضہ کر لیا۔

مغل بادشاہوں میں غالباً اکبر پہلا بادشاہ ہے جس نے نقد کی صورت میں لگان وصول کرنا شروع کیا۔ جب کاشتکار کو پیداوار فروخت کر کے لگان ادا کرنا پڑا۔ تو پھر اُس نے ایسی چیزوں کی کاشت شروع کی۔ جس سے زیادہ فائدہ ہو سکے۔ ایسی کاشت کے لیے خود حکومت بھی ہمت افزائی کرتی تھی جس میں زیادہ فائدہ ہو۔

سری رام شرما لکھتے ہیں کہ شیر شاہ اور اکبر کے زمانے میں "حکومت ایسی کاشت کرنے والوں کی ہمت افزائی کرتی تھی جس سے اچھی آمدنی ہو۔ اور اس سلسلے میں وہ کاشتکاروں کو کچھ روپیہ بھی قرض دیتی جس کی ادائیگی ایک سال میں کرنی ہوتی۔" جتنا کہ پاس اور وسط ہند میں نیل کی بہت زیادہ کاشت کی جاتی۔ روٹی اور سلک کے کارخانوں کی مانگ پوری کرنے کے لیے یہ دونوں اشیاء ہندوستان کے بعض علاقوں میں بہت زیادہ مقدار میں پیدا کی جاتیں۔<sup>۱</sup> تجارت کے فائدے نے حکمران طبقے کو بھی اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ نیل کے پورے کاروبار پر شاہجہاں کا قبضہ تھا۔ اس نے منوہر داس نامی ایک شخص کو اس کی اجازت دی تھی کہ وہ شاہی خزانے سے روپیہ قرض لے کر نیل کا کاروبار کرے۔ اور نفع میں سے اپنا حصہ لے کر باقی خزانے میں دخل کر دے۔<sup>۲</sup>

1. S.R. Sharma, *Mughal Government and Administration*, Bombay, 1951, pp. 83-84

2. R.C. Majumdar, *An Advance History of India*, London, 1960, p. 571

3. *The Commercial Policy of Mughals*, p. 195

نورجہاں نے بھی نیل اور زرد دوزی کے کپڑوں کی تجارت میں حصہ لیا تھا<sup>۱</sup> شاہجہاں کا خسر آصف الدولہ بہت بڑا تاجر تھا۔ شاہجہاں کی لڑکی جہاں آرا بھی تجارت کرتی تھی<sup>۲</sup>۔

اس قسم کی چیزوں کی پیداوار اتنی بڑھ گئی کہ ہندوستان کے امرا اور دسا اور تاجروں کی مانگ پوری کرنے کے بعد بھی بہت مال بچ رہتا۔ اس لیے اُن تاجروں کو بھی مال دیا جانے لگا۔ جو ایشیا کے مختلف ممالک اور یورپ سے ہندوستان آتے تھے۔ باہر کے تاجروں کی مانگ بہت بڑھ گئی۔ اس زمانے میں کپڑے کی صنعت نے بہت زیادہ ترقی کی۔ کپڑا بنانے کے بڑے بڑے مرکز تمام ہندوستان میں پھیلے ہوئے تھے..... اوڈیسہ سے لے کر مشرقی بنگال تک تمام ملک کپڑا بنانے کا بہت بڑا کارخانہ معلوم ہوتا تھا۔ بہت باریک ململ بنانے میں ڈھاکہ بہت مشہور تھا۔ جہانگیر کے زمانے میں پلیسٹ Felseart لکھتا ہے کہ مشرقی بنگال (چمپور اور سونرگاؤں) میں سب لوگ کپڑا بناتے ہیں اور بہت اچھا مال تیار کرتے ہیں۔ سلک تیار کرنے کا سب سے بڑا مرکز بنگال تھا اور یہیں سے ہندوستان کے دوسرے علاقوں اور یورپ کے تاجروں کو مال پہنچائی جاتا تھا<sup>۳</sup>۔

ہندوستان نے دستکاری میں بھی بہت ترقی کی تھی۔ روئی اور سلک سے تیار کیے ہوئے مال کے علاوہ بہت سی چیزیں ہندوستان سے باہر بھیجی جاتی تھیں۔ مخلوں کے پاس بہاؤ رانی کے وہ ذرائع نہیں تھے جن سے انھیں

1. The Commercial Policy of Mughals, p. 195

2. Ibid. p. 165

3. An Advance History of India, pp. 572-574

دوسرے ملکوں سے تجارت کرنے میں سہولت ہوتی۔ اس وقت بحر اوقیانوس بہت خطرناک راستہ تھا۔ اکثر تجارتی جہاز لوٹ لیے جاتے تھے اور تاجروں کو بڑے بڑے لڑنے والے جہازوں سے آمد و رفت کرنی ہوتی تھی، ہندوستان نے جہاز رانی کے فن میں بالکل ترقی نہیں کی تھی۔ اس لیے ہندوستانی تاجر باہر سے آنے والے تاجروں کو غنیمت جانتے تھے۔ ابتدا میں یہ تاجر عام طور پر عرب تھے اور پھر سولہویں صدی کی ابتدا میں پرتگالی آئے۔ سترھویں صدی کے آغاز میں ڈچ تاجر آئے اور ۱۶۰۸ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی ہندوستان آئی۔ شروع میں اس کمپنی کا مقصد صرف تجارت رہا۔ لیکن آہستہ آہستہ ملک گیر کی ہوئی۔ انھیں سیاست میں حصہ لینے پر مجبور کر دیا اور تقریباً ایک صدی میں بنگال کا بہت بڑا حصہ ان کے قبضے میں آ گیا۔ ۱۷۵۷ء اور ۱۸۵۷ء کے درمیانی زمانے میں بنگال، شمالی ہند، پنجاب اور کرناٹک میں ان کی فتوحات بڑھتی ہی گئیں۔

اورنگ زیب کی وفات کے بعد دہلی دربار میں ایرانی اور تورانی گروہوں کی آویزش سیاسی اقتدار کی جنگ ہے۔ ان امر کی آمدنی کا ذریعہ زمینوں سے حاصل کیا ہوا لگان ہوتا جو بہت کم رہ گیا تھا۔ اس لیے اب ان کی نظریں خالصہ کی زمین اور شاہی خزانے پر تھیں۔

۱۔ بال کرشن نے اس عہد کی جہاز رانی کے متعلق لکھا ہے: ”یورپین ہندو کے بادشاہ تھے۔ وہ کسی بھی بنگالہ کارا تہ بند کر سکتے تھے۔ کسی بھی جہاز پر قبضہ کر سکتے تھے۔ وہ ایسا بھی کر سکتے تھے کہ ایشیا کے سوداگر اپنی بندرگاہ سے باہر نہ آسکیں۔ اس لیے انھوں نے آہستہ آہستہ ہندوستانیوں کے ہاتھ سے غیر ملکی اور ہندو تجارت چھین لی۔ (انگریزی سے ترجمہ)“



یہ سچ ہے کہ اورنگ زیب کے بعد جتنے بادشاہ تخت نشین ہوئے۔ وہ اورنگ زیب سے کم صلاحیت رکھتے تھے۔ لیکن یہ کہنا ٹھیک نہ ہوگا کہ وہ سب اہل اور شاہی کاروبار سے بالکل بے بہرہ تھے۔ اُن میں ملکی انتظام کی صلاحیتیں نہیں تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مغل بادشاہوں کی زرعی اور اقتصادی پالیسی نے جن طاقتوں کو جنم دیا تھا انھوں نے اورنگ زیب کی زندگی ہی میں ایوانِ حکومت کی بنیادیں کھوکھلی کر فی شرع کر دی تھیں۔ اورنگ زیب کی زندگی ہی میں مرہٹوں نے اتنی طاقت حاصل کر لی تھی کہ تقریباً چالیس سال تک وہ دکن میں اُن سے نبرد آزما رہا۔ ادھر شمالی ہند میں اورنگ زیب کی عدم موجودگی کا سب سے بڑا فائدہ جاٹوں نے اُٹھایا۔ انھوں نے جاٹ کاشتکار کو تلوار چلانا سکھائی اور بددقتیں فراہم کیں، بقول جادونا سرکار مغل حکومت کا زوال اورنگ زیب کی زندگی ہی میں شروع ہو گیا تھا، لیکن اس نے حکمت عملی اور تدبیر سے کام لے کر نمایاں نہیں ہونے دیا۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد دس سال کے عرصے میں تخت کی درشت پر سات بار لڑائی ہوئی۔ جس سے زوال کی رفتار تیز ہو گئی۔

سادات بارہہ کے دو بھائی سید عبداللہ خاں اور سید حسین علی خاں نے اتنا اقتدار حاصل کیا کہ بادشاہ گر کہلائے جانے

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

1. J.N. Sarkar, History of Aurangzib, vol. V. Calcutta, p. 240
2. Sarkar, Fall of Mughal Empire, vol. I, Calcutta, p. 1,

لگے۔ مغل دربار میں ایرانی اور تورانی گروہوں کی اقتدار کی جنگ بھی وال کی رفتار کو تیز کرنے کی ذمہ دار ہے۔ ایک طرف مغل حکومت کی دشمن طاقتیں کام کر رہی تھیں اور دوسری طرف خود حکومت میں اندورنی انتشار تھا جس کی وجہ سے مغل حکومت بالکل بے بس اور لاچار ہو گئی۔

عوام کو مغل حکومت کی مجبوری کا مکمل احساس نادر شاہ کے حملے کے وقت ہوا۔ نادر شاہ نے دہلی آکر جو قتل و غارت گری، لوٹ مار اور انسانیت سوز ہراسہ حرکتیں کی ہیں، وہ ناقابل بیان ہیں۔ رضا لائبریری رام پور میں ایک قلمی کتاب ”قصہ حقیقت برآمدن نادر شاہ بہ شاہجہاں آباد“ ہے۔ اندورنی شہادتوں سے پتا چلتا ہے کہ کتاب کا مولف اس طوفانِ حشر خیز میں خود موجود تھا۔ افسوس ہے کہ نسخے کے ناقص الطرفین ہونے کی وجہ سے مولف کا نام معلوم نہیں سکا۔ دہلی پر نادر شاہ کے حملے کا ذکر کرتے ہوئے مولف لکھتا ہے:

”گھڑی دن باقی تھا۔ شہر کے لوگوں نے مشہور کر دیا کہ نادر شاہ کا انتقال

۱۔ اگرچہ ان دونوں کے اقتدار کا زمانہ (۱۷۱۳ء - ۱۷۲۵ء) تک بہت مختصر ہے لیکن اسی زمانے میں انھوں نے جہاندار شاہ کو شکست دے کر فرنگیہ کو تخت نشین کیا۔ فرنگیہ کو گرفتار کر کے اندھا کیا اور کچھ دن بعد قتل کر دیا اور رنج الدراجات کو تخت پر بٹھایا۔ رنج الدراجات کا ایک مہینہ کچھ دن میں انتقال ہو گیا تو ان بھائیوں نے رنج الدولہ کو تخت کا وارث مقرر کیا۔ یہ بادشاہ بھی دو ڈھائی مہینے سے زیادہ زندہ نہ رہا۔ محمد شاہ کو تخت پر بٹھایا گیا۔ اسی بادشاہ کے عہد میں بعض امرائے سازش کر کے سید حسین علی خاں کو قتل کروا دیا اور دوسرا بھائی شاہی فرج کے مقابلے میں شکست کھا کر گرفتار ہوا۔ گویا سات سال کی مدت میں ان بھائیوں نے چار بادشاہوں کو تخت نشین کیا۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔

ہو گیا۔ تمام عمارت گر اور حرام زادے جمع ہو گئے۔ پندرہ تاریخ کو بہر طرقت  
 پیدش کر دی۔ بندوق اور جزائل سے تمام رات قتل و غارت گری کی ایرانی  
 (نادر شاہ کے سپاہی) کوچوں اور گلیوں میں مارے مارے پھرتے  
 تھے اور امان مانگتے تھے۔ آخر الامر صبح ہوئی۔ اس خبر سے بادشاہ قلعے میں  
 دیوانہ ہو گیا۔ نادر شاہ نے بیرون شہر سے اپنی فوجیں طلب کیں اور خود  
 قلعہ سے باہر آکر مسجد روشن الدولہ چاندنی چوک میں بیٹھ گیا۔ قتل عام اور  
 اہل شہر کے گرفتار کرنے کا حکم دے دیا۔ چنانچہ قزلباشوں نے شریفوں  
 کی حویلیوں پر یورش کر دی۔ وہاں کے رہنے والوں کو قتل کیا.... چوک  
 سعد اللہ خاں، چاندنی چوک، دیبہ گڑھ اور نئے شاہجہاں آباد کو غارت  
 اور برباد کر دیا۔ اور شہر کے بہت سے لوگوں کو قتل کر دیا۔ سات آٹھ ہزار  
 انبانوں کا خون ہوا۔ اور شاہجہاں آباد اس طرح برباد ہوا کہ دھلی  
 دروازے سے نخاس تک دیران ہو گیا اور کوئی عمارت نظر نہ آتی  
 تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہاں برسوں سے آبادی نہیں ہے....  
 پردہ نشین عورتوں نے ناموس کی خاطر کنوؤں میں پھلانگ لگا دی  
 اور بہت سی عورتیں مر گئیں! (فارسی سے ترجمہ)

۱۔ (۱) قصہ حقیقت برآمدن نادر شاہ بہ شاہ جهان آباد (قطبی) رام پور

(ب) اس سلسلے کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ دولت یا جنگ، داستان ترک تازان ہند، بمبئی،

۱۳۱۰ھ، ۴، ص ۲۹-۱۶۱۔ غلام حسین طباطبائی، سیر المتاخرین، لکھنؤ، ۱۸۹۷ء، ۲، ص ۱۰۰

۴۷۹-۴۸۶۔ مغل حکومت کا زوال، ۱، ص ۱-۳ (انگریزی) نادر شاہ کی تاریخ (انگریزی)

(ج) جمیز فریزر کا بیان ہے کہ تقریباً دس ہزار عورتوں نے کنوؤں میں پھلانگ لگا دی۔ جن میں سے کچھ

دو تین بعد زندہ نکال لی گئیں۔ نادر شاہ کی تاریخ، ص ۱۸۱ (انگریزی)

مرزا رفیع نے دہلی کی بربادی اور تباہی کا مرثیہ بڑی درد مندی کے ساتھ کہا ہے۔ ایسے ہی کسی واقعے سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ اشعار کہے ہوں گے۔

باغِ دلی میں جو اک روز ہوا میرا گزر

نہ وہ گل ہی نظر آیا نہ وہ گلشن نہ بہار

نخل بے بار پڑے، سوکھی پڑی ہیں روئیں

خاک اُڑتی ہے ہر اک طرف پڑے ہیں خنِ خار

دیکھتا کیا ہوں مگر سوکھی سی اک شاخ اوپر

عذیب ایک ہے بے بال و پر و دل انگار

بدم سر و دہ صد حسرت و صد سوز جگر

دیکھ کر سوئے چن کہتی ہے بہ نالہ زار

حیف در چشمِ زدن صحبتِ یارِ آہنِ رش

روئے گل سیر نہ دیدیم دہارِ آہنِ رش

نادر شاہ کے بعد احمد شاہ ابدالی نے اپنے پانچویں حملے میں نادر شاہ

کی تار و پود برباد کی۔ دہلی کے گلی کو چوں میں ایک بار پھر لاشوں کے ڈھیر لگ

گئے اور ساری دہلی خاک و خون میں نہا گئی۔ خوب چند ذکا لکھتے ہیں کہ "اس

ہنگامہ قتل و غارت گری میں میرے بزرگوں نے عاقبت اندیشی سے کام

لیتے ہوئے مستورات کو جان سے مار دیا اور خوف و ہراس کی وجہ سے خود

کنوؤں میں پھلانگ لگا دی۔" (فارسی سے ترجمہ)

بیرونی حملہ آوروں کے علاوہ خود ہندوستان میں ایسی طاقتیں ابھر رہی تھیں جو منغل حکومت کے لیے مستقل خطرہ تھیں۔ مرہٹے وسط ہند سے پھیل کر مغرب میں سندھ اور مشرق میں بہار اور اڑیسہ تک قابض ہو چکے تھے۔ شمالی ہند میں روہیلوں کی طاقت زور پکڑ گئی تھی۔ اگرہ جاٹوں کے قبضے میں آچکا تھا اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ وہ لوٹ مار کرتے ہوئے دہلی تک آجاتے تھے۔ ایک دفعہ لال قلعہ میں داخل ہو کر بیشتر قیمتی ہتھیار اکھاڑ کر لے گئے اور شاہی فوج کچھ نہیں کر سکی۔

## زوال کے اثرات

کسی شخصی حکومت کے بدلنے کا عوام پر بہت کم اثر ہوتا ہے لیکن منغل حکومت کا زوال عوام کا زوال تھا۔ زوال کی رسوم ہواؤں نے نہ صرف اس ہرے بھرے درخت کے سبز پتوں کا منہ زرد کر دیا تھا بلکہ اس کی جڑوں تک میں زہریلے اثرات پھیلا دیئے تھے۔ جو مصیبت منغل بادشاہوں پر آئی تھی اس کا امرا و روسا سے لے کر عوام تک سب پر برابر اثر پڑا تھا۔ چنانچہ اس کا اثر ہندوستان کے تہذیب و تمدن کے تمام شعبوں پر بالواسطہ طور پر بھی پڑا اور بلا واسطہ طور پر بھی۔ شاعر جو کہ ملک کے فکری اور جذباتی رجحانات کا آئینہ دار ہوتا ہے، ان حالات میں چوٹ کھائے بغیر کیسے رہ سکتا تھا۔ اس سیاسی و سماجی اور معاشی طوائف الملوک نے اس روزگار ہی نہیں چھینا، اس کے قلب و ذہن کو بھی جھنجھوڑ دیا۔ دراصل ستودا کی زندگی کے واقعات اور ان کا کلام بڑھتے ہوئے اس مادی و روحانی خلفشار کو ہمارے سامنے عیاں کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ستودا

کے کلام کا جائزہ دل چسپ بھی ہو گا اور مفید بھی۔

## اقتصادی بد حالی

مرہٹے، جاٹ، سکھ اور روہیلے اچھے خاصے علاقوں پر قابض ہو گئے دکن اور بعض دوسرے صوبے خود مختار ہو گئے۔ خالصہ کی زمین بہت کم رہ گئی۔ اور اس کی آمدنی کا بھی بہت بڑا حصہ وزیر اور دوسرے امرا کی نذر ہو جاتا۔ قلعہ کا خزانہ بیرونی حملہ آوروں کے ہاتھوں بالکل خالی ہو گیا۔ بقول مرزا

نہ صرف خاص میں آمد نہ خالصہ جاری  
سپاہی تا متصدی سبھوں کو بیکاری  
اب آگے دفتر تن کی میں کیا کہوں خواہی  
سوال دستخطی پھاڑ کر کے پٹاری  
کسی کو آنولہ دے باندھ کر کسی کو کٹول

۱۔ صاحب تاریخ عالم گیر شانی نے ان حالات کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا ہے :

”صوبہ دہلی کے پرگنے اور چند دیگر صوبوں کے پرگنے جو خالصہ میں شامل تھے اور جن سے بادشاہ کے ذاتی ملازمین کی تنخواہیں ادا ہوتی تھیں۔ اب ہاتھ سے نکل گئے تھے۔ سہارن پور جس کے محاصل جاگیرداروں کے حوالے کر دیے گئے تھے اب نجیب خان روہیلہ کے قبضے میں تھا۔ آگرہ کے قریب کے علاقے جاٹوں کے پاس تھے۔ راجہ پور کے ناوہو سنگھ نے نارنول وغیرہ کے علاقوں پر تسلط کر لیا تھا۔ نتیجہ یہ تھا کہ ایک محل بھی خالصہ میں نہ تھا۔۔۔ ثوریت بایں تجارید کہ بادشاہ کے دسترخوان کے لیے بھی روپیہ نہ رہا۔ بیگمات بہت سے انخواہ اسے پہنچا بیب خاص سے کرتی تھیں۔ تاریخ عالم گیر شانی ص ۲۹۔۲۸۔۲۷۔ بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات۔

نادر شاہ کی لوٹ مار تاریخ میں یادگار ہے۔ کروڑوں روپے کی مالیت کے سونے چاندی کے برتن، جواہرات اور دوسرا سامان اس کے ہاتھ آیا تخت طاؤس اور کوہ نور جیسی نادر اور بیش بہا اشیاء بھی اس کے خزانے میں منتقل ہو گئیں۔ اس کی لوٹ مار صرف شاہی خزانے تک محدود نہیں تھی بلکہ اس نے امرا و روسا کی حویلیوں کو بھی خالی کر دیا۔ سرہنری ٹارنس اور جیمز فریزر نے پورے سامان کی تفصیل دی ہے۔

اس واقعے کے تقریباً دس سال بعد احمد شاہ ابدالی نے دہلی کے گلی کوچوں میں پھر نادر شاہ کی تاریخ دہرائی۔ ایک بار پھر شاہی خزانہ حالی ہو گیا اور امرا و روسا کی ذاتی دولت چھین گئی۔

دہلی بارہا ان حملہ آوروں کے ہاتھوں تباہ و برباد ہوئی۔ تیسرے ایک دفعہ دہلی کے دیران ہونے کا نقشہ ان درد انگیز الفاظ میں کھینچا ہے۔

”ایک روز میں شہر کے تازہ دیرانے کی سیر کو گیا۔ ہر قدم پر روتا اور جہت پکڑتا تھا۔ جتنا آگے گیا۔ اتنی ہی دیرانی بڑھی۔ میں مکانات کو نہ پہچان پایا۔ شہر نہ نظر آیا۔ عمارتوں کے آثار نہ دکھائی دیے۔ (وہاں) رہنے والوں کی کچھ خبر نہ ملی

ازہر کہ سخن کردم، گفتند کہ این جا نیست

ازہر کہ نشان جسم، گفتند کہ پیدا نیست

مکان گر گئے۔ دیواریں ٹوٹ گئیں۔ خانقاہوں میں صوفی رہے اور نہ

خرابات میں مے خوار۔ دوز تک ویرانہ ہی ویرانہ تھا۔

ہر کجا افتادہ دیدم خشت در ویرانہ  
بود فرو دستہ احوال صاحب خاؤں

(فارسی سے ترجمہ)

مرزا دلی کی بربادی پر اس طرح ماتم کرتے ہیں،

جہاں آباد تو کب اس ستم کے قابل تھا

مگر کبھو کسی عاشق کا یہ نگر دل تھا

کہ یوں اٹھا دیا گویا کہ نقشِ باطل تھا

عجب طرح کا یہ بحر جہاں میں رمل تھا

کہ جس کی خاک سے لیتی تھی خلق موتی رول

لوگ در بدر مارے مارے پھرتے تھے لیکن ایسی کوئی صورت نہیں نکلتی

تھی جس سے پیٹ کی آگ کو ٹھنڈا کیا جاسکے۔ اگر گھوڑا لے کر کسی کی نوکری کر دے

تو تنخواہ غائب اور بقول مرزا

گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں کس کی

تنخواہ کا پھر عالم بالا پہ نشان ہے

گزرے ہے سدا یوں مٹف و دانہ کی خاطر

شمشیر جو گھر میں تو سپر بنیے کے یہاں ہے

مرزا اس اتقادی بجران کے اسباب سے بخوبی واقف تھے۔

سپاہی رکھتے تھے نوکر امیر دولت مند

سو آمد ان کی تو جاگیر سے ہوئی ہے بند



کیا ہے ملک کو مدت سے سرکشوں نے پسند  
جو ایک شخص ہے بائیس صوبے کا خاوند  
رہی نہ اس کے تصرف میں فوجدارئ کول  
تیسرے بھی بادشاہ و وزیر کے تلاش ہونے کا ماتم کیا ہے۔

فشل اپنی ہوئی جو بود و باش  
آئے شکر میں ہم برائے تلاش  
آن کے دیکھی یاں کی طرز معاش  
ہے لبِ نان پہ سو جگہ پر خاش  
نے دم آبا ہے نہ چچہ آتش

زندگانی ہوئی ہے سب پہ وبال  
کنجڑے جھینگیں ہیں روتے ہیں بقال  
پوچھ مت کچھ سپاہیوں کا حال  
ایک تلوار بیچے ہے اک ڈھال

بادشاہ و وزیر سب تلاش

عوام کی مالی حالت کتنی خراب تھی۔ اس کا اندازہ بہت مشکل ہے۔  
خود بادشاہ مفلسی کا شکار تھا۔ شاہ ولی اللہ نے شاہی ملازمین کے متعلق لکھا  
ہے: ”جب خزانہ بادشاہ نہیں رہا نقدی بھی موقوف ہو گئی۔ آخر کار سب ملازمین  
تسرتبر ہو گئے اور کاسے گدائی اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ سلطنت کا بجز نام اور  
کچھ باقی نہیں رہا۔“ سلطنت سے متعلق تقریباً یہی الفاظ سید غلام حسین خاں  
طباطبائی کے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”محمد شاہ کی وفات کے بعد سلطنت کا صر“

نام باقی رہ گیا ہے اور کچھ نہیں!۔

## فوجی کمزوری

اس اقتصادی بد حالی کا اثر براہ راست فوج پر پڑا۔ ایران، خراسان، ترکستان اور افغانستان سے آنے والے سپاہیوں کی بھرتی بند ہو چکی تھی۔ راجپوت اور مرہٹے جو کبھی مغل فوج کی طاقت کا بہت بڑا حصہ تھے۔ اب مغلوں کے سب سے بڑے دشمن بن چکے تھے۔ شاہی خزانے میں روپیہ نہ ہونے کی وجہ سے رہی سہی فوج بھی بے بس لاپارہہ گئی تھی۔ ہندوؤں (اور بعض اوقات برسوں تنخواہ نہ ملنے کی وجہ سے سپاہیوں کے دلولے سرد پڑ گئے تھے بادشاہ اپنے افلاس کی وجہ سے تنخواہیں دینے سے معذور تھا! احمد شاہ کے زمانے میں محلات شاہی کے ساز و سامان کی فہرست بنا کر دوکان داروں کو دے دی گئی تھی تاکہ اس کو فروخت کر کے سپاہیوں کی تنخواہیں ادا کر دی جائیں<sup>۱</sup> بقول صاحب تاریخ عالم گیر شانی فوجیوں نے تنگ آ کر اپنے گھوڑے بیچ دیئے تھے۔ پیدل فوج کے پاس وردیاں نہ رہی تھیں۔ جانوروں کو چارہ نہ ملتا تھا اس وجہ سے وہ مرنے لگے تھے۔ فوجی اپنے گھروں سے باہر نہ نکلتے تھے بعض اوقات وہ شاہی سواری کی ہمراہی میں بھی نہ ہوتے<sup>۲</sup>۔

ایسے واقعات بھی ہوتے تھے کہ تنخواہ نہ ملنے پر سپاہی اپنے آقا کو سرباز اربے عزت کر دیتے۔ عماد الملک کے سپاہی پانی پت کی سڑکوں پر

۱۔ سیرا تارخین، ۳، ۸۷۰۔

۲۔ تذکرہ غلام پانی پتی، تذکرہ شاگردان (تلمی)، ص ۲۲ بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، ص ۱۶۲۔  
۳۔ تاریخ عالم گیر شانی (تلمی)، ص ۱۵-۲۳ بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، ص ۱۶۱-۱۶۳۔

اُسے گھسیٹے پھرے اور ذلیل دُخوار کیا۔ ہمارے شہر آشوبوں میں اس فوجی کمزوری کا طرح طرح سے مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ شہزادے بھوک سے تنگ آکر گھر سے باہر نکل آتے تھے۔ بقول مرزا

مچارکھی ہے سلاطینوں نے یہ تو بہ دھاڑ  
کوئی تو گھر سے نکل آئے ہیں گریبان پھاڑ  
کوئی در اپنے پہ آوے دے مارتا ہے کوڑ  
کوئی کہے جو ہم ایسے ہیں پھلے ہوئے پیلاڑ  
تو چاہیے کہ ہمیں سب کو زہر دیجیے گھول  
نجیب زادیاں جنھوں نے کبھی گھر سے باہر قدم نہیں نکالا تھا، در در  
بھٹکا۔ انگنتی پھرتی تھیں۔ مرزا نے اس دردناک حقیقت کو بھی شہر آشوب میں  
بیان کیا ہے۔

نجیب زادیوں کا ان دنوں ہے یہ معمول  
وہ برقع سر پہ ہے جس کا قدم تلک ہے طول  
ہے ان کی گود میں لڑکا کا سگلاب کا سا پھول  
اور ان کے حن طلب کا ہر ایک سے یہ اصول  
کہ خاک پاک کی تسبیح ہے جو لیجیے مول

اٹھارویں صدی میں ہندوستان کی معاشی بد حالی، سیاسی ابتری اور  
نظمی پر جتنے شہر آشوب کہے گئے ہیں، اتنے کبھی کسی دور میں نہیں کہے گئے۔ مرزا  
کے استاد شاہ حاتم نے اپنے شہر آشوب میں اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہو  
کہ شرفانگے اور بھوکے ہیں اور رز آلے خوب عیش کر رہے ہیں۔ ایک بند  
ملاحظہ ہو۔

جہاں میں صاحبِ خشنا نہ گھاس دالے ہیں  
 جنھوں کے محل تھے ان کو کھنڈر کے لالے ہیں  
 کئی جو ہم نے دکھ ٹکڑے کھلا کے پالے ہیں  
 سوابِ دماغ میں وہ رانی خاں کے سلے ہیں  
 وہ ہیں سلام طلب ہم سے جب ہوئے دو چار  
 شاکر ناجی کہتے ہیں :

لڑے ہوئے نہ برس میں اون کو بیٹے تھے  
 دعا کے زور سے دائی دووں کی جیتے تھے  
 شرابیں گھر کی نکالے مرے سے پیتے تھے  
 بنگار و نقش میں ظاہر گویا کہ چیتے تھے  
 گلے میں ہیکلیں بازو اوپر طلا کی نال  
 قضا سے بچ گیا مرنا نہیں تو ٹھانا تھا  
 کہ میں نشان کے ہاتھی اوپر نشانا تھا  
 نہ پانی پینے کو پایا دہاں نہ کھانا تھا  
 ملے تھی دہان جو شکر تمام چھانا تھا  
 نہ ظرف و مطبخ و دوکان نہ غلہ و بقال  
 وہ لوگ جن کی لمواریں لاکھوں قسمتوں کا فیصلہ کرتی تھیں۔ مجبور اور لاچار  
 تھے۔ مفلسی نے یہ حال کر دیا تھا کہ ان کے پاس پورے ہتھیار بھی نہیں تھے۔  
 بقول مرزاؒ

یہ جتنے نقدی و جاگیر کے تھے منصب دار  
 تلاش کر کے ڈہلتے انھوں نے ہو ناچار

ندان قرض میں بنیوں کے دی سپر تلوار  
گھروں سے اب جو بھٹکتے ہیں لیکے وہ ہتھیار  
بغل کے بیچ تو سوتا ہے ہاتھ میں کجکول  
یہ تو اُن لوگوں کا حال تھا جو کبھی صاحبِ اقتدار تھے۔ بقول مرزا عام  
سپاہی کی حالت اور بُری تھی۔ حالات نے انھیں اتنا بزدل بنا دیا تھا کہ لڑائی  
کے نام سے کانپتے تھے۔

پڑے جو کام انھیں تب نکل کے کھائی سے  
رکھیں وہ فوج جو موتے بھری لڑائی سے  
پیادے ہیں سو ڈرین سرمنڈاتے نائی سے  
سوار گر پڑیں سوتے میں چار پائی سے  
کرے جو خواب میں گھوڑا کسی کے نیچے اول  
اس فوجی کمزوری نے بادشاہ کی عزت و ناموس کو خاک میں ملا دیا۔  
تاقم نے ایک شہر آشوب میں عالم گیر ثانی اور اس کے دادا جہاندار شاہ کو کھلم  
کھلا نگالیاں دیں۔ اور عالم گیر ثانی اس کا کچھ نہ کر سکا!  
شاہ عالم بے بسی اور لاچارگی کی مکمل تصویر تھا۔ جس امیر کا اقتدار ہوتا  
وہ اپنی من مانی کرتا اور بادشاہ محض کٹھ پتلی کی طرح اس کے ہاتھوں میں ناچتا

۱۔ شہر آشوب کا ایک بند ملاحظہ ہو

دادا تراجلال کنور کا تھا مبتلا      کہتا تھا کشتیوں کے ڈوبنے کو بر ملا  
اس خاندان میں حق کا جاری تھا سلسلا      دوں دوش کس طرح سے میں تیرتے ہیں جلا

آخر گدھا پن ان کا ترا عذر خواہ ہے

کنور پریم کشور فراتی کا بیان ہے کہ قلعہ میں بادشاہ کے رد برد "تو تو" میں میں " کی نوبت پہنچ جاتی تھی۔ حد تو یہ ہے کہ چوکیدار اور فراش تک بادشاہ کی پروا نہ کرتے تھے۔ ایک دفعہ اندراؤ نے بادشاہ سے اجازت لیے بغیر مرٹھ سردار پٹیل پر کچھ نقدی بچھا کر دی۔ تمام فراش چوکیدار نقدی لوٹنے پر ٹوٹ پڑے۔ انھیں بادشاہ کی موجودگی کا احساس تک نہ ہوا! بادشاہ سردار خود بھی گالیاں دیتا اور اس کے جواب میں غش اور واہیات کلمات سنتا۔ فراتی نے ایک ایسا واقعہ بھی لکھا ہے۔<sup>۲</sup>

## اہل ہنر کا ترک وطن

جاگیر داری دور میں اہل ہنر کی سرپرستی جاگیردار طبقہ کرتا ہے۔ مگر اس عہد میں یہ طبقہ بہت زبوں حال تھا۔ اس لیے اہل ہنر دربارے مارے مارے پھرتے تھے۔ عرض ہنر میں فائدہ خاک نہیں تھا۔ بقول مرزا شاعر جو مستغنی الاحوال کہلاتے تھے وہ بھی نکر و تردد میں گھر گئے۔<sup>۳</sup>

شاعر جو سنے جاتے ہیں مستغنی الاحوال  
دیکھے جو کوئی نکر و تردد کو تو یاں ہے  
مشاق ملاقات انھوں کا کس و ناکس  
لنا انھیں ان سے جو فلاں ابن فلاں ہے  
گر عید کا مسجد میں پڑھے جا کے دو گانہ  
نیت قطعہ تہنیت خانِ زماں ہے

۱۔ کنور پریم کشور فراتی، 'وقائع عالم شاہی'، راجپور، ۱۹۴۹ء، ص ۱۴۴

۲۔ ایضاً، ص ۱۴۱

تاریخ تولد کی رہے آٹھ پہر منکر  
 گر رحم میں بیگم کے سنے نطفہ خاں ہے  
 اسقاط حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا  
 پھر کوئی نہ پوچھے میاں مسکین کہاں ہے  
 اہل دول کے در پہ جبہ سائی کے باوجود دولت حاصل کرنے میں شاعر  
 ناکام رہتے تھے۔ جب بے زری انتہا کو پہنچ گئی تو بقول مرزا  
 غرض مال ہے اس گفتگو سے یہ میرا  
 کہ بے زری نے جب ایسا گھر آن کر گھرا  
 تو کوئی قصد کرے نوکری کا ہتیرا  
 نہیں یہ فائدہ کچھ تا وہ چھوڑ کر ڈیرا  
 کرے نہ حرم سوئے اصفہان و استنبول

ہندوستان میں دکن، فرخ آباد اور اودھ وہ علاقے تھے جہاں شلوں کا استقبال ہوتا تھا۔ یہاں دولت کی فراوانی تھی۔ بقول شاہ ولی اللہ  
 سعادت خاں ایرانی اور اس کے بعد اس کا داماد صفدر جنگ صوبہ اودھ پر  
 قابض تھے۔ دو کروڑ اس صوبے سے وصول کرتے تھے۔ ایک کروڑ خرچ کرتے  
 تھے اور ایک کروڑ جمع کرتے تھے!۔ متغیب روزگار، ترک وطن کر کے ان  
 مقامات پر چلے گئے۔ جہاں متابع ہنر کی قیمت سونے چاندی کے سکوں میں  
 ملتی تھی۔ خان آرزو، عارف علی خاں عاجز، قیام الدین قائم، احسن اللہ خاں  
 بیان، محمد فقیہ صاحب درویش، ہدایت اللہ ہدایت، قلندر بخش جرات، مصحفی  
 میر، قمر الدین منت، ہیبت علی خاں حسرت وغیرہ وہ شاعر ہیں جنہیں حالات سے

بجور ہو کر دہلی کو خیر باد کہنا پڑا۔

مرزا رفیع در بدر مارے پھرنے کو بُرا سمجھتے تھے۔ ان کی ایک رباعی ہے۔  
 ستودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک  
 آوارہ ازیں کوچہ بہ آں کو کب تک  
 حاصل یہی اس سے ہے کہ دنیا ہوئے

بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک  
 لیکن دہلی کے ناگفتہ بہ حالات میں ان کے لیے بھی ترکِ وطن کے سوا  
 اور کوئی چارہ نہیں تھا اور انھیں بھی "آوارہ ازیں کوچہ بہ آں کو" ہونا پڑا۔

## زندگی سے فرار

دورِ زوال میں منغل حکومت کی حالت ایک ایسے مریض کی تھی جو جانکنی  
 کے عالم میں ہو۔ مگر جسے موت نہ آتی ہو۔ یہ تکلیف بادشاہ۔ امراء اور عوام تک  
 سب ہی کی زندگی کو اجیرن بنائے ہوئے تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کی  
 گردن پر ایک ننگی تلوار لٹکی ہوئی ہے۔ جو کسی وقت بھی ان کے سر کو جسم سے علیحدہ  
 کر سکتی ہے۔ عظمتِ ماضی کا احساس ان کے زخموں پر نمک تو چھڑک سکتا تھا۔  
 سکون نہیں پہنچا سکتا تھا۔ جاگیردار طبقہ کے دست و بازو شل ہو چکے تھے۔ اس

۱۔ دلی سے جانے والے شاعروں کی یہ بہت تعلق ناممکن ہے۔ نیز ان کے زائدِ شخصیت کے تقدیم و تاخیر کا بھی  
 خیال نہیں رکھا گیا۔ مرزا مظہر جانجانا جیسے صوفی منش انسان بھی روزِ روز کی قتل و غارت گری سے تنگ  
 آکر ترکِ وطن کا ارادہ کر چکے تھے۔ مگر کچھ خانگی مجبوریوں نے باز رکھا۔ ملاحظہ ہو

مرزا مظہر جانجانا، مرزا مظہر جانجانا کے خطوط، مرتبہ و مترجمہ خلیق نجم، دہلی، ۱۹۶۲ء، ص ۱۳۹



یہ سماج کے تمام افراد کے سامنے ایک ہی راستہ تھا اور وہ تھا "فرار" زندگی اور اس کے تلخ حقائق سے فرار۔

فرار کی دو نمایاں صورتیں تھیں۔ مذہب کا سہارا لے کر انفرادی نجات کی کوشش کی جائے۔ مادی دنیا کی ناکامی کے احساس کو مٹانے کے لیے عالم آخرت کے لیے جدوجہد کی جائے اور دوسرا راستہ تھا دین و دنیا سے بے نیاز ہو کر رامش و رنگ و بو میں ڈوب جانا۔ ۵

انچہ درجہ آفاق دریں جا حاصل

شاہد و شمع و شراب و شکر دناے و سرود

اس دور میں فرار کی یہ دونوں صورتیں نمایاں نظر آتی ہیں۔ اس موضوع پر اسلم پر دین کا ایک شعر ہے۔ ۵

عبادت ہو کہ میخواری فرارِ زندگی ہے

یہ وہ کرتے ہیں اسلم جن سے غم کھایا نہیں جاتا

تصوف کو اس عہد میں جتنی مقبولیت رہی ہے۔ شاید اس سے پہلے کبھی نہیں

ہوئی۔

سعادت یا رخصاں رنگین کے شہر آشوب کا ابتدائی اس ذہنی فرار پر بخوبی

روشنی ڈالتا ہے۔

منصف ہو تو شن کر دو دو

یعنی زمانے نے ہے ستایا

چین نہیں ہے مطلق تب سے

کچھ آمد کی آس نہیں ہے

کیجے کس صورت سے گزارا

سنو بیان ایک میرا یاد

ایک دن مجھ کو سوچ یہ آیا

اس دنیا میں آئے ہیں جسے

دولت اپنے پاس نہیں ہے

نیکو معیشت نے ہے مارا

ہوا بہت ساجب میں مضطر      تب یہ کہا دل نے گھٹکیا کر  
 کیوں بے دل کیا مرضی ہو تیری      فکر تجھے کچھ ہے بھی میری  
 چیز بڑی دنیا میں ہے دولت      بن اس کے ہوتی ہے ذلت  
 کھیتی کر یا کر تو تجارت      نوکری کر یا باندھ کے ہمت  
 سن کر دل نے یوں کہا مجھ کو      خاص میں کہتا ہوں تجھ کو  
 ہو دے اگر امدادِ الہی      سب سے بہتر یادِ الہی  
 صبر کی داد خدا ہی دے گا      دل کو مراد خدا ہی دے گا

یہ اشعار بتا رہے ہیں کہ عوام تلاش معاش میں سرگرداں رہتے تھے  
 اور جب ناکامی ہوتی تھی تو تجارت، کھیتی اور نوکری کا خیال چھوڑ کر یادِ الہی میں  
 مصروف ہو جاتے۔ خائفانہ ہوں میں صبر و قناعت کی تعلیم دی جاتی تھی۔ انہیں  
 سمجھایا جاتا تھا کہ دنیا قبحہ خانہ ہے جس سے ہر انسان کو دامن بچا کر نکل جانا چاہیے  
 اردو شاعری تصوف کی مقبولیت سے بہت زیادہ متاثر ہوئی۔ تصوف کے فلسفیانہ  
 مسائل، مذہبی رواداری، پاکیزگی، خیال، عشق حقیقی اور افلاطونی عشق کا تصور،  
 خودداری، عظمتِ انسانی کا احساس، بے ثباتی، دنیا اور صبر و قناعت اسی  
 راستے سے اردو شاعری میں آئے ہیں۔ جس کا اثر مرزا کی شاعری پر بھی بہت  
 نمایاں ہے۔

اس دور میں مرزا مظہر جانجانا، شاہ ولی اللہ، مولانا فخر الدین اور  
 خواجہ میر درد جیسی قابلِ احترام ہستیاں بھی تھیں۔ یہ تمام حضرات اس زوال کو  
 روکنے کی پوری جدوجہد کر رہے تھے۔ ان کے اندازِ فکر سے اختلاف ممکن ہے

لیکن ان کے خلوص، ایمان داری اور صداقت پر شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔  
 زار کا دوسرا راستہ عیش و عشرت تھا۔ مادی مشکلات میں جنسی آسودگی کچھ  
 دیر کے لیے انسان کو سب کچھ فراموش کر دیتی ہے۔ جب نعل بادشاہ حالات  
 کی تاب نہ لاسکے تو غرقِ مئے ناب ہو گئے۔

جہاندار شاہ کی تفریح اور عیاشی کے لیے مہینے میں تین دفعہ سارے شہر  
 میں چراغاں ہوتا تھا۔ لال کنور جیسی بازاری عورتوں کو قلعہ اور ملک کی سیاست  
 میں پورا پورا دخل تھا۔ صرف اس کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے جہاندار شاہ  
 نے جہان میں آدمیوں سے بھری ہوئی ایک کشتی کو ڈبوئے کا حکم دیا۔ قائم نے  
 جس کا اپنے شہر آشوب میں ذکر کیا ہے۔ محمد شاہ کے زمانے میں یہ عیاشی انتہا  
 کو پہنچ گئی۔ انجن ترقی اردو علی گڑھ کے کتب خانے میں ایک ناقص الاول  
 بیاض ہے۔ اس کے مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ لیکن اس کی تصنیف غالباً  
 عہدِ محمد شاہ ہی میں ہوئی ہے۔ مصنف نے محمد شاہ کی عیاشی کے بارے میں  
 لکھا ہے :

”حضرت سبحانی (محمد شاہ) مقدماتِ سلطانی سے بے خبر قلعہ دارا بخلاف  
 شاہجہاں آباد کو نوذِ عظیم سمجھتے ہیں۔ سمت برج اور انگوری باغ وغیرہ  
 کی سیر کو غنیمت جانتے ہیں۔ ہمیشہ شراب خوری، بچہ بازی اور زنان کاری  
 میں مشغول رہتے۔ اپنے ساتھ برہنہ ہونے کی حد تک چست اور تنگ  
 لباس سے آراستہ عورتیں رکھتے دکدا، شہر کے لوگوں نے خدا کو فراموش  
 کر دیا ہے۔ خواص و عوام نے عورتوں کا لباس اختیار کر لیا ہے۔ بد نماز

کے بدلے حرام کاری، شراب خوردی اور اعلیٰ میں مطلق الغان ہو گئے ہیں۔  
 محمد شاہ نے بھی ایک بازاری رقاصہ اودھم بانی کو ملکہ بنایا تھا جس نے  
 بہت جلد اتنا اقتدار حاصل کر لیا کہ ہر فرمان پر اس کی ہر لگنے لگی۔ بقول سرکار  
 جس زمانے میں سپاہی اپنی تنخواہوں کے لیے روز بگادت کرتے تھے اور حکومت  
 قلعہ کے سونے چاندی کے برتن فروخت کرنے کے بعد بھی اس قابل نہیں تھی  
 کہ دو لاکھ روپے ہی ادا کر دیتی۔ اودھم بانی نے جنوری ۱۷۵۴ء میں اپنا  
 یوم پیدائش منایا اور اس پر دو کروڑ روپیہ خرچ ہوا۔

نواب درگاہ قلی خاں ۱۱۵۱ھ میں دہلی آئے تھے اور تین سال تک ان  
 کا یہاں قیام رہا۔ انھوں نے اس زمانے کے حالات لکھے ہیں۔ جس سے اندازہ  
 ہوتا ہے کہ امیر زادوں نے عیش و عشرت کو بحیثیت فن ترقی دی تھی۔ ان  
 کے دن رات شراب، امردوں اور عورتوں میں گزرتے تھے۔ فدوی خاں کے  
 لڑکے اعظم خاں کا ذکر کرتے ہوئے نواب صاحب نے لکھا ہے:

”عظیم الشان امرا میں سے ہے۔ رنگینی مزاج اور ہمارت راگ کی وجہ  
 سے ہندوستان کے مطربوں کا ممدوح ہے۔ اس کی طبیعت امارد پسند  
 ہے اور مزاج میں سادہ رویوں کی محبت ہے۔ اس کی جاگیر کی آمدنی  
 اس فرقت پر خرچ ہوتی ہے اور جو کچھ وہ کھاتا ہے اس طبقے کے قدموں  
 پر بچھا دیا جاتا ہے۔ جہاں کہیں سے بھی کسی رنگین امر کی خبر پاتا ہے  
 ..... اس پر رفاقت کی گند ڈال دیتا ہے ..... اس گمراہ میں سے  
 بہت سے لوگوں نے اس کے حسن سعی کی وجہ سے مناسب منصب پر

امتیاز پایا ہے اور اس کی محفل میں رہتے ہیں.... غرض جہاں کہیں کوئی سبزہ رنگ نظر آتے۔ وہ اعظم خاں سے منسوب ہوتا ہے اور جہاں کہیں کوئی نوخط جلوہ دکھائے اس عظیم اشان سے وابستہ ہوتا ہے۔  
(فارسی سے ترجمہ)

مرزا منو کا ذکر کرتے ہوئے نواب صاحب نے لکھا ہے:

”.... اس فن سحرکاری (امرد پرستی) میں یگانہ ہے۔ اکثر امیرزادے اس علم کے احکام ضروری اس سے سیکھتے ہیں اور اس کے شاگرد ہونے پر فخر کرتے ہیں..... اس کا گھر حسین پریزادوں کا گھر ہے۔ ہر وہ نوخط رنگین جو اس محفل سے تعلق نہیں رکھتا فرد باطل ہے اور ہر ملیج جو اس مجمع سے مربوط نہیں جلیہ اعتبار سے عاقل ہے۔ اس کی بزم ہی حسینوں کی بحال ہے اور اس کی محفل گلریزوں کی کسوٹی ہے۔“

کسل سنگھ نامی ایک امیر ہزاریوں میں تھا۔ اس نے مادی عیش و عشرت کے جو سامان فراہم کیے تھے۔ نواب صاحب ان کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کسل سنگھ بادشاہی ہزاریوں میں ہے۔ ثروت و دولت کے اعتبار سے اپنے عہد کے لوگوں میں بڑا متفاخر اور مباہی ہے۔ اس نے (کسل) پورہ بڑے ترک و اہتمام سے بنایا ہے۔ ہر طرح کی طوائفیں اور بازاری عورتیں یعنی مال زادیوں کو اکٹھا کیا ہے۔ ارباب میناہی و مسکرات کو اپنی سرپرستی میں جگہ دی ہے۔ کثرت جمعیت کے باوجود محتب اس کے پاس نہیں

۱۔ نواب درگاہ قلی خاں، مرقع دہلی، حیدر آباد، ص ۲۷

۲۔ مرقع دہلی، ص ۲۷-۲۸

پھٹک سکتا۔ ..... اس کے (کسل پورہ) ہر راستے میں وہ (عورتیں) رنگارنگ لباس پہنے خود کو مردوں کے سامنے پیش کرتی ہیں۔ اور ہر کوچے میں دلاؤں کی وساطت کے بغیر لوگوں کو بلاتی ہیں۔ وہاں کی ہوا شہوت آمیز اور فضا باہ انگیز ہے۔ خاص طور پر شام کو عجب طرح کا مجمع ہوتا ہے ..... ہر گھر میں رقص اور ہر جگہ سرود۔“

سب سے خطرناک بات یہ تھی کہ ”فرار“ کے یہ دونوں راستے ایک دوسرے میں ضم ہو گئے۔ اس عہد میں تصوف کے جس فلسفے کو مقبولیت تھی۔ وہ وحدت الوجود کا فلسفہ تھا۔ یعنی ہر چیز خدا ہے۔ یہ فلسفہ مذہب کی ظاہری رسوم، دیر و حرم کی تفریق وغیرہ کو تسلیم نہیں کرتا۔ سماج پر اس فلسفے کے مثبت اثرات یہ ہوئے کہ عوام میں مذہبی رواداری پیدا ہو گئی۔ مندر اور مسجد کا فرق ختم ہو گیا۔ لیکن نقصان یہ ہوا کہ عام سماجی زندگی میں بے اعتدالیاں پیدا ہو گئیں۔ جب یہ تسلیم کر لیا جائے کہ انسان بھی خدا ہے تو پھر یہ مضحکہ خیز بات ہے کہ خدا خدا کی عبادت کرے۔ ایسی صورت میں کوئی گناہ گناہ نہیں رہتا۔ کیونکہ گناہ کا مرتکب خود خدا ہے۔ جب خدا ہی مرتکب ہے تو پھر کیسے ممکن ہے کہ خدا خود اپنی ذات کو سزا دے۔

اسی فلسفے نے حرم اور میکدے کی سرحد ختم کر دی۔ لوگ خدا اور اپنے نفس دونوں کو خوش رکھنے کی کوشش کرتے۔ صوفی انفرادی نجات حاصل کرنے میں کوشاں ہو گئے۔ عوام ان کی خدمت میں نجات کا راستہ دیکھنے لگے۔ بادشاہ اور امرا و راجا جو دنیا بھر کی حیا شیاں کرتے۔ صوفیوں کی بہت عزت کرتے۔ اس طرح ایک طرف تو عوام میں تصوف کی مقبولیت بڑھتی گئی اور

دوسری طرف خود بادشاہ کو ذہنی فرار حاصل ہوتا۔ بادشاہ دعا گوئی کے صلے میں مدد و معاش کے طور پر جاگیریں عنایت کرتے۔ اور مختلف انعام و اکرام سے نوازتے۔ اس لیے بعض عیار و مکار لوگوں نے تصوف کو ذریعہ معاش بنالیا۔ عالم گیر ثانی کو صوفیوں سے بڑی عقیدت تھی۔ احمد علی سندیلوی نے لکھا ہے کہ عالم گیر ثانی مرزا منظر سے ملاقات کے لیے گیا تھا!

سعادت خاں ناصر کا بیان ہے کہ شاہ عالم خواجہ میر درد کے ہاں حاضر ہوا تھا! عالم گیر ثانی کا قتل بھی اس بہانے سے کیا گیا تھا۔ اس سے کہا گیا کہ فیروز شاہ کو ٹلہ میں کوئی برگزیدہ بزرگ آئے ہوئے ہیں۔ جب بادشاہ وہاں پہنچا تو دشمنوں نے قتل کر دیا۔ صاحب سیر المتاخرین لکھتے ہیں: ”آخری عمر میں (محمد شاہ) فقیروں کی صحبت میں خوش رہتے اور انھیں کے ساتھ بیٹھتے اٹھتے“۔ درویشوں اور فقیروں سے محمد شاہ کی عقیدت کا یہ عالم تھا کہ اس نے شاہ مبارک کو برہان الطریقت، شاہ بدا کو برہان الحقیقت اور شاہ رمز کو فیصح البیان کے خطابات دیے تھے! محمد شاہ نے قمر الدین خاں وزیر کی معرفت مرزا منظر سے کہلوا یا تھا کہ ”اللہ تعالیٰ نے ہم کو ملک عطا کیا ہے جو کچھ آپ کو پسند آئے بطور ہدیہ قبول فرمائیے“۔ مرزا منظر نے اس پیش کش کو

۱۔ احمد علی سندیلوی، مخزن الغرائب (قلی)، دق ۲۲۰ ب

۲۔ سعادت خاں ناصر لکھنوی، تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلی)۔ نیز ملاحظہ ہو، قدرت اللہ شوق رام پوری،

مکملۃ الشرا (قلی)، ص ۲۲۰

۳۔ سیر المتاخرین، ۲، ص ۸۶۰

قبول نہیں کیا۔

چونکہ اُس سماج میں صوفیاء کی بہت عزت ہوتی تھی۔ اس لیے تصوف سماجی عزت و وقار حاصل کرنے کا بھی بہترین ذریعہ بن گیا اور بد سے بدکردار لوگوں نے اس مسلک کو اختیار کر کے پیسہ کمانے کا ایک بڑا موثر ذریعہ بنا لیا۔ انھیں علماء و سونے المجاز قنطرة الحقیقت کے فلسفے کا ناجائز فائدہ اٹھا کر ”امر پرستی“ جیسے غیر فطری فعل کو جنسی آسودگی کا ذریعہ بنا لیا۔ انھیں حرم اور میکہ دونوں سے خلوص تھا۔ ان کی راتیں میخانوں اور دن خانقاہوں میں گزرتے تھے۔ بزرگوں کے مزاروں کو باقاعدہ دکانیں بنا لیا گیا۔

شاید آج بھی پیرس کے نائٹ کلبوں میں وہ شرمناک جنسی مناظر نظر نہ آتے ہوں گے جو اس دور کے عرسوں میں عام تھے۔ نواب درگاہ قلی خاں نے ایسے بہت سے عرسوں کا ذکر کیا ہے۔ دہلی میں سرلے خواجہ بنت اسد خانی کے قریب کسی ناگل نامی بزرگ کا مزار تھا۔ اس پر ہر ہینہ عرس ہوتا تھا۔ نواب صاحب اس کے بارے میں فرماتے ہیں :

”ہر ہینہ کی ساتویں تاریخ کو عاشق مزاج بدکردار عورتیں پوری سچ و سچ کے ساتھ جوق در جوق زیارت کے لیے آتی ہیں۔ دراصل ان کے آنے کا مقصد کچھ اور ہی ہوتا ہے۔ یہاں آکر لطف اٹھاتی ہیں۔ اُن مردوں کے ساتھ داد و پیش دیتی ہیں۔ جن سے ان کا تعلق ہوتا ہے۔ اکثر اہل تجرید اور غریب پیشیگاں اس امید میں کہ شاید اُن پر بھی کسی کی نگاہ انتخاب پڑ جائے اور انھیں بھی کوئی قبول کر لے۔ خوب بن ٹھن کر وہاں آتے ہیں۔ اُس جگہ کے خواص کا بیان ہے کہ اگر کوئی پردیسی یہاں آئے تو اسے فوراً اپنا جوڑا مل جاتا ہے!“



مذہب اور جنسی لذتوں کی بگڑی ہوئی مکمل شکل خلد منزل (بہادر شاہ اول) کے عرس میں ملتی ہے۔

۲۳ ماہ محرم کو خلد منزل کا عرس ہوتا ہے۔ ان کی قبر حضرت قطب الاقطاب کے جوار میں ہے۔ ہر پروردگار جو خلد منزل کی زوجہ ہیں حیات خاں ناظر کی مدد سے ایک ماہ پہلے ہی چراغاں بندی کی تزئین و ترتیب کی طرف متوجہ ہو جاتی ہیں، چراغاں طرح طرح سے اور عجیب عجیب شکلوں میں ہوتا ہے..... ہر گوشہ و کنار میں تجلی آگیں بنگلے وادی امین سے سبقت لے جاتے ہیں۔ عاشق (معاشران) ہر گوشہ و کنار میں اپنے محبوبوں کو بغل میں لیے، عیاش لوگ نفسانی خواہشات میں ڈوبے ہوئے کو پیر بازار میں رقص کرتے ہوئے، عموں خوار محنت سے بے خوف سیہ مستوں کی تلاش میں، شہوت طلب کسی بھی مزاحمت سے بے خوف شاہ پرستی میں مصروف، زامروں کی توبہ توڑنے والے نوخط امردوں کے ہجوم (نظر آتے ہیں)!

ان تمام سماجی حالات سے اردو شاعری بھی متاثر ہوئی۔ تیسرے، مرزا اور حد تو یہ ہے کہ مرزا منظر جیسے ثقہ بزرگوں کے کلام میں امردوں کے نام ملتے ہیں۔ تیسرے ذہن پر تصوف کی گرفت مضبوط تھی۔ غالباً اس لیے کہ ان کی پرورش متصوفانہ ماحول میں ہوئی تھی۔ مرزا تصوف سے صرف ایک حد تک متاثر ہیں۔ ان پر ان سماجی حالات کا اثر نسبتاً زیادہ ہے اور شاید اسی لیے اردو شاعری میں خارجیت کی ابتدا ان ہی سے ہوتی ہے۔ دہلی اور لکھنؤ کے سماجی حالات

تقریباً ایک ہی تھے۔ فرق صرف اتنا تھا کہ لکھنؤ والوں پر تصوف کا کوئی نمایاں اثر نہیں تھا۔ دبستان دلی کے لب و لہجہ میں جو شائستگی ہے وہ تصوف کی دین ہے۔ اگرچہ اکثر وہ شائستگی کی حدوں سے باہر بھی آجاتے ہیں۔ دبستان لکھنؤ کی شاعری مبتذل ہے۔ مگر حقیقی زندگی کی آئینہ دار ہے۔ تصوف کے فلسفوں سے خلط ملط نہیں ہے۔

ان سیاسی اور سماجی حالات کی روشنی میں مرزا کی زندگی اور ان کے فن کو بہتر سمجھا جاسکتا ہے۔ مرزا ایسے بااقتدار لوگوں سے متوسل رہے تھے۔ جو صاحبِ حل و عقد تھے جس کی وجہ سے انھیں اپنے عہد کے سیاسی و سماجی حالات کو زیادہ بہتر سمجھنے کا موقع ملا۔ ان کے شہر آشوب اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ ان میں بھرپور سیاسی شعور تھا۔ انھوں نے امراء و رؤسا اور مختلف طبقوں اور پیشہ دروں کا مضحکہ اڑایا ہے۔ ان شہر آشوبوں میں وہ ہنسی ہے، جو انتہائے غم پر آجانے کا نام ہے۔



# سوانح

سیر کی یوں کوچہ ہستی کی ہم  
نے میں سے جوں نالہ گزر کر گیا



**آباد و اجداد** | اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ مرزا کے آباد اجداد کا بل سے ہندوستان آئے تھے! لیکن یہ درست نہیں۔ کیونکہ نقش علی نے ان کا وطن اصلی بخارا بتایا ہے! نقش علی کے مرزا سے ذاتی تعلقات تھے۔ اس لیے ان کا بیان زیادہ قرین قیاس ہے۔ بھگوان داس ہندی نے بھی یہی لکھا ہے کہ اُن کے اجداد بخارا سے ہندوستان آئے اور دہلی میں مستقل سکونت اختیار کی! بعض معاصرین کے بیانات کے علاوہ خود مرزا کے کلام میں بھی اس کی شہادت موجود ہے کہ وہ بخارا کے تھے۔ نیز یہ کہ وہ کابل کے مغلوں کو بُری نظر سے دیکھتے تھے۔

۱۔ ان میں چند قابل ذکر تذکرہ نگاروں کے نام یہ ہیں: حکیم قدرت اللہ قاسم، مجموعہ 'نغز'، مرتبہ محمود شیرانی لاہور، ۱۹۳۳ء، جلد ۱، ص ۳۰۴۔ نواب مصطفیٰ خاں شیعہ، گلشن بے خار، لکھنؤ، ۱۸۷۴ء، ص ۹۹۔ ایڈن فیلین و مولوی کریم الدین، طبقات شعراے ہند، دہلی، ۱۸۴۸ء، ص ۱۰۳۔ مولوی عبدالغفور نساج، سخن شعرا، لکھنؤ، ۱۸۷۴ء، ص ۲۲۳۔ شیخ چاند سودا، اورنگ آباد، ۱۹۳۶ء، ص ۳۵۔ لالہ سری رام، خم خانہ جاوید، جلد ۲، دہلی، ۱۹۲۶ء، ص ۳۱۷۔ مفتی صدیق اللہ آزاد، تذکرہ آرزوہ (قلبی) کیسرج (انگلینڈ)، ص ۲۸۔

۲۔ نقش علی، 'باغ معانی (قلبی)'، خدا بخش، ورق ۶۲ ب

۳۔ بھگوان داس ہندی، سفینہ ہندی، مرتبہ محمد عطاء الرحمن کاکوی، پٹنہ، ۱۹۵۸ء، ص ۱۰۵۔

میر علی ہاشم نے حکیم آفتاب کی ہجو کہی تھی۔ مرزا نے حکیم صاحب کی فرمائش پر اس ہجو کا جواب دیا۔ جو کلیاتِ سودا میں موجود ہے اور جس کا ایک بند یہ بھی ہے۔

شیرازی تھا نہ باپ ترا اور نہ آملی  
دہ خرس گر مغل کوئی ہوگا تو کاہلی  
کونان کو کونون کہنے پہ تیری زباں جھکی

ہرگز کے نگویدت آغا علی قلی  
زیں گفتگو عبث دلِ خود شاد کردہ

اگر مرزا خود کابل کے ہوتے تو کابل کے مغلوں کو اس انداز میں ہرگز برا بھلا نہ کہتے۔ اس لیے ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان کے آباؤ اجداد بخارا ہی سے آئے تھے۔

مرزا کے چچا | ان کا نام نہیں معلوم ہو سکا۔ تذکرہ قائم سے صرف اتنا بتا چلتا ہے کہ یہ بہادر شاہ اول کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے اور ان کے ساتھ مرزا ابوطالب نامی فارسی شاعر دہلی آئے

۱۔ شاید آزاد پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے لکھا ہے کہ "بزرگوں کا پیشہ سپہ گری تھا۔ مرزا شفیع (والد مرزا) بطریق تجارت وارد ہندوستان ہوئے۔ محمد حسین آزاد، 'آبِ حیات'، لاہور، ۱۹۱۳ء ص ۱۴۸۔ ممکن ہے آزاد سے پہلے بھی کسی اور نے لکھا ہو مگر وہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ البتہ اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ "سیکھ از اجدادش (مرزا شفیع نہیں) بہ ہندوستان آمدہ" بعد کے تذکرہ نگاروں نے آزاد کا بیان دہرایا ہے۔ مثلاً سودا، ص ۳۵۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری، ص ۱۹۴، ص ۱۵۰۔ آثر کا کوری، نیزنگ سودا، ص ۲۱

تھے۔ البتہ مرزا کے خیال سے متعلق دو اہم نام ملتے ہیں۔

نعمت خاں عالی غالباً شاہ کمال پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے مرزا کو "پسر دختر نعمت خاں عالی" لکھا ہے۔ گو یا کمال کے

بیان کے مطابق نعمت خاں عالی مرزا کے سگے نانا تھے۔ داسی کو نہ جانے کیا غلط فہمی ہوئی، اس نے کمال کے حوالے ہی سے لکھا ہے کہ مرزا کی والدہ نعمت خاں عالی کی بہن تھیں۔ تصائد سودا کے ایک قلمی نسخے کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے۔ تصائد مرزا محمد رفیع سودا۔ دختر زادہ نعمت خاں عالی! سادات خاں ناصر لکھنوی نے لکھا ہے کہ "مادر گرامی ان کی دختر خستہ اختر خاندان نعمت خاں عالی سے ہے۔ ہمارے خیال سے یہ درست نہیں کہ سودا کی والدہ عالی کی بہن یا بیٹی تھیں۔ اگر ایسا ہوتا تو اکثر تذکرہ نگار اس کا ذکر ضرور

۱۔ شیخ محمد قیام الدین قائم، مخزن نکات، مرتبہ مولوی عبدالحق، اورنگ آباد، ۱۹۲۹ء، ص ۱

۲۔ شاہ کمال الدین کمال، مجمع الانتخاب (قلمی)، انجمن، ورق ۳۶۲ ب۔ شیخ چاند نے بھی کمال کے بیان کو تسلیم کیا ہے۔ سودا ص ۳۵

۳۔ گارساں داسی، تاریخ ادبیات، ۳، ص ۶۷، بحوالہ معاصر، حصہ ۲

۴۔ تصائد سودا (قلمی)، آصفیہ، نمبر ۱۱

۵۔ نعمت خاں عالی کا اصل نام مرزا محمد تھا۔ ان کے اسلات شیراز میں پیشہ لہبابت میں شہرت رکھتے تھے۔ خود ان کے والد فتح الدین بھی حکیم تھے۔ حکیم فتح الدین کے بھتیجے حکیم محسن خاں شاہ عالم اول کی شہزادگی کے زمانے میں ان کے مصاحب تھے۔ حکیم محسن خاں کے لڑکے اور عالی کے چچا زاد بھائی حکیم حاذق کو عہد عالم گیری کے سال آخر میں حکیم الملک

خطاب ملا۔ اور محمد شاہ کے عہد میں شیخ مناجات نے اور حکیم الملوک خطاب پایا۔



کرتے۔ خاص طور پر تیسرے قائم اور گردیزی۔ کیونکہ یہ سب لوگ سودا کو بہت قریب سے جانتے تھے اور نعمت خاں عالی کا بھانجا یا نواسہ ہونا سودا کے لیے باعث عزت تھا۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ سودا کی والدہ خاندان عالی سے ہوں۔ یعنی اُن کا عالی سے کوئی دور کا رشتہ ہو۔

**مرشد قلی خاں** | خدا بخش لائبریری پٹنہ میں ذکر مغنیان ہندوستان بہشت نشان کا ایک قلمی نسخہ ہے۔ اس کے مصنف

آزاد بلگرامی کا بیان ہے کہ عالی ہندوستان میں پیدا ہوئے لیکن صغریٰ میں اپنے والد کے ساتھ شیراز چلے گئے تھے۔ جہاں کسب کمال کیا تھا اور پھر عہد اورنگ زیب کے وسط میں ہندوستان آئے اور اورنگ زیب کی ملازمت اختیار کر لی۔ اورنگ زیب نے پانصدی منصب، نعمت خاں خطاب اور خدمت خان سالاری عنایت کی۔ اورنگ زیب کے دورِ آخر میں جواہر کی داروغگی اور مقرب خاں خطاب ملا۔ بادشاہ کے انتقال کے بعد حبیب محمد عظیم شاہ، شاہ عالم کے مقابلے کے لیے آیا تو یہ شاہ عالم کے ہمرکاب تھے۔ محمد اعظم شاہ کے اے جانے پر انھوں نے شاہ عالم کی ملازمت کر لی۔ اسی کے عہد میں سہ ہزاری منصب پایا۔ اور دانش مند خاں کے خطاب سے نوازے گئے۔

ہجرت کوئی میں کمال رکھتے تھے اور حج بھی کیا تھا۔ اس لیے بقول خوش گونارسی کے مشہور شاعر بیدل انھیں حاجی ہجرتی کہا کرتے تھے۔ خوش گو کا بیان یہ بھی ہے کہ عالی کے علم و فضل اور قوت گویائی کا یہ عالم تھا کہ پورے ہندوستان میں کسی کو ان سے بحث کرنے کی مجال نہیں تھی۔

بقول خوش گو ۱۱۲۳ھ میں اور بقول آزاد بلگرامی ۱۱۲۱ھ میں انتقال کیا تفصیل کے لیے

ملاحظہ ہو۔ بندر ابن داس خوش گو، سفینہ خوش گو، مرتبہ شاہ محمد عطاء الرحمن عطا کا کوئی پٹنہ

۱۹۵۹ء، ص ۶۱-۵۹۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی، سرور آزاد، مرتبہ عبداللہ خاں، حیدر آباد

۱۹۱۳ء، ص ۱۳۶-۱۳۹۔ میر غلام علی آزاد بلگرامی، خزائن عامرہ، کانپور، ۱۸۷۱ء، ص ۳۳۳۔

مرزا کے ایک ہم عصر لطف علی خاں صادق کے لڑکے عنایت خاں راسخ ہیں۔ یہ کتاب غالباً واحد ذریعہ ہے جس سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کے نانا مرشد قلی خاں خراسانی تھے۔ قاضی عبدالودود صاحب نے اس فارسی کتاب کا ایک اقتباس دیا ہے۔ یہ اقتباس کافی طویل ہے۔ لیکن چونکہ اس سے مرشد قلی خاں کے حالات زندگی اور بعض دلچسپ واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔ اس لیے یہاں مکمل اقتباس کا اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔

ایک دن اعلیٰ حضرت (شاہجہاں) نے امیر الامرا علی مردان خاں سے پوچھا کہ اے یار وفادار ہم تمہاری رائے کو مستقیم جانتے ہیں۔ ہمارے بعد تمہارے خیال سے کس شہزادے کو حکومت کا وارث ہونا چاہیے۔ انھوں نے دیکھا کہ بادشاہ کی خاطر اقدس داراشکوہ کی کامیابی چاہتی ہے۔ اگر موافق مزاج بات کہوں تو خلافت واقعہ ہوگا۔ اور جب دوسرے شہزادے سنیں گے تو ناخوش ہوں گے اور اگر کسی دوسرے (شہزادے) کا نام زبان پر آگیا تو سوائے اس شہزادے کے جس کا نام یوں۔ بادشاہ، داراشکوہ اور باقی تمام شہزادوں کی ناراضگی کا سبب ہوگا۔ (علی مردان خاں نے) عرض کیا۔ جس شہزادے کے ساتھ بھی مرشد قلی خاں ہو (اُسے حکومت ملنی چاہیے)..... خان مذکور (مرشد قلی خاں) کمال جوہر و شجاعت رکھتا تھا۔ وہ شاہ عباس ثانی کے امرا کے رشتہ داروں میں تھا۔ اور ان سرداروں میں ممتاز تھا جو علی مردان خاں کے ساتھ صاحب قران (شاہجہاں) کے ملازم ہوئے تھے آنحضرت (شاہجہاں) کو امیر الامرا کی فہم و ادراک پر بڑا اعتماد تھا۔ بادشاہ نے نصیحت فرمائی کہ مرشد قلی خاں کی بھجائی کی جائے اور انھیں داراشکوہ کے ہمراہان میں منسلک کر دیا۔ لیکن چونکہ وہ شہزادہ نامزد پرور آنحضرت کی قدر

نہیں جانتا تھا اور اپنے باپ... کے ملازموں کے ساتھ تفقہ و دلدار کی  
 کی بجائے حکمانہ انداز سے پیش آتا تھا۔ اس لیے تھوڑے ہی زمانے میں  
 انھوں نے شہزادے سے قطع تعلق کر لیا اور امیر الامرا کے پاس دوبارہ  
 گئے۔ اسی دوران میں جب شاہزادہ اورنگ زیب (کرم خوردہ... کذا)  
 کو صوبجات دکن کی نظامت ملی تو وہ امیر الامرا کے گھران کی عیادت  
 کو گیا اور خلوت میں کہا میں آپ سے ایک تحفے کا طلب گار ہوں۔ اگر آپ  
 قبول فرمائیں تو میں آپ سے عرض کروں۔ امیر الامرا نے عرض کیا۔ آپ  
 پر سے میرے جان و مال نثار ہیں۔ اورنگ زیب نے کہا۔ مرشد قلی خاں  
 کو ہمیں دے دیجیے۔ یار وفادار نے جواب دیا۔ اگر حضور (شاہ جہاں)  
 رخصت دے دیں تو وہ جان و مال سے حاضر ہیں۔ انھوں (اورنگ زیب)  
 نے فیہ مافیہ پر نظر کرتے ہوئے کہا کہ اس سلسلے میں ہمارا عرض کرنا درست  
 نہیں... جس طرح بھی ہو حضور سے رخصت دلانے کی ذمہ داری آپ  
 اپنے سر لیں۔ اورنگ زیب کا اصرار اس حد تک پہنچا کہ امیر الامرا نے  
 ہر ممکن کوشش کرنے کا وعدہ کیا۔ کچھ عرصے بعد جب وہ تندرست ہوئے  
 تو دربار آئے۔ کئی دفعہ تہنید اٹھانے کے بعد مدعا عرض کیا۔ مگر بادشاہ  
 نے یہ بات سن کر تال دی۔ اس سے یار وفادار کو سخت پریشانی ہوئی  
 ساتھ بیٹھنے والوں میں سے کسی نے پریشانی کی وجہ دریافت کی۔ امیر الامرا  
 نے سارا واقعہ بیان کر دیا۔ وہ سوال کرنے والا خوشحال کلا دنت کا  
 ہم سایہ تھا اور اس سے بڑے اچھے تعلقات رکھتا تھا۔ دربار کا ذکر  
 کرتے ہوئے اس شخص نے (کلا دنت کو) یہ واقعہ بھی سنایا۔ خوشحال خاں  
 نے کہا کہ اگر امیر الامرا مجھے ایک لاکھ روپیہ عنایت فرمائیں تو شاید

مرشد قلی خاں کی رخصت کی کوئی صورت نکل آئے۔ اس عزمینہ.... نے دوسرے دن خوشحال خاں کا یہ مقولہ انھیں (امیر الامرا) کو سنایا انھوں نے کہا کہ ایک لاکھ روپیہ دنیا معمولی بات ہے مگر میں اسے عازم بھتا ہوں کہ میری درخواست تو منظور نہ ہو اور کل دنت کے ذریعہ میں اپنا کام نکالوں۔ اس شخص نے امیر الامرا کی یہ بات خوشحال خاں سے کہی۔ اس نے جواب دیا کہ لطف تو یہی ہے کہ درخواست خود امیر الامرا کریں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ (درخواست اس وقت پیش کی جائے) جب یہ کمینہ اشارہ کرے۔ چند روز بعد نوروز کی تقریب میں جشن ہوا اور مغنیانِ مذکورہ..... نے راگنی ٹوڈی تان سین سے گانے کی ابتدا کی اور طبع مبارک کے پسندیدہ دھرپد اس انداز میں گائے کہ مزاج مقدس پوری طرح متاثر ہو گئے.... اس وقت خوشحال خاں نے امیر الامرا کو اشارہ کیا اور انھوں نے مرشد قلی خاں کے رخصت کی درخواست پیش کر دی..... عرضی پر دستخط کر دیے گئے اور امیر الامرا نے سیاہ خلعت خانے کو بھیج دیا۔ دوسرے دن یوان میں مرشد قلی خاں کو خلعت خانہ سیاہ کے ساتھ دو دروغاؤں نے بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا۔ تاکہ خلعت رخصت عنایت ہو.... بادشاہ نے کہا ہم نے مرشد قلی خاں کو رخصت کی ہرگز اجازت نہیں دی۔ یار وفادار نے.... عرضی.... پیش کی.... اس وقت آنحضرت نے کہا کہ دستخط کرتے وقت درخواست پر ہماری توجہ نہیں تھی چونکہ اظہار خلعت مناسب نہیں تھا اس لیے بہر حال خلعت رخصت کا حکم ہو گیا۔ اور رنگ زیب خانِ مذکور کی رفاقت کو فوڈِ عظیم جانتا تھا اور بہت بڑی عنایت سمجھتا تھا یہاں تک کہ دوسری لڑائی (۱۰۶۸ھ میں جنونت سنگھ نے داراشکوہ کی

حمایت میں اور نگ زیب سے جنگ کی تھی) میں دارا شکوہ نے انھیں جان سے مار دیا۔ اکثر اوقات شاہجہاں یا رونا دار (مرشد قلی خاں) کی تعریف کرتے تھے اور ان کے قتل پر اظہارِ انوس کرتے۔ اسمعیل قلی خاں صاحب جو ۱۷۰۷ء میں عظیم آباد میں مقیم ہیں۔ وہ مرشد قلی خاں کے پوتے ہیں۔ اور مرزا .... رفیع ان کے نواسے۔

بقول قاضی عبدالودود صاحب ان میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جن کی دوسرے ذرائع سے تصدیق نہیں ہوتی۔ اور بعض تو صریحاً غلط ہیں۔ خانِ راسخ نے مرشد قلی خاں کے حالات اسمعیل قلی خاں سے سنے ہوں گے۔ ضروری نہیں کہ راسخ نے اسمعیل قلی خاں اور سودا کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ غلط ہو۔ ممکن ہے خانِ راسخ کے خود سودا سے بھی تعلقات رہے ہوں۔

مرشد قلی خاں اپنے زمانے کے مشہور اور نامور امیروں میں تھے۔ وہ ابتدا میں علی مردان خاں زیک حاکم قندھار کے ملازم تھے۔ جب علی مردان خاں نے قندھار کا قلعہ شاہ جہاں کے حوالے کر کے اپنی فوج کے ساتھ اس کی ملازمت اختیار کی تو مرشد قلی خاں بھی اس کے ہمراہ تھے۔ یہ اپنی خداداد صلاحیتوں کی وجہ سے بہت جلد بادشاہ کو عزیز ہو گئے۔ جلد ہی شاہجہانی کے انیسویں سال خنجر خاں کی جگہ پر کانگڑہ کی فوجداری پر مقرر کیے گئے جب اورنگ زیب بلیغ اور بدخشاں کی صوبہ داری پر نامزد ہوا تو مرشد قلی خاں کو بخشی گیری فوج پر متعین کیا گیا۔ جلوس کے بائیسوں سال میں جاں نثار خاں

۱۔ عنایت خاں راسخ، ذکر مغنیان ہندوستان بہشت نشان (قلمی) پٹنہ، بحوالہ معاصر حصہ ۲، ص ۱۱۳-۱۱۴

۲۔ معاصر، حصہ ۲، ص ۱۱۴

کی جگہ آختہ بیگی کا عہدہ ملا۔ اور چوبیسویں سال میں لاہور کے صوبہ دار مقرر ہوئے  
جلوس کے چھبیسویں سال میں جب شہزادہ اورنگ زیب نے صوبہ دکن  
کے انتظام کی طرف توجہ کی اور ہزار و پانصدی اور پانصد سوار کے منصب  
پر فائز ہوا۔ اور بالا گھاٹ کی خدمت دیوانی ملی تو مرشد قلی خاں بھی ساتھ تھے  
اور دستوری کے عہدے پر سر فراز تھے۔ ان کی خدمات کے اعتراف میں  
اورنگ زیب کی سفارش پر پانصدی منصب اور خطاب خانی ملا۔ اسی  
سال میں منصب میں پانصد سوار کی افزونی ہوئی۔ اور ملقت خاں کے بدلے  
انھیں پایاں گھاٹ کی خدمت دیوان پر سر فراز کیا گیا۔ جب داراشکوہ نے  
شاہ جہاں پر اتنا قابو پایا کہ کاروبار حکومت میں سرٹ اس کا نام باقی رہ  
گیا۔ تو اورنگ زیب اس طرف متوجہ ہوا۔ بہت کم وقت میں اس نے ایک  
شاندار لشکر تیار کر لیا۔ اور ایک اچھے قسم کا توپ خانہ ترتیب دیا۔ اس صوبہ  
میں شاہ جہاں کے جتنے ملازم تھے۔ سب اورنگ زیب کے ساتھ ہو گئے۔ مرشد  
قلی خاں بھی اورنگ زیب کے ملازم ہو گئے۔

یہاں مرشد قلی خاں کی وفاداری کا وہ واقعہ نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا  
جو حمید الدین خاں نے بیان کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرشد قلی خاں  
کو اورنگ زیب کے مزاج میں کتنا دخل تھا۔ جب اورنگ زیب کو دکن کی  
صوبہ داری ملی اور وہ اورنگ آباد کے لیے روانہ ہوا تو راستے میں برہان پور  
میں قیام کیا۔ یہاں اتفاقاً اس کی نظر اپنے خالو سیف خاں کی ایک حرم  
زین آبادی (جس کا اصل نام ہیرا بائی تھا) پر پڑ گئی۔ جس نے اورنگ زیب  
کے ہوش و حواس چھین لیے۔ اورنگ زیب نے مرشد قلی خاں سے (جن سے  
محرمیت خاص حاصل تھی) دل کا حال بیان کیا۔ مرشد قلی خاں نے عرض کیا کہ

میں سیفِ خاں کو قتل کر دیتا ہوں۔ میدان صاف ہو جائے گا۔ میرا جو حشر ہوگا وہ دیکھا جائے گا۔ اورنگ زیب نے جواب دیا کہ تمھاری جان شاری کا میں قائل ہوں۔ مگر میں خالو کو قتل کرنا نہیں چاہتا۔ تم جا کر اُن سے سارا واقعہ کہہ دو۔ جب سیفِ خاں نے یہ بات سنی تو اپنی بیوی کی معرفت کہلا بھیجا کہ اورنگ زیب اپنی حرمِ چتر بانئِ میرے پاس بھیج دیں۔ میں زینِ بادی کو دے دوں گا۔ اورنگ زیب نے شرط منظور کر لی اور وہ حرم اورنگ زیب کے پاس آگئی۔

مرشد قلی خاں نے اورنگ زیب کی وفاداری ہی میں جان دی۔ ۱۰ رجب ۱۰۶۸ھ کو جب رایاتِ بادشاہی نے آبِ نربد پار کیا تو دارا شکوہ کے حامی ہماراجہ جنونت سنگھ سے لڑائی کرنی پڑی۔ اس وقت کند سنگھ 'ادہ' زن راٹھور، دیال داس بھالہ جیسے بہادر اور دلیر راجپوت ہماراجہ جنونت کے ساتھ تھے۔ ہماراجہ نے پہلے اورنگ زیب کے توپ خانے پر حملہ کیا جو مرشد قلی خاں کے اہتمام میں تھا۔ انھوں نے جان پر کھیل کر دشمنوں کا مقابلہ کیا، اپنی جگہ سے نہ ہٹے۔ اور مقابلہ کرتے ہوئے جان دیدی۔ مولیٰ ماثر الامرا اُن کے بہت مداح ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ مرشد قلی خاں جو شیش بہادری اور شہ سپہ گری کے وصف کے باوجود اعلیٰ درجہ کی انتظامی صلاحیتیں رکھتے تھے۔ بڑے دیانت دار اور خدا ترس تھے۔ دیوانی دکن کے زمانے میں عوام کی فلاح و بہبودی کے لیے بہت کوشاں رہے۔ زمین کاشتکاروں

۱۔ حمید الدین خاں نیچہ عالمگیری، احکام عالمگیری، مرتبہ جادونا تھ سرکار، کلکتہ

میں تقسیم کر دی تھی۔ جس میں کاشتکار کو پیداوار کا چوتھا حصہ داخل سرکار کرنا ہوتا تھا۔ انھوں نے زمین سے متعلق ایک دستور العمل بنایا جس پر مدتوں عمل ہوا۔

## مرزا شفیع

مرزا کے والد مرزا شفیع کے متعلق ہماری معلومات بہت محدود ہیں۔ چونکہ مرزا کے اجداد ہندوستان آکر دہلی میں آباد ہوئے تھے۔ اس لیے قیاس ہے کہ مرزا شفیع بھی دہلی میں پیدا ہوئے۔ یہ بتانا بھی بہت مشکل ہے کہ مرزا کے اجداد ہندوستان سپاہی کی حیثیت سے آئے تھے یا تاجر کی؟ اور مرزا شفیع کے والد کا پیشہ کیا تھا؟ بہر حال مرزا شفیع ایک تاجر تھے۔ قائم نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ عمل تجارت میں مشہور تھے۔ اور یہ بھی قائم کا بیان ہے کہ انھوں نے جوڑہ کھپوڑا تھا۔ مرزا نے بہت جلد دوست نوازی میں اسے ختم کر دیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مرزا شفیع کی مالی حالت اچھی خاصی تھی۔

## مرزا کا نام

تیسرے مرزا کا نام مرزا رفیع لکھا ہے۔<sup>۳</sup> لیکن اسپرنگر نے گرویزی کے حوالے سے مرزا رفیع الدین بتایا ہے۔ جبکہ گرویزی خود مرزا محمد رفیع لکھتے ہیں۔<sup>۵</sup> لیکن عبثہ الغافلین کے دیباچے میں

۱۔ مرشد قلی خاں کے تفصیلی حالات کے لیے ملاحظہ ہوں۔ محمد ہاشم خاں، منتخب اللباب،

مرتبہ مولوی کبیر الدین احمد، کلکتہ، ۱۸۷۲ء ص ۳۱-۳۲۔ نواب مصصام الدولہ

شاہ نواز خاں، ماثر الامرا، ۳، مرتبہ مولوی مرزا اشرف علی، کلکتہ، ۱۸۹۱ء، ص ۴۹۳۔

۴۹۶۔ منشی محمد کاظم، عالم گیر نامہ، مرتبہ مولوی خادم حسین و مولوی عبدالحی، کلکتہ، ۱۸۶۸ء ص

ص ۴۴-۵۲۔ ۲۔ مخزن نکات، ص ۳۵-۳۶۔ میر تقی میر، لکھنات الشعرا، مرتبہ مولوی

عبدالحی، اورنگ آباد، ۱۹۳۵ء، ص ۳۱-۴۲۔ اسپرنگر، یادگار شعرا، مترجم طفیل احمد، الآباد،

۱۹۴۳ء، ص ۱۱۱۔ ۵۔ سید فتح علی حسینی گرویزی، تذکرہ ریختہ گو بیان، مرتبہ عبدالحی، اورنگ آباد،



سودا اپنا نام صرف محمد رفیع لکھتے ہیں! ان کا نام وہی ہے جو گردیزی نے لکھا ہے یعنی "مرزا محمد رفیع"۔

**مرزا کی ولادت** | مرزا کے سن ولادت کا تعین کرنا بہت مشکل ہے۔ ہمارے پاس ایسا کوئی ذریعہ نہیں جس سے اس امر پر براہ راست روشنی پڑتی ہو۔ اس لیے تذکرہ نگاروں نے محض قیاس سے کام لیا ہے۔ جو بیشتر غلط ہے۔ مثلاً مولانا محمد حسین آزاد نے اُن کا سن پیدائش ۱۱۲۵ھ لکھا ہے! یہ سن پیدائش قرار دینے کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ تیر اور سودا ہم عصر اور ایک دوسرے کے حریف تھے۔ آزاد نے اُن کی ادبی چشمکوں کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ چونکہ آزاد کے نزدیک تیر کا سن پیدائش ۱۱۲۵ھ ہے اس لیے ممکن ہے کہ انھوں نے تیر کے حریف سودا کو ہم عمر ثابت کرنے کے لیے یہ سن ولادت قرار دے دیا ہو! ناصر لکھنوی نے لکھا ہے کہ ایک فقیر نے پیشین گوئی کی تھی کہ

"انشاء اللہ تعالیٰ شہرت تیری چہار دانگ ہندوستان میں بے حد و حساب اور عمر مخلص کے ہم عدد ہوگی!"

۱۔ کلیات سودا، مرتبہ آسی، ص ۳۷

۲۔ آب حیات، ص ۱۳۸

۳۔ بہت سے تذکرہ نگاروں نے مرزا کا سن ولادت ۱۱۲۵ھ لکھا ہے۔ مثلاً دلی کا دبستان شاعری

ص ۱۵۰۔ حکیم سید عبدالحی محل دہلوی، اعظم گڑھ، ۱۳۴۰ھ، ص ۱۳۳۔ جب ناقد پرشاد گورکھ پور

لکھنؤ، ۱۳۲۶ھ، ص ۲۱۲۔ ان کا اخذ آب حیات ہی معلوم ہوتا ہے۔

۴۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا، قلمی، لکھنؤ۔

مرزا کے مخلص ستودا سے ۱، بآمد ہوتا ہے۔ اس طرح ایک سن ولادت ۱۱۲۴ھ قرار پاتا ہے۔ یہ سبھی ممکن ہے کہ آزاد کا مخذ یہ تذکرہ رہا ہو۔ شیخ چاند نے مرزا کا سن ولادت ۱۱۰۶ھ قرار دیا ہے۔ وہ قیام الدین قائم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”قائم نے لکھا ہے کہ بہادر شاہ کے زمانے (۱۱۱۹ھ تا ۱۱۲۴ھ) میں مرزا رفیع، بہادر شاہ کی فوج کے ساتھ دکن گئے تھے۔ اگر اس بیان کو صحیح تسلیم کریں تو اس زمانے میں اس کی عمر فوجی لازمت کے لیے کم از کم ۱۸ سال ہوگی اور اس لحاظ سے سن ولادت ۱۱۰۶ھ سے قبل ہو سکتا ہے۔ شیخ چاند کے اس معروضے کی بنیاد قائم کے اس بیان پر ہے کہ ”مرزا ابوطالب المتخلص بہ طالب مروے بود ہفتاد سالہ از متوطنان قبضہ بلندہ کہ در فواح اورنگ آباد است۔ در شکر بہادر شاہ سابقہ آشنا باعموے بزرگوار حضرت مرزا رفیع صاحب بہم رساند ہمزاء شکر ظفر اثر بہ رفاقت ایشان بآکار جاگیر خود بہ دارا خلعت شاہجہاں آباد رسیدہ“

تادمے کہ اقامت نمود ہم خانہ ایشان بود؟“ شیخ چاند نے اس عبارت کا مطلب یہ لیا ہے کہ مرزا ابوطالب قائم کے چچا یعنی مرزا رفیع کے آشنا تھے۔ اور جب مرزا بہادر شاہ اول کی فوج کے ساتھ دہلی آئے تو ابوطالب بھی ساتھ تھے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ قائم کی مراد مرزا کے چچا سے ہے خود مرزا سے نہیں۔ کیونکہ پورے تذکرے میں

قائم نے کہیں بھی مرزا کو چچا نہیں لکھا۔ مرزا ابوطالب ہی کے ذکر میں قائم نے یہ بھی لکھا ہے کہ

”بعضے ازیں احوال و اشعار کہ سابق مرقوم شدہ، زبانی مرزا ابوطالب مسطور

بہ مرزا صاحب رسیدہ بود از ایشان علی سبیل ذکر و تذکرہ بہ فقیر معلوم گردیدہ“

امکان اس بات کا ہے کہ ابوطالب، مرزا کے سن شعور تک دہلی میں رہے ہوں کیونکہ اگر ہم قائم کے بیانات کا مطلب وہی لیں جو شیخ چاند نے لیا ہے تو مرزا کا سن پیدائش ۱۱۰۶ھ قرار پاتا ہے جو کسی طرح بھی درست نہیں۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مرزا کی ولادت ۱۱۰۰ھ سے قبل ہوئی۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں کلیات سودا کا ایک نادر قلمی نسخہ ہے اور اس پر کسی چھپی نثر کی ہر سطور (۱۱۱۶ھ) لکھا ہوا ہے۔ گویا یہ کلیات ۱۱۱۶ھ کے قریبی زمانے میں لکھا گیا۔ اگر شیخ چاند کا بتایا ہوا سن ولادت یعنی ۱۱۰۶ھ تسلیم کر لیا جائے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک دس سال کا بچہ اتنا بڑا شاعر ہو جائے کہ اس کا کلیات مرتب ہو جائے۔ ہاں ایک سولہ سال کے لڑکے سے یہ توقع کی جاسکتی ہے۔

۱۔ مخزن نکات، ص ۱۰

۲۔ صدیقی صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں:

”ہمارا خیال ہے کہ ولادت ۱۱۱۶ھ سے قبل ہوئی ہوگی اور اگر یہ بھی مان لیں کہ دیوان ۱۱۱۶ھ میں ہی

چھپی نثر کے قبضہ میں آیا تو اس وقت سودا کی عمر پندرہ سولہ سال کی ہو چکی ہوگی اور اس مدت میں سودا

جیسے قادر الکلام شاعر کا صاحب دیوان ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں“

ڈاکٹر محمد ابواللیث صدیقی، لکھنؤ کا دبستان شاعری، علی گڑھ، ۱۹۴۰ء، ص ۸۸

شیخ چاند اور ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے قرار دیے ہوئے سنین کا مطلب یہ ہوگا کہ مرزا اپنے استاد شیخ حاتم (سن ولادت ۱۱۱۱ھ) مرزا مظہر (سن ولادت ۱۱۱۰ھ) سے عمر میں بڑے تھے اور خان آرزو (سن ولادت ۱۰۹۹ھ) کے ہم عمر تھے۔ اگر ایسا ہوتا تو تذکرہ نگار اس کا ضرور ذکر کرتے۔ اس کے برعکس خان آرزو، مرزا مظہر اور حاتم وغیرہ کے مقابلے میں مرزا کے ساتھ ان کا جو رویہ ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سب لوگ مرزا کو ان تمام لوگوں کا نہ صرف خورد بلکہ عقیدت مند سمجھتے تھے۔

اگر ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا یہ بیان کہ مرزا کا کلیات ۱۱۱۶ھ سے قبل مرتب ہو چکا تھا، تسلیم کر لیں تو ہمیں شمالی ہند کی تاریخ ادب اردو میں بہت سی بنیادی تبدیلیاں کرنی ہوں گی اور بہت سے نظریات کو بدلنا ہوگا۔ امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے مجھے بتایا تھا کہ اگر خود دین کی مدد سے کلیات سودا کا نسخہ پڑھا جائے تو یہ ہر صاف پڑھی جاتی ہے۔ اور وہ ۱۱۱۶ھ نہیں بلکہ ۱۱۴۶ھ ہے۔ میں نے خود بھی اس امر کی تصدیق کی ہے اس لیے صدیقی صاحب کا قرار دیا ہوا سن ولادت بھی درست نہیں۔

قاضی عبدالودود نے اس سلسلے میں بہت سے مقالے لکھے ہیں اور سب آخری مقالے میں مرزا کا سن ولادت ۱۱۲۸ھ تسلیم کیا ہے<sup>۱</sup>۔ قاضی صاحب کی دلیل یہ ہے کہ میر تقی میر اپنے ایک معاصر شاہ کمال الدین کمال سے کہا

۱۔ سید محمد الدین قادری ندو، سرگزشت حاتم، حیدرآباد، ۱۹۴۴ء، ص ۲۱

۲۔ مرزا مظہر جانجانا کے خطوط، ص ۱۳

۳۔ سب رس، نومبر ۱۹۶۰ء، ص ۸

کرتے تھے کہ مرزا مجھ سے عمر میں ایک سال چھوٹے ہیں۔ میر سوز کی وفات  
۱۲۱۳ھ میں ہوئی تھی۔ جراث نے مادہ تاریخ یہ نکالا تھا۔  
داغ اب سوز کا لگا دل کو

۱۲۱۳ھ

اور ایک یا اس سے زیادہ تذکروں میں مرقوم ہے کہ وفات کے وقت میر سوز  
کی عمر اسی سے متجاوز تھی۔ اگر اس وقت میر سوز کی عمر پچاسی سال مان لی  
جائے تو زمانہ ولادت ۱۱۲۷ھ کے لگ بھگ قرار پاتا ہے۔ اس طرح  
مرزا کا سن ولادت ۱۱۲۸ھ ہوگا۔

لیکن اس سن کو تسلیم کرنے میں دقت یہ ہے کہ ہمیں یہ مفروضہ قائم کرنا  
پڑتا ہے کہ وفات کے وقت میر سوز کی عمر پچاسی سال ہوگی۔ اگر کسی تذکرہ نگار  
نے یہ لکھا ہے کہ میر سوز اسی سے تجاوز کر گئے تھے تو ہم یہ کیوں نہ فرض کریں  
کہ میر سوز کی عمر اکیاسی یا بیاسی سال ہوگی جو زیادہ قرین تیاں ہے۔ اس طرح  
مرزا کا سن ولادت ۱۱۳۱ھ کے قریب ہوگا۔ یہاں سودا کے ایک شاگرد  
شیدا کا ایک شعر قابل غور ہے جو میر تقی میر کی ہجو میں کہا گیا تھا۔

جن روزوں پہ حاصل تھا سخن کا اسے کمال

تھی میر کی تب مبتدیانہ بھی نہ تفسیر

اس شعر سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا عمر میں میر سے کافی بڑے تھے  
میر کی ولادت ۱۱۳۵ھ میں ہوئی! اس شعر میں عمر کے جس تفاد کی طرف  
اشارہ کیا گیا ہے وہ صرف چار سال یا قاضی صاحب کے بتائے ہوئے

سن ولادت کے مطابق صرف آٹھ سال قرین قیاس نہیں۔  
 اس سلسلے میں دو تذکرے بہت اہم ہیں جو مرزا کی ولادت پر روشنی ڈالتے  
 ہیں اور سن ولادت کے تعین میں ہماری مدد کرتے ہیں۔ ایک تو نقش علی کا  
 "بارغ معانی" اور دوسرا میر حسن کا تذکرہ شعرائے اردو۔ نقش علی مرزا سے  
 براہ راست تعلقات کے مدعی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"باسمہ تعالیٰ اجزا (نقش علی) اشفاقِ بسیار ظاہری نماید۔"

اس بیان کی روشنی میں کوئی وجہ نہیں کہ ہم نقش علی کے بیان پر شبہ کریں  
 وہ لکھتے ہیں کہ مرزا کی عمر پچپن سال کو پہنچ چکی ہے۔<sup>۱</sup> نقش علی نے بقول تاقی  
 عبدالودود مرزا کا ترجمہ ۱۱۷۴ھ کے لگ بھگ لکھا ہے۔<sup>۲</sup> جس سے مرزا  
 کا سن ولادت ۱۱۱۸ھ نکلتا ہے۔ اس کی تصدیق میر حسن کے بیان سے بھی  
 ہوتی ہے۔ مرزا ۱۱۸۵ھ میں فرخ آباد سے فیض آباد گئے تھے۔ میر حسن  
 نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ مرزا آج کل نواب شجاع الدولہ بہادر کی  
 سرکار میں وسیلہ فن شاعری سے سرفراز ہیں! نواب شجاع الدولہ کا انتقال  
 آخر ذی قعدہ ۱۱۸۸ھ میں ہوا۔ ظاہر ہے کہ میر حسن نے مرزا کا ترجمہ ۱۱۸۵ھ  
 اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان لکھا ہے۔ جب مرزا فیض آباد آئے تھے میر حسن  
 اکثر ان سے ملاقات کرتے تھے۔ جس کا ذکر انھوں نے خود تذکرے میں کیا ہے۔

۱۔ بارغ معانی (ظہری)، ورق ۶۲ ب

۲۔ ایضاً

۳۔ سب رس، نومبر ۱۹۶۰ء، ص ۷

۴۔ میر حسن، تذکرہ شعرائے اردو، مرتبہ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں شیردانی، دہلی، ۱۹۴۰ء

اس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا کا ترجمہ لکھتے ہوئے انھوں نے مرزا سے ان کی عمر دریافت نہ کی ہو۔ انھوں نے لکھا ہے کہ مرزا کا سن شریف ستر سال کو پہنچ گیا ہے۔ چونکہ یہ عبارت ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان لکھی گئی ہے اس لیے مرزا کا سن ولادت ۱۱۱۵ھ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان قرار پاتا ہے۔ اگر ہم ۱۱۱۸ھ تسلیم کریں تو نقش علی کے بیان کی بھی تصدیق ہو جاتی ہے۔ اس لیے ۱۱۱۸ھ ہی قرار دینا مناسب ہے۔

**مرزا کی ابتدائی زندگی** | مرزا کے بچپن کے حالات کا ہمیں کچھ علم نہیں۔ اُن کا کلام دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا

ہے کہ انھوں نے اپنے دور کے مروجہ علوم ضرور حاصل کیے تھے۔ فارسی زبان پر انھیں اچھی خاصی قدرت تھی۔ بعض تذکرہ نگاروں کے بیان کے مطابق انھوں نے ادبی زندگی کا آغاز اسی فارسی شعر گوئی سے کیا تھا۔

۱۔ (د) کلب علی خاں فائق نے مرزا کا سن ولادت ۱۱۱۸ھ — ۱۱۲۰ھ کے درمیان بتایا ہے

ستودا کی صحیح عمر، سمارت جولائی ۱۹۵۲ء، ص ۶۳-۷۵

(ب) پہلے خود قاضی صاحب بھی مرزا کے سن ولادت کو ۱۱۱۵ھ اور ۱۱۱۸ھ کے درمیان قرار

دیتے تھے۔ سب رس، نومبر ۱۹۶۰ء، ص ۷

(ج) بعض تذکرہ نگاروں نے یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا نے ۶۰ سال کی عمر میں دہلی چھوڑی۔ یہ صحیح نہیں۔ اُس وقت مرزا کی عمر لگ بھگ ۵۵ سال تھی۔ ان تذکروں میں قابل ذکر یہ ہیں :-

مردان علی خاں بہتلا، گلشن سخن (قلمی)، رام پور، ورق ۵۶ ب

مرزا علی لطف، گلشن ہند، مرتبہ مولوی شبلی اور مولوی عبدالحق، لاہور، ۱۹۰۶ء

مرزا کی والدہ کے بارے میں تو کچھ پتا نہیں چلتا۔ البتہ قائم کے بیان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے والد کا جب انتقال ہوا ہے تو وہ سن شعور کو پہنچ چکے تھے۔ قائم نے لکھا ہے۔

”اُن (مرزا) کے والد مرزا شیخ نام منسل زاد عمل تجارت میں مشہور تھے۔ ان کی وفات کے بعد ترکہ میں جو کچھ دولت مرزا کے ہاتھ آئی۔ اسے شاعر مزاجی کی وجہ سے قلیل مدت میں دوستوں میں اڑا دیا اور مصابحت اختیار کر لی!“  
(فارسی سے ترجمہ)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کو جو کچھ ترکہ میں ملا تھا۔ انھوں نے دوستوں میں اڑا دیا۔ اور مصاحب ہو گئے۔ تیسرے نوکر پیشہ لکھا ہے جس سے بظاہر مراد مصاحبت ہی ہے اور کم از کم یہ گری تو ہرگز نہیں! مرزا کے ہمصر تذکرہ نگاروں میں صرف گردیزی نے انھیں سپاہی پیشہ لکھا ہے جس کا کوئی اور ثبوت نہیں ملتا۔

۱۔ مخزن نکات ص ۳۵

۲۔ نکات الشرا، ص ۳۱

۳۔ خواجہ خان حمید اورنگ آبادی نے انھیں منصب دار لکھا ہے۔ جو کسی طرح درست نہیں۔ خواجہ

خان حمید اورنگ آبادی، گلشن گفتار، مرتبہ سید محمد، حیدرآباد، ۱۳۳۹ء، ص ۳۷

۴۔ سید فتح علی حسینی گردیزی، تذکرہ ریختہ گوئیان، مرتبہ مولوی عبدالحی، ص ۶۷

بعد کے تذکروں میں شاہ محمد حمزہ نے بھی انھیں سپاہی پیشہ لکھا ہے۔ فصل نکلات (قلمی) رامپور

درق ۲۱۷ ب۔ دراصل فصل نکلات میں جو شعرا کا ذکر ہے وہ گردیزی کے تذکرے کی نقل

ہے کہیں کہیں شاہ محمد حمزہ نے اضافہ کیا ہے۔ (خ-۱)



شیخ چاند نے گردیزی کے بیان کو صحیح تسلیم کیا ہے اور مزید ثبوت کے طور پر مرزا کے یہ دو اشعار بھی نقل کیے ہیں۔

کہی جاتی نہیں وہ مجھ سے جو اس ظالم نے  
جس طرح کی میری ادقات میں ڈالی ہل چل  
لا بٹھایا مجھے گھر بار چھڑا لشکر میں  
پال بے چوب تلے اپنے بغیر از پر تل

یہ اشعار ایک قصیدے کے ہیں۔ جو مرزا نے حضرت علیؑ کی شان میں کہا تھا۔ شیخ چاند کا خیال ہے کہ مرزا نے اوّل جوانی ہی میں پیشہ بہ گری ترک کر کے مصاحبت اختیار کر لی تھی۔ ان کے خیال سے یہ قصیدہ نوعمری اور نوجوانی کے زمانے کا ہے۔ لیکن اس قصیدے میں جو فنی مہارت، زبان و بیان پر قدرت اور پختگی نظر آتی ہے۔ اسے دیکھ کر ہرگز یہ یقین نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مرزا کا ابتدائی کلام ہے۔ مزید برآں قصیدے میں مرزا نے جو تعلق کی ہے وہ بھی ایک خاص عمر پہ پہنچ کر اور ایک ادبی مقام حاصل کرنے کے بعد ہی ممکن ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

اور میرا سخن آفاق میں تا یوم قیام  
رہے گا سبز بہر مجمع و ہر یک دنگل  
تا ابد طرز سخن کی ہے مری رنگینی  
جلوہ رنگ جن جا دیگا اک آن میں ڈھل  
ہو جہاں کے شعرا کا مرے آگے سرسبز  
نہ قصیدہ نہ مخمس نہ رباعی نہ عنزل

میرے خیال سے یہ قصیدہ اُس وقت کہا گیا ہے جب مرزا عماد الملک

کے ساتھ جو کہ وطن کر کے دہلی سے بچلے تھے جس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔  
تعلیم و تربیت | مرزا کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے بارے میں ہماری معلومات بہت محدود ہیں۔ صرف ان کے کلام سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اپنے دور کے مروجہ علوم اور خاص طور پر فارسی کا اچھا مطالعہ کیا تھا۔ سری رام کا بیان ہے کہ مرزا کو ترکی، فارسی اور عربی علم میں دستگاہ تھی۔ اول تو سری رام کے بیان کی تصدیق کسی اور ذریعے سے نہیں ہوتی۔ اور دوسرے مرزا کے کلام سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ انھیں ترکی اور عربی میں بھی مہارت تھی۔

مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں : (مرزا نے) دہلی میں پرورش پائی۔ کابلی دروازہ کے علاقہ میں ان کا گھر تھا۔ ایک بڑے پھانک میں نشست رہتی تھی۔ وہ دروازہ تباہی دہلی میں تباہ ہوا۔ شیخ ابراہیم ذوق علیہ الرحمۃ اکثر ادھر ٹہلتے ہوئے جاسکتے تھے۔ میں (آزاد) ہم رکاب ہوتا تھا۔ مرزا کے وقت کے حالات اور مقالات کے ذکر کر کے قدرتِ خدا کو یاد کیا کرتے تھے۔

ریختہ گوئی کی ابتدا | مرزا کو ریختہ گو شاعر کی حیثیت سے ۱۱۵۴ھ کے لگ بھگ مقبولیت حاصل ہونی شروع ہوئی۔ رسالہ

عبرت الغافلین اور سبیل ہدایت ۱۱۸۸ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیانی زمانے کی تصنیفات ہیں۔ عبرت الغافلین میں مرزا نے لکھا ہے کہ بندے نے بنیائیں

سال فنِ ریختہ میں ضائع کیے ہیں! سبیل ہدایت میں مرزا لکھتے ہیں کہ "مغنی نہ رہے کہ عرصہ چالیس برس کا بسر ہوا ہے کہ گو ہر سخن عاصی زیب گوش اہل ہنر ہوا ہے"۔<sup>۱</sup> مرزا کے بیانات سے صرف یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ۱۱۴۰ھ اور ۱۱۵۰ھ کے درمیان ریختہ گوئی کا آغاز کیا اور قابل ذکر شاعروں میں وہ ۱۱۵۴ھ کے قریب شمار ہونے لگے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ حاتم نے جس شاعر کی زیریں میں غزل کہی ہے۔ اس کا نام بھی لکھ دیا ہے۔ دیوان زادہ حاتم میں ۱۱۳۱ھ سے ۱۱۶۹ھ تک کی غزلیں موجود ہیں۔ حاتم نے مرزا کی سات زمینوں میں غزلیں کہی ہیں۔ پہلی تین غزلیں ۱۱۵۴ھ، ۱۱۵۹ھ اور ۱۱۶۱ھ کی ہیں۔<sup>۲</sup> اس کا مطلب یہی ہے کہ مرزا ۱۱۵۴ھ کے لگ بھگ نمایاں ہونے شروع ہوئے تھے۔

اس سے پہلے وہ فارسی میں شعر کہا کرتے تھے۔ صاحبِ نشر عشق کا بیان ہے: "ابتدا میں موزونیت طبع کی وجہ سے فارسی گوئی شروع کی اور سراج الدین علی خاں آرزو سے اصلاح لی۔ خان آرزو نے کہا کہ کلام فارسی کا درجہ بہت بلند ہے اور ہمارے تمھاری زبان ہندی ہے۔ ہر چند اہل ہند نے فارسی دانی کو مدارج ارتفاع تک پہنچا دیا۔ لیکن استادانِ سلف و ایران کہ یہ ان کی زبان ہے، کے سامنے وہی حیثیت ہے جو چراغ کی آفتاب

۱۔ مرزا کے اصل الفاظ یہ ہیں .... چنانچہ بندہ ہم از چہل و پنج سال اوقات خود را در فنِ ریختہ

ضائع ساختہ است۔ کلیاتِ سودا، مرتبہ آسی، ص ۲۲۳

۲۔ کلیاتِ سودا، آسی، ص ۲۳۲

۳۔ سرگزشتِ حاتم، ص ۱۱۴

کے سامنے ہوتی ہے۔ ابھی تک ریختہ گوئی میں کسی نے شہرت نہیں پائی۔ لہذا اگر تم اس زمانے میں مشقِ سخن کرو تو فیضِ طبیعت سے شاید اس فن کے امام ہو جاؤ چونکہ مستحسن مشورہ تھا۔ ان کو (مرزا) پسند آیا۔ اور اس داں سے ریختہ میں شعر گوئی کی ابتدا کی۔ اور تھوڑے زمانے میں مشقِ سخن کے بعد ریختہ گو شعرا کے استاد ہو گئے۔ زباںِ دانی ریختہ کے بانی مہربانی قرار پائے اور ہندوستان کے تمام ریختہ گو شعرا انھیں اس فن کا امام اور پیغمبر سمجھتے تھے! (فارسی سے ترجمہ)

مرزا کا ایک قطعہ ہے۔ جس سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ ابتدا میں وہ فارسی میں شعر کہتے تھے۔ لیکن بعد میں کسی فارسی داں نے ریختہ گوئی کا مشورہ دیا۔ قطعہ میں فارسی داں کا نام نہیں لیا گیا! لیکن صاحبِ نشرِ عشق کے بیان اور مرزا اور خانِ آرزو کے تعلقات، نیز خانِ آرزو کی ریختہ گو شعرا

۱۔ (۱) حسین علی خاں عاشقِ عظیم آبادی، نشرِ عشق (تلمی)، رام پور، ص ۶۶۵

(ب) محمد حسین آزاد کا بیان ہے کہ (مرزا) خانِ آرزو کے شاگرد نہ تھے۔ مگر ان کی صحبت سے بہت فائدے حاصل کیے۔ چنانچہ پہلے فارسی شعر کہا کرتے تھے۔ خانِ آرزو نے کہا مرزا فارسی اب تمہاری زبانِ مادرِی نہیں۔ اس میں ایسے نہیں ہو سکتے کہ تمہارا کلام اہل زبان کے مقابل میں قابلِ تعریف ہو۔ طبعِ موزوں ہے شعرے نہایت مناسب رکھتی ہے۔ تم آردو کہا کرو تو بیکارے زمانہ ہو گئے۔ مرزا بھی سمجھ گئے اور دیرینہ سال استاد کی نصیحت پر عمل کیا۔ آپ حیاتِ اس

۱۴۹۔

۲۔ کلیاتِ سودا مرتبہ آسی میں اس قطعہ کا عنوان "قطعہ جو مرزا فاخر کیس" ہے۔ جو درست نہیں۔ لیکن بہت سے غیر مطبوعہ نسخوں میں اس قطعہ کا کوئی عنوان نہیں دیا گیا۔

کی سرپرستی کے پیش نظر ہی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ فارسی داں خان آرزو ہی تھے۔ شیخ چاند اس سے اختلاف کرتے ہیں۔ اس قطعہ میں مرزا نے خسرو، فیضی، آرزو اور فقیر جیسے فارسی شاعروں کے نام لیے ہیں۔ شیخ چاند کی دلیل یہ ہے کہ "خان آرزو کا مشورہ نہیں تھا۔ اگر وہ مشورہ دیتے تو اس طرح غریہ مسلم الثبوت اساتذہ میں اپنا شمار نہ کرتے! ہمارے خیال سے یہ دلیل مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ یہ قطعہ مرزا کا کہا ہوا ہے۔ آرزو کا نہیں۔ دوسرے یہ قطعی نامکن ہے کہ جو کچھ مرزا اور اس فارسی داں کے درمیان گفتگو ہوئی۔ اسے مرزا نے ہو بہو منظم کر دیا ہو۔ کیوں کہ شعری ضرورتوں کی وجہ سے یہ ممکن نہیں۔ چونکہ وہ فارسی داں خان آرزو ہیں اور آرزو کا نام قطعہ میں بحیثیت استاد فن آگیا تھا۔ اس لیے مرزا کو آرزو کا نام پوشیدہ رکھنا پڑا۔ ورنہ بظاہر کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا عنوان ہی میں فارسی داں کا نام نہ بتاتے۔ اب وہ قطعہ ملاحظہ فرمائیے۔

میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو  
 ہوئی ہے بندش اشعارِ فرس ذہن نشیں  
 جو آپ کیجیے اصلاح شعر کی میرے  
 نہ پایئے غلطی تو محاورہ میں کہیں  
 ہے اور زیرِ فلک ذاتِ میرزا تا آخر  
 سلامت ان کو رکھے حق سدا برے زمیں  
 سو کب انھوں کو ہے اصلاح کا کسو کی داغ  
 قبول کب کرے ان کی متانت رنگیں

کہا یہ بعد تامل کہ دوں جواب تجھے  
 جو میری بات کا لے یا رتجگو ہوئے یقین  
 جو چاہے یہ کہے ہند کا زباں داں شعر  
 تو بہتر اس کے لیے ریختے کا ہے آئیں  
 وگرنہ کہہ کے وہ کیوں شعر فارسی ناحق  
 ہمیشہ فارسی داں کا ہو موردِ نفرتیں  
 کوئی زبان ہو لازم ہے خوبی مضمون  
 زبان فرس پہ کچھ منحصر سخن تو نہیں  
 اگر فہیم ہے تو چشمِ دل سے کر کے نظر  
 زباں کا مرتبہ سعدی سے لیکے تا بہ حزیں  
 کہاں تک اُن کی زباں تو درست بولے گا  
 زبان اپنی میں تو باندھ معنی رنگیں  
 دیارِ ہند میں دو چار ایسے ہو گزرے  
 جنہوں نے باز رکھا مفلک سے اپنے تئیں  
 چنانچہ خسرو و فیضی و آرزو و فقیر  
 سخن انہوں کا مغل کے لیے ہر قابلِ تحسین  
 سوائے ان کے کوئی اور بھی ہو پر شاعر  
 سوادِ ہند میں وہ ہی ہیں بامزہ نمکیں  
 ایسے مشہوروں اور ریختہ گوئی کی مقبولیت نے مرزا کی توجہ اس طرف  
 مبذول کرائی۔  
 مرزا کا تخلص | اشپز نگر نے قائم کے حوالے سے لکھا ہے کہ مرزا

نے تخلص سودا اپنے والد کے پیشے کے اعتبار سے رکھا تھا ! لیکن قائم نے کہیں اس قسم کا ذکر نہیں کیا۔ آرزو دیکھتے ہیں : " بعض کا قول ہے کہ باپ کی سوداگری سودا کے لیے وجہ تخلص ہوئی۔ لیکن بات یہ ہے کہ ایشیا کے شاعر ہر ملک میں عشق کا دم بھرتے ہیں اور سودا اور دیوانگی عشق کے ہم زاد ہیں۔ اس لیے وہ بھی ان لوگوں کے لیے باعث فخر ہے چنانچہ اس لحاظ سے سودا تخلص کیا۔" ۱۔ سعاوت خاں ناصر نے اس سلسلے میں ایک قصہ بیان کیا ہے کہ " ایک فقیر روشن ضمیر نظر توجہ کی مرزا موصوف کے حال پر مبذول رکھتے تھے۔ بعد وفات اُن کے پد بزرگوار اس گویہ تریتیم سے فرمانے لگے یہ وقت ہے کہ استدعا حاجت مندی کی درگاہ قاضی حاجات میں مقبول اور مستجاب ہو جو چاہو سو مانگو اس نے عرض کی آپ کی دولت سے استغنا تمام رکھتا ہوں اور اگر آپ بے ضد ہیں تو دولت سخن کہ عبارت اس سے شرگوئی ہے عنایت فرمائیے۔ اس مستجاب الدعوات نے تبسم فرمایا۔ اور دیوانہ لاؤ بانی کے تخلص کے واسطے صرف سودا زبان پر لایا بعد اس عنایت بے غایت کے کہا : " انشاء اللہ تعالیٰ شہرت تیری چہار دانگ ہندوستان میں بیحد و حساب اور عمر تخلص کے ہم عدد ہوگی۔" ۲۔ ہمارے پاس اور کوئی ذریعہ نہیں جس سے ناصر کے بیان کی تصدیق ہو سکے۔

۱۔ یادگارِ خرا، ص ۱۱۱

۲۔ آب حیات، ص ۱۴۹

۳۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلمی)

**ستودا کا تلمذ** | شیخ چاند مرحوم نے ستودا کے صرف ایک استاد شاہ حاتم کا ذکر کیا ہے۔ حالانکہ ان کے ہم عصر تذکرہ نگاروں کے بیانات

سے چار استادوں کے نام ملتے ہیں۔ سب سے پہلا نام خان آرزو کا ہے۔ حاتم نے لکھا ہے کہ ستودا خان آرزو کے شاگرد تھے۔ لیکن اپنے کچھ اشعار شاہ حاتم کو بھی سناتے تھے؟ کریم الدین نے بھی انھیں شاگرد خان آرزو لکھا ہے۔ ۳۔ ہمارے خیال سے ستودا کو خان آرزو سے باقاعدہ تلمذ تو نہیں تھا۔ البتہ ان کی صحبت سے فیض ضرور اٹھایا تھا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ میر تقی میر اپنے تذکرے کا اشتراک میں اس کا ذکر نہیں کرتے۔ جبکہ انھیں آرزو کے شاگردوں کی فہرست بڑھانی منظور تھی۔ اس کے ثبوت موجود ہیں کہ ستودا خان آرزو کے مشاعروں میں شریک

۱۔ سراج الدین علی خان آرزو کا سلسلہ نسب شیخ کمال الدین خواہزادہ شیخ نصیر الدین تک پہنچتا ہے اور والدہ کی

طرف سے شیخ محمد غوث گویا ری شطاری عطاری پرستہی ہوتا ہے۔ آرزو ۱۱۱۰ھ میں پیدا ہوئے (سرآزاد ص ۲۲۷)

ہمد محمد فرخ سیر کے اہل میں گویا میں کسی خدمت پر مامور ہوئے۔ ۱۱۳۲ھ میں دہلی آئے۔ دہلی میں آندرام خٹن

کے توسط سے دربار شاہی میں رسائی ہوئی اور منصب وجاگیر عنایت ہوئے۔ اسحاق خاں شوستری بھی ان کے مرقی

تھے۔ اسحاق خاں کی وفات کے بعد ان کے بیٹے غم الدولہ ان کا خیال رکھتے۔ ڈیڑھ سو روپے ماہوار وظیفہ باندھ دیا۔

غم الدولہ کے انتقال کے بعد ان کے چھوٹے بھائی سالار جنگ کے ساتھ آرزو پور پہلے گئے۔ جہاں شجاع الدولہ کے

دربار سے منسلک ہو گئے۔ فوج نے تین سو روپے ماہوار کا وظیفہ باندھ دیا۔ ۷۳۰ رجب الاول ۱۱۶۹ھ کو انتقال

ہوا۔ لاش دہلی لاکر مدفون کی گئی۔ آرزو فارسی کے زبردست عالم اور شاعر تھے۔ عربی اور ہندی میں بھی

دستگاہ رکھتے تھے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ وہ سنسکرت کے بھی ماہر تھے۔ فارسی میں ان کی متعدد

تصنیفات ہیں۔ بقول قاسم انھوں نے بابا خانی اور کمال خجندیہ کے دوادین کے جواب کہے تھے۔ اس کے علاوہ

ان کا ضخیم کلیات موجود ہے۔ فقیر میں سراج الطنات، چراغ ہدایت، نوادر الافاضات، موبیت علی، حلیہ کبری

داد سخن، مجمع الغنائین، تنبیہ الغافلین اور خیالی تصنیفات ملتی ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:-

سرآزاد، ص ۲۲۷ - ۲۳۱ - خزانہ مامور، ص ۱۱۶ - ۱۱۹ - نکات الشرا، ص ۳ - ۴ - تذکرہ خواہزادہ، ص ۵ - انڈیل کالج میگزین، نومبر ۱۹۴۳، ص ۳ - ۲۵

۲۔ مجموعہ فقیر، ص ۳۰۴

۳۔ طبقات شروائے ہند، ص ۱۰۴



ہوتے تھے۔ قدرت اللہ قائم نے خان آرزو کے ترجمے میں لکھا ہے کہ ایک دن خان آرزو کے گھر پر مجلس مشاعرہ منعقد تھی۔ سودا نے حاجی محمد جان قدسی کی غزل کا ترجمہ کیا تھا اور بڑے شہر و مد سے پڑھ رہے تھے۔ اتفاق سے اہل محفل میں کسی کو اندازہ نہ ہوا کہ قدسی کی غزل کا ترجمہ ہے۔ یا شاید اس خیال سے خاموش رہے کہ مترجم (سودا) معمولی سی بات پر ہجو گوئی پر اتر آتے تھے۔ خان آرزو نے البتہ بہت تعریف کی۔ اور دورانِ توصیف انھوں نے فی البدیہہ ایک شعر کہا۔

شعر سودا حدیث قدسی ہے  
لکھ رکھیں چاہیے فلک پہ ملک

۱۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۲۵-۲۶ —

آزاد نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے لیکن قدرے ترمیم کے ساتھ۔ بظاہر ان کا آخذ مجموعہ نغز ہی ہے۔ انھوں نے فارسی شعراء ابن کا ترجمہ بھی دیا ہے۔ فارسی کا شعر ہے۔

آلودہ قطراتِ عرق دیدہ جبین را      اختر ز فلک می نگر دے زیں را  
سودا نے اس کا ترجمہ کیا تھا۔

آلودہ قطراتِ عرق دیکھ جبین کو      اختر بڑے بھانکیں ہیں فلک پر سے زیں کو

آب حیات، ص ۱۴۲-۱۴۳

فارسی شعریہ دیوان قدسی میں نہیں ہے۔ البتہ مجالس رنگین میں ہے۔ رنگین نے دو ایسے فارسی شعر نقل کیے ہیں جن کا سودا نے اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ آزاد نے بھی وہی دونوں شعراء ان کے تراجم نقل کیے ہیں قیاس یہ ہے کہ آزاد نے یہ دونوں شعر مجالس رنگین سے لیے ہیں۔

(سعادت یار خاں رنگین، مجالس رنگین، مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب، لکھنؤ، ۱۹۲۹، ص ۸-۹)

اور پہلا شعر خواہ مخواہ قدسی سے منسوب کر دیا ہے۔

ستودا نے فارسی داں سے متعلق جو قطعہ لکھا ہے۔ اس سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ خان آرزو کے باقاعدہ شاگرد نہیں تھے۔  
ستودا کے استادوں میں دوسرا نام سلمان قلی خاں دوداد کا ہے۔ خود دوداد

اب مصحفی اور قدرت اللہ قاسم نے ان کا نام سلمان قلی خاں لکھا ہے، لیکن ان کے لڑکے مظہر علی خاں سلمان لکھتے ہیں۔ اس لیے یہی ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔ دوداد نے ڈاکٹر ولیم ہنٹر کی فرمائش پر ۱۲۲۲ھ میں اقبال نامہ جہانگیری کا اردو ترجمہ جہاں گیر شاہی کے نام سے کیا تھا۔ اس کتاب کی ابتدا میں انھوں نے اپنے خاندانی حالات بھی لکھے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں میں سلمان قلی خاں دوداد کا چھوٹا بیٹا اور آقا محمد حسین (صفہانی) کا پوتا ہوں۔ سید آقا محمد حسین (صفہانی) سے ہندوستان آئے تھے اور نواب سعید الدین خاں بہادر میر آتش کی وساطت سے محمد شاہ کے ملازم ہوئے۔ اپنی لیاقت اور قابلیت کی وجہ سے بادشاہ کے مزاج میں اتنا داخل پایا کہ بہت جلد بایں خدمتوں پر مامور ہو گئے۔ علی قلی خاں کا خطاب محمد شاہ نے دیا تھا۔ ان کی وفات کے بعد محمد شاہ نے سلمان قلی خاں دوداد کو منگل بائی کے عہدے پر سرفراز کیا۔ شاہ عالم کے دور میں دوداد نے نواب موسیٰ خاں کی ملازمت اختیار کر لی۔ بقول مصحفی انھیں تین سو روپے ماہوار ملتے تھے۔ قاضی عبدالودود نے کلیات دوداد کے حوالے سے لکھا ہے کہ دوداد کا انتقال ۱۱۸۱ھ میں ہوا۔ تاریخ وفات اس شعر سے نکلتی ہے۔

سال تاریخ ہاتف از سر — آہ

گفت اداے او ریاض جنان

(محاصرہ حصہ ۲، ص ۲۲)

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں :- محمد متیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد، علی گڑھ،

۱۹۶۲ء، ص ۳۰۶ — ۳۰۸ — قلام بہدانی مصحفی، عقبریا، مرتبہ مولانا عبدالحق، دہلی

۱۹۳۴ء، ص ۵۹-۶۰ — مجموعہ 'نفس'، ۲، ص ۳۱۲

کے بڑے منظر علی خاں ولانی نے سودا کو شاگردِ وِداد لکھا ہے!

غالباً ریختہ گوئی کے ابتدائی زمانے میں سودا کو سلمان قلی خاں وِداد سے تلمذ تھا۔ بعد میں شاہ حاتم سے رجوع کیا۔ مولانا محمد حسین آزاد اور مولانا عبدالحی نے بھی وِداد سے سودا کے تلمذ کا ذکر کیا ہے<sup>۱</sup>۔

سودا کے تیسرے استاد شاہ حاتم تھے۔ یہ واحد استاد ہیں جن سے سودا کے تلمذ میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کیونکہ اکثر معاصر تذکرہ نگاروں کے بیانات سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے

قدرت اللہ قاسم نے لکھا ہے کہ حاتم کو سودا کی اتادی پر بہت ناز تھا۔ انھوں نے ہدایت اللہ خاں ہدایت کے حوالے سے لکھا ہے کہ اکثر شاہ حاتم یہ مصرع پڑھا کرتے تھے۔

رتبہ شاگردی من نیست استاد مرا

اور کہا کرتے تھے کہ یہ مصرع میری اتادی اور مرزا کی شاگردی کے متعلق کہا گیا ہے<sup>۲</sup>۔

قدرت اللہ قاسم نے اس سلسلے میں نظام الدین احمد

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا جلد ۱، ص ۳۰۷

۲۔ آبِ حیات، ص ۱۴۹

۳۔ گلِ رضا، ص ۱۳۳

۴۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۸۰

صانع کا بھی نام لیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ جن دنوں ستودا کو فارسی گوئی کا شوق تھا۔ وہ صانع سے اصلاح لیتے تھے۔ علی ابراہیم خاں نے صرف اتنا لکھا ہے کہ صانع متبان ستودا میں ہیں<sup>۱</sup>۔

ستودا کے تلمذ سے متعلق دو دل چسپ لطیفے بھی سن لیجیے۔ عنایت اللہ فتوت نے انھیں محمد میر تبر کا شاگرد لکھا ہے۔ اور ثبوت کے طور پر مرزا کا

۱۔ نظام الدین احمد صانع بلگرام کے رہنے والے تھے۔ شاہ حمزہ اور آزاد بلگرامی کا بیان ہے کہ نام سے سن ولادت نکلتا ہے۔ جو ۱۱۳۹ھ ہے۔ کریم الدین نے لکھا ہے کہ نام سے سن ولادت نکلتا ہے۔ جو ۱۱۰۸ھ ہے۔ اگر نظام دین احمد پڑھا جائے تو ۱۱۰۸ھ ورنہ ۱۱۳۹ھ نکلتا ہے۔ غالباً کریم الدین کا بیان درست ہے کیونکہ اگر وہ ۱۱۳۹ھ میں پیدا ہوتے۔ تو شاید ستودا ان کا تلمذ اختیار نہ کرتے۔ صانع نے میر نوازش علی سے تعلیم و تربیت پائی۔ اور انھیں سے مشق سخن کی۔ مصحفی کہتے ہیں میں نے انھیں لکھنؤ میں دیکھا ہے۔ بعد میں وہ کلکتہ چلے گئے تھے۔ علی ابراہیم خاں نے لکھا ہے آج کل کہ جلوس شاہ عالم کا بائیسواں سال ہے (۱۱۹۶ھ) مرشد آباد اکلکتہ میں بسر کرتے ہیں۔ فارسی دیوان مرتب ہو چکا تھا۔ غالباً مرشد آباد اکلکتہ میں انتقال کیا۔ صاحب معدن البجراہران کا سن وفات "اول المائتہ ثمانیۃ عشر" بتاتے ہیں۔

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہوں:- علی ابراہیم خاں خلیل، تذکرہ ابراہیم، مرتبہ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور، علی گڑھ، ۱۹۳۴ء، ص ۱۶۹۔ خوب چند دجا، عیار اشعار (مائیکروفلم)، دہلی یونیورسٹی لائبریری، دہلی ۱۳۲ب۔ عقد ثریا، ص ۳۸۔ سرود آزاد، ص ۳۲۸-۳۲۹۔ نص الکلمات (قلمی)، ورق ۴۱۸ب۔ محمد بہدی دآصف، معدن البجراہر قلمی، آصفیہ، ورق ۱۸۸ الف۔

مجموعہ فنون، ۱، ص ۳۵۷

۲۔ محلاو ابراہیم، ص ۱۶۹

یہ شعر نقل کیا ہے۔

سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی کہہ  
ہونا ہے تجھے تیر سے استاد کی طرف

ناصر نذیر فراق جو درد کے خاندان سے ہیں۔ اپنے بزرگوں کی عظمت میں  
اضافہ کرنے کے لیے لکھتے ہیں : "شاعرے آپ (درد) کی بارہ درسی میں طرف  
شان و شوکت سے ہوتے تھے .... سودا، تیر اور میر تنویر وغیرہ استاد آتے  
اور بڑے ادب کے ساتھ غزل پڑھتے۔ اب شاعرہ ختم ہو جاتا۔ اور آپ  
اور یہ تینوں باکمال اور لائق شاگرد رہ جاتے تو اردو زبان کی درستی اور  
اصلاح کے دفتر کھلے جاتے؟"

ملک الشعرا کا خطاب | ضیغم، عبدالغفور نسائی اور جگ ناتھ پرشاد  
وغیرہ کا بیان ہے کہ سودا کو نواب

آصف الدولہ نے ملک الشعرا کا خطاب دیا تھا۔ مگر یہ صریحاً غلط ہے  
کیونکہ میر تقی میر اور قیام الدین قائم نے بہت پہلے انھیں ملک الشعرا لکھا تھا  
محمد انوار حسین تسلیم ہسوانی نے کلیات سودا مطبوعہ نول کشور ۱۳۸۹ھ کے  
اختتام پر ایک روایت بیان کی ہے کہ ایک دفعہ سودا شیخ علی حزمی سے ملنے

۱۔ عنایت اللہ فتوت، ریاض حسنی (قلمی)، سینٹرل، ص ۱۲۳

۲۔ سید ناصر نذیر فراق، میخانہ درد، دہلی، ۱۳۴۲، ص ۱۵۳

۳۔ محمد عبداللہ خان ضیغم، یادگار ضیغم (قلمی) ادارہ ادبیات اردو، ص ۳۲۵

۴۔ سخن شعرا : ص ۲۲۳

۵۔ گلزار سخن، ص ۲۱۲

گئے اور حزیں کو اپنا کلام سنایا۔ اُس میں یہ شعر بھی تھا ہ  
 نادر نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں  
 تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

شیخ حزیں نے دریافت کیا کہ تڑپے ہے کیا معنی ہیں؟ سودا نے بتایا  
 "می تپہ"۔ شیخ جھوم اٹھے۔ پھر شعر پڑھوایا۔ اور کہا مرزا رفیع قیامت کردی،  
 ایک مرغ قبلہ نما باقی بود آزار ہم نہ گزاشتہ کھڑے ہو کر حزیں نے سودا کو گٹھ  
 سے لگایا۔ اور "ملک الشعرا" کے خطاب سے نوازا۔ شیخ چاند نے اس روایت  
 کو تسلیم کیا ہے۔ حالانکہ شیخ حزیں جیسے بد دماغ اور متعصب ایرانی سے اس  
 انعام و اکرام کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ پھر سودا کا یہ شعر اتنا معمولی ہے کہ ہرگز  
 حزیں جیسے عالم و فاضل شخص کو اتنا متاثر نہیں کر سکتا۔ محمد حسین آزاد لکھتے ہیں  
 کہ "بعض اشخاص کی روایت ہے کہ شیخ نے کہا۔ در پوچ گو یان ہند بیتی"۔  
 صاحب بوستان اودھ کا بیان ذرا اور مختلف ہے۔ وہ لکھتے ہیں "شیخ بیتاب  
 شد و گفت کہ مرزا در پوچ گوئی بہ از خاقانی است"۔ ان مختلف روایات کی  
 روشنی میں یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ حزیں نے انھیں ملک الشعرا کا خطاب  
 دیا تھا۔

ابتدائی تذکرہ نگاروں میں صرف میر تقی میر اور قیام الدین قاسم  
 نے انھیں ملک الشعرا لکھا ہے۔ تیر نے تو صرف اتنا لکھا ہے کہ سودا  
 ملک الشعرا کے لائق ہیں۔ جس کا سیدھا سادہ مطلب یہی نکلتا ہے کہ

۱۔ آب حیات، ص ۱۶۲

۲۔ بوستان اودھ، ص ۹۵

۳۔ نکات الشعرا، ص ۳۱

سودا ہم عصر شعرا میں سب سے زیادہ ممتاز ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ خطاب تیسر کی ادبی سازش کا ایک حصہ ہو۔ یعنی جس وقت تیسر نکات اشعار تالیف کر رہے تھے۔ مرزا مظہر گروہ شمالی ہند کی اردو شاعری پر چھایا ہوا تھا۔ اور آرزو گروہ کو ایہام گوئی کی وجہ سے شکست ہو رہی تھی۔ مرزا مظہر گروہ میں نعام اللہ خاں یقین خاص طور پر بہت نمایاں تھے۔ تقریباً دس برس تک شمالی ہند سے لے کر جنوبی ہند تک جو مقبولیت اور شہرت یقین کو ملی وہ تیسر اور سودا کو کافی بعد میں نصیب ہوئی۔ تذکرے کی تالیف کے وقت نوجوان شعرا میں یقین ملک اشعار کی کس قدر مستحق ہو سکتے تھے۔ چونکہ تیسر نے یقین کے خلاف ہر ممکن حربہ استعمال کیا ہے۔ اس لیے سودا کو ملک اشعار کہہ کر بالواسطہ یقین سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ لکھی نرائن خفیق نے کسی کی دور باعیاں نقل کی ہیں۔ جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ کافی عرصے تک بعض اہل ذوق صرف سودا اور یقین کو اردو کے بہترین شاعر سمجھتے تھے اور بعض کا تو یہ خیال تھا کہ سودا بھی یقین کے گرد پا کو نہیں پہنچتے۔ پہلی رباعی ہے۔

جس طرح سے لاتے ہیں مضامین میں

اشعار میں ریختہ کے سودا و یقین

ایسا کوئی نہیں ہند میں، ہر چند کہ ہیں

سجاد و کلیم و تیسر و درد و تمکین

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو :

غلیق انجم، معارف مظہر و آرزو، نقوش (لاہور) مئی ۱۹۶۱ء

دوسری ربا عی ملاحظہ ہو :

اگر ہزار برس تک یہ مسیہ زاسودا  
کرے جو فکرِ تمتعِ یقین کا از دل و جاں  
کہے گا معنی باریک و خوب شیریں تر  
و لے نزاکت و یہ لطف و یہ قبول کہاں

بہر حال سودا کو یقین پر ترجیح دینے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا  
ہوتا تھا۔ رہے قائم تو چونکہ انھیں سودا سے تلمذ تھا۔ اس لیے انھوں  
نے استاد سے عقیدت اور محبت کی وجہ سے لکھ دیا کہ "بالفعل بخطاب  
ملک الشعراء کہ مہین پائے سخنراں است اعزاز و امتیاز دارد"۔ لیکن  
قائم نے بھی یہ نہیں بتایا کہ یہ خطاب کس نے دیا تھا۔ صاحبِ کرمست افزا  
نے لکھا ہے کہ "زباں آوران کامل اورا بہ استاد می یاد می کنند و شعراء ہند  
بہ آئین خود ملک الشعراء قرار دادہ اند"۔ گویا سودا کو کسی نے باقاعدہ یہ  
خطاب نہیں دیا تھا۔ صرف ہندوستان کے شاعروں نے اپنے قاعدے  
کے مطابق انھیں ملک الشعراء قرار دے دیا تھا۔ مصحفی کا بیان بھی قابلِ غور  
ہے۔ وہ لکھتے ہیں "بعضے اورا دریں فن بہ ملک الشعرائی پرستش  
می کنند، بعضے بہ سبب دریافت اغلاط صریح و توارد صاف در بعضے

۳۔ بھی زائن ثنیق، چنستان شعرا، مرتبہ عبدالحق، اورنگ آباد، ۱۹۲۸ء

ص ۱۶۲

۲۔ مخزنِ نکات، ص ۳۵

۳۔ ابوالحسن امیرالدین، تذکرہ مسرت افزا (ملی)، پٹنہ، ورق ۶۱ الف



اشعارش پہ جہل و سرقہ اش نیز نسبت می دہند یہ مصحفی کے بیان کے مطابق کچھ لوگ انھیں ملک اشعرا تسلیم کرتے تھے اور بعض کے نزدیک وہ جاہل اور سارق تھے۔ غرض یہ ہے کہ مصحفی کے بیان سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ یہ خطاب کسی کا دیا ہوا نہیں تھا۔ مزید ثبوت یہ ہے کہ ۱۱۶۶ھ میں تذکرہ گردیزی تالیف ہوا۔ اس میں ملک اشعرائی کا کوئی ذکر نہیں۔ قدرت اللہ قاسم، مردان علی خاں مبتلا، ابراہیم علی خاں اور میر حسن وغیرہ نے بھی اس کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اگر یہ حقیقت ہوتی تو یہ خطاب اتنا بڑا اعزاز تھا کہ ہر تذکرہ نگار اور خاص طور پر میر حسن اور قاسم ضرور اس کا ذکر کرتے۔ کیونکہ یہ دونوں سودا کے بہت مداح ہیں۔

ان تمام دلیلوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سودا کو کسی بادشاہ نے خطاب نہیں دیا۔ یہ صرف تیسرے کا ایک ہتھیار تھا۔ جو انعام اللہ خاں یقین کے خلاف استعمال کیا گیا۔

**میر غلام حیدر مجذوب** | بعض تذکرہ نگاروں نے انھیں سودا کا بیٹا لکھا ہے اور بعض نے متبنی بتایا ہے۔ قیام الدین قائم کی غالباً قدیم ترین روایت ہے۔ چونکہ وہ سودا کے شاگرد رہے تھے اس لیے انھیں ایک عرصے تک سودا سے قریب رہنے کا اتفاق

۱-۱۔ غلام بہانی مصحفی، تذکرہ ہندی، دہلی ۱۹۳۲ء، ص ۱۲۵

ب۔ شورش لکھتے ہیں۔ اگر ملک اشعراے ریختہ گویاں خیال کنم رواست و گر پہلوان اشعرا

گویم بجاست و دو تذکرے (شورش)، ص ۳۷۹

اس عبارت میں۔ خیال کنم قابل غور ہے۔

ہوا تھا۔ انھوں نے ان کا پورا نام غلام حیدر اور حیدر تخلص لکھا ہے۔ اور انھیں سودا کا لڑکا بتایا ہے<sup>۲</sup>۔ میر حسن جو مدعی ہیں کہ لکھنؤ میں (تذکرہ شعرائے اردو لکھنے سے قبل) وہ سودا کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ انھوں نے بھی مجذوب کو خلع سودا بتایا ہے<sup>۳</sup>۔ ابوالحسن امیر الدین تذکرہ مسرت افزا میں اور علی لطف گلشن ہند میں انھیں ”خلع سودا“ اور ”سودا کا بیٹا“ لکھتے ہیں جس سے قائم کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ مگر اس کے برعکس مردان علی خاں مبتلا، مصحفی اور شاہ کمال انھیں ”پسر خواندہ“ لکھتے ہیں بلکہ قدرت اللہ شوق تو یہ بھی اضافہ کرتے ہیں کہ ”مجذوب دہلی کے پہننے والے خوبصورت اور وجہہ نوجوان ہیں۔ مرزا رفیع کے منظور نظر اور تربیت کردہ ہیں۔ سودا نے انھیں بچپن ہی سے اپنے لڑکے کی طرح پالا ہے“<sup>۹</sup>

۱۔ غالباً بعد میں انھوں نے مجذوب تخلص اختیار کیا۔

۲۔ مخزن نکات، ص ۷۱

۳۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۷۰

۴۔ تذکرہ مسرت افزا، (قلمی) ورق ۶۱ الف

۵۔ گلشن ہند، ص ۲۲۶

۶۔ گلشن سخن (قلمی) ورق ۹۳ الف

۷۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۰۲

۸۔ مجمع الانتخاب (قلمی) ورق ۷۴ ب

۹۔ قدرت اللہ شوق، طبقات الشعرا (قلمی)، آصفیہ، ورق ۱۶۶ ب

خود مجذوب کا دعویٰ ہے۔

خاطر میں کون لائے میرا سخن کہ مجھ کو  
ستودا کا شن کے بیٹا مجذوب جانتے ہیں  
تیر کے ایک شعر سے بھی مجذوب کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ ۵  
اے تیر سمجھو مت مجذوب کو اوروں سا  
ہے وہ خلیفہ ستودا اور اہل ہنر بھی ہے

ان مختلف بیانات کی روشنی میں کوئی قطعی فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے۔  
البتہ قیاس یہی ہے کہ وہ ستودا کے لڑکے تھے اور بعد کے کچھ تذکرہ نگاروں کو  
غلط فہمی ہوئی۔

مجزوب غالباً ستودا کے ساتھ ہی دہلی سے گئے۔ لکھنؤ میں ان کے قیام  
کی شہادتیں موجود ہیں۔ لیکن فرخ آباد کے متعلق کوئی شہادت نہیں ملتی۔  
مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ ”مجزوب خوش خلق اور باحیا انسان ہیں۔ میں  
نے انھیں لکھنؤ میں دیکھا تھا۔ بڑے تپاک سے ملے“

میر حسن نے ان کی دیر آشنائی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے: ”اگرچہ  
مجزوب دیر آشنایں لیکن جس سے ملتے ہیں خوب ملتے ہیں۔ سخن دانی کے باوجود  
فطرتاً خاموش طبیعت ہیں اور بہت کم گو ہیں“

گلشن ہند میں علی لطف نے مجذوب کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔  
”آشنا پرستی اور یک رنگی کے ساتھ موصوف درودل اور گداۓ طبیعت میں

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲

۲۔ تذکرہ شعراۓ اردو، ص ۱۴۰

مشہور و معروف، نظم ریختہ میں صاحب دیوان ہیں۔ دودویان جواب میں میر تقی میر کے انھوں نے کہے اور مقدور بھر سرانجام جواب سے غافل نہیں رہے۔ غرض بالفعل کہ ۱۲۱۵ء میں ساتھ عسرت معاش کے لکھنؤ میں جیتے ہیں۔<sup>۱</sup>

مجدوب کو اپنے والد سودا ہی سے تلمذ تھا۔ جس کا ذکر کئی تذکرہ نگاروں نے کیا ہے۔ ان کا دیوان دست برد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ اور شاید اب اس کا کوئی نسخہ دنیا میں موجود نہیں۔

**سودا کا نواسہ** | مولانا محمد حسین آزاد غالباً واحد تذکرہ نگار ہیں جنھوں نے سودا کے ایک نواسے کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "اُن (سودا) کے بعد کمال بھی خاندان سے نیست و نابود ہو گیا۔ راقم آٹھ ۱۸۵۸ء میں لکھنؤ گیا۔ بڑی تلاش کے بعد ایک شخص ملے کہ ان کے نواسے کہلاتے تھے۔ پڑھے لکھے بھی نہ تھے اور نہایت آشفۃ حال تھے۔"

**اخلاق** | سودا کے عہد میں علم مجلسی باقاعدہ ایک فن تھا۔ مرد و عورتوں کے ساتھ ساتھ اس فن پر بھی پوری توجہ دی جاتی اور شعر و شاعری علم مجلسی کا ایک حصہ تھی۔ لوگ اپنے بچوں کی تربیت کے لیے گھر پر استاد رکھتے تھے۔ جو انھیں آداب مجلس سے واقف کرتے اور اُن کی طبیعتوں میں شعر و شاعری سے ایک لگاؤ پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔

مُغلفۂ مزاجی، برجستگی، شعر و شاعری سے لگاؤ، محفل میں نشست و برخاست

۱۔ مجلہ بین، ص ۲۲۶

۲۔ آب حیات، ص ۱۵۲۔ دکن کے سلطان نامی ایک شاعر کو "پسر خواندہ سودا" لکھلکھے (مجازاً) شاعر (ص ۲۱۰)

کے آداب و سلیقہ اور بڑوں کا ادب و احترام وغیرہ وہ خصوصیات تھیں جو ہر مہذب انسان کے لیے ضروری تھیں۔

معاصر تذکرہ نگار شاہد ہیں کہ سودا ان تمام خوبیوں کا مجموعہ تھے۔ تیر کو ان سے بہت قریب رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ وہ لکھتے ہیں :-  
 ”جوانے است خوش خلق، خوش خوی، گرم جوش، یارِ باش، شگفتہ روے۔“

”بارغِ معانی“ کے مولف نقش علی نے سودا کے اخلاق و کردار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے۔

” (سودا) شاعری سے قطع نظر اکثر خوبیوں سے آراستہ ہیں اور بہت سے اوصاف حمیدہ سے متصف ہیں۔ حسن اخلاق اور تازہ روئی میں طاق اور شیوہ کو چمکاتی اور تواضع میں شہرہ آفاق ہیں اور دوستی کا لحاظ کرنے میں حدیم المثال ہیں اگرچہ ان کی عمر پچیس سال کو پہنچ چکی ہے لیکن ان کی طبعِ جوان رشکِ نو بہار اغلاطِ پھول سے زیادہ شگفتہ ۱“ (فارسی سے ترجمہ)

حکیم احمد علی خاں کیتا کے بیان سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سودا کو آدابِ مجلس پر پوری دسترس تھی۔ وہ تالیفِ قلوب کے فن سے بخوبی واقف تھے۔ بادشاہوں اور سلاطین کی صحبتوں میں رہنے کا انھیں قرینہ آتا تھا۔ لکھتے ہیں :

”.... ان کمالات اور اوصاف کے متعلق کیا کہوں جو وہ بے بدل (سودا)

اپنی ذات میں رکھتے تھے۔ ملوک و سلاطین کی صحبت کے آداب.....  
 تہذیب و اخلاق، تالیفِ قلوب اور علم مجلس وغیرہ، کیا ہنر تھا جو اس  
 ذاتِ کاملہ الصفات میں نہیں تھا! (فارسی سے ترجمہ)  
 میر حسن نے بھی ان کی خوش اخلاقی اور یارِ باشی کا ذکر کیا ہے۔ وہ  
 لکھتے ہیں:-

”مرے ست از معنیات روزگار، خوش خلق و نیک خود یار باش۔۱“  
 سودا کثیر الاحباب تھے۔ ان کے شاگردوں کی تعداد بھی بہت کافی تھی۔  
 تیسرے اور میر حسن دونوں نے لکھا ہے کہ وہ ”یارِ باش“ تھے۔ خان آرزو،  
 خواجہ میر درد اور میر تقی میر کے مشاعروں میں وہ شریک ہوتے تھے۔ چونکہ  
 شوخ مزاج تھے۔ طبیعت میں ظرافت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ اس  
 لیے محفلوں کی جان ہوں گے۔ اگرچہ سودا صاحبِ کمال تھے اور بہت کم  
 خوش نصیب فنکاروں کو اتنی شہرت اور مقبولیت ملی تھی جتنی قسام ازل نے  
 سودا کو دی تھی۔ لیکن اس غیر معمولی مقبولیت سے سودا میں خود پرستی اور ”میں“  
 نہیں پیدا ہوئی۔ جن لوگوں کو سودا سے ملاقات کا شرف حاصل ہے۔ ان  
 کی خوش اخلاقی کے مداح اور ان کی کرم فرمائی کے شکر گزار ہیں۔ میر حسن  
 لکھتے ہیں:-

”اکثر فقیر و خدمت آں بزرگوار می رسد، بیار کرم می فرماید۔۲“

۱- دستور الفصاحت (متن) ص ۱۷

۲- تذکرہ شعرائے اردو، ص ۸۳

۳- تذکرہ شعرائے اردو، ص ۸۳

نقش علی کو سودا کی خدمت میں حاضر ہونے کی سعادت نصیب ہوئی تھی۔ وہ سودا کے کردار کی بے انتہا تعریف کر کے لکھتے ہیں۔

”بامولف ایں اجزا اشفاق بسیار بظاہر می نماید“

سودا مردم بیزار اور گوشه نشین نہیں تھے۔ ان کی آمد و رفت ضرورت مندوں کی محفلوں تک محدود نہیں تھی۔ بلکہ وہ اپنے پھوٹوں سے بھی ملنے جاتے تھے۔ لالہ کھیم نرائن زند نے چہار باغ کے دیباچہ میں لکھا ہے :-

”مرزا محمد رفیع متخلص بہ سودا، میر محمد تقی صاحب رفقائے عہد مرحوم نے

بھی اس خاکسار کے کلیہ احزاں کو نقد قدم سے منور کیا۔“

سودا ان دوستوں کا بھی خیال رکھتے تھے۔ جو ان سے سینکڑوں میل دور تھے۔ لچھی نرائن شفیق نے لکھا ہے کہ سودا نے فرخ آباد سے غرہ ربیع الآخر ۱۱۸۳ھ میں اولاد محمد خاں ذکا کے نام ایک خط لکھا تھا۔ جس میں اپنے ہاتھ سے کچھ فارسی اور ریختہ اشعار بھی نقل کیے تھے۔<sup>۱</sup>

سودا کو اپنے شاگردوں سے کتنی محبت تھی۔ اس کا اندازہ ان ہجوؤں سے ہوتا ہے جو سودا کے شاگردوں نے اپنے استاد کے حریفوں کی کہی ہیں۔

سودا نے ہجو گوئی کو ایک فن کی صورت دی۔ یہی فن ان کے کردار کی سب سے بڑی کمزوری بن گیا۔ لیکن اس کے شواہد موجود ہیں کہ وہ تمام اختلافات کے باوجود بزرگ شاعروں کا ادب کرتے تھے۔ ان میں خاکساری اور انگار

۱۔ بارخ معانی (دہلی) ورق ۶۲ ب

۲۔ نیا دور (لکھنؤ) نمبر ۱۹۶، ص ۱۱

۳۔ گل رعنا (دہلی)، ص ۶۱۲

بھی تھا۔ ”عبرۃ الغافلین“ کے دیباچے میں انھوں نے مرزا فاخر کیلئے کا بڑے احترام سے ذکر کیا ہے بلکہ اپنی خاکساری کا بھی اظہار کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”ایک دن اُن (اشرف علی خاں صاحب تذکرہ) کے دل میں یہ آیا کہ وہ قلم خوردہ اشعار (جنھیں فاخر کیلئے قلم زد کر دیا تھا یا ان پر اصلاح دی) انصاف کے لیے اس صفت آباد کے پاس لائیں۔ بندہ خاکسار محمد رفیع متخلص بہ ستودا نے التماس کیا کہ یہ احقر زبان فارسی کے امور سے زیادہ تعلق نہیں رکھتا..... میرے ریختہ کے کچھ قصیدوں اور غزلوں کو جو حسن قبول ملا ہے۔ یہ صرف خدا کی قدرت ہے..... مرزا فاخر نے البتہ یہ کام سوچ سمجھ کر ہی کیا ہوگا۔ ان کے کمالات میں ہرگز شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ اگر آپ کا مزاج ایسا ہی انصاف طلب ہے تو یہ نسخہ فارسی کے سخنران کے پاس لے جایئے اور انصاف طلب کیجیے۔“ (فارسی سے ترجمہ)

اشرف علی خاں کے اصرار پر ستودا کو مرزا فاخر کی ان اصلاحوں اور قطع و برید کا جواب دینا پڑا۔ مگر ”عبرۃ الغافلین“ کے دیباچے اور پورے رسالے میں کہیں ایک مقام پر بھی ستودا نے تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ اکثر تذکرہ نگار شہادت دیتے ہیں کہ ستودا ہجو گوئی میں بہت کم پہل کرتے تھے لیکن جب ایک دفعہ شروع ہو جاتے تھے تو پھر شرم و حیا کی آنکھیں بند ہو جاتی تھیں اور غالباً یہ ہجو گوئی محض شعرو شاعری تک محدود رہتی تھی۔ ذاتی تعلقات



پر اس کا بہت کم اثر ہوتا تھا۔ چنانچہ انھوں نے میر کی ہجو بھی تھی۔ جبکہ اُن سے بہت اچھے تعلقات تھے (جیسا کہ نکات اشعار سے معلوم ہوتا ہے) بعض اشعار میں سودا نے میر کو برا بھلا کہا۔ ایک ہجو میں ثابت کیا کہ میر ”شیخ“ ہیں ”سید“ نہیں۔ لیکن ترک وطن کے بعد جن لوگوں کی یاد نے مرزا کو پریشان رکھا، اُن میں میر کا نام سرِ فہرست ہے۔

علی الخصوص تغافل کو میر صاحب کے  
کہوں میں کس سے کہ با وصف اتحاد تمام  
لکھا نہ پرچہ کاغذ بھی اتنی مدت میں  
کہ بے قراروں میں تا ہوئے موجب آرام

ظاہر ہے کہ یہ اشعار اس دور کے ہیں جب سودا اور میر کے تمام ادبی معرکے ختم ہو چکے تھے اور غالباً ایک دوسرے سے ہمیشہ کے لیے بچھڑ گئے تھے۔

سودا کے سب سے اہم ادبی معرکے میر ضاحک کے ساتھ ہوئے۔ جتنی فحاشیت اور ابتذال ان ہجوؤں میں ہے۔ اُس کی دوسری مثال مشکل ہے لیکن جب ضاحک کے لڑکے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں تو سودا پر ضاحک سے ادبی معرکوں کا کوئی اثر نہیں تھا۔

اگر ادبی معرکوں کو نظر انداز کر دیا جائے تو ہمیں سودا کے وسعتِ اخلاق سلامتی طبع، بزرگوں کا احترام، چھوٹوں سے مروت و اخلاق، خاکساری و انکساری کا قائل ہونا پڑے گا۔

سودا بہت ظریف، شگفتہ مزاج اور زندہ دل انسان تھے۔  
تاکروں میں ان سے متعلق جتنے لطائف ملتے ہیں، ان سے

**ظرافت**

یہی اندازہ ہوتا ہے کہ جب تک سودا دہلی میں رہے۔ ان کی ظرافت تہذیب کے دائرے سے باہر نہ گئی لیکن اودھ کے مخصوص ماحول اور خاص طور پر نواب آصف الدولہ کے مزاج نے ان کی ظرافت میں ابتذال اور فحاشیت پیدا کر دی۔

قیام الدین قائم نے مخزن نکات میں لکھا ہے۔ سودا خود کہا کرتے تھے کہ ایک دن وہ اور خاکسار، مرتضیٰ قلی کے ہاں موجود تھے۔ چونکہ میر تقی میر اور خاکسار کے تعلقات بہت خراب تھے۔ اس لیے خاکسار نے بے موقع میر کا شکوہ و شکایت شروع کیا۔ اور حاضرین مجلس سے درخواست کی کہ وہ میر تقی میر کی ہجو کہیں۔ یہ بات اہل محفل میں سے کسی کو پسند نہیں آئی۔ لیکن سودا نے خاکسار کا لحاظ کرتے ہوئے اسی وقت یہ مطلع کہا اور ان کے حوالے کر دیا۔

میر کا کھڑا بے نتھا گل زنبق کا سا ہے (؟)

پیٹ بھی اس کا جو میں دیکھا سو کچھ جھنجھٹ کا سا

مطلع سنتے ہی حاضرین مجلس کا ہنسنے ہنسنے بُرا حال ہو گیا اور خود خاکسار بھی ہنس رہے تھے۔ جب اس بات کو اچھا خاصا وقت گزر گیا اور خاکسار نے دیکھا کہ لوگ ہنساند نہیں کرتے۔ تو خود اپنے پیٹ پر نگاہ ڈالی۔ اور ایک دم کھڑے ہو گئے۔ مرزا سودا اور ان کے دوستوں کو سخت بُرا بھلا کہا۔ ہر چند لوگوں نے ان کی منت سماجت کی مگر کوئی فائدہ نہ ہوا اس دن سے سودا اور خاکسار کی ملاقات ترک ہو گئی!

میر تقی میر نے نکات الشرا میں خود اپنے شاعرے کا ایک لطیف لکھا ہے۔ میر صاحب کے ہاں ہر مہینے کی پندرہ تاریخ کو مشاعرہ ہوتا تھا۔ ایک دفعہ اتفاقاً یہ تاریخ ہولی کے زمانے میں پڑی۔ فضل علی دانا اور مرزا رفیع سودا دونوں شاعرے میں موجود تھے۔ لیکن دانا کا کچھ عجب لباس تھا۔ وہ سیاہ رنگ کی یک تہی پہنے ہوئے تھے جس کا دامن زانو تک تھا۔ اس لباس پر اس کا سیاہ رنگ اور سیاہ داڑھی۔ کچھ عجب منظر ہو گیا۔ سودا نے جب انہیں دیکھا تو ان کی رگِ ظرافت پھر ٹک اٹھی۔ بیاختہ ایک مصرع کہا۔

یا رو ہولی کا ریتچہ آیا

”ریتچہ“ میں لطف یہ تھا کہ ہولی کے موقع پہنچے ایک دوسرے کی

غوشی کی خاطر ریتچہ، بندر، گھوڑا اور شتر وغیرہ بنتے تھے!

قدرت اللہ قاسم نے شیخ قائم علی قائم کے متعلق بھی ایک لطیف لکھا

ہے۔ یہ بزرگ معلم اور اٹاواہ کے رہنے والے تھے۔ نواب احمد خاں بنگش

کے عہد میں جب سودا فرخ آباد میں تھے تو یہ انعام اللہ خاں یقین کے

صاحبزادے مقبول نبی خاں مقبول کی وساطت سے سودا کی خدمت میں

پہنچے۔ چند غزلیں سودا کو سنائیں۔ چونکہ اس وقت قائم علی کا تخلص امیدار

تھا۔ اس لیے سودا نے فی البدیہہ ایک شعر پڑھا۔

ہے فیض سے کسی کے یہ نخل ان کا بار دار

اس واسطے کیا ہے تخلص امیدوار

یہ بچائے اس ارادے سے گئے تھے کہ سودا کا تلمذ اختیار کریں گے۔  
مگر اس شعر سے شرمندہ ہو کر واپس آ گئے۔ انھوں نے اپنا تخلص بدل کر  
قائم تو کر لیا لیکن پھر کسی کی شاگردی کا خیال نہیں کیا !

## آب حیات میں سودا کے لطائف | سودا کے ترجمے میں آزاد

کیے ہیں۔ انھیں دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک تو وہ جن کی بنیاد  
کسی تذکرہ نویس کے معمولی سے بیان پر ہے اور جنھیں آزاد کے قلم نے کچھ سے  
کچھ کر دیا ہے۔ دوسرے وہ جن کے ماخذ کا ہمیں کوئی علم نہیں۔ اور جو ممکن  
ہے محض اختراعی ہوں۔ یہ حقیقت ہے کہ سودا عام زندگی میں بھی ظریف الطبع  
اور بلا کے ہنسور تھے۔ لیکن اس سلسلے میں آزاد نے بہت سے ایسے واقعات  
بھی بیان کیے ہیں جن میں بعض تو صریحاً ہمیں مانے جاسکتے اور بعض اُس وقت  
تک نہیں تسلیم کیے جاسکتے جب تک کسی اور ذریعے سے تصدیق نہیں ہوتی۔  
آزاد نے سودا اور شاہ عالم کے تعلقات کے بارے میں لکھا ہے۔

جب کلام کا شہرہ عالم گیر ہوا تو شاہ عالم بادشاہ اپنا کلام اصلاح کے  
لیے دینے لگے اور فرمائشیں کرنے لگے۔ ایک دن کسی غزل کے لیے  
تقاضا کیا۔ انھوں نے عذر بیان کیا۔ حضور نے فرمایا۔ بھئی مرزا  
کے غزلیں روز کہہ لیتے ہو؟ مرزا نے کہا پیر و مرشد جب طبیعت لگ  
جاتی ہے، دو چار شعر کہہ لیتا ہوں۔ حضور نے فرمایا۔ بھئی ہم تو پائٹھانہ  
میں بیٹھے بیٹھے چار غزلیں کہہ لیتے ہیں۔ ہاتھ باندھ کر عرض کی۔ حضور ویسی

بوجھ آتی ہے۔ یہ کہہ کر چلے آئے۔ بادشاہ نے پھر کئی دفعہ بلا بھیجا اور کہا کہ ہماری غزلیں بناؤ۔ ہم تمہیں ملک اشرا کر دیں گے۔ یہ نہ گئے اور کہا کہ حضور کی ملک اشرائی سے کیا ہوتا ہے۔ کرے گا تو میرا کلام ملک اشرا کرے گا پھر ایک بڑا مخمس شہر آشوب لکھا۔

کہا میں آج یہ سودا سے کیوں ہے ڈانواں ڈول !

آزاد کے اس بیان میں کئی باتیں قابلِ غور ہیں۔ سب سے پہلے تو ہمیں یہ طے کرنا ہو گا کہ کیا شاہ عالم کو سودا سے تلمذ تھا؟ ہمارے خیال سے ایسا نہیں تھا کیونکہ شاہ عالم تقریباً ۱۱۴۲ھ میں نواب عماد الملک کے خوف سے دہلی سے فرار ہو گئے تھے۔ اور ۱۱۴۴ھ میں سودا نے ترک وطن کیا۔ اس کے بعد کوئی مقام ایسا نہیں ہے جہاں شاہ عالم اور سودا ایک ساتھ رہے ہوں اگر یہ تلمذ اس زمانے سے قبل تھا تو کوئی وجہ نہیں کہ تیسرا، گردیزی، قائم اور شفیق اس کا ذکر نہیں کرتے۔ ان سب کے تذکرے قریبی زمانے میں لکھے گئے تھے۔ اب صرف اس کا امکان باقی ہے کہ شاہ عالم کو خط و کتابت کے ذریعے تلمذ رہا ہو۔ لیکن اسے تسلیم نہ کرنے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ کسی قابلِ اعتبار تذکرہ نگار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ سودا کے لیے یہ بہت بڑا اعزاز تھا۔ آزاد نے مخمس شہر آشوب کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے وہ درست نہیں۔ کیونکہ ۱۱۸۶ھ میں جب شاہ عالم دہلی کے قلعہ میں داپس آئے تو سودا فرخ آباد میں تھے اور اس سے قبل شاہ عالم بحیثیت شہنشاہ کے دہلی میں کبھی نہیں رہے۔ ہمارے خیال سے یہ مخمس ۱۱۴۴ھ

(سودا کے ترک وطن) سے قبل کا ہے۔  
محمد حسین آزاد نے سودا اور میر جعفر زٹلی کے متعلق بھی ایک لطیفہ بیان کیا ہے۔

جب مرزا رنج لڑکے تھے۔ اس وقت میر جعفر زٹلی کا بڑھا پا تھا۔ اگلے  
دقتوں کے لوگ رنگین جرمیں جن پر نقاشی کا کام ہوتا تھا۔ اکثر ہاتھ  
میں رکھا کرتے تھے۔ ایک دن شام کے قریب میر موصوف ایک سبز  
رنگ جریب ٹیکے پہننے کو باہر نکلے۔ مرزا بغل میں کتابوں کا جزدان لیے  
سامنے سے آتے تھے۔ اس زمانے میں ادب کی بڑی پابندی تھی۔ بزرگوں  
کو سلام کرنا اور ان کی زبان سے دعا لینے کو بڑی نعمت سمجھتے تھے۔ مرزا  
نے جھک کر سلام کیا۔ انھوں نے خوش ہو کر دعا دی۔ چونکہ سچپن ہی میں  
مرزا کی موزونی طبع کا چرچا تھا۔ میر صاحب کچھ باتیں کرنے لگے۔ مرزا  
ساتھ ہو لیے۔ انھوں نے نوخیز طبیعت کے بڑھانے کے لیے کہا کہ  
مرزا بھلا ایک مصرع پر مصرع تو لگاؤ۔

لالہ درباغ داغ چوں دارد؟

مرزا نے سوچ کر جواب دیا

عمر کو تاست عشم فردوں دارد

میر صاحب نے فرمایا۔ واہ مرزا دن بھر کے بھوکے تھے ہ کھا گئے  
مرزا نے پھر کہا

از غم عشق سینہ خوں دارد

۱۔ قاضی عبدالودود نے لکھا ہے کہ یہ محسن حمید مالگیر ثانی میں تصنیف ہوا۔ (سب رس، نمبر ۶۶)

ص ۹) مگر قاضی صاحب نے کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔

میر صاحب نے فرمایا۔ واہ کھٹی دل خون ہوتا ہے۔ جگر خون ہوتا ہے  
بھلا سینہ کیا خون ہوگا۔ سینہ پر زخون ہوتا ہے۔ مرزا نے ذرا پھر کمر  
کیا۔ اور کہا ج

چم کند شورش در دں دارد  
میر صاحب نے کہا کہ ہاں مصرع تو ٹھیک ہے لیکن ذرا طبیعت پر  
زور دے کر کہو۔ مرزا دق ہو گئے تھے۔ جھٹ کہہ دیا ج  
یک عصا سبز زید ..... دارد  
میر جعفر مرحوم ہنس پڑے۔ اور جریب اٹھا کر کہا۔ کیوں! یہ ہم سے بھی۔  
دیکھ کہوں گا تیرے باپ سے۔ بازی بازی بریش بابا ہم بازی مرزا  
لڑکے تو تھے ہی بھاگ گئے!۔

آزاد کی قوتِ اختراع اور انشا پر دازی کے ثبوت میں یہی لطیفہ کافی ہے  
اس کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں۔ شورش عظیم آبادی نے میر جعفر کے ترجمے  
میں لکھا ہے۔ ”لوگ کہتے ہیں کہ نواب ذوالفقار خاں بہادر کے انتقال  
کے بعد ایک دن انھوں نے (جعفر نے) یہ شعر کہا۔

سکہ زدو برگندم و موٹھ و مٹر  
بادشا ہے تسمہ کش منسرخ سیر  
اس خبر سے بادشاہ کو خفقہ آگیا۔ اور انھیں (جعفر) جنت بھیج دیا۔“  
شورش کے اس بیان کا مطلب یہ ہے کہ جعفر زٹلی عہدِ فرخ سیر میں

قتل کیے گئے۔

فرخ سیر ۱۱۲۴ھ میں تخت نشین ہوا۔ اس وقت ستودا کی عمر صرف پچھ سال تھی۔ ۸ ربیع الثانی ۱۱۳۱ھ کو فرخ سیر کو تخت سے اتار کر اندھا کر دیا گیا۔ اُس وقت بھی ستودا کی عمر صرف تیرہ سال تھی۔ علاوہ ازیں میر حسن نے یہ لطیف مرزا بتیل اور جعفر ٹلی سے متعلق بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔  
 "ایک دن (جعفر) مرزا بتیل کے پاس گئے۔ مرزا ایک مصرع پر فکر کر رہے تھے۔ لطفت نہ ہوئے۔ (جعفر نے) پوچھا صاحب و قبلہ آپ نے کون سا مصرع کہا ہے؟ کہا! ہاں یہ مصرع ہے ع

لالہ بر سینہ داغ چوں دارد

میسرور نے کہا۔ اس میں کیا تاتل ہے۔

چو بکے سبز زید ..... وارد! "  
 آزاد لکھتے ہیں:-

خان آرزو کے مکان پر شاعر ہوتا تھا۔ ستودا ان دنوں نوجوان تھے۔

۱- (۱) تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۴

(ب) قاضی عبدالودود لکھتے ہیں:- .... انشا نورتن مطبوع نول کشور ص ۱۰۶ میں ہے کہ

اکبر نے لالہ بر سینہ الخ کہا۔ امیر خسرو نے یہ مصرع لگایا

عسکر کوتاہ غم فردوں دارد

لطائف عجیبہ مصنفہ بشیر الدین احمد دہلوی مرحوم کی کسی جلد میں اس پر یہ اضافہ کیا گیا ہو

کہ بریل نے قیصر مصرع .... چو بکے سبز ... الخ کہا۔ ممکن ہے یک حصا ... الخ اس کی جگہ ہو

کتاب اس وقت پیش نظر نہیں :- نوائے ادب (اپریل ۱۹۵۶ء) ص ۱۲ -



مطلع پڑھا سہ

آبودہ قطراتِ عسرق دیکھ جبیں کو  
 اختر بڑے جھانکیں ہیں فلک پر سے زمیں کو  
 یا تو لاعلیٰ سے یا ان کی آتش زبانی کے ڈر سے کوئی نہ بولا۔ مگر خان آرزو  
 جن کی دایہ قابلیت کے دودھ سے منظر، سودا، تیسرا درد وغیرہ نوجوانوں  
 نے پرورش پائی ہے۔ انھوں نے فوراً یہ شعر پڑھا کہ قدسی کے مطلع پر  
 اشارہ ہے۔

شعر سودا حدیثِ قدسی ہے  
 چاہیے لکھ رکھیں فلک پہ ملک  
 (قدسی کا مطلع ہے)

آبودہ قطراتِ عسرق دیدہ جبیں را  
 اختر ز فلک می نگرد روئے زمیں را  
 سودا بے اختیار اٹھ کھڑے ہوئے۔ خاں صاحب کے گٹے سے پٹ گئے  
 اور اس شکر یہ کے ساتھ خوشی ظاہر کی گویا حقیقتہً خاں صاحب نے ان کے  
 کلام کو شہلِ حدیثِ قدسی تسلیم کیا ہے۔

یہ واقعہ آزاد نے مجموعہ نغز سے لیا ہے مگر قاسم نے صرف اتنا لکھا  
 ہے کہ سودا نے حاجی محمد جان قدسی کی ایک غزل کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اور  
 (خان آرزو کے مشاعرے میں) بڑے شد و مد سے پڑھ رہے تھے۔ اتفاقاً  
 اہل محفل میں سے کسی کا اس طرف دھیان نہیں گیا۔ اور اگر گیا بھی ہوگا تو

خاموش رہے ہوں گے۔ کیونکہ معمولی سی بات پر (سودا) ہر کسی کی بے محابا ہجو کہہ دیا کرتے تھے۔ خان آرزو نے بہت تعریف کی اور دوران توصیف یہ شعر فی البدیہہ کہا۔ شعر سودا .... الخ ! "ع آلودہ قطرات .... الخ اور اس کا ترجمہ آزاد کا اپنا اضافہ ہے۔ یہ شعر قدسی کا نہیں ہے۔ مجالس رنگین میں رنگین نے یہ فارسی شعر اور سودا کا اردو ترجمہ دیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ فارسی شعر کس کا ہے ؟ آزاد نے ان دونوں کو ملا دیا ہے۔

آزاد نے انشا اور سودا کے متعلق لکھا ہے "سید انشا کا عالم نوجوانی تھا۔ شاعرے میں غزل پڑھی۔ ۷

جھڑکی سی ادا سی چینیں جسیں سی  
سب کچھ سی پر ایک نہیں کی نہیں سی  
جب یہ شعر پڑھا

گر نازنین کہے سے برا مانتے ہو تم  
میری طرف تو دیکھیے میں نازنین سی

سودا کا عالم پیری تھا۔ شاعرے میں موجود تھے مسکرا کر بولے۔ دیں  
چہ شک " اس لطیفے کی کسی اور ذریعے سے تصدیق نہیں ہوتی۔ اگر آزاد  
کے ذہن کی اختراع نہیں۔ تو یہ واقعہ فیض آباد میں پیش آیا ہوگا۔ کیونکہ انشا  
کے والد شجاع الدولہ کے دربار سے متوسل تھے۔ سودا ۱۱۸۵ھ میں فیض آباد  
پہنچے ہیں۔ انشا ۱۱۸۸ھ (وفات شجاع الدولہ) میں فیض آباد سے

چلے گئے! اس لیے یہ واقعہ ۱۱۸۵ھ اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان کا ہوگا۔ آزاد نے درد اور سودا کے بارے میں ایک لطیفہ لکھا ہے:-  
 ”ان درد کے ہاں ایک صحبت خاص ہوتی تھی۔ اس میں خواجہ میر درد صاحب نالہ عندلیب یعنی اپنے والد کی تعنیفات اور اپنے کلام کچھ کچھ بیان کرتے تھے۔ ایک دن مرزا رفیع سے سہراہ ملاقات ہوئی خواجہ صاحب نے تشریف لانے کے لیے فرمائش کی۔ مرزا نے کہا۔ صاحب مجھے نہیں بھاتا کہ سو کوڑے کائیں کائیں کریں اور بیچ میں ایک پڑا بیٹھ کر چوں چوں کرے۔ اس زمانہ کے بزرگ ایسے صاحب کماؤں کی بات کا تحمل اور برداشت کرنا لازمہ بزرگی سمجھتے تھے۔ آپ مسکرا کر چپ ہو رہے۔“

مرزاے مومین نے ایک قصیدہ نواب احمد علی خاں کی تعریف میں کہا ہے اور تہذیبیں اکثر شرکا کا ذکر انھیں شوخیوں کے ساتھ کیا ہے جو ان کے معمولی اناز ہیں۔ چنانچہ اسی کے ضمن میں کہتے ہیں۔

درد کس کس طرح ہلاتے ہیں  
 کر کے آواز مغنی و حسریں  
 اور جو احمق ان کے سامع ہیں  
 دہدم ان کو یوں کریں تمہیں

۱۔ انشا کے قیام فیض آباد کے سلسلے میں ملاحظہ ہو

اسلم پریس، انشائندہ خاں انشا، دہلی، ۱۹۶۱ء، ص ۲۳-۲۶

جیسے سُبحانَ مَنْ یَدانی پر  
 لڑکے کتب کے سب کہیں آ میں  
 کوئی پدچھے ذرا کہ عالم میں  
 غم کس چیز کا ہے ان کے تئیں  
 شعر و قلیطع ان کے دیوان کی  
 جمع ہووے تو جیسے نقشِ بھگیں  
 اس میں بھی دیکھیے تو آخر کار  
 یا تو ارد ہوا ہے یا تھیں  
 اتنی کچھ شاعری پہ کرتے ہیں  
 میخ در بر آسمان وزمین

یہ اشعار نواب احمد علی خاں کی شان میں کہے گئے ایک قصیدے  
 کے ہیں۔ ان سے قبل ایک شعر یہ بھی ہے یہ  
 یعنی سودا و تیر و قائم و درد  
 لے ہدایت سے تا کلیم و حزیں  
 جب اس شعر میں درد کا نام آچکا ہے تو بظاہر دوبارہ نام آنے کی کوئی وجہ  
 نہیں معلوم ہوتی۔ کلیاتِ سودا مطبوعہ نول کشور میں وہ شعر جس میں درد کا لفظ  
 آیا ہے اس طرح ہے۔

درد کس کس طرح ملاتے ہیں  
 کر کے آوازِ مہنہ و حزیں

جس کا مطلب صاف یہی ہے کہ شعر میں سوز و گداز نہیں ہوتا۔ آواز کو منحنی اور جزیں بنا کر درد پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض قلمی نسخوں میں "ملاتے" کی جگہ "ہلاتے" ہے۔ جو بظاہر کاتب کا سہو ہے۔ آزاد نے اس سہو سے فائدہ اٹھا کر ایک دل چپ لطف بنا لیا۔

**موسیقی دانی** | بعض معاصر تذکرہ نگاروں نے سودا کی موسیقی دانی کا بھی ذکر کیا ہے۔ میر حسن نے لکھا ہے :-

در علم موسیقی نیز ماہرست !

عشقی لکھتے ہیں کہ انھیں علم موسیقی اور ستار نوازی میں معقول دستگاہ تھی۔ ان کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

در علم موسیقی و ستار نوازی دستگاہ معقولے داشت ۲  
مصحفی لکھتے ہیں کہ :-

"بہ سبب آگاہی علم موسیقی مرثیہ و سلام کہ گفتہ بر سوز نہادن آں نیز قادر ۳"

حکیم سید احمد علی خاں یکتا لکھتے ہیں کہ سودا علم موسیقی سے آگاہ ہیں اور اپنے کہے ہوئے مرثیوں اور سلاموں کی طرح خود بناتے ہیں ؟  
**کتنے پالنے کا شوق** | سودا کو کتنے پالنے کا بہت شوق تھا اور غالباً یہ

۱۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۸۳

۲۔ دو تذکرے (تذکرہ عشقی)، ص ۳۸۰

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶۶

۴۔ دستور انصاحت، ص ۱۷

شوق آخری عمر تک قائم رہا۔ جب عہدِ نواب شجاع الدولہ میں مصحفی اُن سے ملنے گئے تو ان کا یہ شوق بدستور تھا۔ چنانچہ مصحفی لکھتے ہیں۔ "فقیر عہدِ نواب شجاع الدولہ بہادر میں اس بزرگ (یعنی سودا) کی خدمت میں حاضر ہوا۔ انھیں ابریشمِ پشیم کے کتے پالنے کا بہت شوق تھا۔"

کلیاتِ تیسر میں ایک ہجو "ہجو عاقل نامِ ناکسے کہ بہ سگانِ انسے تمام داشت" کے نام سے ہے۔ یہ ہجو غالباً سودا پر ہے کیونکہ کلیاتِ سودا میں اس کا جواب ہے۔ تیسرے نے اپنی ہجو میں لکھا ہے کہ سودا کتوں کے پیچھے دیوانے رہتے ہیں۔

کتوں کے ساتھ کھانے لگا کتوں سے معاش  
 بچھڑی کی طرح شام و سحر کتوں کی تلاش  
 پاکیزگی و لطافت وہ بر طرف  
 کشا بغل میں مارے لگا پھرنے ہر طرف  
 سودا کو کتے اتنے عزیز تھے کہ اگر کوئی ان کتوں کو کچھ کہتا تو انھیں سخت ناگوار ہوتا۔

ڈنکارو کتے کو تو لبو اپنا وہ پیسے  
 ہے اس کی استخاں شکنی کتوں کے لیے  
 وہ کتوں کی تلاش میں اس طرح مارے مارے پھرتے کہ دین اور دنیا  
 سے بے خبر ہو گئے تھے۔

کتوں کی جستجو میں ہوا روڑا بات کا  
 دھوبی کا کتا ہے کہ نہ گھر کا نہ گھاٹ کا  
 انھوں نے دہلی میں تین کتیاں پالی تھیں۔ جن سے انھیں بے انتہا  
 محبت تھی۔ ان کتوں کی خاطر ہمایوں کی گالیاں بھی کھانا پڑیں۔ جب یہ  
 کتیاں مریں تو سودا کو بہت افسوس ہوا۔

دلی میں تین کتیاں کہیں لے کے پایاں  
 ہمایوں کی جھنوں کے لیے کھائیں گالیاں  
 وہ مر گئیں تو دیر رہا روتا غم زدہ  
 بستی کے پیچھے پھر نہ ہنسائے ستم زدہ  
 لونکی کا گرم غم جو رہا سوکھ سیخ ہوا  
 برہمنی کی تعزیت میں سگ روئے سیخ ہوا  
 ظاہر ہے کہ تیر نے مبالغے سے کام لیا ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ  
 سودا کو کتوں سے بہت محبت تھی۔ اپنے اس شوق کا ذکر انھوں نے بھو  
 فدی میں بھی کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

سن بے اتو تہنخ کے بنگالے  
 مادہ سگ آپ کو تو بنوالے  
 میرے تیئں گو ہے بکد ذوق بہ سگ  
 سگ بہت خوب میں نے ہیں پالے  
 تیر کی بھوکا جواب دس بندوں کی ایک مستس میں دیا ہے جس کے  
 دو بند یہ ہیں :-

اکثر تو مرے خبث میں کہتا ہے یہی بات

کتوں میں فلانے کی شب دروز ہواوقات  
 خود اس کی نجاست کا نہیں کتے پہ اثبات  
 لازم ہے مسلمان نہ کرے اس سے ملاقات  
 یہ چاہیے صحبت سے رکھے ایسے کے اکراہ  
 کتے سے شب دروز جو رکھتا ہوں میں صحبت  
 دیتا ہے مجھے یاد و نسا اور قناعت  
 دنیا کے وہ جیفے کو سمجھتا ہے نجاست  
 اک پارچہ نان پر ہے مرے ساتھ رفاقت

کس طرح بتا اس کی مرے دل میں نہو چاہ  
 نادر شاہ کے حملے نے دہلی کو اس طرح تباہ و برباد کیا کہ بعض  
 ترکِ وطن لوگوں نے دہلی کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ دیا۔ لیکن سودا ثباتِ قیوم  
 رہے کیونکہ ان کے سرپرست اور مرتبی دہلی میں موجود تھے۔ سودا کے علاوہ کچھ  
 اہل ہنر بھی دہلی سے نہ گئے۔ شاید اس کی وجہ یہ تھی کہ شجاع الدولہ کے  
 مسند نشین ہونے تک پورے ہندوستان میں فرخ آباد کے علاوہ کوئی دوسرا  
 مقام ایسا نہیں تھا۔ جہاں اہل فن کو پناہ مل سکتی تھی۔ برہان الملک کا  
 نادر شاہی حملے کے دوران انتقال ہو چکا تھا۔ ان کے وارث صفہ جنگ  
 کو دشمنوں نے چین سے نہ بیٹھے دیا۔ شجاع الدولہ کے حالات البتہ کچھ  
 بہتر تھے۔ مگر ابتدائی دورِ حکومت میں وہ بھی ملکی سیاست میں اتنا مصروف  
 رہا کہ اسے طاؤس و رباب کی فرصت نہیں ملی۔ اس وقت مشہور و معروف  
 شاعروں میں خان آرزو ایسے شاعر ہیں جنہیں شجاع الدولہ کی سرکار سے  
 تین سو روپے اہوار ملتے تھے۔ وفات سے کچھ سال قبل جب شجاع الدولہ



کے اکثر دشمن یہ خاک ہو چکے تھے اور انگریزوں کی دوستی حاصل ہو گئی تھی۔ اُس وقت شجاع الدولہ نے فیض آباد میں مستقل قیام کا ارادہ کیا۔ شہر کی تعمیر میں دل چسپی۔ اور بزم آرائیوں کے سامان کیے۔ فیض آباد اور بعد میں لکھنؤ ادبی مرکز بن گیا۔ جہاں ہندوستان کے اکثر نامور شاعر اور ادیب اپنی متابع ہنر کا جملہ پانے کے لیے پہنچے۔

اودھ کے باقاعدہ ادبی مرکز بننے سے پہلے فرخ آباد ایک ایسا مقام تھا جہاں نواب احمد خاں بنگش کے دیوان مہربان خاں زند کی فیاضیوں نے کچھ شاعروں کو اپنی طرف متوجہ کر لیا تھا۔ ان میں مرزا رفیع سودا اور میر سرتوز جیسے نامور شعرا بھی تھے۔

دہلی میں احمد شاہ ابدالی کے حملے (۱۷۵۷ء) نے ایک عظیم سیاسی انقلاب پیدا کر دیا تھا۔ ابدالی نے نادر شاہ کی تاریخ دہرا دی۔ اس لیے اکثر لوگ ہراساں و پریشان دہلی سے نکل کر شہر شہر مارے پھر رہے تھے لیکن سودا اب بھی دہلی ہی میں رہے۔ ان کے مرنی عماد الملک کا ستارہ گردش میں ضرور تھا۔ لیکن ابھی تک ان کا سیاسی اقتدار برقرار تھا۔ احمد شاہ ابدالی نے انھیں درانی فوج اور دو شہزادوں مرزا ہدایت بخش اور مرزا بابر کے ساتھ روانہ کیا تھا تاکہ وہ صوبہ اودھ سے روپیہ وصول کریں۔ عماد الملک پہلے فرخ آباد میں وارد ہوئے۔ جہاں نواب احمد خاں بنگش نے ان کا استقبال کیا۔ اور تندرگزی رانی۔ قائم نے لکھا ہے کہ مرزا رفیع سودا، وزیر الممالک نواب غازی الدین خاں عماد الملک کے ساتھ فرخ آباد پہنچے۔ نواب مہربان خاں زند نے عماد الملک سے درخواست کی اور سودا کو اپنی رفاقت میں لے لیا! جس کا مطلب

یہ ہوا کہ ستودا ۱۱۶۰ھ میں فرخ آباد وارد ہوئے لیکن صاحب نشتر عشق کا بیان ذرا مختلف ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ احمد شاہ ابدالی کے دوبارہ دہلی آنے پر جو تباہی و بربادی ہوئی۔ اس سے پریشان ہو کر ستودا نے ترک وطن کیا اور فرخ آباد آگئے۔

ابدالی کے دوبارہ دہلی آنے کی مختصر داستان یہ ہے کہ ۱۱۶۰ھ میں ابدالی نے عماد الملک کو امیر الامرائی کے منصب پر فائز کیا۔ جب عماد الملک ابدالی کے حکم سے اودھ کی طرف گئے تو عالم گیر ثانی اور نجیب الدولہ کے بہکانے پر یہ منصب نجیب الدولہ کو عنایت کر دیا گیا۔ عماد الملک نے سورج مل جاٹ کی مدد سے دہلی پر حملہ کر دیا۔ نجیب الدولہ کو بے سرو سامانی کی وجہ سے صلح کرنی پڑی اور اپنے غلات کی طرف چلے گئے۔ عماد الملک نے ۱۱۶۳ھ میں عالم گیر ثانی اور نواب انتظام الدولہ کو قتل کر دیا۔ شاہجہاں ثانی کو تخت نشین کیا۔ احمد شاہ ابدالی نے یہ خبر سن کر پھر دہلی کا رخ کیا۔ عماد الملک نے دہلی سے فرار ہو کر سورج مل جاٹ کے قلعوں میں پناہ لی۔ جس کا ذکر صاحب مقالات اشعار نے بھی کیا ہے۔

اس کا امکان بہت کم ہے کہ ستودا ۱۱۶۴ھ کے بعد بھی دہلی میں رہے

ہوں۔ کیونکہ حمادی الآخرہ ۱۱۶۴ھ (پانی پت کی لڑائی) کے بعد احمد شاہ ابدالی نے نجیب الدولہ کو امیر الامرائی کے منصب پر سرفراز کیا تھا اور اس کے بعد لگ بھگ دس سال تک نجیب الدولہ کی حیثیت ایک ڈکٹیٹر کی رہی۔ نجیب الدولہ عماد الملک کے جانی دشمن تھے۔ اس لیے بظاہر یہ ممکن نظر نہیں آتا کہ نجیب الدولہ کے عہد میں ستودا جو عماد الملک کے خیر خواہ تھے، دہلی میں

۱۱۶۴  
۱۱۶۴  
۵۸۷

۱۔ نشتر عشق (قطبی)، ص ۶۶۶

۲۔ قیام الدین حیرت، مقالات اشعار (قطبی)، رام پور، ورق ۱۰ اب

رہے ہوں گے۔ زیادہ امکان یہی ہے کہ وہ ۱۱۷۴ھ کے لگ بھگ دہلی سے نکل کر عماد الملک کے پاس پہنچ گئے اور عماد الملک کے ساتھ ۱۱۷۶ھ-۱۱۷۷ھ کے درمیانی زمانے میں فرخ آباد گئے! بہر حال ۱۱۷۶ھ میں سودا فرخ آباد میں موجود تھے۔ کیونکہ انھوں نے ہیراں خاں زند کی شادی کا جو قطعہ تہنیت کہا ہے اس کا مادہ تاریخ ہے:

ہوا ہے وصل ماہ و مشتری کا

اس مادہ سے ۱۱۷۶ھ برآمد ہوتے ہیں۔ امتیاز علی خاں صاحب عرشی کا خیال ہے کہ سودا ۱۱۷۶ھ میں فرخ آباد پہنچے ۲ صاحب خزانہ عامرہ کا بیان ہے کہ عماد الملک ۱۱۷۶ھ تک بوجہ مل

۱۔ (ا) شیخ چاند نے فرخ آباد میں سودا کا سال درحد ۱۱۷۷ھ بتایا ہے جو کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ انھوں نے لکھا ہے کہ جب احمد شاہ دہلوی کے شور سے ۱۱۷۷ھ میں عماد الملک دوشہزادوں کے ساتھ فرخ آباد گئے تو سودا بھی ہمراہ تھے۔ سودا، ص ۵۰

(ب) ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے لکھا ہے کہ شاہ عالم بادشاہ کے زمانے میں ان کی شاعری حروج پر تھی۔ کئی رؤسا کے ہاں ان کی قد مہوتی تھی۔ خصوصاً مسنت خاں خواجہ سراد ہیران خاں زیادہ ہیران تھے جب احمد شاہ ابدالی اور مرہٹوں کے حملوں سے دہلی تباہ و برباد ہو گئی تو سودا نے باہر کا رخ کیا۔ دلی کا دبستان شاعری، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ شاہ عالم اگرچہ ۱۱۷۴ھ میں تخت نشین ہوئے تھے لیکن تقریباً دس سال تک وہ آباد میں رہے۔ اس لیے ڈاکٹر صاحب کا بیان درست نہیں۔ مسنت خاں محمد شاہی دور کا امیر تھا اور ہیران خاں زند وہی ہے جو نواب احمد خاں بگیش کا دیوان تھا۔ بظاہر یہ غلط فہمی آزاد کی پیدا کردہ ہے۔

۲۔ حکیم سید احمد علی خاں یکتا، دستور الفصاحت، مرتبہ امتیاز علی خاں عرشی، حواشی ص ۵۷-۵۸۔

کے ساتھ مقیم ہے! تاریخ فرخ آباد سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ تقریباً اسی سال عماد الملک فرخ آباد پہنچے۔ نواب احمد خاں بنگش نے ان کے لیے اچھی خاصی جاگیر مقرر کر دی تاکہ ان کا گزر ہو سکے۔ تاریخ فرخ آباد ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب شاہ عالم بادشاہ الہ آباد سے دہلی کی طرف جانے لگے تو عماد الملک وہیں موجود تھے۔ انھیں جب یہ خبر ملی کہ شاہ عالم فرخ آباد کے قریب سے گزریں گے تو وہ فرخ آباد سے روانہ ہو گئے کیونکہ انھیں خوف تھا کہ شاہ عالم اپنے والد عالم گیر ثانی کا بدلہ نہ چکالیں۔ شاہ عالم کا یہ سفر ۱۱۸۴ھ میں ہوا تھا جس کا مطلب ہے کہ عماد الملک ۱۱۷۶ھ-۱۱۸۴ھ تک فرخ آباد میں رہے۔ اب سوال یہ ہے کہ سودا کب ان کے ساتھ فرخ آباد آئے۔ ۱۱۷۰ھ میں سودا کے آنے کا کوئی سوال نہیں۔ احمد شاہ ابدالی دوسری بار ۱۱۷۴ھ میں دہلی آیا تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ سودا نے اس سال ترکہ وطن کیا ہے اور عماد الملک کے پاس سودا جمل جاٹ کے قلعوں میں پہنچ گئے۔ مرزا مظہر جانجانا نے کئی خطوط عماد الملک اور ان کے کسی عہدے دار غلام عسکری خاں کو لکھے ہیں۔ جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ عماد الملک خاموش نہیں بیٹھے تھے۔ وہ دہلی پر حملہ کرنے اور منصب امیرالامرائی حاصل کرنے کے لیے برابر کوششیں کر رہے تھے۔ اس سلسلے میں وہ روہیلوں، مرہٹوں اور جاٹوں سے مدد حاصل کرنا چاہتے تھے۔ وہ فرخ آباد بھی گئے تھے تاکہ نواب احمد خاں بنگش سے مدد چاہیں۔ سودا ان کے ساتھ تھے اور ہرباں خاں زند

۱- خزائنہ عالمہ، ص ۱۵۳

۲- میر ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد (قلی)، رام پور

کی فرمائش پر وہیں مقیم ہو گئے۔

فرخ آباد میں ستودا نواب مہربان خاں زند کی سرکار سے منسلک ہے۔ اور نواب احمد خاں بنگش سے کوئی قابل ذکر تعلق نہیں رہا۔ کلیات ستودا میں چند قطعات ہیں جو نواب احمد خاں کی سالگرہ اور غسلِ صحت کے موقعوں پر کہے گئے ہیں۔ ان میں کم سے کم دو اشعار اور زیادہ سے زیادہ پانچ اشعار کے قطعات ہیں۔ جن سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ستودا کے نواب احمد خاں سے براہِ راست تعلقات نہیں تھے۔ ورنہ یہ قطعات اتنے مختصر نہ ہوتے۔ غالباً نواب مہربان خاں زند کے تعلق سے یہ اشعار کہے گئے ہیں۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ ستودا نواب احمد خاں بنگش کی سرکار میں ملازم تھے۔ مگر یہ درست نہیں!

بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ نواب مہربان خاں زند کو ستودا سے تلمذ تھا۔ مگر یہ بھی درست نہیں۔ ستودا اس کے دربار سے ضرور متوصل تھے لیکن اس کے استاد میر تسوڑ تھے۔

فرخ آباد کے دورانِ قیام میں محمد یار خاں امیر نے ستودا کو بلایا۔ بقول مصحفی: جن دونوں حکیم کبیر بنعلی کے ترغیب دلانے پر ہندی شاعری نے نواب محمد یار خاں امیر کے دامنِ دل کو اپنی طرف کھینچا تو انھوں نے میر تسوڑ اور مرزا رفیع ستودا کو خط لکھ کر طلب کیا۔ چونکہ ان دونوں یہ دونوں بزرگ

۱۔ مثلاً:۔ سعادت خاں ناصر لکھتے ہیں:۔ بعد برہمی سلطنت شاہجہاں فرخ آباد تشریف لائے اور نواب احمد بنگش کی سرکار میں نوکر رہے:۔ تذکرہ خوش مرکزِ زیبا (قلی)۔ مبتلا نے بھی یہی لکھا ہے کہ چند سے .... نزد نواب احمد خاں بنگش گورائند۔ گلشنِ سخن (قلی) درق ۵۶ ب

مہرباں خاں زندہ کی سرکار میں صیغہ شاعری میں عروا قلیاز رکھتے تھے۔ اس لیے ان کا فرخ آباد سے ٹائٹل (کہ نواب کی بود و باش کا موقع تھا) آنا نہ ہو سکا۔ آخر میاں محمد قاسمؒ کہ ان دنوں بسوی میں تھے حسب الاشارہ ٹائٹل آئے اور والا جناب کی ملازمت حاصل کی<sup>۱</sup> (فارسی سے ترجمہ) (تذکرہ ہندی، ص ۱۳)

فرخ آباد کے سیاسی حالات خراب ہونے پر سودا کو مجبوراً فیض آباد جانا پڑا۔ یہ یقینی امر ہے کہ سودا ۱۱۸۳ھ تک فرخ آباد میں تھے۔ کیوں کہ ۱۱۸۳ھ کی لکھی نرائن شفیق لکھتے ہیں کہ سودا نے غرہ ربیع الآخر کا لکھا ہوا ایک خط اور اور اپنے ہاتھ سے لکھے ہوئے کچھ اردو اور فارسی اشعار دکن میں میرا دلاد محمد خاں دکن کا بلگرامی کو فرخ آباد سے بھیجے تھے<sup>۲</sup>۔

مردان علی خاں مبتلا لکھتے ہیں کہ نواب احمد خاں بنگلش کی وفات کے بعد سودا فیض آباد چلے گئے۔ نواب کا انتقال ۲۸ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ کو ہوا جس کی وجہ سے غالباً زندہ کے حالات خراب ہو گئے اور سودا کو ۱۱۸۵ھ کے اواخر میں فیض آباد آنا پڑا۔ سودا نے مہربان خاں زندہ کے دیوان و اشعار کی مدح میں ایک مثنوی کہی ہے۔ جس میں چند اشعار ایسے بھی ہیں جن سے انداز ہوتا ہو کہ سودا نواب احمد خاں بنگلش کی زندگی ہی میں فرخ آباد سے چلے گئے۔ وہ

۱۔ قاضی عبدالودود لکھتے ہیں: احمد خاں بنگلش سے متعلق سودا کی نقلیں ہیں۔ مگر فرخ آباد میں مہربان خاں زندہ سے توسل رکھتے تھے۔ میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں، جسے ریختہ گو کی حیثیت سے احمد خاں بنگلش نے فرخ آباد آنے کی دعوت دی ہو۔ قاضی عبدالودود، دلی کا دبستان شاعری، ہاری زبان، علی گڑھ، ۸ مارچ ۱۹۵۹ء، ص ۲

۲۔ لکھی نرائن شفیق، گل رحنا (قلی)، ص ۶۱۲

اشعار یہ ہیں :-

لیکن اس نظم سے نہ سمجھو تو  
کچھ صلہ سے غرض ہے سودا کو  
اس سے رکھتا ہے یہ دل ہجور  
ہریان دوستی تری منظور  
کہ چکا میں دعا پہ ختم کلام  
پہونچے رخصت کامرے تجھ کو سلام  
حشر تک زیرِ سلخِ نواب  
رہو جوں آفتاب عالم تاب

ان اشعار کی روشنی میں شیخ چاند نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ سودا نواب کی زندگی ہی میں فرخ آباد سے چلے گئے تھے اور چونکہ ۱۱۸۳ھ میں ان کا فرخ آباد ہونا ثابت ہے اس لیے وہ ۱۱۸۳ھ اور ۱۱۸۵ھ کے درمیان فیض آباد پہنچے؟ ہمارے خیال سے بظاہر کوئی ایسی وجہ سمجھ میں نہیں آتی جس سے متبلا کا بتایا ہوا سن غلط ثابت ہو؟

مولانا عبدالحی نے بھی یہی لکھا ہے کہ "۱۱۸۵ھ میں نواب احمد خاں کا

۱۔ ہمارا خیال ہے کہ نواب کی زندگی میں سودا نے فرخ آباد سے جانے کا ارادہ کیا ہوگا مگر بعد میں ملتوی کر دیا۔

۲۔ سودا، ص ۶۶

۳۔ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کی تحقیق ہے: "اب عام طور سے یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ سودا ۱۱۷۳ھ اور ۱۱۷۵ھ کے درمیان فیض آباد پہنچے۔ لکھنؤ کا دبستانِ شاعری، ص ۸۹

انتقال ہو گیا۔ یہ برداشتہ خاطر ہو کر فیض آباد چلے آئے۔  
 سعادت خاں ناصر نے ستودا کے فیض آباد جانے سے متعلق ایک دلچسپ  
 داستان بیان کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”جب نواب شجاع الدولہ بہادر نے  
 سنا کہ مرزا فرخ آباد آیا ہے۔ شقہ خاص اس کی طلب میں قلعی فرمایا۔ سبھاں  
 کیا وضع داری تھی کہ نواب کے شقہ کے جواب میں یہ رباعی لکھی۔“

ستودا پئے دنیا تو بہ ہر سو کب تک  
 آوارہ ازیں کوچہ بایں کو کب تک  
 حاصل یہی ~~ہو~~ ناکہ دنیا ہو دے  
 بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک

۱۔ (دو) گل رعنا، ص ۱۳۵

(ب) محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ ”..... کئی برس کے بعد وہ قدردان مرگئے زمانے بدل گئے  
 ستودا بہت گہرائے۔ اس عہد میں ایسے تباہی زدوں کے لیے دو ٹھکانے تھے۔ لکھنؤ یا حیدر آباد، لکھنؤ  
 پاس تھا اور فیض و سخاوت کی نگاہ بہرہ رہی تھی۔ اس لیے جو دنی سے نکلتا تھا۔ اُدھر ہی رخ کرتا تھا اور اتنا  
 کچھ پاتا تھا کہ پھر دوسری طرف خیال نہ جاتا تھا۔ اس وقت حاکم بلکہ وہاں کے حکوم بھی جو ایسے کمال تھے۔ نکتہ کو  
 کتاب کے مولوں خریدتے تھے۔ غرض ۶۶ یا ۶۷ برس کی عمر میں ہی سے نکل کر چند روز فرخ آباد میں نواب بنگش کے پاس  
 رہے۔ اس کی تعریف میں بھی کئی تصدیق موجود ہیں۔ وہاں سے ۱۱۸۵ء میں لکھنؤ پہنچے۔ آپ حیات، ص ۱۵۰-۱۵۱۔  
 یہاں آزاد کو کئی غلط فہمیاں ہیں۔ ستودا جب ملی سے نکلے ہیں تو ان کی عمر تقریباً ۵۵ سال تھی۔ وہ فرخ آباد میں چند روز  
 نہیں تقریباً دس سال رہے تھے اور ۱۱۸۵ء میں لکھنؤ نہیں فیض آباد پہنچے تھے کیوں کہ ان دنوں ادھر کا  
 دہلا حکومت فیض آباد تھا۔“



حضور پر نور اس رباعی سے خیلے گراں خاطر ہوئے۔ میر غلام حسین تخلص ضاحک کہ  
نک مجلس تھے واسطے رفع طال یوں بول اُٹھے۔ اگر وہ حضور پر نور کے شقہ سے  
نہیں آتا ہے۔ غلام بے طلب کھینچ لاتا ہے۔ قصیدہ سالگرہ کا نواب عماد الملک  
غازی الدین خاں کی تعریف میں سودا کا کہا ہوا تھا۔ تمام اسی مصنف کی مد  
میں الٹا۔ چنانچہ یہ شعر ہے

پاؤں کھڑی پہ رکھو ہاتھ میں لو آئینہ  
..... ناک پہ دھر کر عینک

جب وہ مزخرفات سودا نے سنی بہ حکم آنکھ دیوانہ راہ ہوئے (کذا) روانہ لکھنؤ  
کو ہوا۔ میر سابق الذکر نے کہ دیر سی و شوخ چہ شی ان پر ختم تھی۔ بے سابقہ فرست  
مرزا کی ملاقات کو قدم رنج کیا۔ اسی فردوسی سے غبار عناد کا سودا کے دل  
سے مطلق صاف ہو گیا۔ موافق قاعدہ ہندوستان عطردیان کے واسطے  
اندر تشریف لے گئے۔ اس عرصے میں کہ برآمد ہوں اس ٹھٹھول نے قلمدان  
کھولا اور یہ مطلع ایک پرچے پر لکھا دیکھا۔

رستم سے تو کہہ پیائے سرتیغ تلے دھڑے

پیائے یہ ہیں سے ہو ہر کارے دہر مے

اس کے برابر یہ مطلع لکھ دیا

سودا نے اٹھا چوڑ جب پا دیا پڑے

یہ ان ہی سے ہوتا ہے ہر کارے دہر مے

بعد دو چار گھڑی کے جب وہ صحبت برہم ہوئی۔ سودا نے قلمدان کھولا اور

وہ مطلع پڑھا یقین کلی ہوا کہ یہ سیدنا سید اور مردنا معتمد ہے۔ بے اختیار یہ

شعر زبان پر گزرا۔

ریم سوزاک پر رہے تو شریہ  
رحم مادر سے پلٹ نکلا ہے میرا

۱۱۸۵ھ میں جب سودا اودھ پہنچے تو نواب شجاع الدولہ  
کا زمانہ تھا اور اودھ کا دار الخلافہ فیض آباد تھا۔

**سودا اودھ میں**

سودا نے فیض آباد میں قیام کیا۔ اور نواب شجاع الدولہ کی سرکار میں معقول  
تنخواہ پر ملازم ہو گئے۔ ۲۔ مصطفیٰ نے لکھا ہے کہ نواب ان کی بہت عزت کرتے  
تھے۔ ۳۔ نواب شجاع الدولہ کی وفات پر نواب آصف الدولہ مندر نشین ہوئے تو  
سودا ان کی سرکار سے متوسل ہو گئے۔ آصف الدولہ نے فیض آباد کو خیر باد کہہ  
کر لکھنؤ کو اپنا مسکن بنایا تو سودا بھی لکھنؤ آ گئے۔ غالباً لکھنؤ میں سودا کی مالی  
حالت اچھی نہیں رہی۔ اگرچہ مذکورہ نگاروں نے لکھا ہے کہ آصف الدولہ کی  
سرکار سے انھیں چھ ہزار روپیہ سالانہ کی جاگیر مقرر ہوئی تھی۔ علی لطف لکھتے ہیں۔  
”جب کہ بعد خراب اور دیران ہونے شاہجہاں آباد کے نقل و حرکت

۱۔ (۱) تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلی)

دب) (۲) آصر کا یہ بیان کہ شجاع الدولہ نے جب سنا کہ سودا فرخ آباد آئے ہیں تو انھیں بلایا  
جب نہیں آئے تو آصراک نے بھوکہ کر فیض آباد آنے مجبور کر دیا۔ درست نہیں۔ سودا فرخ آباد میں  
تقریباً دس سال رہے ہیں۔

۲۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلی)

۳۔ مصطفیٰ کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ ”غرضیکہ شخص جامع الکملات بود، ہر جا کہ می رفت عروت و  
حرمت تمام می یافت۔ نواب مرحوم و مفتور نیز بود و اورا در سرکار خود بسیار غنیمت می دانستند۔“  
تذکرہ ہندی، ص ۱۲۶

کا اتفاق میرزا سے مذکور کو اس سے ہوا۔ تو اور شہروں کی سیر کرتے ہوئے آخر بلدہ لکھنؤ میں طور سکونت کا اختیار کیا۔ نواب آصف الدولہ مرحوم نے بہت قدر و منزلت کی اور چھ ہزار سالیانہ کی جاگیر مقرر کر دی<sup>۱</sup>۔

علی لطف شاید پہلے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے چھ ہزار کی جاگیر کا ذکر کیا ہے لیکن اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے متعلق ان کی معلومات بہت محدود تھیں۔ سودا پہلی بار لکھنؤ نہیں۔ بلکہ فیض آباد پہنچے تھے۔ وہ آصف الدولہ کی بجائے نواب شجاع الدولہ کے عہد میں آئے تھے۔ ان غلط فہمیوں کے پیش نظر سودا کی آمدنی سے متعلق بھی ان کا بیان قابلِ یقین نہیں۔ اشپرنگر نے بھی یہی لکھا ہے کہ سودا کو آصف الدولہ نے چھ ہزار سالانہ کا وظیفہ دیا تھا<sup>۲</sup>۔ لیکن اشپرنگر کا مآخذ بھی گلشن ہند ہے۔ اس لیے قابلِ اعتماد نہیں۔ آزاد نے آمدنی سے متعلق ایک دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

لکھنؤ میں مرزا فاخر مکی زبان فارسی کے مشہور شاعر تھے۔ اُن سے اور مرزا رفیع سے بگڑی اور جھگڑے نے ایسا طول کھینچا کہ نواب آصف الدولہ کے دربار تک نوبت پہنچی۔ انجام یہ ہوا کہ علاوہ انعام و اکرام کے چھ ہزار سالانہ وظیفہ ہو گیا۔ اور نواب نہایت شفقت کی نظر فرمانے لگے<sup>۳</sup>۔

۱۔ گلشن ہند، ص ۱۳۲  
 ۲۔ یادگارِ شہر، ص ۱۱۱  
 ۳۔ آپ حیات، ص ۱۵۱

اس سلسلے میں جھگوان داس ہندی کا بیان سب سے زیادہ قابل قبول معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ لکھنؤ میں ستودا سے ان کی ملاقات بھی ہوئی تھی۔ وہ لکھتے ہیں کہ نواب شجاع الدولہ نے ستودا کے دو سو روپے ماہوار مقرر کیے اور خلعت عطا کی۔ جب نواب شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا تو آصف الدولہ کی سرکار سے دو سو روپے ماہانہ ملنے شروع ہو گئے! یہ بات اس لیے بھی قریب بہ یقین ہے کہ میر تقی میر کو بھی آصف الدولہ کے دربار سے دو سو روپے ماہانہ ملتے تھے! بظاہر اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ ستودا کو پانچ سو روپے ماہوار ملیں اور میر کو صرف دو سو۔

اگرچہ ستودا کا ماہانہ مقرر تھا لیکن آصف الدولہ کے عہد میں اس کا حاصل کرنا کوئی آسان کام نہیں تھا۔ ان کے عہد میں ملازموں کو ہینڈل اور بعض اوقات برسوں تنخواہوں سے محروم رکھا جاتا تھا۔ آصف الدولہ کی لاپرواہی اور نااہل لوگوں کے اقتدار نے صوبے کی آمدنی کو بہت محدود کر دیا تھا۔ جو تھوڑی بہت آمدنی بھی وہ آصف الدولہ کی عیاشیوں کے لیے بھی کافی نہیں تھی۔ ستودا براہ راست درخواست کرتے ہوئے شرماتے تھے اور وہ آنے سے قبل کے قسیدوں میں انھوں نے اپنا دامن نہیں پھیلا یا۔ ہاں نواب حماد الملک سے ایک طویل قسیدے کے دو اشار میں یہ درخواست کی تھی۔

اس کے مصرف کے جو دیہات ہیں بس ان میں سے  
اپنے مداح کو بھی کر دے مقرر صحنک

۱۔ سفینہ ہندی، ص ۱۰۵

۲۔ میر محمد خاں بہادر سرود، عمدۂ منتجبہ، مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۶۱ء

تو ہی اب دل میں کر آپ عرض مری کا انصاف

جائے کس در پہ کہو پہونچ کے ایسے در تک

لیکن ایک قصیدے میں سودا نے آصف الدولہ کو اپنا حال ذرا تفصیلی بتایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ مجھے اپنی تنخواہ لینے کے لیے ایک ایک آدمی کی خوشامد کرنی پڑتی ہے۔ مجھے تنخواہ دینے کی بجائے مصرف مطبخ میں سے صحنک طعام منفر کر دیجیے تاکہ ہر روز کی جھک جھک سے نجات پاؤں۔ اشعار ملاحظہ ہوں۔

اس نظم سے غرض ہے مجھے عرض مدعا

مقصد میرا قلیل ہے پہونچے بانصرام

اپنی ترسی جناب میں اتنی ہی عرض ہو

کس کس کا ملتی ہوں کہا کر ترا غلام

انصاف ہے کہ ہودہ عطا اس جناب کی

اور ان کی میں سماجت و منت کروں مدام

دیہات جو ہیں مصرف مطبخ کے ادس میں سے

اس نقدی کے عوض ہو مجھے صحنک طعام

اے گنج بخش خلق مرا ہے جو مدعا

کرنا روا حضور ترے کس قدر ہے کام

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آصف الدولہ نے سودا کی اس درخواست پر توجہ نہیں کی۔ اور سودا کو مجبوراً اراکین حکومت کی خوشامد کرنی پڑی۔ سرساز الدولہ حسن رضا خاں بہادر ایک اُن پڑھ شخص تھے جنہیں جان برستو کی عنایت سے آصف الدولہ کی نیابت عطا ہوئی تھی۔ وہ کافی عرصے تک حکومت کے سیاہ بغید

کے مالک رہے۔ سودا نے ان کا بھی قصیدہ لکھا۔ جس میں انھوں نے اپنی مالی بد حالی کا ذکر شاعرانہ مبالغہ کے ساتھ کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-

دیا ہے قوت اعضا نے دل کو میرے جواب  
سبب ضیعی کے طاقت ہوئی ہے میری طاق  
پہ گری میں تو گزرا شباب کا عالم  
نہیں وہ عمر کہ اب آؤں میں بکار سیاق  
جو باندھوں اس پہ کراں تو بندھے اس طرح (۱)  
کہ جوں کمان کا قبضہ بندھے مقابل فاق  
جو دست و پا میں نہ اس کے رہی ذرا طاقت  
لیا میں فن سخن کھول کر کمر سے یراق  
سواب میں تیغ زباں سے لڑوں ہو بخت کے ساتھ  
ہوں فتیاب مدد کی جو ہو مے تیری دناساق  
سلامتی میں تو اپنے روانہ رکھ مجھ پر  
ذلیل و خوار نہ ہوں میں جہشیم اہل نفاق  
پھر اکروں میں لیے مشیت استخوان اپنے  
سیانہ میں پئے عمال زیر کہنہ رواق  
سواب تو اس سے بھی نوبت گزر گئی ہر مگر  
گلے میں کرتے بیا کفش ہاتھ میں ہو چساق

۱۔ یہ مصرع غالباً اس طرح ہوگا

جو باندھوں اس پہ کراں تو اس طرح باندھوں

سپرد تجھ کو ہے سررشتہ سب کی حرمت کا  
 کیا ہے اتنی وہ مخلوق کا ہے جو خلاق  
 سو طاب اتنے میں حرمت کا اب نہیں جس سے  
 کہ دوں معاش بسر اپنا میں بہ ظم و طراق  
 عوض میں دے مجھے اس نقدی کے تو ایسا گانوں  
 بسر ہو عمر مری جس سے زیر کہنہ رواق  
 نہ ایسا گانوں کہ جس سے برے دسترخوان  
 ہزار طرح کی نعمت ہونا و خشک رقاق  
 نہ شکل نور علی خاں ہوں کھا کے میں فرہ  
 نہ سوکھ کر ہوں طرح میرزا رفیع کے قاق

ان اقتباسات کی روشنی میں یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ دورِ آصف الدولہ  
 میں ان کی مالی حالت زیادہ اچھی نہیں تھی۔ انھیں اپنی تنخواہ حاصل کرنے  
 کے لیے آصف الدولہ اور ان کے ملازمین کی خود شام کرنی پڑتی تھی۔

**وفات** معصی کے ایک شاگرد میر بہادر علی دامت نے اپنی ایک تصنیف  
 قصر اللطائف میں لکھا ہے کہ "چونکہ ان دنوں (آصف الدولہ  
 کا مزاج عہدِ صاحبزادگی سے ہزل کی طرف بہت راغب تھا اور کوئی بھی کلمہ  
 خواہ ان کا ہو یا کسی دوسرے کا انھیں بہت خوش کرتا تھا اور وہ (بات  
 کہنے والے کو) بے انتہا انعام و اکرام سے نوازتے تھے۔ ان حالات کے  
 پیشِ نظر مرزا رفیع سودا نے نواب کے منہ نشین ہونے پر یہ مادہ تاریخ کہا  
 (..... نواب) (نواب سے پہلے ایک فحش لفظ ہے لیکن اس سے منہ  
 نشینی کی تاریخ نہیں نکلتی) وہ جو مثل مشہور ہے کہ سلاطین و امرا کبھی سلام

کرنے سے غصہ ہو جاتے ہیں اور کبھی دشمنی کرنے پر بھی خلعت سے نوازتے ہیں۔ نواب  
ممدوح اس تاریخ کو سن کر برہم ہو گئے۔ اور سودا کی بے عزتی کا حکم دیا چنانچہ  
مشہور ہے کہ سودا اسی شرم و غیرت کی وجہ سے چند روز ہی میں جہان فانی سے  
سدھار گئے اور چونکہ زیادہ آم کھانا ان کی موت کا بہانہ بن گیا تھا۔ اس  
یہ ایک شخص نے ہندی میں تاریخ وفات کہی۔

انبہ کھاتے کھاتے سودا کی جان نکلی

ایک عزیز نے اسی مضمون کو فارسی میں کہا ہے۔

آہ سودا انبہ خورد و مرد

مولف نے نواب کی برہمی کا جو ذکر کیا ہے۔ وہ واقعہ خلافت قیاس  
ہے کیونکہ نواب ۱۱۸۸ھ میں مسند نشین ہوئے تھے اور سودا کا انتقال  
۱۱۹۵ھ میں ہوا۔ سات سال کو ”چند روز“ نہیں کہا جاسکتا۔ دوسرے سودا  
کی کلیات میں بہت سے قصیدے آصف الدولہ کی مدح میں ہیں اور اس بات  
کا ثبوت ہے کہ نواب کی مسند نشینی کے بعد بھی سودا کے نواب سے تعلقات  
بحال رہے۔ البتہ مولف نے جو تاریخ وفات پیش کی ہے۔ وہ درست معلوم  
ہوتی ہے۔ کیونکہ اس تاریخ سے ۱۱۹۵ھ نکلتا ہے اور یہی سال وفات ہے  
اس سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سودا آم کھانے سے مرے۔

شاہ کمال الدین کمال نے سودا کی وفات کے واقعہ کو دوسرے انداز

۱۔ میر بہادر علی دہلوی کی یہ پوری عبارت نثار احمد فاروقی کے ایک مقالے ”میر بہادر علی

دہلوی“ نقوش، اکتوبر ۱۹۵۸ء، ص ۲۳۳ سے لی گئی ہے۔



میں پیش کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "میر چھو نامی ایک شخص تھے۔ ہوا ان کی چوتھی اسی مسوگر کی وجہ سے آصف الدولہ کی سرکار میں ممتاز تھے۔ ایک دن نواب نے مرزا رفیع سودا سے فرمائش کی کہ ایک غزل بر زمین ہوا کہیں۔ سودا گھر آئے اور غزل لے ہوا کہ اس طور سے کہا کہ ہوا کی جگہ لفظ "دوہی" بھی چپاں ہوتا تھا۔ وہ غزل نواب کو بھجوا دی۔ اس کے بعد سودا کی کمر میں درد شروع ہوا۔ قصہ کوتاہ دو تین گھڑی میں اسی درد میں انتقال فرما گئے۔"

پچھی نرائن شفیق نے سودا کی وفات پر جو قطعہ تاریخ کہا تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۴ رجب ۱۱۹۵ھ کو سودا کا انتقال ہوا۔ شفیق نے قطعہ کہا۔  
 لکھنؤ: بیچ میرزا سے رفیع چوتھی رجب کی جان میں گزرے  
 جب کہ .... گیا ہوئی تاریخ اے سودا جہان میں گزرے

- ۱۔ غالباً یہ وہی مرزا چھو جو نواب آصف الدولہ کے ماموں زاد بھائی اور نواب سالار جنگ کے لڑکے تھے نجم الغنی نے ان کا ذکر کیا ہے۔ تاریخ اودھ ۳۱ ص ۱۲۲
- ۲۔ اس غزل کا مطلع ہے۔

جگ میں تحنم شراب ہے وہی ہرزہ گوئی کا باب ہے وہی  
 یہ غزل کلیات سودا میں بھی موجود ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ کلیات میں یہ خورائش ہے۔  
 بھونے کوئی جو اس کو گیہوں میں ان کی خاطر کباب ہے وہی  
 کمال نے قطع اس طرح نقل کیا ہے۔  
 میر چھو جو گالی دیں سودا پاس اپنے جواب ہے ہوا  
 کلیات میں ہوا کی جگہ "دوہی" ہے۔

- ۳۔ مجمع الانتخاب، رقی ۴۶۵ ب - ۴۶۶ الف  
 سودا، ص ۱۱۱

لیکن شاہ محمد حمزہ لکھتے ہیں کہ سودا کا انتقال ماہ جمادی الثانی ۱۱۹۵ھ میں ہوا۔  
یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ان دونوں میں سے کس کی بتائی ہوئی تاریخ وفات ٹھیک  
ہے۔<sup>۱</sup> مبتلا لکھتے ہیں کہ حالتِ نزع میں سودا کی زبان سے یہ مطلع نکلا۔

آج سودا جہاں سے اٹھا ہے

شور و غل ہر مکاں سے اٹھا ہے<sup>۲</sup>

حسین قلی خاں عاشقی<sup>۳</sup> اور علی لطف نے لکھا ہے کہ سودا کو امام باڑہ امام باقر  
میں مدفون کیا گیا۔ علی لطف لکھتے ہیں کہ سودا کے لوحِ مزار پر فخر الدین ماہر  
کا یہ قطعہ تاریخِ کندہ ہے:-

خلد کو جب حضرت سودا گئے

فکر میں تاریخ کے ماہر ہوا

بولے منصف دور کر پائے عناد

شاعرانِ ہند کا سرور گیا

۱۱۹۵ھ

۱۔ نص الکلمات (قلی)، ورق ۴۱۷ ب

۲۔ حصن المتین میں سن وفات ۱۱۹۶ھ دیا گیا ہے (بحوالہ دستور الفصاحت ص ۱۶) لیکن یہ درست

نہیں۔ صاحبِ تذکرہ خوش معرکہ زیبا نے لکھا ہے کہ مرزا رفیع تخلص سودا ایک فقیر نے دیا تھا۔ اور یہ

دعا دی تھی کہ تیری عمر تخلص کے ہم مدد ہوگی۔ سودا سے اکہتر سال برآمد ہوتے ہیں۔ جبکہ ہمارے

حساب سے سودا نے تقریباً ستتر سال کی عمر میں وفات پائی۔

۳۔ غلام محی الدین مبتلا، طبقاتِ سخن (مائیکرو فلم)

۴۔ نشر عشق (قلی) راجپور، ص ۶۶۶

۵۔ مجلسِ ہند، ص ۱۰۴

مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ محرم کے مہینے میں ایک بزرگ کی ایسا پر مجھے سودا کے مزار کی زیارت کا اتفاق ہوا۔ لوح قبر پر میر غفر الدین ماہر کا قطعہ تاریخ دیکھا۔ چونکہ اس تاریخ کا تمیہ تاریخ گوئی کے قانون کے خلاف تھا، اس لیے اسی روز تائید فیض ربانی سے مولف کے خامہ خیال سحر کار سے بے کم و کاست ایک قطعہ تاریخ ٹپک پڑا۔

مرزا رفیع آنکھ ز اشعار ہندیش  
ہر گوشہ بود در ہمہ ہندوستان غلو  
ناگہ چو در نوشت بساط حیات را  
گردید مدفنش ز قضا خاک لکنو  
تاریخ رحلتش بدر آورد مصطفیٰ  
سودا کجا و آہ سخن دلفریب او

۵ ۹ ۱۱ ۱۱ ۱۱

سودا کے شاگرد قیام الدین قائم نے ان اشعار میں تاریخ وفات کہی۔

آہ ! مرزا رفیع دنیا سے  
جا کے جنت میں جب مستم ہوا  
دردِ فرقت سے اوس کے مثلِ قلم  
اہلِ معنی کا دل دو نیم ہوا  
سالِ تاریخ کی تھی مجھ کو تلاش  
کیوں کہ بس حادثہ عظیم ہوا

اس میں پیر خورد نے از سر یاس  
یہ کہا " اب سخن یتیم ہوا "

۵ ۱۱ ۹ ۵

عاشقی نے اس شعر کے دونوں مصرعوں سے سالِ وفات نکالا۔  
پیرس از من کہ اردو حال چونت  
نہ سودا ماند نہ لطف سخن سودا<sup>۱</sup>  
شیخ امام بخش ناسخ لکھنوی نے تاریخ وفات کہی۔  
گفتم سالِ وفاتش ناسخ  
شاعر ہندوستان واویلا<sup>۲</sup>

۵ ۱۱ ۹ ۵

عبد الغفور ناسخ نے گنج تواریخ میں سودا کی تاریخ وفات اس شعر سے نکالی  
ہے۔  
پے تر جیل سودا بے تردد  
بگو ناسخ سودا جو ہر فضل<sup>۳</sup>  
۵ ۱۱ ۹ ۵

۱۔ فص الکلمات (قلمی)، ورق ۴۱۷ ب

۲۔ نشر عشق (قلمی)، رام پور، ص ۶۶۶

۳۔ مہدی علی خاں، تاریخ لطیف (قلمی) رام پور۔ بقول ناصر لکھنوی شیخ ناسخ مغفور نے اسکی تاریخ کہی۔

مضون تازہ جتن شریط گفتم باغیش برد ایوا مرزا رفیع السودا

تاریخ رخلت اد گفتم بہ تربت او امروز مرد ایوا مرزا رفیع السودا  
۵ ۱۱ ۹ ۵

تذکرہ خوش سرکز زیبا (قلمی) لکھنؤ

۴۔ مہدی عبد الغفور ناسخ، گنج تواریخ، لکھنؤ، ۱۸۷۷ء، ص ۲۵

مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ جب شاہ حاتم نے سدا کے انتقال کی خبر سنی تو بے اختیار ہو کر کہا۔ ”ہائے ہمارا پہلوان سخن مر گیا۔“

## تنقید

اپنے منہ کے نہ کہا کن نے سخن کو گوہر  
لعل سودا ہی کو پر ہم نے اُگلے دکھا



**ادبی پس منظر** | سودا میدانِ ادب میں اُس وقت آئے ہیں جب شمالی ہند میں اُردو شاعری کے باقاعدہ آغاز کو لگ بھگ نصف صدی گزر چکی تھی۔ شاعروں کی پوری ایک نسل یعنی خانِ آرزو اور اُن کے تلامذہ کا عہد ختم ہو چکا تھا۔ اور دوسری نسل کے شاعروں میں مرزا مظہر کے شاگرد آسمانِ ادب پر چھائے ہوئے تھے۔ سودا کی زندگی کا اچھا خاصہ حصہ پہلی نسل کے اساتذہ فن کی صحبت میں گزرا۔ جہاں اُن کی ذہنی ساخت و پرداخت ہوئی۔ دورہِ ایہام گویان (خانِ آرزو اور ان کے تلامذہ) ختم ہو گیا۔ اور بساطِ ادب پر نئے مہرے آئے۔ یہ نودارِ ایہام گوئی کے خلاف تھے۔ فطری طور پر سودا نہ صرف اس نئی تحریک سے متاثر ہوئے بلکہ انھوں نے "سادہ گوئی" کو رواج اور فروغ دینے میں کسی سے کم حصہ نہیں لیا۔ اس باب میں اُن ادبی عناصر اور تحریکوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ جنھوں نے سودا کے ذہن و شخصیت اور شاعرانہ صلاحیتوں کو متاثر کیا تھا۔

**فارسی کا عہدِ زوال اور اردو شاعری** | ہندوستان میں فارسی اور نگِ زیب کے عہد میں شروع ہوا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ طویل عرصے تک دکن میں قیام اور مرہٹوں سے اور نگِ زیب کی آویزش نے فنونِ لطیفہ کو دہائی سرپرستی سے محروم رکھا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اورنگزیب عالمگیر نے



بھی اسے فنون لطیفہ کی پرورش سے باز رکھا۔ لیکن فی الواقع یہ دونوں ہی اسباب تھے جنہوں نے اورنگ زیب کے دور حکومت میں شعر و شاعری، موسیقی، مصوری اور دوسرے فنون لطیفہ کو افسردہ رکھا۔ وہ شاعری میں بھی صرف ایسے اشعار کو پسند کرتا تھا جن میں معارف و حکم کے مضامین باندھے گئے ہوں یا جن میں کوئی اچھا اخلاقی نکتہ ہو۔ اس پر اس کے رعات گواہ ہیں جن میں اس نے اپنے ہی اشعار لکھے ہیں۔ محل بادشاہوں کی فارسی نوازی نے ہندوستان میں کئی عظیم شاعر، ادیب اور انشا پرداز پیدا کیے تھے بلکہ فنون لطیفہ کی سرپرستی اور ادب نوازی میں محل دربار کا یہ حال تھا کہ ولایت زادے ہزاروں میل کا سفر طے کر کے اور صفوی دربار چھوڑ کر ہندوستان آتے تھے۔

۱۔ خانی خان نے منتخب اللباب میں لکھا ہے کہ اورنگ زیب نے اپنے جلوس کے گیارہویں سال میں دربار میں موسیقی بالکل بند کر دی اور صرف "نوبت" باقی رہ گئی۔ تمام موسیقار جن کو دربار میں بیٹھی عزت اور احترام سے دیکھا جاتا تھا بے روزگار ہو گئے۔ چنانچہ ایک جمعہ کو تقریباً بہت سے موسیقار روتے بیٹھے ایک جنازہ لیے جا رہے تھے۔ اورنگ زیب نے اس ماتم اور گریہ و زاری کی وجہ معلوم کرائی۔ انھوں نے جواب دیا اورنگ زیب کے احکامات کی وجہ سے موسیقی کا انتقال ہو گیا ہے اور اسے قبر میں دفن کرنے جا رہے ہیں۔ اورنگ زیب نے جواب دیا۔ ان سے کہو کہ چناں بہ خاک بپاؤ کہ باز صدا ندا از دہر نیاید۔ (منتخب اللباب، ۱۰، ص ۲۱۲-۲۱۳)

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ عالم گیر نامہ۔ ص ۳۵۴-۳۹۱ — محمد ساقی متوعد خاں  
تأثر عالم گیری، مرتبہ آغا احمد علی، کلکتہ، ۱۸۷۱ء، ص ۸۱-۸۵

جاگیر داری و در میں سماجی عزت حاصل کرنے کا بڑا ذریعہ دربار میں رسائی تھا۔ ہر دور کے کچھ مروج علوم ہوتے ہیں جنہیں علوم حاضرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مغل دربار کی شان و شوکت کا جب شباب تھا تو علوم معقول و منقول کی تکمیل کرنا ہی علم و فضل کا آخری درجہ سمجھا جاتا تھا اور اس کے ساتھ جہاں منطق۔ فلسفہ۔ ہیئت۔ اقلیدس اور طب وغیرہ کی دید و دانش ضروری تھی وہیں سخن بھی اور سخن سنجی بھی شرفاء کے محبوب مشاغل تھے۔ چونکہ دہلی کی مقامی زبان میں اتنی صلاحیت نہیں تھی کہ دربار کے تکلفات و آداب گفتگو کے بوجھ کی متحمل ہو سکتی اس لیے اہل قلم جو عام طور پر دربار میں رسائی چاہتے تھے فارسی کا سہارا لیتے اور شاید یہی ہندوستان میں فارسی کی مقبولیت کا سبب ہے۔ اس طرح فارسی اردو کے راستے میں ایک بہت بڑا پتھر بن گئی۔ اس کی مقبولیت اردو کو ادبی حیثیت حاصل کرنے نہیں دیتی تھی۔

اورنگ زیب کی وفات کے بعد مغل حکومت کی شکست و ریخت شروع ہو گئی۔ مغل بادشاہ زوال کے طوفان میں گھر گئے۔ انہیں مصائب آلام سے نظریں چرانے کے واسطے نظیر ہی اور عرفی کی نہیں، گویوں اور رقاصوں کی ضرورت تھی۔ حزیں جیسا عظیم المرتبت شاعر ہندوستان آیا اور مغل دربار اس کی قدر و منزلت سے قاصر رہا۔ خان آرزو جیسا شاعر اور عالم جسے امام المتاخرین کہا جاتا ہے مغل دربار سے کوئی فیض نہ حاصل کر سکا۔ مغل دربار کے اس رویے سے فارسی کا زوال شروع ہوا۔ لیکن اس زوال نے اردو کے لیے فضا کو سازگار بنا دیا۔ انسان میں فطری خواہش ہوتی ہے کہ وہ مادری زبان میں اپنے جذبات کا اظہار اور احساسات کی ترجمانی کرے۔ اقتصادی

ضرورتیں اور تنائے جاہ و منصب اس فطری خواہش کو دبائے ہوئے تھیں لیکن اب اہل علم و دربار سے بے نیاز ہو چکے تھے۔ انھیں دربار سے تائش کی تنہا "تھی اور نہ" صلے کی پروا " اس لیے یہ حضرات اردو کی طرف متوجہ ہوئے۔

ایک اہم بات یہ تھی کہ عوام فارسی سے نا آشنا تھے۔ انھیں شعرو شاعری سے محروم رہنا پڑتا تھا۔ شاعر اپنی قوم۔ وطن۔ مذہب اور فرسے کے جذبات کی ترجمانی کرتا ہے۔ دربار نے ان کے جذبات کے ترجمان چھین رکھے تھے۔ اب شاعر اپنے حقیقی سامعین یعنی عوام کی طرف متوجہ ہوئے اور اب انھیں پسند کرنے اور داد دینے والا ایک محدود طبقہ نہیں بلکہ پورا شہر اور پھر شمالی ہند سے جنوبی ہند تک ہندوستان کا ایک بہت بڑا حصہ تھا۔

بعض محققین کا خیال ہے کہ فارسی زبان کے سلسلے میں ہند ایرانی نزاع اردو شاعری کی مقبولیت کا سبب بنا۔ ان کا خیال ہے کہ ہندوستانی شعراء فارسی میں اپنی پوری زندگی صرف کر دیتے تھے لیکن ایرانیوں کے معیار تک نہیں پہنچ پاتے تھے۔ استعمال ہند پر ہمیشہ اہل ایران کو اعتراض رہا۔ آج بھی ہندوستانی شعراء کی فارسی شاعری اہل ایران کی نظریں مبک ہندی کہلاتی ہے۔ حالانکہ یہ بات کتنی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ انیسویں صدی

۱۔ اس سبک ہندی کی خصوصیات یہ ہیں :-

• وقت مضامین۔ وقت معانی۔ پیچیدگی خیال۔ باریک اندیشی۔ نازک کاری  
خل ہندی۔ محکمہ آفرینی۔ دہر و مار تشبیہات و استعارات کا کثرت سے

کے آغاز تک کسی ایرانی نے فارسی میں تحقیق کی کوشش نہیں کی، نہ کوئی مستند لغت تیار کی۔ اس کی بہ نسبت فارسی کی بہترین لغات اور قواعد سے متعلق کتابیں ہندوستان میں مدون ہوئیں جن میں غرائب اللغات مصطلحات، غیاث اللغات اور بہار عجم تک کتنے نام آجاتے ہیں۔ اس پر بھی مستزاد یہ ہے کہ ہندوستان میں فارسی کی بہترین لغات اور عروض و معانی کی کتابیں بیشتر اس زمانے میں لکھی گئیں۔ جسے ہم فارسی کے زوال کا زمانہ کہہ کر تعبیر کرتے ہیں۔

مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایرانیوں میں ہمیشہ لسانی تعصب رہا ہے۔ انھوں نے کبھی ہندوستانیوں کی فارسی شاعری کو نہیں سراہا۔ نہ کبھی زبان و قواعد کی تحقیق کے سلسلے میں ان کی خدمات کا اعتراف کیا۔ ممکن ہے ایران کا ذمی علم طبقہ ہندوستانیوں کی ان خدمات کو جو انھوں نے فارسی زبان و ادب کے لیے انجام دیں۔ نظرِ تحسین سے نہ دیکھتا ہو لیکن ہندوستان میں کبھی ایسا تھا اور نہ ہے۔

بقول ڈاکٹر منوہر سہائے انور۔

”یہ درست ہے کہ ہندوستانی سخن پرداز در دست الفاظ۔ اسلوب بیان اور پرداز خیال میں ایرانی شعراء کی تقلید کو سرمایہٴ افتخار سمجھتے تھے مگر اس میں بھی کلام نہیں کہ ایرانیوں سے غلطی سرزد نہ ہونا ان کا جزو ایمان

استعمال صحت و زبان کو قربان کر کے نئے مضامین و جدید مطالب کی بندش۔ تصنع

اور تکلف میں افراط استحکام زبان و انکار کی طرف سے بے پروائی“

سچین، ایران ہر روز میں غالب شناسی، اردوئے معلیٰ، غالب نمبر اولیٰ، ۱۹۶۰ء، ص ۶۹

تھا۔ عہد عالمگیری تک جو اعتراضات ہوئے وہ ایرانی شعراء کے جستہ جستہ اشعار کی حدود سے آگے نہیں بڑھے یعنی یہ کبھی نہیں دیکھا گیا کہ کسی ہندوستانی صاحب قلم نے کسی جلیل القدر ایرانی شاعر کے کل کلام کو مورد اعتراض بنانا چاہا ہو۔“

عہد محمد شاہی میں جب خان آرزو نے حزیں کے دیوان چہارم کے چار سو اشعار کو غلط ٹھہرایا۔ تو خان آرزو کے ساتھ دینے والے اہل قلم کی ایک محدود تعداد تھی بلکہ بعض ہندوستانیوں نے تو خان آرزو پر تنقید کی بوچھاڑ کر دی مطلع السعدین میں دارستہ مل نے حزیں کی موافقت میں آرزو پر اعتراضات کیے ہیں۔ ۱۲۶۷ھ میں امام بخش صہبائی جب قول فیصل پر تبصرہ کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ حزیں کی ایرانیت سے مرعوب ہیں۔ حاکم نے آرزو کے بیشتر اعتراضات کو غلط ثابت کیا ہے۔ علی لطف بھی حزیں کا ساتھ دیتے ہیں۔ حد تو یہ ہے کہ ۱۹۰۹ء میں خان بہادر رضا علی وحشت کلکتہ سی نے (محزن میں) حزیں پر مضمون لکھا تو آرزو کے بہت سے

- ۱۔ معارفہ حزیں و آرزو۔ منہر سہائے اقد۔ معاصر، حصہ اول، ص ۳۰
- ۲۔ غالب ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”دارستہ مل یا لکھوٹی نے خان آرزو کی تحقیق پر سو جگہ اعتراض کیا ہے اور ہر اعتراض بجا ہے۔ بایں ہمہ وہ جہاں اپنے قیاس پر جاتا ہے، منہ کی کھاتا ہے؟“

خط بنام سرور، خطوط غالب، مرتبہ غلام رسول تہر، ۱۲، ص ۲۳۹

## اعتراضات رد کیے !

ان لوگوں کی تعداد بہت کم ہے جو آرزو کے ہم نوا رہے ہیں۔ گویا ہندوستان کے فارسی شعرا اہل علم ایرانیوں سے ہمیشہ مرعوب رہے اور ان کو صاحب زبان تسلیم کر کے بطور سند پیش کرتے رہے۔ غالب کو قاتل بریہ اعتراض تھا کہ وہ ہندی نژاد اہل زبان نہیں تھا۔ غالب اپنے ایک اور ترک نسل سے ہونے کے ناتے اور اپنے استاد عبدالصمد کے ذریعے اپنا شمار اہل زبان میں کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ غالب کے اجداد کو سرزمین ہندوستان میں آباد ہوئے ایک صدی گزر چکی تھی اور علاء عبدالصمد کا دنیا میں جمانی وجود ہونا آج تک ایک دل چسپ بحث بنا ہوا ہے۔  
 غالب ہندوستانی شعراء میں خسرو کے علاوہ کسی کو مستند شاعر نہیں مانتے جو دھری عبدالغفور سرور کے نام ایک خط میں صاحب عالم کو لکھتے ہیں۔  
 ”میں اہل زبان کا پیر و اور ہندیوں میں سوائے امیر خسرو دہلوی کے سب کا منکر ہوں۔“ ۳

۱۔ حوزی اور آرزو کے اس معارضہ کے متعلق تمام معلومات معرکہ قاتل وغالب۔ ڈاکٹر خواجہ احمد

فاروقی سے لی گئیں (احوال غالب۔ ص ۱۹۸-۱۹۹)

۲۔ قاضی عبدالودود کا خیال ہے کہ عبدالصمد کا خارجی وجود ثابت نہیں۔ یہ غالب کے ذہن کی اختراع تھی۔ ملاحظہ ہو۔ ہرمز دہم عبدالصمد۔ احوال غالب ص ۲۳۲-۲۶۵۔ اس مقالے کا جواب مالک رام نے نوائے ادب (جنوری ۱۹۵۲) میں دیا ہے۔ جس میں عبدالصمد کا خارجی وجود ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

۳۔ خطوط غالب، مرتبہ غلام رسول جبر، لاہور، بار دوم، ص ۴۸۰

ایک اور مشکل یہ ہے کہ اگر فارسی دشمنی کو اردو کی مقبولیت کا سبب تسلیم کر لیا جائے تو دکن میں اردو کی مقبولیت کا کیا جواز پیش کیا جائے گا۔ دکن میں شمالی ہند سے بہت پہلے دکنی شاعری کا عام رواج ہو گیا تھا اور ہند اور ایرانی نزاع پہلی بار کھل کر خان آرزو اور حزیں کے ہاتھوں سامنے آئی۔ ہمارے خیال سے دکن میں اس کی وجہ ہند ایرانی نزاع کے بجائے بادشاہوں اور صوفیاء کی سرپرستی ہے۔ قطب شاہی اور عادل شاہی بادشاہوں میں اکثر نے خود بھی مقامی زبان میں شاعری کی اور ایسے دوسرے شعراء کی بھی سرپرستی کی جو مقامی زبان میں اظہار خیال کرتے رہے۔

کلیاتِ ستودا میں ایک قطعہ ہے جس میں ستودا نے ایک فارسی داں کا قول نقل کیا ہے۔ کسی فارسی داں نے اور ہمارے خیال سے خان آرزو نے ستودا کو یہ مشورہ دیا تھا کہ فارسی میں شعر کہنا آسان کام نہیں ہے۔ یہ اہل ہند کی زبان نہیں ہے۔ اس لیے ہند نژاد اپنی پوری کوششوں کے باوجود سعدی اور حزیں نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان میں صرف خسرو، فیضی، آرزو اور فقیر جیسے چند فارسی گو شاعر گزرے ہیں۔ جنہوں نے خود کو مضحکہ سے باز رکھا ہے۔ اس سے بہتر ہے کہ انسان اپنی مادری زبان میں طبع آزمائی کرے۔ اصل چیز فارسی یا اردو زبان نہیں بلکہ "خوبی مضامین" ہے۔ جن کا بیان کرنا اہل ہند کے لیے اردو میں آسان ہے۔ یہ پورا قطعہ "مرزا کی ریختہ گوئی کی ابتدا" کے تحت نقل کیا جا چکا ہے۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ فارسی داں کے بیان سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ وہ فارسی دشمنی کی ترغیب دے رہا ہے۔ اسے فارسی سے محبت ہے۔ ایرانی شاعروں میں وہ سعدی اور حزیں کا احترام کرتا ہے۔ ہند نژاد فارسی شاعروں میں بھی

کچھ کی عظمت کا قائل ہے اور وہ صرف یہ کہنا چاہتا ہے کہ غیر ملکی زبان سے بہتر  
 مادری زبان ہے اور خواہ مخواہ اپنا مذاق اڑوانا اچھا نہیں۔  
 اس لیے آخر میں کہنا پڑے گا کہ اردو کی مقبولیت میں فارسی دشمنی کو  
 دخل نہیں تھا۔ یہ وقت کی آواز اور تاریخی ضرورت تھی۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز | سودا کی ریختہ گوئی یا فن ریختہ  
 کی تربیت و تکمیل اور تعمیر و

ترویج میں ان کے تھے کا منصفانہ جائزہ لینے کے لیے ضروری ہے کہ ہم اردو  
 شاعری کے تاریخی ارتقاء کو اور اس عہد کے مسانی پس منظر کو سامنے رکھیں۔  
 اس سلسلے میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اگرچہ شمالی ہندوستان میں  
 ریختہ کا باقاعدہ آغاز دیوان ولی کے دہلی آنے پر ہوا۔ لیکن ایسا نہیں تھا  
 کہ اس سے پہلے یہاں ریختہ گوئی غیر معروف اور اجنبی رہی ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ  
 عہد محمد شاہی تک فارسی ہی شرفاء کی زبان تھی اور اس میں تمام علوم و  
 معارف کے گنجینے پوشیدہ تھے اور فارسی کے بڑے یا بھلے جیسے شاعر  
 تھے ان کا مرکز شمالی ہند ہی بنا ہوا تھا اور اس دور زوال میں بھی وہ اپنی  
 فارسی شاعری کی آبرو بنائے اور اس کی بات رکھنے پر تیلے ہوئے تھے۔  
 لیکن اس متارح ہنر کی قیمت دینے والا کوئی نہیں تھا۔ ادبی حیثیت سے  
 اہل ایران کے آگے ان کی کوئی قدر و منزلت نہیں تھی۔ مالی حیثیت سے  
 وہ زبوں و خوار تھے کیونکہ دربار نے ان کی سرپرستی کرنی چھوڑ دی تھی۔ عہد  
 عالمگیری میں ولی دہلی آئے اور ان کی وفات (۱۱۱۹ھ) کے بعد ان کا

و۔ تعمیر نے نکات اشعار میں ولی کے بارے میں لکھا ہے۔  
 میگویند کہ شاہ جہاں آباد دہلی نیز آرمہ بود خدمت میان گلشن صاحب رفت۔



دوان دہلی پہنچا تو اس نے گویا ایک تاریخی ضرورت کی تکمیل کر دی اور وہ تکلف  
 ہو گیا جو اب تک اردو شاعری کے امکانات سے بڑا جا رہا تھا۔ اب ریختہ کی  
 ن بے اعتبار نہیں رہا اور پچاس برس کے اندر ایک ایسا ذہنی ماحول پیدا  
 ہو گیا کہ ریختہ میں شاعری کرنے والے احساس کتری میں مبتلا نہیں رہے۔  
 مصحفی نے عقد ثریا کے دیباچے میں لکھا ہے

”..... بہین شر ریختہ کہ در زمانہ ما بہ سبب فصاحت و بلاغت ایشان

زبان از فارسی در پد کم ہم نیست !“

اپنے اشعار میں بھی جا بجا اس کا اظہار و اعتراف کیا ہے۔

کیا ریختہ کم ہے مصحفی کا  
 ہو آتی ہے اس میں فارسی کی

مصحفی فارسی کو طاق پہ رکھ  
 اب ہے اشعار ہندوی کا راج

وازا اشعار خود پارہ خواند۔ میاں صاحب فرمود۔ این ہمہ مضامین فارسی کہ بکار افتاد

اند، در ریختہ خود بکار ببر۔ از تو کہ محاسبہ خواہ گرفت :

(نکات الشعراء ص ۸۹-۹۰)

دہلی میں ان کی آمد کے بارے میں قائم نے لکھا ہے۔

”وئی..... در سن چل و چہار از جلوس عالمگیر بادشاہ ہمراہ ابو المعانی نام سید

پسرے کہ دش فریفتہ او بود بہ جہان آباد آمد : (محزون نکات، ص ۱۰)

۱۔ عقد ثریا، ص ۲

اور اس میں شک نہیں کہ شعراء میں ذہنی تبدیلی اگر کچھ لوگوں کی انفرادی گوشوارہ کا نتیجہ سمجھی جائے تو سودا بھی ان لوگوں میں تھے۔ جنہوں نے ریختہ کو مقبول بنانے میں اور ریختہ گوئی کی طرف سے احساس کتری دور کرنے میں نمایاں حصہ لیا۔

اس باب میں ہم نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شمالی ہندستان میں ریختہ کے نمونے تیرہویں صدی عیسوی سے ملتے ہیں۔ لیکن باقاعدہ ریختہ گوئی کا زمانہ آغاز اور اس کا ایک ادبی و شعری تحریک کی شکل میں اٹھان دتی کے دیوان ریختہ کے آنے پر ہوا۔ دتی ۱۱۱۲ھ میں دہلی آئے تھے۔ لیکن ہیں تیرہویں صدی عیسوی سے مقامی زبان میں اشعار ملنے لگتے ہیں جن کی تخلیق صوفیاء کوام کی مرہون منت ہے۔ ان میں حضرت بابا فرید گنج شکر۔ حضرت گیسو دراز اور سعدی کا کوردی کے اکثر اشعار تذکروں میں نقل ہوئے ہیں۔ میر حسن نے عہد جہانگیر کے ایک شاعر خاکی کا ذکر کیا ہے۔

یقیناً اس زمانے میں اور لوگوں نے بھی اس زبان میں طبع آزمائی کی ہوگی مگر ان کا کلام دست برد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ امیر خسرو کی چند غزلیں اور دوسری اصناف کے اشعار ملتے ہیں۔ جن میں فارسی اور اردو کی آمیزش ہے۔ لیکن ان میں بہت سے اشعار الحاقی ثابت ہوئے ہیں۔ اور انھیں قلم تر سند کے بغیر امیر خسرو کی تصنیف قبول نہیں کیا جاسکتا۔ غزل جس کا مطلع یہ ہے چند بھان برہمن کے نام سے منسوب ہے۔



کی نہیں ہو سکتی۔ اس کا مصنف کوئی بھی ہو۔ قوی امکان ہے کہ اس کی تصنیف  
 دلی کی آمد سے قبل ہوئی۔ چند ایسے شاعروں کے نام بھی مل جاتے ہیں جو صرف  
 ہزلیات کے شاعر ہیں اور ریختہ محض تقن طبع کے لیے کہتے تھے۔ جعفر زٹلی، میر  
 عبد الجلیل اٹل اور محمد عطاء اللہ وغیرہ کا شمار ان شعراء میں ہوتا ہے۔

۱۔ ”میر جعفر.... جعفر مخلص لقب زٹلی۔ ساکن شاہجہاں آباد.... استعداد درست داشت  
 درین فن کامل وقت خود گردید۔ ہمہ نجیب و شریف از دلائل مکرر خدمت می  
 نمود.... می گویند کہ روزے بعد انتقال نواب ذوالفقار خاں بہادر ایں شعر  
 فرمودہ۔“

سکہ زبرگندم و موٹھ و مسٹر بادشاہے تہ کش فرخ میر  
 ازین خبر مزاج بادشاہ برہم گشت۔ ایشان را بہ جنت فرستاد۔

د تذکرے (شورش) ص ۱۶۱-۱۶۳

۲۔ ”اٹل مخلص میر عبد الجلیل مرحوم است۔ دے از سادات زیدیہ بانگرا می الاصل از اولاد  
 امجاد سید ابو الفرح واسطی بود۔ در شعر عربی و فارسی کہ بسبب تربیت فصاحت بسیار با  
 متانت و شستگی می گفت و بیشتر قصائد درین ہر دو زبان از یادگار است۔“ مخلص  
 می کہ د.... و وفات با نگہائے حضرت دلی.... (مجموعہ نثر۔ جلد اول۔ ص ۴۲)  
 ۳۔ ”خواجہ عطاء اللہ عطاء مخلص۔ شخصے در جہد عالمگیر بود۔ او پاشا رضی موافق طور خود شعر بلند  
 می گفت ہندی و فارسی ہر دو....“

(تذکرہ میر حسن، ص ۱۰۶)

کاظمی صاحب نے تذکرہ ہمیشہ بہاد کے حوالے سے ان کا سن وفات ۱۱۳۵ھ لکھا ہے۔  
 (مقامہ، حصہ ۱۵۔ ص ۲۳)

تیسرے ریختہ گوئی کی مختلف قسمیں بتائی ہیں۔

۱۔ اول آن کہ یک مصرعش فارسی و یک ہندی۔

۲۔ دوم آن کہ نصف مصرعش ہندی و نصف فارسی۔

۳۔ سوم آن کہ حرف و فعل پارسی بہ کار می برند!

وٹی کی آمد سے قبل کچھ کے علاوہ ہزال اور دوسرے شعراء ان اقسام میں شعر کہتے تھے لیکن وٹی کے دہلی آنے کے بعد ایک مصرع تو کجا فارسی کے حرف و فعل بھی لانا معیوب سمجھا جانے لگا۔  
آبرو لکھتے ہیں۔

جو کہ لادے ریختے میں فارسی کے فعل و حرف

نغویں افعال اس کے ریختے میں حرف ہے

شمالی ہند والوں کے ذہن میں یہ بات آہی نہیں سکتی تھی کہ اردو میں بھی سنجیدگی سے اظہارِ خیال کیا جاسکتا ہے۔ وٹی کا جو کلام دہلی میں آیا تھا وہ پونے تین صدی کی ذہنی کاوش کی خزاں پر اتر آیا تھا۔ یعنی دکنی میں سنہ ۸۲۵ھ سے قبل شاعری کا آغاز ہو چکا تھا۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز سے لے کر محمد علی قطب شاہ۔ تلا وہی۔ خواصی۔ ابن انشاء اور پھر ولی تمک دکنی شاعروں کو تقریباً پونے تین صدیاں گزر چکی تھیں۔ دکنی میں تصوف۔ مذہب۔ فلسفہ حیات و ممات۔ حسن و عشق۔ عام زندگی کے واقعات عرض ہر طرح کے مضامین

۱۔ نکات الشعراء۔ ص ۱۷۹

۲۔ نصیر الدین ہاشمی نے حضرت گیسو دراز کو دکن کا پہلا دکنی شاعر تسلیم کیا ہے۔

دکن میں اردو۔ ص ۲۱

کا ڈھیر لگ چکا تھا۔ دلی جس دکنی کو لے کر آئے تھے وہ دکنی عناصر زیادہ ہونے کے باوجود بھی تنجھی ہوئی۔ صاف اور سادہ زبان تھی۔ اس میں دکنی محاورے اور الفاظ ضرور تھے۔ مگر وہ شمالی ہند والوں کی زبان سے زیادہ دُور نہیں تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دلی کا کلام سنتے ہی پہلی بار دہلی والوں کو یہ احساس ہوا کہ اُردو شاعری کو بھی ادبی حیثیت دی جاسکتی ہے۔

ریختہ گوئی کا باقاعدہ آغاز کب ہوا۔ اس کے لیے کسی سن کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ مصحفی نے حاتم کے ترجمے میں لکھا ہے۔

”روزے پیش فقیر نقل می کر دکھ درسن دوم فردوس آرام گاہ دیوان دلی  
در شاہ جہاں آباد آمدہ و اشعارش بر زبان خورد و بزرگ جاری گشتہ۔  
بادوسہ کس کہ مراد از ناجی و مضمون و آبرو باشد۔ بنائے شعر ہندی را

بہ ایہام گوئی نہادہ .....“<sup>۱</sup>

مصحفی کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ شمالی ہند میں اُردو شاعری کا باقاعدہ آغاز فردوس آرام گاہ (۱۱۳۲-۱۱۳۳ھ) میں ہوا لیکن جیسا کہ ہم پہلے بحث کر آئے ہیں اُردو شاعری کا آغاز اس زمانے سے بہت قبل ہو چکا تھا۔ بقول قاضی عبدالودود

”تذکرہ ہندی کی عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہوگا کہ ریختہ گوئی کی ابتداء ہی سہ۔ فردوس آرام گاہ ہجری میں ہوئی۔ مصحفی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حاتم کے قول کے مطابق دیوان دلی کے دہلی آنے کے بعد انھوں نے ناجی وغیرہ کے ساتھ اُردو میں ایہام گوئی کی بنیاد رکھی۔ .... میرا خیال ہے کہ

حاتم نے مصطفیٰ سے جو کچھ کہا تھا اس سے یہ مقصود نہ تھا کہ کسی زمانے کی تعیین کی جائے ان کی غرض اصلی یہ تھی کہ وہ آبرو وغیرہ کے ساتھ دہلی میں ریختہ گوئی کے بانیوں میں محسوب کیے جائیں۔  
مرزا منظر کی ایک مشہور غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

ہم اس کو جلانتے تھے دوست اپنا ہر ماں اپنا  
ہم اس کو جلانتے تھے دوست اپنا ہر ماں اپنا

حاتم نے بھی اس زمین میں غزل کہی ہے جو دیوان زادہ قلمی نسخہ رامپور میں موجود ہے۔ حاتم نے عنوان میں لکھا ہے کہ غزل مرزا منظر کی زمین میں ۱۱۳۰ھ میں کہی گئی۔ گو یا مرزا نے یہ غزل ۱۱۳۰ھ سے بھی پہلے کہی تھی اور ظاہر ہے کہ اس وقت تک دلی کا دیوان دہلی نہیں آیا تھا۔ حاتم نے مضمون کی زمین میں یہ غزل

ع - تاریک گھر ہمارا اگر کرے احب الہ

۱۱۳۱ھ میں کہی تھی۔ حاتم کی ایک اور غزل ہے۔

ع - تاباں ہے اس نگہ سے مرے دل میں نور آج

یہ غزل بھی دلی کی زمین میں ۱۱۳۱ھ میں کہی گئی تھی۔ قاضی عبدالودود لکھتے ہیں :-  
”دیوان زادہ کے نسخہ لندن میں جس کی نقل حال میں ڈاکٹر شادانی نے

۱۔ عیارستان، قاضی عبدالودود، پٹنہ، ۱۹۵۷ء، ص ۱۰

میر نے بھی حاتم کے بارے میں طنز لکھا ہے :- ”میں گویہ کہ میں باسیاں آبرو ہم طرح بودم“  
اگر یہ طنز نہ ہوتا تو میر حاتم کا تو نقل کرنے کی بجائے خود ہی لکھتے کہ حاتم آبرو کے ہم طرح ہے۔  
محکمات اشعار، ص ۵۵

۲۶ - سرگزشت حاتم، ص ۱۱۰

بجے دکھائی ہے۔ ۱۱۲۹ھ میں کہی ہوئی دو غزلیں ہیں۔ جن میں سے ایک دلی  
اور دوسری مفتون کی زمین میں ہے!۔

عبد القادر بیدل کے بارے میں قیام الدین قائم لکھتے ہیں۔  
”باجملہ عین تفول زبان ایشان سخن این بابا چنان حسن قبول یافت کہ ہر  
بیت دیوانش روشن تر از مطلع آفتاب گردیدہ۔ وریختہ راقعہ بہ نصاحت  
و بلاغت می گفت کہ اکثر استادان آن وقت ز راہ ہوش نہ ریختہ موزوں  
می نمودند۔ چنان چہ قدوۃ السالکین دزدۃ الفاضلین مرزا  
عبد القادر بیدل رضی اللہ عنہ نیز درین زبان غزلے گفتہ“۔

بیدل کا انتقال ۱۱۳۳ھ میں ہو گیا تھا۔ ظاہر ہے کہ بغزل اس سے  
قبل کہی گئی ہوگی۔ ۱۱۲۷ھ میں فائز دہلوی نے اپنا کلیات مرتب کر لیا تھا۔  
اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اس کلیات میں دیوان اُردو بھی شامل تھا تو غالباً  
شمالی ہندوستان میں نواب صدر الدین محمد خاں فائز دہلوی پہلے شاعر  
ہیں جنہوں نے اُردو میں دیوان مرتب کیا اور ۱۱۴۲ھ میں نظر ثانی کی؟  
ان تمام شواہد سے یہ ضرور اندازہ ہوتا ہے کہ دہلی میں دیوان دلی  
کی آمد سے قبل ان کا کچھ کلام پہنچ چکا تھا جسے بہت زیادہ مقبولیت ہوئی اور  
جسے دیکھ کر شمالی ہند والوں نے بھی اس زبان میں طبع آزمائی شروع کر دی۔

۱۔ حیاتستان ، ص ۱۱۰

۲۔ مخزن نکات ، ص ۱۰

۳۔ صدیق حسن خاں ، شمع انجن ، بھوپال ، ۱۲۹۳ھ ، ص ۸۳

۴۔ مسعود حسن رضوی اویب ، فائز دہلوی اور اس کا دیوان ، دہلی ، ۱۹۴۶ء ، ص ۲۶



اُردو شاعری کے آغاز سے لے کر بہت بعد تک اچھی خاصی تعداد ان فارسی گو شعرا کی بھی ہے جنہوں نے ریختہ کی مقبولیت دیکھ کر منہ کا مزہ بدلنے کے لیے اُردو میں سخن طرازیایں کیں۔ مرزا عبدالقادر بدیل<sup>۱</sup>، مرزا معز فطرت موہوی خاں شرف الدین علی خاں پیام<sup>۲</sup>، مرزا علی قلی ندیم<sup>۳</sup>، ٹیک چند بہار<sup>۴</sup>، میر مختتم علی خاں حسنت<sup>۵</sup>، آندرام مخلص<sup>۶</sup>، قرباش خاں امیڈ<sup>۷</sup>، اسد یار خاں انسان<sup>۸</sup>، مرزا گرامی<sup>۹</sup>، میثم الدین فقیر<sup>۱۰</sup> اور مرزا ترضی قلی فراق<sup>۱۱</sup> وغیرہ چند قابل ذکر شاعر ہیں۔

۱۔ نکات اشعار، ص ۲۔ مخزنِ نکات، ص ۱۰۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۲۵۔ مجموعہ نفیر، ص ۱۱۵۔ ۱۱۶۔

۲۔ نکات اشعار، ص ۲۔ مخزنِ نکات، ص ۱۲۔

۳۔ نکات اشعار، ص ۲۶۔ مخزنِ نکات، ص ۲۳۔ ۲۲۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۲۶۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۳۳۔ ۳۲۔

۴۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۷۷۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۶۰۔ مجموعہ نفیر، ص ۲، ص ۲۶۹۔

۵۔ نکات اشعار، ص ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ مخزنِ نکات، ص ۲۵۔ ۲۶۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۲۱۔ ۲۴۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۲۶۔

۶۔ نکات اشعار، ص ۷۳۔ گلشنِ گفتار، ص ۱۵۔ ۱۸۔ مخزنِ نکات، ص ۲۷۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۲۶۔

۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۴۸۔ ۴۹۔ تذکرہ ہندی، ص ۸۲۔

۸۔ مخزنِ نکات، ص ۲۷۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۴۵۔ مجموعہ نفیر، ص ۲، ص ۱۷۶۔

۹۔ نکات اشعار، ص ۸۷۔ ۸۸۔ مخزنِ نکات، ص ۳۰۔ ۳۱۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۰۔

۱۰۔ نکات اشعار، ص ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ مخزنِ نکات، ص ۳۱۔ تذکرہ ریختہ گویاں، ص ۱۷۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۵۔ ۶۔

۱۱۔ نکات اشعار، ص ۸۷۔ مخزنِ نکات، ص ۳۲۔

۱۲۔ مخزنِ نکات، ص ۳۳۔ ۳۴۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۱۴۔ مجموعہ نفیر، ص ۲، ص ۷۷۔ ۷۸۔

۱۳۔ مخزنِ نکات، ص ۵۲۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۱۱۴۔

ان میں فطرت کی طرح ایسے شاعر بھی ہیں جن کا ذکر بہت کم تذکروں میں ملتا ہے۔  
اور ان میں بھی ایک ہی شعر نقل کیا گیا ہے اور آئندہ مخلص، ٹیک چند بہار  
جیسے شاعر بھی موجود ہیں جن کی کئی کئی غزلیں ملتی ہیں۔

دو اور فارسی شاعر ہیں جن کا اردو شاعری پر بہت بڑا احسان ہے اور  
وہ ہیں سراج الدین علی خاں آرزو اور مرزا مظہر جانجاناں۔ یہ دونوں بنیادی  
طریقہ فارسی کے شاعر ہیں مگر انھوں نے اردو شاعروں کی پوری دونوں  
کی ذہنی تربیت میں نمایاں حصہ لیا۔ شاعروں کی پہلی نسل میں اچھی تعداد ایسے  
شاعروں کی ہے جو خان آرزو کی شاگرد ہے یا ان کی ادبی محفلوں میں شریک  
ہوتی ہے۔ خان آرزو اور ان کے تلامذہ کے عہد کو بعض تذکرہ نگاروں نے  
”دورہ ایہام گویان“ کہا ہے کیونکہ اس دور کے بیشتر شاعر ایہام گو ہیں۔ خود  
خان آرزو نے ریختہ گوئی کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی۔ تاہم ریختہ میں ان  
کے جتنے بھی اشعار ملتے ہیں۔ ان سے یہی مترشح ہوتا ہے کہ انھیں صنعت  
ایہام بہت مرغوب تھی۔ تلامذہ خان آرزو کی فہرست حسب ذیل ہے۔

خان آرزو

تلامذہ خان آرزو

شرف الدین مضمون

تلامذہ مضمون

محمد عارف عارف۔ میر فضل علی وانا۔ سید حاتم علی خاں حاتم

نجم الدین عرف شاہ مبارک مخلص آبرو

تلامذہ آبرو

میر سجاد سجاد۔ عبدالوہاب یکتو۔ سید شمس الدین ثاقب۔ شاہ محسن قدوسی

سبحان - شہید -  
غلام مصطفیٰ خاں یکرنگ  
تلامذہ یکرنگ

دلادور خاں بیزنگ - محمد امین بیاب

حسن علی شوق  
شہاب الدین شائق  
میر ناصر سامان

شمالی ہند میں جن شاعروں نے اردو شاعری کی ابتدا کی۔ ان میں شریک  
مضمون اور شاہ مبارک آبرو جیسے استادان فن بھی تھے۔ اسی لیے قاسم نے  
خان آرزو کے بارے میں لکھا ہے: "اگر شعراے ہندی زبان راعیاں  
خان آرزو گوئند می سرود" محمد حسین آزاد نے خان آرزو کو ان الفاظ میں  
خراج عقیدت پیش کیا ہے: "خان آرزو کو زبان اردو پر وہی دعویٰ پہنچتا  
ہے جو کہ ارسطو کو فلسفہ منطق پر ہے۔ جب تک کہ کل منطقی ارسطو کے عیاں  
کہلائیں گے۔ تب تک اہل اردو خان آرزو کے عیاں کہلاتے رہیں گے۔"  
تلامذہ آرزو میں مضمون اور آبرو تو ایہام گوئی کے موجد ہیں۔ یکرنگ اور  
دوسرے شاعروں کے ہاں بھی اچھا خاصا ایہام ملتا ہے۔

ایکرنگ کو بعض تذکرہ نگاروں نے مرزا مظہر کا شاگرد لکھا ہے۔ مضمون ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "بقولے  
شاگرد خان آرزو اور ابد بقولے میان آبرو از غولے کلاش جنیں می تراد کہ شاگرد مرزا مظہر خواہ بود۔"  
(تذکرہ ہندی، ص ۲۷۸)

۲۔ مجموعہ نثر، ۱۰، ص ۷۳

۳۔ آپ حیات، ص ۱۶۱

اس دور میں خان آرزو اور ان کے تلامذہ کے علاوہ تین شاعر ایسے بھی ہیں جنہیں سجا طور پر استادان فن ریختہ "کہا جاسکتا ہے اور جن کا خان آرزو یا ان کے گروہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ ان شعرا کے نام ہیں۔

فائز دہلوی (ان کے یہاں ایہام بہت کم ہے۔)

شا کر ناجی

شاہ حاتم (حاتم نے بعد میں ایہام گوئی ترک کر دی)

ان کے علاوہ اس عہد کے دوسرے اور تیسرے درجے کے شعراء کے نام یہ ہیں۔ پیر خاں کتہ تین۔ احسن اللہ احسن۔ شاہ ولی اللہ اشتیاق مرزا امان بیگ رنگین۔ شاہ فتح محمد دل اکبر آبادی۔ موزوں۔ شاہ فضل علی فضل وغیرہ۔ ان سب کے ہاں بھی ایہام ملتا ہے۔

ایہام گو شعرا کی اس فہرست کو مکمل تو نہیں کہا جاسکتا البتہ اس میں تمام اہم اور نمائندہ شاعر ضرور آگئے ہیں!

اعتدال سے بڑھی ہوئی ایہام گوئی نے شعر کو واقعی مرتبہ بلاغت سے گرا دیا تھا۔ قاتم نے احسن اللہ احسن کے ترجمے میں بالکل ٹھیک لکھا ہے کہ "تلاش لفظ تازہ دایہام کرد، اما از غایت هجوم الفاظ معنی شعرش کمتر بہ نظر می آید" ہر خوبی اعتدال سے بڑھ کر خرابی ہو جاتی ہے۔ شعرا مختلف المعنی

۱۔ یہ فہرست مرتب کرنے میں ان تذکروں سے مدد لی گئی ہے۔ نکات، اشعار، گلشن گفتار، تذکرہ

دیخہ گوین، مخزن نکات، نگار ابراہیم، تذکرہ شعرائے آردو، گلشن ہند، مجلہ نغز،

دو تذکرے، گلشن بے خار

۲۔ مخزن نکات، ص ۲۲

اور پہلو دار الفاظ میں کھوکھلے گئے۔ صنعت گرمی، شعبہ بازی، آراستگی،  
تصنع اور بناوٹ کا دوسرا نام شاعری ہو گیا۔ شاعر خیالات کی بجائے ان  
الفاظ کا پابند ہو گیا تھا جن سے ایہام کا لطف پیدا کیا جاسکتا تھا۔ ایہام کی  
اس بگڑی ہوئی روش نے ابتذال کو بھی راہ دی۔ الفاظ اور محاوروں  
کے ایہام سے فائدہ اٹھا کر فحاشیت پیدا کی گئی۔

اس سب کے باوجود ایہام گو شعرا کے تمام سرمایہ شعری کو میکہ طبع "بے رتبہ"  
اور قائم کی طرح "ستم" کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ شاعروں کی ایک  
پوری نسل کی ادبی خدمات کے ساتھ نا انصافی ہے۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا  
چاہیے کہ شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدا انھیں میں سے چند بزرگوں کی  
مرہون منت بھی ہے۔ یہ دور قدر اول کی شاعری کا دور نہیں تھا۔ ریختہ گو  
فارسی اور ہندی کے شاعروں کے ذہن سے سوچتے تھے۔ اسی لیے اس  
دور میں کوئی شاعر انفرادیت پیدا نہیں کر سکا۔ اور نہ ہی کسی کا اپنا "لب  
لہجہ" بن پایا۔

ان شاعروں کی سب سے بڑی خدمت یہ ہے کہ انھوں نے مختلف  
زبانوں سے الفاظ مستعار لے کر اردو کو مالا مال کیا۔ ابھی زبان میں اتنی سکت  
نہیں تھی کہ ہر خیال کو بے تکلف ادا کرتی۔ کچا کہ ایہام جیسی مشکل صنعت کی ذمہ

۱۔ حیرنے احسن اللہ کے بارے میں لکھا ہے: "طبعش بیاہائل، ایہام بود، ازیں بہت شعر اوبے رتبہ

ماند" نکات اشعار، ص ۲۷

۲۔ قائم لکھتے ہیں: "این ستم کہ شاعران ابتدائی زمانہ محمد شاہ باعقاد خود تلاش الفاظ تازہ و ایہام  
نوعہ شعرا از مرتبہ بلاغت انداختند تا بہ معنی چہ رسد، غرض ناگفتہ بہ: مخزن نکات، ص ۱۳

سے عہدہ برآ ہو سکتی۔ اس لیے ہندی اور فارسی سے الفاظ، ترکیبیں اور محاورے وغیرہ مستعار لیے گئے۔ ہر لفظ کے کئی معنی ہوتے ہیں۔ ان شعراء نے اس معنوی تنوع کو صنعتِ ایہام کے ذریعہ اجاگر کیا۔ ترتیبِ الفاظ سے نئے نئے معنی پیدا کر کے زبان کی حدود کو وسیع کیا۔ ان شاعروں کا بنیادی کام مرصع سازی ہے۔ انھوں نے اچھے بُرے سب طرح کے نگیلے جڑے ہیں۔ انھوں نے کسی ایسے لفظ کو جو ان کا مفہوم ادا کر سکتا ہو، ٹھکانا باہر نہیں سمجھا۔ الفاظ کا مزاج پہچانا اور ترک و قبول کا عمل بعد میں شروع ہوا۔ اور یہ اسی وقت ممکن تھا جب ایہام گو شعرا نے الفاظ کے انبار لگا دیے تھے!

جب ایہام گوئی اعتدال سے بڑھی تو فطری طور پر اس کے خلاف ردِ عمل ہونا تھا۔ مرزا مظہر جانجاناں فارسی کے شاعر تھے لیکن خان آرزو کی طرح انھوں نے بھی اردو شاعروں کی سرپرستی کی اور ان کی تربیت میں نمایاں حصہ لیا۔ بلکہ مرزا مظہر نے خان آرزو سے زیادہ اردو میں شعر کہے ہیں! مرزا نے شاعروں کی دوسری نسل کی ذہنی ساخت و پرداخت کی۔ جانجاناں وہ

۱۔ علی گڑھ تاریخی ادب اردو کی زیرِ طبع جلد دوم میں راسم الحروف نے ”ودعہ ایہام گویان“ پر بہت تفصیلی بحث کی ہے۔

۲۔ عبدالرزاق قریشی نے ان کے ایک چوبیس اشعار (دو مختلف غزلوں کے) مرتب کیے ہیں۔ عبدالرزاق قریشی، مرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام، ممبئی، ۱۹۶۱ء، ص ۲۹۱-۳۱۰۔ مجھے ان اشعار کے علاوہ ۳۸ اشعار اور ملے ہیں جن پر اسحاق ہونے کا شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ ملاحظہ ہو۔ خلیق انجم، مرزا مظہر جانجاناں، تحقیقی مقالہ، دہلی یونیورسٹی

پہلے اردو شاعر ہیں جنہوں نے ایہام کے خلاف باقاعدہ آواز بلند کی اور زاہد گوئی کی بنیاد رکھی۔ دیوان زادہ حاتم میں مرزا مظہر کی جس زمین میں کہی ہوئی حاتم کی غزل ہے۔ وہ ۱۱۳۰ھ میں کہی گئی۔ مرزا مظہر کی غزل کا مطلع ہے !

ہم اے ساتھ سے یہ دل بھی بھاگا لے کے جاں اپنا

ہم اس کو جانتے تھے، دوست اپنا، مہرباں اپنا

اس پوری غزل کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ مرزا نے اردو شاعری کے باقاعدہ آغاز کے وقت ہی ایہام کے خلاف آواز بلند کی تھی۔ مگر اس وقت ان کی آواز قبل از وقت تھی۔ وہ شعرا کو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکے۔ کیونکہ اس عہد میں خان آرزو اور ان کے شاگردوں، ساتھیوں اور بعض دوسرے ایہام گو شاعروں کا طوطی بول رہا تھا اور ایہام مقبول عوام تھا۔ لیکن عام روش کے خلاف مرزا طرزِ سادہ میں شعر کہتے تھے۔ یہ ان کی تنہا کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اتنے بڑے بڑے استادوں کی سرپرستی اور پسند عوام کی حمایت کے باوجود تیس برس کے عرصے میں نہ صرف یہ کہ شاعروں نے ایہام گوئی سے توبہ نہ کر لی۔ بلکہ عوام کا مذاق بھی بدل گیا اور شعرا ایہام سے نفرت کرنے لگے۔ مرزا مظہر کی ریختہ گوئی کا زمانہ وہ ہے جب تیسرا اور سودا کی ذہنی نشوونما بھی نہیں ہوئی تھی اور حاتم، مضمون، آبرو وغیرہ جیسے استادانِ فن کی شاعری شباب پر تھی۔ ان میں صرف حاتم ایسے شاعر ہیں جنہوں نے مرزا مظہر کی اصلاحات کا اثر قبول کیا اور اپنے کلیات میں سے ایہام میں کہے گئے اشعار کو نظری کر کے

۱۔ آزاد لاہوری علی گڑھ میں بھی دیوان زادہ کاظمی لکھتے ہیں۔ جس میں اس غزل پر ۱۱۳۵ھ

لکھا ہوا ہے۔

ایک انتخاب مرتب کیا۔ جس کا نام "دیوان زادہ" رکھا۔

یہ مرزا منظر کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اردو شاعری ایہام کے غار زاروں سے نکل آئی۔ انھوں نے اُس ادب و شعر کے ایوانِ رفیع کی بنیاد گزاری کی جس کے ستون سودا، تیسرا، درد اور قائم وغیرہ ہیں۔ انھوں نے اُس مکتب اور تحریک کا آغاز کیا۔ جس کے شعائر و خصائص میں سوز و گداز، قلبی واردات، فکری عنصر، حیاتی شاعری، وجدانی پرتو اور غزل کا دھیمہ لب و لہجہ تیار ہوا۔ جس نے بعد میں دبستانِ دہلی کی شکل اختیار کر لی اور جسے ہم دبستانِ لکھنؤ سے ممیز کرتے ہیں۔

حیاتِ انسانی کے ارتقا کی تاریخ اس پر شاہ ہے کہ دنیا کے تمام بڑے بڑے کاموں کا آغاز کسی فرد کی بظاہر نہایت معمولی اور ناقابلِ توجہ کوششوں سے ہوا۔ لیکن جب یہ نخل مراد بردمند ہو گیا اور انسان نے اس کا سرائے لگانا چاہا تو اس کی بنیاد گزاری میں کوئی بہت ہی خاموش سا ہاتھ کام کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ تاریخِ ادبِ اردو میں یہی معاملہ اردو غزل کی طرزِ سادہ کے بانی مرزا منظر کے ساتھ ہوا۔

کوئی بھی اصلاحی کوشش ہو۔ ادب میں اخلاق یا سماج میں۔ ایک دن میں بار و رہ نہیں ہوا کرتی نہ معاشرے کے رجحانات دن اور تاریخوں کے ساتھ بدلتے ہیں۔ یہ یقین کرنا تو بہت مشکل ہے کہ مرزا نے ایہام کی مخالفت کس سن میں شروع کی۔ اور اس اصلاحی تحریک کا کب آغاز ہوا۔ لیکن اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ مرزا اپنی طبعی نفاست پسندی اور سادہ مزاجی کی وجہ سے ابتدا ہی طرزِ سادہ اور گفتگوئے شستہ و رفته کے شیدائی تھے اور انھیں یہ دوسرا معلوم تھا کہ شیریں اور اثر انگیز گفتگو وہی ہوتی ہے جو تکلف کی بناوٹوں



سے عاری ہو۔ مرزا نے ۱۱۶۳ھ سے قبل ریختہ گوئی ترک کر دی تھی اور بقول خان آرزو اپنے تلامذہ کی تربیت کے لیے چند اشعار کہہ لیا کرتے تھے۔ انھوں نے اپنے تلامذہ کو ایہام کی مخالفت کے لیے تیار کیا۔ خاص طور پر افضل اللہ خاں یقین، احسن اللہ خاں بیان، میر باقر خزین، محمد فقیہہ صاحب درد مند اور ہیبت قلی خاں حسرت کو اس روش خاص کی وجہ سے مقبولیت حاصل ہوئی۔ درد مند کے علاوہ باقی یہ تمام شاعر صاحب دیوان تھے۔ یقین کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ ان کے سلسلے تیسرا اور سودا کے چراغ نہ جل سکے۔ اگرچہ تیسرا اور سودا کو خان آرزو سے تلمذ نہیں تھا۔ لیکن یہ دونوں خان آرزو کی ادبی صحبتوں میں شریک ہوتے تھے۔ اس لیے ممکن نہیں کہ خان آرزو سے یہ لوگ متاثر نہ ہوئے ہوں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ بظاہر یہ دونوں مرزا منظر کے مخالف ہیں! لیکن ذہنی اعتبار سے ان دونوں نے مرزا منظر کی تحریک کو جتنا فروغ دیا ہے شاید کسی اور شاعر نے دیا ہو۔ تلامذہ منظر کے بعد مشعل شاعری تیسرا، درد اور سودا کے ہاتھوں میں آئی۔

اگرچہ سودا کے ان ایہام کے چند اشعار مل جاتے ہیں۔ لیکن اول تو اتنے بڑے کلیات میں ان کی کوئی حیثیت نہیں۔ دوسرے ان میں ایہام بیار ہشتگی "باندھا گیا ہے۔ مثلاً

۱۔ سودا نے مرزا کی اصلاح زبان کی تحریک کا مذاق ایک قطعہ میں اڑایا تھا جو "ہو گوئی کے باب میں نقل کیا گیا ہے۔

۲۔ تیسرے نکات اشعار کے اختتام پر لکھا ہے: "ایہام است کہ در شعرا ن سلف دریں فن رواج داشت" اکنون طبعہا معروف این صنعت کم است۔ مگر بیار ہشتگی بہت بشود (نکات اشعار، ص ۱۷۹)

پوچ مجھے اس دیر کہن میں کیا پوچھے ہے پتھر کو  
 مجھ وحشی کو سنا برہمن بتوں نے اپنا رام کیا  
 لیکن جب سودا محض تفریح طبع کے لیے ایہام میں کچھ اشارہ کہتے ہیں  
 تو انھیں صفائی پیش کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ ایہام کی ایک  
 غزل کا مقلع ہے۔

اسلوب شعر کہنے کا تیرے نہیں ہے یہ  
 مغنوں و آبرو کا یہ سودا ہے سلسلہ  
 درہ حقیقت میں سودا ایہام کے کثر مخالف ہیں۔ انھوں نے کھلم کھلا اعلان  
 کیا ہے۔

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دو رنگی  
 منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں  
سودا کی غزل گوئی | سودا ایک عظیم شاعر تھے۔ لیکن عظیم غزل گو نہیں  
 اگر ان کی متابع فن غزل اور صرف غزل ہی  
 ہوتی تو ان کا شمار اپنے دور کے دوسرے درجے کے شاعروں میں ہوتا۔ ان  
 کی شہرت اور مقبولیت اور شاعرانہ عظمت کی اصل بنیاد تصیدہ گوئی اور  
 ہجو گوئی کے ساتھ ساتھ اس حقیقت پر بھی ہے کہ ان کے کلیات میں تقریباً  
 جملہ اصناف سخن کے کامیاب نمونے موجود ہیں اور صفت اول کے غزل گو  
 نہ ہونے کے باوجود انھوں نے غزل کو بہت کچھ لکھا ہے۔ اردو غزل میں خاتم  
 ”زور بیان“ اور نشاط آمیز کتب و لہجہ انہی کی دین ہے۔

غزل میں جہاں تک زبان و بیان اور قدرتِ اظہار کا تعلق ہے۔  
 سودا کا ایک مخصوص رنگ اور لب و لہجہ ہے جو ان کی آسادی پر حوت

نہیں آنے دیتا۔ لیکن غزل کی دوسری شرائط کے اعتبار سے وہ اپنے بعض ہم عصر غزلی گو شعرا سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ غزل ایک ایسی صنف سخن ہے جس میں ہر شاعر آسانی سے طبع آزمائی کر سکتا ہے بلکہ اُردو شاعری کی تو یہ روایت رہی ہے کہ تقریباً تمام شاعروں کی ادبی زندگی کا آغاز غزل ہی سے ہوا۔ لیکن یہ بہت کم مزاجوں کو اس آتی ہے۔ اس میں بیشتر مضامین رسمی اور روایتی ہوتے ہیں۔ عام طور پر شاعر حسن و عشق اور شراب و مسیکہ سے آگے نہیں بڑھتا۔ لیکن ان رسمی مضامین پر بھی شاعر کی اپنی چھاپ ہوتی ہے۔ ساغر مدینا کے پردوں میں اس کے احساسات، سماج اور دنیا کے متعلق اس کے نظریات، عام زندگی کے تجربات و مشاہدات غرض سب ہی کچھ چھپا ہوتا ہے۔

دوسرے اصناف سخن کی طرح غزل کی بنیاد بھی خارجی زندگی پر ہوتی ہے۔ لیکن غزل میں خارجی زندگی براہ راست نہیں پیش کی جاتی بلکہ مادی تجربات کو پہلے شاعر کے آتش کدہ دل میں پینا پڑتا ہے۔ اہل سالہ دل کی دنیا سے فراہم ہوتا ہے اور دماغ اسے خوب صورت سانچوں میں ڈھالتا ہے۔ بالفاظ دیگر اعلیٰ درجے کی غزل گوئی کے لیے "دروں بینی" پہلی شرط ہے۔

سودا کا مزاج اور ذہن غزل کو اس نہیں آ سکتا تھا، ان کی شوخ، چنچل اور طراوے بھرتی ہوئی ہمہ رنگ طبیعت اس درد مندی، سوز و گداز اور برشنگ و خشکی کی تحمل ہی نہیں ہو سکتی تھی جو غزل کی خصوصیات ہیں۔ سودا کے ہاں جذبات کی وہ صداقت و مصویت، خلوص، خود سپردگی اور درد مندی نہیں ہے جو لب و لہجہ میں نرمی اور گھلاوٹ اور انداز بیان میں

سادگی و بے تکلفی پیدا کر کے شعر کو تیر و نشتر بنا دیتی ہے۔ قدرت نے  
سودا کو حزن و ملال اور ان کے لطیف احساسات سے محروم رکھا تھا اس  
لیے وہ زندگی کی ٹھوس حقیقت یعنی غم کی آتش سیال کو الفاظ کے نرم و نازک  
سانچوں میں ڈھالنے سے معذور رہے۔

سودا کا ادبی کارنامہ قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی ہے جن میں داخلیت  
کی بجائے خارجیت کو دخل ہوتا ہے۔ ان سے قبل ہی یہ دونوں اصناف  
اردو میں رائج تھیں۔ لیکن یہ صرف سودا تھے جنہوں نے ان کو باقاعدہ  
فن کی صورت دی۔ اور فنی اعتبار سے ان اصناف کو انتہا پر پہنچا دیا۔ یہ  
بات بغیر کسی شک و شبہ کے کہی جاسکتی ہے کہ اس میدان میں کوئی ان کا  
ثانی نہیں۔

اس لیے یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ سودا پہلے قصیدے اور ہجو کے شاعر  
ہیں اور بعد میں غزل گو۔ ان کی پوری غزلوں میں جتنے نشتر نکلیں گے وہ شاید  
ان سے کم ہوں جو دوسرے درجے کے بعض معاصر شعرا کے ہاں مل جائیں گے۔  
حالانکہ سودا کے مقابلے میں ان کا سرمایہ فن بہت مختصر ہے۔

کلیات سودا میں سوز کی سوا سو کے قریب غزلیں اور بیان، قائم  
یقین اور تنجید کے بعض اشعار بھی شامل ہو گئے ہیں۔ جنہیں ہم متون سودا کا  
کلام سمجھ کر جھومتے رہے ہیں۔ اور بیان، قائم و طیر کی مثنویاں الگ ہیں۔  
سودا کی زندگی ہی میں بعض اہل نظر غزل گوئی میں دوسرے شاعروں کو

ان پر ترجیح دیتے تھے۔ کبھی نرائین شفیق نے چستان شرا میں لکھا ہے۔

”اگرچہ یقین ہے کہ مرزا اتودا غزل، رباعی و خمس و مثنوی و قصیدہ و قطعہ  
وغیر میں بلند مرتبہ رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن یقین کے رینچے میں فصاحت و بلاغت

ہے وہ چیرے دیگر ہے! (فارسی ترجمہ)

شفیق نے یقین اور ستودا کا موازنہ کرتے ہوئے کسی شاعر کی دو رباعیاں بھی نقل کی ہیں۔ جو سوانحی جتنے میں پیش کی جا چکی ہیں۔

صاحبِ نشرِ حشمت نے لکھا ہے کہ

”اگرچہ ستودا تمام طرزِ کلام پر قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن مدح و قدح میں کہ

جس سے مراد ہجو و قصیدہ ہے انھوں نے مجروح دکھایا ہے“

شاہ محمد حمزہ نے بھی فصائلِ کلمات میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا

ہے۔ ان کی رائے ہے کہ

”ستودا غزل و مثنوی و قطع و مخمس و رباعی سب خوب کہتے ہیں اور خاص طور

پر قصیدہ گوئی میں سحر سامری دکھاتے ہیں“

ستودا کے ہم عصر شاعروں میں میر تقی میر عظیم غزل گو شاعر تھے۔ اس نے

اکثر تذکرہ نگاروں نے ان دونوں فن کاروں کا موازنہ کیا ہے۔ اس موازنے

سے متعلق کچھ کہنے سے پیشتر مناسب ہے کہ میر کی بنیادی خصوصیت بیان کر دی

جائے تاکہ ان دونوں کے فن کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی

نے میر کی غزل گوئی پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”انھوں نے (میر نے) جس درد اور سوز کے ساتھ یہ نغمہ بھیرا ہے اس کی

مثال دنیا نے آرد میں نہیں ملتی۔ میر کی فنا دگی و دل سوزی خوشگلی و بے رنگی

۱۔ چشتانِ شعرا ۱ ص ۱۶۲

۲۔ ایضاً ۲ ص ۱۶۲

۳۔ نشرِ حشمت (قلمی) ورق

۴۔ فصائلِ کلمات، قلمی

نے فنون میں ایک معیاری شان پیدا کر دی ہے اور ان کے کلام کو سوز و  
گماز کا آتش کدہ بنا دیا ہے۔

سودا اور میر کے کلام میں صرف یہی فرق ہے کہ سودا اس خصوصیت سے  
محروم تھے جو تیسر کا طرہ امتیاز ہے اور بیشتر تذکرہ نگاروں نے بھی مختلف الفاظ  
میں اس کا ذکر کیا ہے۔ بھگوان داس ہندی نے دونوں کا موازنہ کرتے ہوئے  
لکھا ہے۔

”اکثر لوگ فن ریختہ میں تیسر اور مرزا کو ہم پلہ سمجھتے ہیں اور اکثر غزل وثنوی  
میں تیسر کو اور سجو و قصیدہ میں مرزا کو ایک دوسرے پر ترجیح دیتے ہیں“ (غازی پور)۔  
حکیم سید احمد علی خاں یکتا کو سودا سے بہت عقیدت اور محبت ہے جس کا  
اظہار انھوں نے دیباچے میں کیا ہے لیکن وہ بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ تیسر  
کا فن لاشانی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

”تیسر نے غزل کو اس انداز سے کہا ہے کہ کوئی اور نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ اس  
باب میں ملک الشعراء پر حوت آتا ہے۔ (بظاہر ملک الشعراء سے مراد سودا  
ہے)۔۔۔۔۔ لیکن تیسر کی تقلید و پیروی بہت مشکل ہے۔ اگرچہ ان کا کلام  
فصاحت نظام سعدی کے کلام کی طرح بظاہر آسان نظر آتا ہے لیکن  
حقیقت میں ممتنع ہے۔ بیشتر شعرا ان کے مقلد ہیں لیکن یہ شعرا مطلقاً ان کی  
طرز نہیں پاسکتے۔ اس کے برخلاف اگرچہ سودا کے کلام میں کمال بخیلی ہے  
لیکن ہر صاحب فہم کے لیے اس کی تقلید ممکن ہے۔“ (غازی پور)

۱۔ میر تقی میر، ص ۳۲۱-۳۲۲

۲۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۳

۳۔ دستور الفصاحت، ص ۲۵

یہ تجھ نے تیر اور ستودا کے کلام پر بہترین تنقیدی رائے دی ہے۔ دماغ  
 کی شاعری کی تقابلی محکومہ۔ لیکن، دل کی شاعری، اکبر بندہ۔ این ستودا کی غزل گوئی  
 دماغ کی شاعری ہے۔

قدرت اللہ قاسم نے ان دونوں کے فرق کو بڑے خوب صورت  
 انداز میں بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "بعض لوگوں کے خیال سے مرزا اچھے  
 غزل گو نہ تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ

ہر گل را رنگ و بوئے دیگر است

مرزا ایک بیکراں دریا ہیں اور تیر ایک عظیم اشان نہر۔ جہاں تک  
 فن کی معلومات کا تعلق ہے تیر کو مرزا پر برتری اور قوت شاعری میں مرزا کو  
 تیر پر سردی حاصل ہے! قاسم کی بات کو دوسرے الفاظ میں یوں کہا  
 جاسکتا ہے کہ ستودا تمام اصنافِ سخن پر قدرت رکھتے تھے۔ تیر صرف غزل گوئی  
 پر قادر تھے۔ مگر اس فن میں بے مثال تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد ان دونوں  
 کے متعلق رائے دیتے ہیں کہ

"تیر صاحب کی طبیعت قدرتی دروخی تھی اور دل حسرت انگیز تھا کہ غزل  
 کی جان ہے۔ اس لیے ان کی غزلیں ہی ہیں اور خاص خاص بحور و  
 قوافی میں ہیں۔ مرزا کہ طبیعت ہمہ رنگ اور ہمہ گیر، ذہن براق اور زبان  
 مشاق رکھتے تھے۔ تو سن کر ان کا منہ زور گھوڑے کی طرح جس طرف  
 جاتا تھا، وہاں نہ سکتا تھا۔ کوئی بحر اور کوئی قافیہ ان کے ہاتھ آئے تو نزل  
 کی خصوصیت نہیں رہتی تھی۔ جس برجستہ مضمون میں بندہ جائے، باندہ

یتے تھے۔ بیشک ان کی غزل کے اکثر شعر چستی اور درستی میں قصیدے کا رنگ دکھاتے ہیں<sup>۱</sup>۔

آزاد نے تیر اور مرزا سے متعلق ایک واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ جس سے ان دونوں کے کلام کی خصوصیت بخوبی واضح ہو جاتی ہے۔ ممکن ہے یہ واقعہ نہ ہوا ہو۔ لیکن اس سے تیر اور مرزا کا فرق بخوبی واضح ہوتا ہے۔ آزاد لکھتے ہیں کہ

”ایک دن لکھنؤ میں تیر اور مرزا کے کلام پر دو شخصوں میں ٹھکرانے طول کھینچا۔ دونوں خواجہ باسط کے مرید تھے۔ انھیں کے پاس گئے اور عرض کی کہ آپ فرمائیں انھوں نے کہا کہ دونوں صاحب کمال ہیں مگر ترقی اتنا ہے کہ تیر صاحب کا کلام آہ ہے اور مرزا صاحب کا کلام داہ ہے مثال میں تیر صاحب کا شعر پڑھا ہے

سرا نے تیر کے آہستہ بوو  
ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے

پھر مرزا کا شعر پڑھا ہے

سو دا کی جو بالیں پہ کیا شورِ قیامت  
خدا م ادب بوے ابھی آنکھ لگی ہے<sup>۲</sup>۔

جدید دور کے تذکرہ نگاروں میں رام بابو سکینہ کہتے ہیں۔  
”مختصر یہ کہ وسعت نظر، تنوع خیالات، جزئیات کے بیان کی قدرت و نیا دہی معاملات کی واقفیت اور سب سے بڑھ کر یہ کہ مذاق اور

۱۔ آپ حیات ۱ ص ۱۶۴

۲۔ ایضاً ۱ ص ص ۱۶۴-۱۶۵



ظرافت میں سودا کو تیرپہ برتری ہے۔ سادگی الفاظ، سلاست زبان،  
 عاشقانہ رنگ، دردِ داغ، فصاحت و بلاغت اور تصوف میں تیر  
 صاحب کو سودا پر فضیلت ہے۔<sup>۱</sup>

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے سودا کے قصیدے اور غزل پر بحث کرتے  
 ہوئے لکھا ہے: ”یہ جو عوام میں مشہور ہے کہ اُن (سودا) کا قصیدہ غزل سے  
 بہتر ہے۔ بھل بات ہے۔ فقیر (شیفتہ) کے خیال سے اُن کی غزل قصیدے  
 سے بہتر ہے اور قصیدہ غزل سے<sup>۲</sup>“ (فارسی سے ترجمہ) خود سودا کو بھی یہ احساس  
 تھا کہ لوگ انھیں قصیدے کا شاعر سمجھتے ہیں۔ ان کا ایک شعر ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ سودا کا قصیدہ ہے خوب

ان کی خدمت میں لیے میں یہ غزل جاؤں گا

یہ ایک سلبہ امر ہے کہ سودا غزل گوئی میں تیر تک نہیں پہنچ پائے۔ لیکن  
 اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کیا سودا غزل میں بالکل ناکام رہے؟ کیا ان کا  
 اپنا رنگ اور انداز نہیں تھا اور وہ صرف روایتی مضامین باندھتے رہے۔  
 شیخ چاند کا یہی خیال ہے کہ سودا کا اپنا کوئی رنگ نہیں۔ وہ لکھتے ہیں۔

”سودا کا غزل میں کوئی خاص رنگ نہیں۔ وہ اس میدان میں طرح طرح

طبع آزمائی کرتا ہے۔ غزل کی جان سادگی بیان ہے۔ سودا نے غزل میں اس

کا بہت کم خیال رکھا ہے۔“

مجھے شیخ چاند کی اس رائے سے اختلاف ہے۔ غزل میں سودا کا اپنا مخصوص

۱۔ تاریخ ادب اردو، رام بابو سکینہ، مترجمہ، مرزا محمد عسکری، ۱۹۵۲ء، ص ۱۴۴

۲۔ گماشن بے غار، ص ۱۰۰

رنگ ہے جس کی بنیاد خارجیت، زور بیان اور نشاط آمیز لب و لہجہ پر ہے۔

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب

ہاں متوجہ کرتے ہیں ناسخ ہم اس مغفور کا

سودا غالباً پہلے شاعر ہیں جنہوں نے غزل کو داخلیت کی گھٹی ہوئی فضا سے

باہر نکالا۔ اگرچہ اس کوشش میں وہ اتنے آگے بڑھ گئے کہ اُن کا کلام عموماً

بے تاثر ہو گیا۔ لیکن مصحفی کے ہاں جو داخلیت اور خارجیت کا حسین مزاج

ہے وہ سودا کا مرہونِ منت ہے۔ سودا نے غزل کو جو ایک خارجی اندازِ بخشا

تھا۔ مختلف زمانوں میں ان کے نمائندے انشا، جرات، ناسخ، شاہ نصیر

اور ذوق وغیرہ رہے ہیں۔ یہ تمام شعرا اپنے اپنے مزاج کے مطابق سودا

سے متاثر تھے۔ سودا کے ہاں جو زور بیان، معنی آفرینی، خیال بندی، پروازِ

تخیل، جدتِ بیان، قدرتِ اظہار، نشاط انگیزی اور جوش و خروش ہے

وہ انہیں کا حصہ ہے۔ سودا کو زبان پر پورا عبور ہے۔ سیکڑوں ہندی اور فارسی

محاورے انہیں کی بدولت اردو زبان میں داخل ہوئے۔ الفاظِ خدھ ہندی

کے ہوں یا ٹھیٹھ فارسی کے، ان کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑے رہتے ہیں۔

سودا ان کو اس طرح برجستہ استعمال کرتے ہیں کہ وہ الفاظِ اردو کے معلوم

ہوتے ہیں۔ زبان پر ان کی یہی قادر الکلامی ہے جو سنگلاخِ زمینوں کو

پانی کر دیتی ہے اور وہ شکل سے مشکل خیال کو باندھ لیتے ہیں۔ ان کی جدتِ پسند

طبیعت نے گلستانِ غزل کو دلاویز، حسین اور رنگین استعارات اور

تشبیہات کے پھولوں سے سجایا ہے۔

جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے کہ سودا کی سب سے بڑی خصوصیت ان کا

زور بیان ہے۔ وہ معمولی سے مفہوم کو اس انداز اور ایسے الفاظ میں بیان

کرتے ہیں کہ شعر میں برجستگی صوتی بلند آہنگی ترنم اور ایک مخصوص موسیقیت پیدا ہوجاتی ہے۔ تیسرے ان کی خصوصیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”بیارخوش گواست، بلاگرداں ہر شرش طرف لطف رستہ رستہ، درچمن بندہ، الفاظ گل معنی دستہ دستہ، ہر مصرع برجستہ اش را سرود آزاد بندہ، پیش فکر عالیشان طبع عالی شرمندہ۔“

محمد حسین آزاد نے سودا کی جن خصوصیت کو بیان کیا ہے۔ ان میں سب سے پہلی خصوصیت زور بیان ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”چند صفتیں خاص ہیں جن سے کلام ان کا جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں۔ کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دست و گریباں ہے۔ جیسے آگ کے شعلے میں گرمی اور روشنی۔ بندش کی جستی اور ترکیب کی درستی سے غفلتوں کو اس دروست کے ساتھ پہلو پہلو جڑتے ہیں گویا دلائی پٹینچہ کی چا پیں چڑھتی ہوئی ہیں اور یہ خاص ان کا حصہ ہے۔ چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں نہ رکھے جائیں۔ شعر مزاحی نہیں دیتا۔“<sup>۲</sup>

ان خصوصیات پر تفصیلی بحث آگے کی جائے گی۔

مناسب ہو گا اگر ہم یہاں ان فارسی شاعروں کا ذکر کر دیں۔ جنہوں نے سودا کو متاثر کیا۔ اور ان کی ادبی شخصیت کے بنانے میں نمایاں حصہ لیا۔

عہد محمد شاہ میں فارسی شاعری رو بہ زوال تھی لیکن ابھی تک اس کی ادبی حیثیت

**سودا اور فارسی شاعر**

برقرار تھی۔ شمالی ہند میں ابتدائی دور کے کچھ فارسی شعرا نے اردو میں شعر کہنا شروع کیے یا اردو کی سرپرستی کی۔ دوسرے قسم کے شاعروں میں سراج الدین حل خاں آرزو اور مرزا مظہر جان جاناں بہت اہم ہیں۔ جس پر تفصیلی بحث "ادبی پس منظر" میں کی جا چکی ہے۔

فارسی میں اچھے شاعر اور ادیب پیدا ہونا بند ہو گئے تھے لیکن اس دور کے تمام تعلیم یافتہ لوگوں میں فارسی ادب کا بہت اچھا مذاق تھا۔ اور پھر وہ لوگ اردو شاعروں کی سرپرستی کر رہے تھے۔ خود فارسی کے بڑے شاعر تھے۔ اس لیے فطری طور پر اردو غزل فارسی سے بہت زیادہ متاثر ہوئی، اردو شاعروں پر فارسی کا اتنا گہرا اثر تھا کہ ابتدائی دور سے لے کر غالب تک بہت کم صنفِ ادب کے ایسے شاعر ملیں گے۔ جنہوں نے فارسی میں طبع آزمائی نہ کی ہو۔ سودا فارسی میں شعر کہتے تھے انہوں نے خود اپنے ایک قلعہ میں اس حقیقت کا اظہار کیا ہے۔ ان کے کلیات میں دیوان فارسی بھی شامل ہے فارسی ادب پر ان کی کتنی گہری نظر تھی اور فارسی کے سلم الثبوت استادوں سے انہیں کتنی عقیدت تھی۔ اس کا اندازہ عبثہ الغافلین سے ہوتا ہے۔ جس میں سودا نے ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو مرزا فاخر کیوں نے امیر خسرو شیخ سعدی، مولانا روم، مولوی جامی، آسی سبزواری، نعمت خان عالی، مرزا صائب، خان آرزو اور دوسرے فارسی شعرا کے کلام پر کیے تھے۔ اور پھر خود سودا نے فاخر کیوں کے اشعار پر اعتراضات کیے ہیں۔ سند کے طور پر انہوں نے جو فارسی اشعار پیش کیے ہیں وہ بھی اس بات کا ثبوت ہیں کہ انہوں نے فارسی ادب کا اچھا مطالعہ کیا تھا۔ انہوں نے بعض فارسی مصرعوں اور غزلوں کو بھی تضمین کیا ہے۔

سودا نے کسی فارسی شاعر کا مکمل تمیغ تو نہیں کیا۔ لیکن اس دور کی فارسی شاعری کے عام رجحانات سے وہ ضرور متاثر ہیں اور بعض شاعروں کے انداز سخن کی چھاپ ان کے کلام پر پڑی ہے۔ چونکہ وہ غیر معمولی ذہین انسان تھے۔ ایجاد اور جدت کی پوری صلاحیتیں رکھتے تھے۔ اس لیے فارسی شاعروں سے انھوں نے جو کچھ مستعار لیا۔ اس پر قناعت نہیں کی بلکہ ان تمام پھولوں کو سجا کر خود اپنا گلستاں بنایا ہے۔

اس دور کی فارسی شاعری کے عام رجحانات کو ”سبک ہندی“ کہا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کی سیاسی بد نظمی، معاشی بد حالی اور رد و بدل تہذیب کا اثر فارسی ادب پر یہ پڑا کہ ادب میں جمود آگیا۔ ایک مخصوص اقتصادی نظام اور تہذیب کی ترقی کے تمام امکانات ختم ہو چکے تھے۔ زندگی ایک منزل پر پہنچ کر رُک گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ ادب بھی اس منزل سے آگے نہیں جاسکتا تھا۔ اس ٹھہراؤ اور جمود نے ادب میں جو رجحانات پیدا کیے انھیں اہل ایران ”سبک ہندی“ کہتے ہیں!

شاہ حاتم پہلے اردو شاعر ہیں جو ان رجحانات سے بہت زیادہ متاثر ہیں۔ ان کے شاگرد سودا کے ہاں ان میں سے تمام نہیں تو کچھ خصوصیات مل جاتی ہیں۔

سودا پر جن فارسی شاعروں کا اثر نظر آتا ہے وہ اسی سبک ہندی کے نمائندہ شاعر ہیں۔

بھگوان داس ہندی نے لکھا ہے: اگر مثال ہندی اشعار غزل میں سودا

کو اپنے وقت کا صائب کہا جائے تو ٹھیک ہے، یہ حکیم سید احمد علی خاں یکتا نے بھی سودا پر صائب کے اثر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ سودا اس پاکیزگی اور ملاحت کے ساتھ غزل کہتے ہیں کہ اگر صائب موجود ہوتے تو خود اس کی داد دیتے؟

سودا کے ہاں جو خابجیت ہے وہ ایک حد تک صائب کا اثر ہے۔ صائب زور بیان میں غزل کو قصیدے کی حدود میں لے آتے ہیں۔ یہی حال سودا کا ہے۔ ان کی اکثر غزلوں پر قصیدے کا رنگ چڑھنا ہوا ہے۔ صائب کی طرح ان کے ہاں بھی مثالی شاعری کے اچھے خاصے نمونے مل جاتے ہیں۔ سودا نے صائب کے ایک مصرع کو بہت دلچسپ انداز میں تفسیر کیا ہے۔

سنا نہوے جو سودا یہ مصرع صائب  
تو پوچھ خلق سے میں کہا کروں بیاں تنہا  
کہ ایک دن میں اُسے راہ میں اکیلا دیکھ  
کہا کہ مصرچلے اے فخر شاعر! تنہا  
دیا جواب دلم سیر باغ می خواہ  
کہا میں ہو متبسم کہ مہرباں تنہا  
جو ہو دے امر تو میں بھی چلوں رکاب کے بیچ  
رکھے ہے لطف بھی کچھ سیر بوستاں تنہا

۱۔ (۱) سفینہ ہندی، ص ۱۲۵

(ب) تذکرۂ ہندی، ص ۱۳۵

۲۔ دستور الفصاحت، ص ۱۷

سنایہ مجھ سے تو کہنے لگا کہ پوچھ مگو

گرفتہ ایم اجازت زبا خباں تنہا

سودا نظیری نیشاپوری سے بھی بہت زیادہ متاثر نظر آتے ہیں۔ نظیری کی طرح وہ بکثرت محاورے استعمال کرتے ہیں۔ اور بقول شیخ چاند "حالات و کیفیات اور معشوقانہ اداؤں کو سودا نے مادی اشیاء سے تشبیہ دی ہے۔ یہ سب نظیری کا اثر ہے۔ اس کے سوا اس کی تقلید میں مضامین کو جدت آمیز انداز میں بھی بیان کیا ہے! نظیری کی طرح سودا نے بھی قطعہ بند غزلیں کہی ہیں جن میں وہ کچھ کم کامیاب نہیں ہیں۔ سودا کا ایک مقطع ہے۔

یہ غزل سودا کہی ہے تو نے اس انداز کی

ہند سے پہنچے گی ہاتھوں ہاتھ نیشاپور تک

اس شعر میں سودا نے غالباً نظیری سے اپنی محبت کا اظہار کیا ہے۔

سودا کے ہاں ایسے اشعار کی بھی کمی نہیں۔ جن میں مضمون آفرینی، نازک

خیالی، باریک اندیشی اور خیال بندی کے جوہر دکھائے گئے ہیں اور بظاہر اثر

مرزا عبد القادر بیدل اور ناصر علی کا ہے، جو اس میدان کے مرد ہیں۔ سودا ناصر علی

کو نعمت خاں پر اس لیے ترجیح دیتے ہیں کہ ناصر علی کا "خیال" مرغوب تر ہو۔ ان کا ایک شعر ہے۔

کم ہے ناصر علی سے نعمت خاں

اُس سے مرغوب تر ہے اس کا خیال

لیکن سودا پر بیدل کی گرفت زیادہ مضبوط ہے۔ انھوں نے بیدل کے

مصرع بھی نہیں کیے ہیں۔ ان کا ایک شعر ہے۔

سودا بقول حضرت بیدل بکھوئے دوست  
خط جبین ناست ہم آغوش نقش پا  
ایک اور غزل کے قطعہ بند اشعار ہیں۔

سودا نے کہا میں کہ تھے شہرے کو سن کر  
دیکھا جو تجھے آکے تولے بے سرو پایہ  
بولا کہ تجھے یاد ہے وہ مصرع بیدل  
عالم ہمہ افسانہ ما دارد و دما ہے سچ

سودا قصیدے اور ہجو کے بادشاہ تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد لکھتے ہیں  
”مرزا قتیل چار شربت میں فرماتے ہیں: ”مرزا محمد رفیع سودا در ریختہ پایہ ملا  
ظہوری دارد و غیر ازیں کہ زبان ہر دو۔ باہم مخالف دارد۔ فرقے نتواں کرد...  
مگر ظہوری کی کیا غزلیں کیا قصائد دونوں استعاروں اور تشبیہوں کے پھندوں  
سے ابھرا ہوا ریشم ہے۔ سودا کی مشابہت ہے تو انور سی سے ہے کہ محاورہ  
اور زبان کا حاکم اور قصیدہ اور ہجو کا بادشاہ ہے“ یہ جملہ خوبیاں سودا میں موجود  
تھیں۔ جو بظاہر اس بات کا ثبوت ہیں کہ انوری کو بھی سودا کے مزاج میں اچھا  
خاص داخل تھا۔ سودا نے ایک قطعہ بند غزل لکھی ہے جس میں الفاظ کی شان و  
شوکت، زور بیان اور محاوروں کے برجستہ استعمال میں وہ انوری تک پہنچ  
گئے ہیں۔ انھیں خود بھی اس کا احساس ہے کہ یہ مخصوص انداز سخن انوری کا ہے  
اسی لیے مقطع میں کہتے ہیں۔

غرض یہ وہ غزل قطعہ بند ہے سودا  
کہ اس کی قدر کوئی کیا جز انوری جانے



سلیم اور کلیم فارسی کے مشہور تمثیل نگار شاعر ہیں۔ سودا نے ان کی غزلوں کو  
تضمین بھی کیا ہے۔ جس سے انداز ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں شاعروں کو پسند  
کرتے تھے۔ ان شاعروں کی طرح سودا کے ہاں بھی تمثیل نگاری ہے اور غالباً  
اس لیے قدرت اللہ شوق لکھتے ہیں ”غزل گوئی سلیم و کلیم را پس پشت  
می گزاردا“

اب ہم مختلف عنوانات کے تحت سودا کی غزل گوئی کی ادبی قدر و قیمت  
کا تعین کریں گے۔

**داخلیت** | دبستانِ دلی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں  
داخلیت کا عنصر زیادہ ہے جس کی بظاہر یہی وجہ معلوم ہوتی  
ہے کہ جب شمالی ہند میں اردو شاعری کی داغ بیل پڑی تو حکومت کی بنیادیں  
ہل رہی تھیں جس پر تفصیلی بحث پہلے باب میں کی جا چکی ہے۔ کچھ لوگ تصوف  
کے شیش محل میں پناہ گزیں ہو گئے تھے۔ کچھ نے عیش و عشرت میں ڈوب  
کر زندگی کی تلخیوں کو بھلا دیا تھا۔ اس عہد کے صوفیا یا تصوف کے فلسفوں  
سے دلچسپی رکھنے والے عام طور پر وہ لوگ تھے جو اجتماعی زندگی سے رشتہ  
توڑ کر انفرادیت کو فروغ دینا چاہتے تھے۔ اردو شاعری میں شدید داخلیت  
انھیں سماجی اور سیاسی حالات کی پیدا کردہ ہے۔ ابتدائی عہد کے بعض  
اردو شاعر خود صوفی تھے اور اکثر شاعروں کو تصوف سے دلچسپی تھی۔ اسی لیے  
خود میں ”گم رہنے کا انداز“ اپنی ذات کے علاوہ تمام کائنات کو فراموش  
کر دینے کی تمنا، محبت میں محبوب سے بھی بے نیاز ہو جانا داخلیت کے یہ

مختلف روپ شاعری میں بہت مقبول ہوئے۔ داخلیت کے شہنشاہ میر تقی میر ہیں جو براد ہو گئے۔ لیکن ہارے نہیں۔ جنھوں نے ایک زندہ صوفی کی طرح خود کو گم کر کے پوری کائنات کو حاصل کیا۔ سودا کے ہاں بھی داخلیت ہے مگر اس میں میر کا سا سوز و گداز اور خشکی و برستگی کی بجائے رنگینی اور سستی ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ نے میر اور سودا کی داخلیت اور اظہار غم پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے: ”مرزا سودا اپنی فطرت اور مزاج کے اعتبار سے میر اور درد سے مختلف آدمی تھے مگر انھوں نے بھی زمانے کی لاسٹھی کھائی تھی۔ انھوں نے متین اور باوقار احتجاج کی بجائے ہزل اور سوویت کے دامن میں پناہ لی۔ سودا کے انداز کو ہزیان غم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؛“، ہیں ڈاکٹر صاحب کی اس رائے سے اختلاف ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ سودا کے ہاں میر، درد اور قائم اور آخر جیسی داخلیت نہیں ہے۔ وہ خارجی شاعر ہیں۔ مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ اردو شاعری میں خارجیت کو فروغ انھوں نے ہی دیا۔ اور ان کی غزل میں جو خارجیت ہے وہ ہزل اور سوویت سے پاک ہے۔

سید امداد امام سودا کی داخلیت سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 ”خارجی پہلو کو تو مرزا صاحب ایسا برتتے ہیں کہ زبان اردو میں سوا میر انیس کے کوئی ان کا جواب نہیں ہے مگر داخلی پہلو پر ان کو ویسی قدرت حاصل تھی جس کے سبب سے وہ میر تقی صاحب میر سے غزل سرائی میں پیچھے نظر آتے ہیں؟“

۱۔ سید عبداللہ، نقد میر، دہلی، ص ۷۲

۲۔ امداد امام اثر، کاشف التحائف، ۲، ص ۱۰۶

ستودا کی داخلیت میں خارجیت کی بھی ہلکی سی چاشنی ہوتی ہے۔ ان کے  
ہاں بہت کم ایسے اشعار ملتے ہیں جن میں صرف داخلیت ہو چند اشعار پیش  
کیے جاتے ہیں۔

عاشق تو نامراد ہیں پر اس قدر کہ ہم  
دل کو گنوا کے بیٹھ رہے صبر کر کہ ہم  
اتنا کہاں ہے سوز طلب دل پیٹنگ کا  
رکھتی نہیں ہے شمع بھی ایسا جگر کہ ہم

بس نہ تھا اک داغ اے دل پھر تو اسے لگ چلا  
اُس دلی آتش کو ڈرتا ہوں نہ سلگائے فراق

سینے سے سوزِ عشق ترا ہاتھ کب اٹھائے  
تا پھوٹ کر جگر سے نہو جائے پار داغ

دیکھا جو ادھر خدا سے ڈر کر  
دل خالی کیا میں آہ بھر کر

کیوں مجھ کو نہ مارا غم دوری نے ترے آہ  
کس منہ سے کروں گامیں پھر اظہارِ محبت  
تصورِ حسن و عشق | لیکن ان کا عشق بھی لاکھوں انسانوں کی طرح  
ناممکن ہے کہ ستودا قلیل غمزہ و عشوہ نہ رہے ہوں۔

معمولی عشق تھا۔ جس کی بنیاد ذہنی کیفیات سے زیادہ جسمانی ضروریات پر مبنی ہے۔ سودا کا دل و دماغ عشق کے معمولی تجربات اور روایتی مضامین تک محدود ہے۔ اس لیے وہ اس مقام سے محروم ہیں جہاں عشق مادی کثافت کے پردے چاک کر کے حقیقت کا انکشاف کرتا ہے اور عاشق کے دل میں ایک فرد کا نہیں بلکہ پوری کائنات کا درسمودیتا ہے۔ ان کے ہاں مادیت اور روحانی عشق کی بھٹکیاں بھی نظر آ جاتی ہیں۔ مگر یہ عشق صرف ذہن و فکر تک محدود ہے جس کا عملی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ اس عشق کی بنیاد ان فلسفوں پر ہے جو اس رو بہ زوال تہذیب میں ذہین انسان کے آخری پناہ گاہ بنے ہوئے تھے۔ ان کے مادی عشق میں وہ بلندی اور رفعت نہیں جو ذہنی آسودگی کا ذریعہ ہوتی ہے۔ ان کا عشق صحت مند نہیں اسی لیے ان کے ہاں وہ درد اور کسک نہیں۔ جو ہمیں تڑپا دیتی ہے۔ جس کی وجہ سے ان کے اشعار ہمارے دل کی گہرائیوں کو نہیں چھو پاتے۔

ان کے ہاں عشق کے بیشتر مضامین محض رسمی اور روایتی ہیں اور عشق کا تصور وہی ہے۔ جو اس دور میں مقبول تھا۔ جس میں جنس اور روحانیت، محبوب اور خدا خلط ملط ہو گئے ہیں۔ صوفیاء کے ہاں مادی عشق کی بہت اہمیت تھی کیونکہ یہ خدا تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔ اس لیے یہ حضرات اپنے مریدوں کو مجازی عشق کی ہدایت کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ جب تک انسان خود کو مادی عشق میں جلا کر خاک نہ کرے اسے یہ حق نہیں ملتا کہ وہ خدا تک پہنچنے کی تمنا کرے۔ میر تقی میر کے والد تیر کو نصیحت کیا کرتے تھے کہ

”بیٹا عشق کر۔ عشق ہی اس کارخانہ ہستی کا چلانے والا ہے۔۔۔ بغیر عشق کے زندگی

وہال ہے عشق میں جی جان کی بازی لگا دینا ہی کمال ہے عشق ہی بناتا ہے عشق

ہی جلا کر کندن کر دیتا ہے!'

اسی قسم کی نصیحت نقشبندی سلسلے کی ایک برگزیدہ ہستی یعنی مرزا مظہر جان جاناں کو اُن کے والد بھی کیا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ جس انسان کا دل محبت کے داغوں سے برشتہ نہیں ہوا۔ اور اس کی طبیعت کے خاشاک جل کر خاک نہیں ہوئے اور دل پاک نہیں ہوا اس کی طینت کی زمین خدا کی محبت کے تخم کی صلاحیت نہیں رکھتی۔ کیونکہ مجازی عشق زمین ہے عشق کا۔ اگر تم نے عشق مجازی کا رشتہ طوق گلو نہ کیا اور کوچہ و بازار میں رسوا و خوار نہ ہوئے تو فقیر کی روح تم سے خوش نہیں ہے گی! یہ سودا کے ہاں اس عشق کا تصور تو غلط ہے مگر صرف رسمی طور پر۔ ان کا شر ہے۔

ناصحا اس عشق سے ہوتا ہے لذت یاب دل  
جس میں جرئت کم ہو روائی و خواری بیشتر  
ایک اور شعر ملاحظہ ہو۔

سودا ہوئے جب عاشق کیا پاس آبر و کا  
سنا ہے اے دیوانے جب دل دیا تو پھر کیا  
اس عشق میں سر پہ خاک ڈالنی پڑتی ہے۔ گریبان چاک کر کے خاک و  
خون میں نہانا پڑتا ہو عشق کی لذت تو اسی میں پہنا ہے کہ انسان ناکام ہے  
اور خون جگر کھاتا رہے۔ بقول سودا خضر نے آب حیات صرف اس لیے  
پیا تھا کہ وہ خون جگر کی لذت سے محروم نہیں ہونا چاہتے تھے ۵

۱۔ میر تقی میر، میر کی آپ بیتی، مترجمہ مشار احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۵۷ء، ص ۲۳

۲۔ نعیم اللہ بھرائی، معمولات مظہریہ، کانپور، ۱۲۷۵ھ، ص ۱۱

عشق میں خون جگر کھانے کی گرلذت نہ تھی  
 خضر نے حیراں ہو آپ زندگانی کیوں پیا  
 عشق میں لطف ہی نا نامی کا ہے۔ اگر عاشق کی آہ وزاری کا اثر محبوب  
 پر ہو جائے تو وہ عشق کی اصل لذت سے محروم ہو جاتا ہے۔

تاشیر عشق نے زہ درد کھو دیا  
 آن نے ندان دیکھ مراحل رو دیا

سودا کو اس کا افسوس ہے کہ "غم دوری میں وہ زندہ رہے۔ گویا  
 ان کی محبت میں ابھی کمی تھی۔ اب ان کی غیرت اور محبت اجازت نہیں دیتی  
 کہ محبوب کے پاس جائیں اور اظہار محبت کریں  
 کیوں مجھ کو نہ مارا غم دوری نے ترے آہ  
 کس منہ سے کروں گا میں پھر اظہار محبت

عشق میں وہ دونوں انسان کامیاب ہیں جنہوں نے اپنے محبوب کو پایا  
 یا جو محبوب کے رستے پر شہید ہو گئے۔ سودا کو کہن کی اس لیے تعریف کرتے ہیں کہ  
 وہ اگر "قمار عشق" میں شیریں کو نہ پاسکا تو کیا ہوا۔ اس نے اپنا سر تو کھو دیا  
 اور پھر سودا خود کو لعنت ملامت کرتے ہیں اور شرم دلاتے ہیں کہ جب اُن سے  
 یہ بھی نہ پاسکا تو پھر کس منہ سے خود کو "عشق باز" کہتے ہیں

سودا قمار عشق میں شیریں سے کوہکن  
 بازی اگر چہ پا نہ سکا سر تو کھو سکا  
 کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہر عشق باز  
 اے رویہا تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

اور پھر یہاں سے سودا کے عشق میں ماد رایت پیدا ہونی شروع ہوتی ہے

اُن کا عشق افلاطونی بننے لگتا ہے۔ شاعر پر محبوب کی آنکھوں کا جادو چلتا ہے

اور نہ زلفوں کا سحر۔ وہ عشق برائے عشق کرتا ہے ۵

نہ آنکھوں میں تری جادو نہ ہرگز سحر زلفوں میں

یہ دل جس سے ہے دیوانہ محبت کا ہے وہ لٹکا

عشق ایک فن شریف ہے جو ہر بواہوس کے بس کی بات نہیں مرزا

منظر کا ایک شعر ہے۔

ہوس عشق مکن اے دل بے صبر و قرار

عاشقی فن شریفے ست و لے کا رتو نیست

سودا کہتے ہیں۔

گر کہیں عاشق ہے اے سودا تو میں تجھ سے کہو

وہ عمل میں لایو جو نیک ہو کر دارِ عشق

ایک اور شعر ہے ۵

عشق سے صاف دلوں کو نہیں مازنی نسبت

رہے تھا سنگ میں پہلو سے شرر آئینہ

عشق کا وہ مسلک ہے جس میں انسان کے جذبے کی قدر ہے۔ جہاں فلاں

ابن فلاں کی کوئی قیمت نہیں۔ عشق کا کوئی حسب ہے اور نہ نسب بقول سودا۔

کہتے ہیں جسے عشق سو وہ چیز ہے سودا

۵

جوں ذات خدا جس کی حسب بڑے نسب ہے

عشق کا گھر دیرِ حرم کی طرح تنگ بھی نہیں۔ اس میں اتنی کشادگی اور

وسعت ہے کہ ہر فرقے، ہر جماعت اور ہر مذہب کے لوگ اس میں

آ سکتے ہیں ۵

عشق وہ گھر ہے جہاں ہفتاد و دو ملت کو ہے راہ  
تنگ جوں دیر و حرم کب در ہے اس درگاہ کا

عشق ایک مذہب ہے۔ اسلام میں خلافِ شریعت کام کرنے والے کو  
 دوزخ میں ڈالا جائے گا لیکن مذہبِ عشق میں گناہ کرنے والے کے لیے بڑی  
 سزا ہے۔ خدا کی بنائی ہوئی دوزخ نارِ عشق کا ایک شمع ہے  
 عشق کے ذرہ شریعت سے قدم باہر نہ رکھ  
بجھے ہے دوزخ کو اپنا ایک شمع نارِ عشق

اگر جذبہ صادق ہے اور عاشق سلامت روی سے راہِ عشق طے کرتا  
 ہے تو بندگی اپنی انتہا کو پہنچ کر خداوندی ہو جاتی ہے اور بقول سودا  
کمال بندگی عشق ہے خداوندی  
کہ ایک زن نے مصر سا غلام لیا

اگرچہ محبوب گوشت پرست کا انسان ہے لیکن حقیقت میں یہ منظر  
 خداوندی ہے۔ خدا کا نور ہے جو خوب صورت انسانوں کے سانچوں میں  
ڈھل گیا ہے

کفر کی میری تجلی ہے نظیر شمع طور

بچوں ہوں جس بت کو میں اک نور ہر اللہ کا

سودا کے عشق کا بھرم اُس وقت کھلتا ہے جب وہ اپنے محبوب  
**محبوب** کی تعریف کرتے ہیں۔ ان کے ہاں محبوب کا کوئی مکمل اور  
 جامع تصور نہیں۔ انھوں نے محبوب کے جسم، بعض اعضاء اور صفات کی ضرور  
 مدح کی ہے۔ مگر پورا کلیاتِ سودا پڑھنے کے بعد بھی ہمارا ذہن سودا کے  
 محبوب کی تصویر بنانے میں ناکام رہتا ہے۔ اس کی شخصیت اور سیرت الفاظ



کے گورکھ دھندے میں بھی رہتی ہے۔ بظاہر اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ خود ستودا کے ذہن میں کوئی حسین تصویر نہیں تھی۔ ان کے ہاں ذاتی تجربات شہادت اور انفرادی حیات و تاثرات کی شدید کمی ہے۔ انھوں نے خوب صورتی کو جانچنے کے تمام پیمانے مستعار لیے ہیں۔ ان کا اپنا کوئی معیار نہیں۔ اسی لیے محبوب کی تعریف اور توصیف میں انھوں نے جتنے بھی مضامین باندھے ہیں۔ ان میں کہیں بھی محبوب کی انفرادیت نہیں ابھرنے پائی۔ اُن کے ہاں وہ معاملہ بندی بھی نہیں جو انشا و جرات اور بعض دوسرے شاعروں کے ہاں مل جاتی ہے اور جو کم از کم ایک زندہ محبوب کا پستادیتی ہے۔

ستودا کا محبوب امر ہے ایسے اشعار کی تعداد اچھی خاصی ہے، جن میں انھوں نے اپنے محبوب کے "خط" کے متعلق گل افشائیاں کی ہیں۔ خط کا تعلق جمالیات سے نہیں۔ حیات اور تاثرات سے بھی بہت کم ہے۔ یہ مضمون صرف شعر کہنے کے لیے ہوتا ہے اس موضوع پر ستودا کے چند اشعار ملاحظہ ہوں ۛ

جز خط سبز عارضِ دلدار ہم نشیں  
دیکھا ہے آپ نے یہ کھورنگ و رنگ

خط آچکا پہ مجھ سے وہی ڈھنگ اب تلک  
ویسا ہی میرے نام سے ہے رنگ اب تلک

خط سبز اس کے سے عارض پر ہو گیا دو فی صفا  
یہ وہ آئینہ ہے پہونچا دے جسے زنگار فیض

کو چ شاہِ حسن کا ہے وہ غبارِ خطِ نشان

گردِ شکر سے اُٹھی وقتِ سواری بیشتر

ممکن ہے ہدیت کے اعتبار سے اس قسم کے بعض اشعار کا شمار عظیم شاعری میں ہو جائے۔ لیکن جہاں تک مضمون اور مواد کا تعلق ہے یہ تیسرے درجے کی

معمولی، سطحی اور ناقص شاعری ہے۔ پہلے شعر کا مضمون "رنگ اور نمک رویت

اور قافیہ کا مرہون منت ہے۔" "نمک" رویت ہے اور "رنگ" قافیہ

دوسرا شعر مطلع ہے اور ظاہر ہے کہ "ڈھنگ" اور "رنگ" کے قافیے۔ اسکی تخلیق

کے موجب ہیں۔ تیسرا شعر "خطِ سبز" "دونی صفا" "آئینہ" اور "رنگار" جیسے الفاظ

کا گورکھ دھندا ہے۔ چوتھے شعر میں ایک خوب صورت تشبیہ ہے۔ ان تمام

اشعار سے سودا کی قادر الکلامی کا ضرور پتا چلتا ہے۔ لیکن ان میں سے کوئی

شعر بھی ہماری جمالیاتی جس کو اپیل نہیں کرتا۔

اب چند ایسے اشعار ملاحظہ ہوں جن میں سودا نے محبوب کے جسم

خط و خال اور بعض اعضاء کی تعریف کی ہے۔

عالم کا قمری آسا ہے طوقِ بندگی کا

قامت کو تیرے جیسے سرورِ دال بنایا

لبِ لعلِ بیاں پر سرخی پاں ہے کہ جادو ہے

بنادی شکلِ طوطی صورتِ سرخابِ آتش بہر

یہ اس کے رنگِ عارض سے ہے دل بیتا آتش پر

ٹھہرتا ہی نہیں سینے میں جوں سیمابِ آتش پر

دیکھے اگر صفائے بدن کو ترے صبا  
کھولے کبھو نہ شرم سے بند قبائے گل

---

خال زیر زلف پرست جی چلا اے مرغِ دل  
مان میرا بھی کہا یہ دام بے دانہ نہیں

---

سو دا خرامِ قد کو ترے دیکھ کر کہے  
ہے راستی تو یہ کہ ہوا یاں تمام ناز

---

ہے خوبی دندانِ دہن خوبوں میں لیکن  
بتیسی کہوں اس کی کہ موتی کی لڑی ہے

---

تبسم یوں نمایاں ہے مستی آلودہ دندان سے  
نہ ہو ابر سیہ میں اس طرح بجلی کی اچلیاں

---

دندانِ لب پہ سائے تھانیم جاں میں لیکن  
مستی دو انگلی مل کر کھایا جو پان مارا

---

ہے سرو سے قامت کے ترے قری تو دالہ  
اور کبک دری تک تیری رفتار کا عاشق

---

نازک اندامی کروں کیا اس کی لے سودا بیاں  
 شمع سال جس کے بدن پر ہو پسینے کا خراش  
 ان تمام اشعار میں محبوب کے جسم اور اعضا کی تعریف کی گئی ہے۔ مگر  
 کوئی ایک شعر بھی ہماری جمالیات یا جس کی آسودگی کا سامان نہیں بن سکتا۔ یہ سب  
 روایتی مضامین ہیں۔ محبوب کی یہ تمام صفات سونیصدی رسمیں ہیں۔ جن پر  
 فارسی اور اردو کے ہزاروں شاعر طبع آزمائی کر چکے ہیں۔ ان میں صرف  
 سودا کا طرزِ بیان اور تشبیہات و استعارات ہیں جنہوں نے انہیں گوارا  
 کر دیا ہے۔ ان اشعار کو پڑھ کر یہ گمان ہوتا ہے کہ سودا کی توجہ زبان و  
 بیان پر تھی۔ وہ محبوب کی خوبیوں سے اتنے متاثر نہیں ہیں کہ ان کے  
 احساسات اور جذبات بے تکلف، سادہ اور بے ساختہ زبان اور لب  
 لہجہ میں ڈھل جائیں۔ وہ محبوب کی قامت سے زیادہ "قری" "طوبی بندگی"  
 "سروداں" پر توجہ صرف کرتے ہیں۔ محبوب کے لب لعلیں اُن کے لیے  
 اتنے اہم نہیں جتنے کہ "طوطی" "سرخاب" اور "آتش" ہیں۔

سودا اور ان کے محبوب کے تعلقات بھی بہت عبرت ناک ہیں۔ وہ  
 اپنے محبوب کی نظر میں ذلیل و خوار رہتے ہیں۔ رقیبوں کو ہمیشہ اُن پر ترجیح  
 دی جاتی ہے۔ اُن سے محبت یا ان پر التفات تو بہت دور کی بات ہے۔  
 ان کا ذکر آتے ہی محبوب میلوں دور بھاگ جاتا ہے۔ وہ جب محبوب کو  
 دردِ دل سناتے ہیں تو وہ تہقہہ لگا کر ہنس پڑتا ہے۔ اس قسم کے مضامین  
 ابتدا سے لے کر آج تک تقریباً تمام غزل گو شعرا کے ہاں ملتے ہیں۔ یہ غزل  
 کے روایتی مضامین ہوتے ہیں۔ جو اکثر محض قافیہ کی مجبوری سے باندھے  
 جاتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ شاعر اور محبوب کے اصل تعلقات کی

بھلیاں بھی ہوتی ہیں جن میں محبت یک طرفہ نہیں ہوتی۔ بلکہ محبوب بھی عاشق پر فدا ہوتا ہے۔ جن سے عاشق کی خود داری اور عظمت کا اندازہ ہوتا ہے۔ دونوں کے قابل احترام انسانی رشتے کا پتہ چلتا ہے۔ مگر سودا اور ان کے محبوب کے تعلقات ہمیشہ ہی مضحکہ خیز رہتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

ڈرتے ڈرتے جو کہا میں کہ ترا عاشق ہوں  
تہقہ مار لگا کہنے وہ طنز از دست

ٹمک سادہ دلی پر تو مرے رحم کر لے یار  
ہوں تجھ سے ستم گر سے طلب گارِ محبت

باتیں مجھے بھاتی ہیں بامیزشِ دشنام  
ہوں اس لیے اُس شوخ کی گفتار کا عاشق

دیکھے ہے مجھ کو اپنی گلی میں تو پھر مجھے  
دسی ہی گالیاں ہیں وہی سنگ اب تلک

سنا ہے جس جگہ وہ مرا ذکر ایک بار  
بھاگے ہے داں سے لاکھ ہی فرنگ اب تلک

تصوف کے ہاں تصوف کے معنایں صرف برائے شعر گفتن ہیں اور بقول محمد حسین آزاد "تصوف جو ایشیا کی شاعری کی مرغوب نعمت ہے۔ اس میں مرزا پھیلے ہیں۔ وہ حصہ خواجہ میر درد کا ہے۔" سودا

شہر آشوبوں اور ہجوؤں کے سہارے زوال پذیر سماج کا مقابلہ کرتے رہے۔ ان کے لب و لہجے میں جو تضحیک اور طنز و تلخی ہے انہیں حالات کی پیدا کردہ ہے۔ جنہوں نے بعض لوگوں کو تصوف کی پناہ گاہ میں جگہ دی تھی۔ جس پر پہلے باب میں تفصیلی بحث کی جا چکی ہے۔ سودا تصوف کو صرف فلسفہ کی حد تک مانتے تھے۔ ان کی عملی زندگی میں اسے کوئی دخل نہیں تھا۔ ان کے کلام میں تصوف کے جتنے مضامین ملتے ہیں۔ ان کی بنیاد تصوف کے مقبول عام فلسفوں پر ہے۔ سودا یہ تسلیم کرتے ہیں کہ کائنات کے ذرے ذرے میں خدا کا ظہور ہے لیکن نگاہ دیدہ تحقیق کی ضرورت ہے۔ وہ موسیٰ تھے جنہیں خدا کا جلوہ دیکھنے کے لیے کوہ طور پر جانا پڑا۔ اگر دیکھنے والی آنکھ ہو تو ہر رنگ میں اس کے ظہور کا شرار دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں ۵

سودا نگاہ دیدہ تحقیق کے حضور  
جلوہ ہر ایک ذرہ میں ہے آفتاب کا  
ہر رنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا  
موسیٰ نہیں کہ سیر کروں کوہ طور کا

جسے بلبل صرف گلستاں میں دیکھتی ہے۔ وہ بیاباں کے ہر خار میں موجود ہے۔ زلیخا کو جو نور صرف مکناں میں نظر آیا تھا۔ وہ ہر تارے میں نظر آسکتا ہے بشرطیکہ حتم مینا ہو ۵

بلبل نے جسے جا کے گلستان میں دیکھا  
ہم نے اسے پُر خار بیابان میں دیکھا  
روشن ہے وہ ہر ایک تارے میں زلیخا  
جس نور کو تو نے مکناں میں دیکھا

ستودا مذہب کی ان ظاہری رسوم کے خلاف ہیں جو انسانوں میں  
تفریق اور ایک دوسرے سے نفرت پیدا کرتی ہیں۔

خدا سے محبت کرنے والوں کے لیے مسجد اور مندر کی کوئی قیمت نہیں  
ان کے لیے دل سب سے بڑی عبادت گاہ ہے۔

دیر و حرم کو دیکھا اللہ کے فضولی

یہ کیا ضرورت تھاجب دل کا مکاں بنایا

شیخ کعبہ دل کی حقیقت سے بے بہرہ ہے اور خانقاہ و مدرسہ کی  
ابھنوں میں گرفتار ہے نہ

کعبہ دل کی حقیقت کو پہنچ لے شیخنا

خانقاہ و مدرسہ تیرا ٹھکانا ہے عبت

جس نے ذات باری تعالیٰ کا نشان پایا ہے۔ وہ پھر رام و رجم سے

بے نیاز ہو جاتا ہے۔ خدا ہندو یا مسلمان نہیں ہے، یہ مسجد و مندر انسان  
کی اپنی تخلیق ہیں۔

ہے میرا یہ زباں کہنے سے اب رام رجم

جن نے پایا ہے نشان اس کو نہیں رام سے کام

ستودا کی نظر میں وہ انسان قابل عزت و احترام ہے جو دوسرے انسانوں

سے محبت کرتا ہے۔ ہندو بتوں کی پوجا کرتے ہیں۔ مسلمان خدا کی عبادت کرتے

ہیں۔ لیکن ستودا اس شخص کو پوجتے ہیں جو آشنا پرست ہے نہ

ہندو ہیں بت پرست مسلمان خدا پرست

پوجوں میں اس کسی کو جو ہوا آشنا پرست

ایک بت خانے کو توڑ کر مسجد بنانے سے اتنا ثواب نہیں ہوتا جتنا

برہمن کا دل تو ٹٹنے سے گناہ ہوگا۔

تو ذکر بت خانے کو مسجد بنا کی تو نے شیخ  
برہمن کے دل کی بھی کچھ فکر ہے تمہیں  
خدا کو تلاش کرنا ہے تو انسانوں ہی میں تلاش کرو۔ خدا کے بندوں کی  
دل جوئی کرو۔ خدا خود مل جائے گا۔

شیخ کعبہ میں خدا کو تو عبث ڈھونڈ رہے ہیں  
طالب اس کا ہے تو ہر ایک کی کر دل جوئی  
سودا کے ہاں جو کہیں کہیں انسانی عظمت کا احساس ملتا ہے۔ وہ  
بھی تصوف کی دین ہے۔ مثلاً

جو خاک نشیں ہیں نہ انھیں سمجھو کم تر  
وہ دانہ ہے خرمن جسے مائی میں رلایا

صوفی حضرات اہل باطن ہوتے ہیں جو تصنع، بناوٹ  
واعظ و زاہد اور دکھاوے سے نفرت کرتے ہیں۔ ان کا مقصد  
خدا تک پہنچنا اور خود کو خدا کی ذات میں گم کرنا ہوتا ہے۔ وہ اس کی قطعی  
پردہ انہیں کرتے کہ ان کے بارے میں عوام کی کیا رائے ہے۔ اس کے  
برعکس زاہد اور واعظ کی زندگی میں مکر اور ریا کو دخل ہوتا ہے۔ ان  
کے کردار اور گفتار میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ ان کی تنہائیاں رند شرب  
کی زندگی کی طرح رنگین اور ہر طرح کے گناہوں سے بریز رہی ہیں۔ سودا  
جیسے ظریف انسان کو اس سے بہتر اور کیا موضوع مل سکتا تھا۔ ان کے  
دیوان میں سیکڑوں اشعار ایسے ہیں جن میں واعظ کا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ اور  
اکثر اشعار میں نظریاتی اختلاف سے زیادہ مضحکہ اڑانے کا جذبہ کارفرما نظر



آتا ہے۔ یہاں صرف چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔

پھر ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا  
الہی ان نے اب دائرہ صی سوا کس چیز کو چھوڑا

مغ نے دی گڑھی پہ زاہد کے مجھے قرض شراب  
کام سودا ہی کا ہوتا ہے خدا ساز درست

شیخ اتنا توجہ تاؤ نہ تم اپنا تقدی  
عوض مے گرو ہے جتہ و دستار ہنوز

شیخ صاحب سے مریدوں کو نہیں نہا فیض  
بخشے ہے زندوں کو ان کا جبہ و دستا فیض

کہا تو مان لے سودا کا توبہ کر اس سے  
لب و دہن کے تیس کر کے شست و شو واعظ

**بے شباتی** | صوفی شعرا کا یہ بہت محبوب موضوع ہے۔ بے شباتی اور قناعت کے فلسفے زوال پذیر سماج میں بہت مقبول ہوتے ہیں۔ اگر بعض مصلح دماغوں نے حکمران طبقے کی عیش کوشی اور دنیا پرستی کے خلاف بے شباتی اور قناعت کے فلسفوں کو پیش کیا تو عوام کی اخلاقی صحت و درستی کے لیے۔ لیکن یہ فلسفہ شکست خوردہ انسانوں کے زخموں پر مرہم کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔ اگر انسان مادی دنیا میں ناکام رہے تو دل کو یہ کہہ کر

تسکین دے لیتا ہے کہ یہ دنیا ناپائدار ہے۔ یہاں ہمیشہ کس کی بنی رہی ہے  
دنیا کی مثال اس سورج کی ہے جو صبح پوری تاب نایکوں کے ساتھ جلوہ گر  
ہو۔ لیکن شام ہوتے ہوتے جس کا چہرہ زرد پڑ جائے۔ پھر ایسی ناپائدار چیز  
سے دل لگانے سے فائدہ؟ ستودا نے اس موضوع پر بہت شعر کہے ہیں ۷

رضت ہے باغباں کہ ملک دیکھ لیں جن  
جاتے ہیں داں جہاں سے پھر آیا نہ جائے گا

دور ساغر تھا ابھی یا ہے ابھی چشم پر آب  
دیکھ ستودا گر دش افلاک سے کیا کیا ہوا

ہماں جو کوئی آیا گھر آسماں دنی کے  
دودن کھلا کے روٹی اس کو ندان مارا

آراستہ جو بزم ہوئی دور فلک میں  
داں جام بجز گردش ایام نہ آیا  
ہے رنگ تماشا ہے جہاں صورتِ خورشید  
جو صبح کو دیکھا وہ نظر شام نہ آیا

انتہا عیش جہاں کی جو تو دیکھا چاہے  
بزمِ مستان پہ نگہ غور سے کر آخر شب

اس جامہ پہ اتنا نہ ابھر بلبے کی طرح  
جامہ یہ ترا پوچھ ہے تو غمیر ہوا بیچ

گر خاند گر دوں پہ منظر چشم فنا سے  
ہے مثل حجاب اس کی بھی تعمیر ہوا پر

دیوے تجھے وہ کچھ کہ نہ پھر پھین لے تجھ سے  
زہار نہ رکھ یہ طبع خام جہاں پر

کچھ اس جن میں آ کے نہ دیکھا میں جل حجاب  
آب رواں کو سیر کیا سو بھی یک نفس

تقاریر | اگرچہ سنو داہر گز قانع نہیں تھے۔ ان کی تمام زندگی امیروں  
اور نوابوں کی تصدیق خوانی میں گزری۔ مگر ان کے کلام

میں تقاریر کے موضوع پر جتنے اشعار ملتے ہیں تصوف کے کسی اور فلسفہ پر  
نہیں ملتے۔ بظاہر اس کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اُس دور کے عوام میں  
تقاریر کے فلسفے کو بہت زیادہ مقبولیت تھی۔ جو اس دور کے سیاسی اور  
سماجی حالات کا ردِ عمل تھا۔ مغل تخت پر اتنی تیزی سے بدلتے ہوئے  
بادشاہوں کو دیکھ کر انسان گوشہ نشینی کے سوا کچھ بھی کیا سکتا تھا۔ سودا کا  
شعر ہے۔

خطہ ہے تجھ سے سید شاہی کو اے فلک  
حاضر ہے پوست سخت مرا پشم تو اکھاڑ

دہلی کی عظیم الشان عمارتوں اور حویلیوں کو اجڑا ہوا اور برباد دیکھ کر  
انسان سوچتا تھا کہ ان حویلیوں کا مالک بننے سے بہتر ہے کہ وہ کلاہ فقیر  
سر پہ سجائے۔ بقول سودا سے

منعم نہ مرنائے عمارت کی فکر میں  
یہ سب حویلیاں تھیں جہاں تک ہیں اب جاڑ

ایسی سچی ہے سر پہ سہارے کلاہ فقر  
جس کے حضور ہو نہ سکے تاج شاہ سبز

گھرا من کا اسی کو ملا زیر آسماں  
جس نے جہاں میں آن کے مسمار کی ہوس

مفلوسوں کو نہیں دنیا میں کسی کا خطرہ  
خوف ہے ان کو کہ جو دام و درم رکھتے ہیں

گو منتظر دعا کا ہمارے ہے اب قبول  
دست و دہن پساریے اپنی یہ خو نہیں

یہ رتبہ جاہ دنیا کا نہیں کم مال زادہ سے  
کہ اس پر روز و شب میں سینکڑوں ہی چڑھتے آتے ہیں

دیکھی نہ بنا ہم نے وہ قصرِ فریدوں کی  
 جو اپنے خرابہ کی تعمیرِ نظر آئی  
 سودا کے عہد میں تبدیلی اتنی تیزی سے ہو رہی تھی کہ قناعت کے علاوہ  
 اور کوئی چارہ نہیں تھا۔ کل جو تخت پر تھا، آج بھیک مانگ رہا ہے۔

طلب نہ چرخ سے کرنا تو راحت لے سودا  
 پھرے ہے آپ وہ کاسہ لیے گدائی کا

سیم و زر کے آگے سودا کچھ نہیں انسان کی  
 خاک میں رہنا بھلا تھا بلکہ اس اکسیر کا

میخانے میں ازل کے مرے دل سے زاہدا  
 دھویا ہے نقشِ ساتی نے امید و بیم کا

بیٹھ رہ سودا قسلی دل کو دے  
 در بدر منت سے کیا حاصل پھرا

جباب آسا کیا ہے کارِ استغنا تمام اپنا  
 رکھا محروم میں قطرے سے اس دریا میں جام اپنا

طلحِ دولت کی بیتابِ تعبِ مت رکھ زمانے سے  
 مہوس تانہ جھونکے آگ میں مس زر نہیں ہوتا

مجھ گدائے بھی کسی شاہ سے ڈالانہ سوال  
گو مجھے بخت نے اسکندر و دارا نہ کیا  
دیر بانٹے تھا متاع دو جہاں اسے سودا  
بینوائی نے مری اس کو اشارا نہ کیا

شاہاں سے سوال اپنی رعونت شکنی ہے  
کونین ملک ورنہ ہے پیش فسترا بیچ

نہ دیکھی خوشدلی جز یک تبسم ہم نے غنچے میں  
ہو اسے اس چمن کے ہے دلاترک ہوس بہتر

نظر میں ان کے جن کو دولت استغنائے نخبی ہے  
نگس سے ہے ہما بہتر ہما سے ہے مگس بہتر

**احساسِ تشنگی** | سودا کو اس سیاسی، سماجی، معاشی اور تہذیبی زوال  
کا شدید احساس ہے جن نے حکمران طبقے سے لے کر

عوام تک ہر فرد کی زندگی کو اجیرن بنا رکھا تھا۔ سودا کی بجز دھڑا شوب طنز و طعنت  
اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ ان میں سیاسی اور سماجی شعور تھا۔ وہ حالات کو  
سمجھنے کی کوشش کر رہے تھے۔ لیکن درختے میں جو مروجہ علوم ملے تھے اور جن  
فلسفیوں اور ادیبوں نے ان کی شخصیت بنائی تھی۔ ان میں سے کوئی سودا کی  
رہنمائی نہیں کر سکتا تھا اور سودا حالات کا تجزیہ نہ کر سکے اور زوال کے گہرے  
اندھیرے میں دور تک روشنی کی کرن نہ دیکھ سکے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان

کے یں تشنگی، پیاس اور بے مہنی کا احساس پیدا ہو گیا۔ انھوں نے زندگی

میں سب کچھ حاصل کیا۔ دولت، عزت اور شہرت ہمیشہ ان کے غلام رہے لیکن جب سودا اپنے ارد گرد کے ماحول پر منظر ڈالتے تو انھیں ایسے لوگ

بھی نظر آتے جو حوادثِ زمانہ کے شکار تھے، سودا خود کو اس سماج کے اعلیٰ

طبقے کا ایک فرد سمجھتے تھے۔ اس لیے اس طبقے کی بربادی خود ان کی بربادی

تھی۔ شریفوں کو ذلیل اور ذیلیوں کو شریف بننے دیکھ کر وہ تڑپ اٹھتے ہیں۔

وہ جاگیر داری نظام کے پروردہ تھے۔ جس میں شرافت کا دار و مدار انسان

کے خاندان، خون اور حسب و نسب پر ہوتا ہے۔ ذاتی صلاحیتوں پر نہیں

سودا اس طبقے سے تعلق رکھتے ہیں جس کی زبوں حالی عبرت ناک تھی۔ ان

کے سامنے اعلیٰ طبقے کا اقتدار پاش پاش ہو رہا تھا، اور نچلے طبقے کے

بعض ذہین افراد اپنی ذاتی کوششوں، سازشوں اور چال بازیوں سے

دولت اور طاقت حاصل کر رہے تھے۔ زوال کے اس خطرناک طوفان

میں بعض لوگ ایسے ساحل پر اتر گئے جہاں تصوف کے فلسفوں کی مدد سے

انھوں نے زندہ رہتے ہوئے بھی زندگی سے فرار حاصل کر لیا اور وقتی

طور پر مصائب و آلام سے نجات پالی۔ مگر سودا کے پہلو میں دل نہیں تھا

اور دماغ بہت ہی مشکل سے تصوف سے سمجھوتہ کر سکتا تھا۔ اس لیے حالات

کی ننگی تلوار ہمیشہ ان کی گردن پر لٹکی رہی وہ اپنے دور کے سیاسی اور سماجی

حالات سے کس حد تک متاثر تھے انھوں نے حالات کا کس طرح تجزیہ کیا

اور ان پر کس طرح تنقید کی ہے؟ اس پر تفصیلی بحث ”شہر آشوب“ کے باب

میں کی گئی ہے۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ اگرچہ مالی اعتبار سے سودا

تقریباً تمام زندگی آسودہ رہے۔ انھیں اپنے عہد کے امراء و دروہاء اور

نوابین کی سرپرستی حاصل رہی۔ لیکن انھیں یہ احساس ہمیشہ پریشان کرتا رہا کہ آسمان ان کے حق میںنجیل ہے۔ انھیں دنیا میں وہ سب کچھ نہ مل سکا جس کے وہ مستحق ہیں۔ سودا نے اپنی ناکامی کا ذکر طرح طرح سے کیا ہے۔ محبت میں ناکامی اور محبوب سے دائمی جدائی بھی ذنیوی ناکامی کے استعارے ہیں۔ اس موضوع پر چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔

پایا وہ ہم اس باغ میں جو کام نہ آیا  
کچھ اپنے تئیں جز نثر حسام نہ آیا

اس کا تو گلہ کیا ہے کہ بتان جہاں میں  
مجھ تک قدح بادہ گلفام نہ آیا

یوں منہ نہ دھولے صبح کے آگے سر سودا  
جوں لالہ پر از خون جگر جام نہ آیا

کسی کا دین کیا حق نے کسی کی دنیا  
سب کا سب کچھ کیا پر تجھ کو ہمارا نہ کیا

برگشتہ نصیب اپنے نہ پھرتے کبھو دیکھے  
ہر چند رہی گردش ایام جہاں پر

پائے نہ جھانکنے بھی کبھو ہم در چمن  
رہتے ہیں دل میں رخنہ دیوار کی ہوس



آن کر اس میکدے کے بیچ جز چشم پر آب  
قسمت اپنی ہم نہ پائے ساغر معمور تنگ

کیا گلا صیاد سے ہم کو یونہیں گزے ہے عمر  
اب اسیر دام ہیں تب تھے گرفتار چمن

خزمن برق زدہ کا ہوں وہ دانہ کہ مجھے  
نہ کوئی مرغ چلے نے کوئی بووے مجھ کو

**غم پرستی** | غم زندگی کی بنیادی حقیقت ہے۔ اس کا اثر مزاج پر مختلف ہوتا ہے۔ بعض ہستیاں غم کو شکار کر لیتی ہیں اور بعض کو غم۔ تیسرے نے انفرادی اور ذاتی غم کو اتنی وسعت دی کہ اس میں آفاقیت پیدا ہو گئی۔ ان کے اشعار میں کائنات کا دل دھڑکتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ ان کی یاسیت اور قنوطیت کی فضا میں انسانی وقار و عظمت کا احساس بلند و صلی، زندگی کی ہلچل، گرمی، تڑپ اور ناکامیوں سے کام لینے کا سلیقہ ملتا ہے۔ جس سے غم زدہ اور شکست خوردہ انسان میں حوصلہ، عزم اور نبرد آزمانی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ مگر سودا کا غم انفرادی اور کسی حد تک روایتی ہے۔ ایک بڑے شاعر کی طرح سودا اپنے غم میں آفاقیت اور ہمہ گیریت پیدا نہیں کر سکے۔ ان کے غم میں وہ وسعت پیدا نہ ہو سکی جو اپنے دامن میں ہر قسم زدہ کو پناہ دے سکے اور جو ہر زخم پر مرہم کا کام لے سکے۔ غم کے بیان میں ان کی خارجیت مغل ہوتی ہے۔ ان کا مزاج مفہوم کے بیان کرنے سے زیادہ الفاظ کی مرضی کاری کی طرف متوجہ رہتا ہے۔ اسی

یہ ان کی داستانِ غم سن کر بے ساختہ منہ سے "واہ" نکل جاتی ہے لیکن  
 "آہ" صرف تیسرا حصہ ہے

سودا کے ہاں غم کے میسر مضامین رسمی ہیں جن پر ان کے اندازِ بیان  
 کی چھاپ لگی ہوئی ہے۔

سودا وصل میں بھی غم ہجر کو چھوڑنے کے لیے تیار نہیں کیونکہ غم ایک  
 مستقل کیفیت ہے اور وصل وقتی ہے

وصل بھی ہو تو دل مرا غم کو نہ چھوڑے ہجر کے

یہ تو ہمیشہ ہے رفیق وصل ہے گاہ گاہ کا

آنکھوں سے آنسو اس وقت بہتے ہیں جب انسان اپنے غم کی انتہا پر  
 پہنچ جائے اور ضبط کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جائے۔ بہت کم لوگ ہوں گے  
 جو کسی کے رونے کا ذکر سن کر متاثر نہ ہوں۔ لیکن سودا اپنی اشک باری کا ذکر  
 اس طرح اور ان الفاظ میں کرتے ہیں کہ پڑھنے والا ان کی شاعرانہ صناعتی کا  
 توجہ درِ قائل ہو جاتا ہے لیکن متاثر نہیں ہوتا۔ مثلاً

قطرہ گر اٹھا جو کہ مرے اشکِ گرم سے

دریا میں ہے ہنوز پھیل چھو لا حباب کا

کچھ تازہ تعلق نہیں اس دل کو الم سے  
 تھا طفلی میں گہوارہ مرا دامنِ غم سے

شریت ہے مجھے زہرِ عنیم ہجر کہ میری  
 گھٹی جو بنی روزِ تولد سو وہ سم سے

غافل غضب سے ہو کے کرم پر نظر نہ رکھ  
پڑے شرار برق سے دامن سحاب کا

پوچھتے ہی پوچھتے گزری ہے مجھ کو روز و شب  
چشم ہے یارب مری یا منہ کسی ناسور کا

سودا سے یہ پوچھائیں دل میں بھی کسی کو دوں  
وہ کمر کے بیاں اپنا روداد بہت رویا  
بعض اشعار میں سودا تیرے قریب آگئے ہیں۔ اس لیے ان  
اشعار میں تاثیر بھی ہے اور درد بھی۔ لیکن ایسے اشعار کی تعداد بہت کم  
ہے۔ چند ملاحظہ ہوں۔

دوستوں سنتے ہو سودا کا خدا حافظ ہے  
عشق کے ہاتھ سے رہتا ہے یہ رنجور سدا

بہنا کچھ اپنی چشم کا دستور ہو گیا  
دی تھی خدا نے آنکھ پہ ناسور ہو گیا

اس باغ میں اک گل کو خداں جو کہیں دیکھا  
سو غنچہ کی داں صورت دنگیر نظر آئی  
سودا کے کلام کی سب کے بڑی خصوصیت زور بیان ہے  
اور یہی خصوصیت انھیں اپنے ہم عصروں سے

**زور بیان**

الگ کرتی ہے۔ اگرچہ دوسرے شعرا کے یہاں بھی یہ صفت پائی جاتی ہے لیکن اس ہم گیری کے ساتھ نہیں کہ اسے ان کے کلام کی خصوصیت کہا جاسکے۔ یہ سودا اور صرف سودا کا حصہ ہے۔ اسی نے سودا کو انفرادیت بخشی ہے اور اسی خصوصیت کی وجہ سے سودا کی آواز سب سے علیحدہ ہو ان کی طبیعت میں جو شگفتگی و زندہ دلی، نشاط و سرستی اور رنگینی ہے۔ اسی نے ان کے وجدان کو نشاط آمیز بنایا ہے۔ اور یہ زور بیان اسی نشاط آمیز وجدان کا عطیہ ہے۔ ان کے کلام میں داخلیت موجود ضرور ہے۔ لیکن اس میں سوز و گداز، درد و غم اور دھیمی دھیمی آہ کی بجائے، شوخی، البیلاپن اور زبرد لب مسکراہٹ ہے۔ دبستانِ دلی کے بیشتر شاعروں کے کلام پر یاسیت و قنوطیت، رنج و غم اور شکست خوردگی کے بادل چھائے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس سودا کے ہاں وہ رجائیت ہے۔ جو شکست کھا سکتی ہو لیکن شکست تسلیم نہیں کر سکتی۔ وہ بربادیوں کا ماتم نہیں کرتے، ناکامیوں کا فوہ نہیں پڑھتے بلکہ ان کا مضحکہ اڑاتے ہیں اور ان پر قہقہہ لگاتے ہیں اسی جذبے اور فطرت نے انہیں عظیم ہجو نگار بنایا ہے۔

نشاط آمیز وجدان نے ان کے کلام میں ہماہمی اور طوفان کی سی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ سودا صرف مفہوم ہی پر نہیں بلکہ الفاظ پر بھی توجہ کرتے ہیں۔ میرا و سودا کو زبان پر تقریباً برابر قدرت تھی۔ لیکن میر تقی واردات کو میرے سادے الفاظ میں پیش کر دیتے ہیں۔ ان کے یہ شاعری درد و غم کے اظہار کا ذریعہ ہے۔ اس کے برعکس سودا اسے فن سمجھتے ہیں۔ انہوں نے عبرت الغافلین اور سبیل ہدایت میں جو تنقیدیں کی ہیں ان سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ سنی و الفاظ دونوں کو برابر اہمیت دیتے تھے۔

مولانا محمد حسین آزاد نے سودا کی اس خصوصیت کی طرف خاص طور پر اشارہ کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "اُن کا کلام کہتا ہے کہ دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا اس پر سب رنگوں میں ہم رنگ اور ہر رنگ میں اپنی ترنگ۔ جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و خروش سے بھر پور۔ نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہوا اور کہیں رکے نہیں۔ چند صفیں خاص ہیں۔ جن سے کلام اُن کا جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں۔ کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دست و گریبان ہے جیسے آگ کے شعلہ میں گرمی اور روشنی، بندش کی جستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس در و بست کے ساتھ پہلو بہ پہلو جڑتے ہیں گویا دلائی پلنچہ کی چانپیں چڑھی ہوئی ہیں۔ اور یہ خاص ان کا حصہ ہے۔ چنانچہ جب ان کے شعریں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ دہاں نہ رکھے جائیں شعر مزاحی نہیں دیتا۔" حقیقت یہی ہے کہ سودا کو الفاظ کی مرصع کاری پر جو قدرت تھی۔ وہ مشکل ہی سے نصیب ہوتی ہے۔ ان کے بیشتر اشعار بے ساختہ اور برجستہ معلوم ہوتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے کہ صرف آدمی شاعر نے دماغ پر زور نہیں دیا خود بخود یہ شعر ہو گیا ہے۔ حالانکہ ایک اچھا شاعر کہنے کے لیے ہفت خواں طے کرنے پڑتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

غنجے سے مکر کے اسے زار کر چلے  
 رنگس کو سمجھ مار کے بیدار کر چلے  
 آئے جو بزم میں تو اٹھا چہرے سے نقاب  
 پردا نے ہی کو شمع سے بیزار کر چلے

لطف لے اشک کہ جوں شمع گھلا جاتا ہوں  
حرم لے آہ شرر بار کہ جل جاؤں گا

چمن میں صبح جب اس جنگ جو کا نام لیا  
صبا نے تیغ کا آپ رواں سے کام لیا

سودا جو ترا حال ہے اتنا تو نہیں وہ  
کیا جانے تو نے لے کس آن میں دیکھا

سودا کی جو بالیں پہ کیا شور قیامت  
خدا م ادب بولے ابھی آنکھ لگی ہے

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں

تم جن کی ثنا کرتے ہو کیا بات ہے ان کی  
لیکن ٹنگ ادھر دیکھو اے یار بھلا میں  
یہ اشعار زور بیان کی بہترین مثال ہیں۔ ان کی برجستگی، سلاست،  
روانی، صفائی اور بے ساختگی کہہ رہی ہے کہ یہ معمولی دماغ کی پیداوار نہیں  
لطف بیان نے ان میں شعریت پیدا کی ہے۔ ان میں زندگی کی ہمہ رنگی ہے  
خارجیت ہے۔ لیکن وہ خارجیت نہیں جبر، نے بعد کے شاعروں میں مریضانہ

صورت اختیار کرنی تھی۔ غم ہے۔ لیکن نبرد آزمائی کے حوصلے کے ساتھ۔ اسلوبِ بیان میں دریا کا سا بہاؤ ہے۔ یہ فن اکتسابی نہیں، خدا داد ہے۔

سودا کلام میں زور پیدا کرنے کے لئے تکرارِ لفظی سے بھی کام لیتے ہیں  
تیر کے ہاں بھی اس کی ابھی خاصی مثالیں ہیں لیکن دونوں کے ہاں نمایاں فرق ہے۔ سودا کے ہاں تکرارِ لفظی، شوخی، شگفتگی اور رنگینی کو بڑھاتی ہے لیکن تیر کے ہاں داخلیت کی کیفیت اور اثر کو۔

× بولو نہ بول شیخ جی ہم سے کھڑے کھڑے  
یاں چٹ کئے ہیں اس سے بڑے بڑے

× قامت نے تیرے باغ میں جا خطِ بندگی  
لکھو الیا ہے سروچمن سے کھڑے کھڑے

بوسہ کی ان لبوں سے یہ سودا ہوس نہ رکھ  
جن سے کہ مانگ مانگ میں دشنام رہ گیا

سن سن کے عرض حال؛ مرا یار نے کہا  
سودا نہ باتیں بیٹھ کے یاں متصل بنا

ابکے بھی دن بہار کے یوں ہی چلے گئے  
پھر پھر گل آچکے پہ سجن تم بھلے گئے

ساقِ سیہیں تری شبِ دیکھ کے گوری گوری  
شرم سے شمع ہوئی جاتی ہے تھوڑی تھوڑی

سودا کے ہاں زورِ بیان کی ایک اور صورت ہے اور وہ ہے حروفِ  
عطف یا حروفِ ربط کے واسطے سے مصرع یا شعر کو کئی ٹکڑوں میں تقسیم  
کر دینا، یا مختلف ہم معنی الفاظ کو حروفِ عطف کے واسطے سے ایک مصرع  
میں جمع کرنا۔ اس سے ان کے کلام میں جو صوتی بلند آہنگی، ترنم اور موسیقیت  
اور پُرسور بیان کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے وہ ان کی مخصوص انفرادیت کی  
تشکیل کرتی ہے۔

عزت و آبرو و حرمت و دین و ایساں  
روؤں کس کس کو میں یا رو کہ گیا کیا کیا کچھ  
والہ و شیفہ و زار و حنین و مجنوں  
اپنے عاشق کو کل اس نے نہ کہا کیا کیا کچھ  
ضعف و ناطاقتی و سستی و اعضا شکنی  
ایک گھٹنے میں جوانی کے بڑھا کیا کیا کچھ

نہ تلطف نہ محبت نہ مروت نہ وفا  
سادگی دیکھ کہ اس پر بھی ملا جاتا ہوں

جور و ستم تعدی و اندوہ و درد و غم  
مائل ہوئے ہیں اس دلِ ناشاد کی طرف



یا تبسم یا نگہ یا وعدہ یا گاہے پیام  
کچھ بھی اسے خانہ خراب اس دل کے سمجھانے کی طرح

مہر و وفا و شرم و مرقت سبھی کچھ اس میں سمجھے تھے  
کیا کیا دل دیتے وقت اس کو ہم نے خیال خام کیا

دین و دل و ایمان و حواس و خرد و ہوش  
سب کچھ گئے لے کر نہ گئے سینے سے غم کو

صورت میں میں کہتا نہیں ایسا کوئی کب ہے  
اک دھج ہے سو وہ تہر ہے آفت ہے غضب ہے

خبر و قرار و ہوش و دل و دین و اند کیا  
تس پر بھی میری جان تجھے مجھ سے کیس رہا

**نشاط آمیزی** | جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ ستودا پہلے شاعر  
ہیں جنہوں نے اردو شاعری کو نشاط آمیز لب و

لہجہ دیا ہے۔ اور یہی خصوصیت ہے جو انھیں تیسرے، درد اور دوسرے  
ہم عصر شعرا سے الگ کر کے ان کی آواز میں انفرادیت اور مخصوص آہنگ  
پیدا کر دیتی ہے۔ اگرچہ ستودا اس گہرائی، گیرائی، خود سپردگی اور خستگی  
سے محروم تھے۔ جو شدید داخلیت کے لیے ضروری ہیں لیکن وہ اس بگڑی  
ہوئی خارجیت کے بھی شکار نہیں جو فحاشی کی حدوں سے آگے نکل جاتی ہے۔

ان کے ہاں ایک رکھ رکھاؤ، اعتدال اور توازن ہے۔ جسے ان کے مزاج کی شگفتگی اور رنگینی نے حیس تر بنا دیا ہے۔ فراق گورکھپوری نے سودا کی اس خصوصیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”سودا کے کلام میں داخلیت کی چاشنی ہوتے ہوئے بھی خارجیت نمایاں ہے۔ لیکن اس کے یہاں داخلیت نے سوز و ساز اور درد و غم کا گہرا رنگ اختیار کرنے کی بجائے شگفتگی، البیلا پن، سرستی، نشاط اور رنگینی اختیار کر لی ہے۔ کیونکہ جب داخلیت بجائے غم کے نشاط کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔ تو نشاط کی فطری وسعت شاعر کے دل کو دنیا کی رنگارنگ بزم آریوں کی طرف لے جاتی ہے اور صحیح معنی میں خارجی شاعری کا آغاز یہیں سے ہوتا ہے“ سودا کے کلام میں تڑپا دینے والی تاثیر نہیں ہے لیکن ان کے مضامین میں جدت و ندرت ہے۔ تنوع و نکتہ آفرینی ہے۔ شوخی اور شگفتگی ہے جس کا اثر زبان بیان پر بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ سودا کی شاعری صرف ”درد و غم“ کا بیان یا پردہ سخن نہیں بلکہ وہ ہمت پر بھی پوری توجہ صرف کرتے ہیں۔ اب سودا کے چند ایسے اشعار ملاحظہ فرمائیے جن میں انھوں نے غم عشق کا بیان کیا ہے۔

جوں شمع تن ہوا شب ہجر میں صرف اشک  
پر جس قدر میں چاہوں تھا اتنا نہ رو سکا

نہ کھینچ لے شانہ ان زلفوں کو یاں سودا کا دل اٹکا  
ایسے ناتواں ہے یہ نہ دے زنجیر کا جھٹکا

داغ تجھ عشق کا بھلکے ہے مرے دل کے نیچ  
مہر ذرہ میں درخشاں نہوا تھا سو ہوا

---

تا شیر عشق نے مزہ درد کھو دیا  
ان نے ندان دیکھ مرا حال رد دیا

---

بوسہ کے ذائقہ کو نہیں شہد وسم میں فرق  
ہم پی گئے اسے ہمیں قسمت نے جو دیا

---

ہے طرفہ تمنا کہ رہوں لب بہ لب اس کے  
جس سے کہ کبھو بوسہ بہ پیغام نہ آیا

---

خبر لے وادی میں سودا کی یوں سنا ہے آج  
کہ ایک شوخ کسی بے گنہ کو مار آیا

---

سینے سے میں دعا کو لایا جو شب لبوں تک  
کہنے لگی اجابت کید ہر خیال آیا

---

جب تیشہ کو کہن نے لیا ہاتھ تب یہ عشق  
بولا کہ اپنی چھاتی پہ دھرنے کو سل بنا

---

ترے کوچے سے جو میں آپ کو چلتے دیکھا  
جی کسی تن سے نہ اس طرح نکلتے دیکھا

ہے فکر وصل صبح تو اندوہِ حشرِ شام  
اس روزِ شب کے دھندے میں میں اب تو مرچلا

تو نے سودا کے تیئں قتل کیا کہتے ہیں  
یہ اگر سچ ہے تو ظالم اسے کیا کہتے ہیں

جب میں گیا اس کے تو اسے گھر میں نہ پایا  
آیا وہ اگر میرے تو در خود نہ رہا میں

عجب قیمت ہماری ہے کہ جن کی شمعِ الفت سے  
چراغِ دل کیا روشن سو ہے داغِ آشنائی کا

جو مذکور اس سے کرتا ہے مرا غمِ خوار ہونے کا  
تو کہتا ہے کہ چپ رہ ہے اسے آزار ہونے کا

خونِ جگرِ شراب تر شمع بہ چشمِ تر  
ساغرِ مرا گرو نہیں ابر بہار کا

کیا کردوں گالے کے واعظ سے ۶ روں کے جام  
ہوں میں ساغر کش کسی کی نرگس معذور کا  
کس قدر بنت العنب سے دل ہے سودا کا بھرا  
زخم نے دل کے نہ دیکھا منہ کبھی انگور کا

قطرہ اشک ہوں پیائے مرے نطائے سے  
کیوں خفا ہوتے ہو بل مار تے ڈھل جاؤں گا  
پھیڑ مت باد بہاری کہ میں جون نہکت گل  
پھاڑ کر کپڑے ابھی گھر سے نکل جاؤں گا

ظالم میں کہہ رہا کہ تو اس خوں سے درگزر  
| سودا کا قتل ہے یہ چھپایا نہ جائے گا

سادگی بیان | یہ ٹھیک ہے کہ سودا کی غزل پر قصیدے کا رنگ  
ہے لیکن ان کے ایسے اشعار کی تعداد بھی کچھ

کم نہیں ہے جن میں سادگی بیان کا اعجاز دکھایا گیا ہے۔ ان اشعار  
میں سودا نے فارسی ترکیبوں اور فارسی اضافتوں سے دامن بچائے رکھا  
ہے۔ ان اشعار میں حسن بیان بھی ہے اور تاثیر بھی۔ ان کے ہاں سہل  
ممتنع نہیں ہے۔ لیکن اس سہل بیانی اور سادگی بیان کی بہت سی مثالیں  
مل جاتی ہیں۔ جس پر ہر شاعر کو قدرت نہیں ہوتی۔ یہ سلاست اور روانی  
آسانی سے پیدا نہیں ہوتی۔

حاضر ہے تیرے سامنے سوداگر اس کو قتل  
مجرم یہ سب طرح سے ہے پر یک بنگاہ کا

دکھاؤں گا تجھے زابہ اس آفتِ جاں کو  
غللِ دماغ میں تیرے ہے پارسائی کا

جگر ان کا ہے جو تجھ کو صنم کہہ یاد کرتے ہیں  
میاں ہم تو سماں ہیں خدا بھی کہتے ڈرتے ہیں

یارو میں کیا عہد اسے مانو تم پش  
پھر دل نہ کہیں دوں اگر اب کے رہے جی پنج

سو بھی تدبیر نہ تعذیر کو بہلانے کی  
جب تجھے قتل پہ عاشق کے محبت دیکھا

سرشک چشم نہ تھا میں کہ اے فلک تو نے  
نظر سے خلق کے گرتے نہ مجھ کو تھام لیا

تیرے کوچہ سے جو میں آپ کو چلتے دیکھا  
جی کسی تن سے نہ اس طرح نکلتے دیکھا

جو عمل چاہیے کیجیے مرے دکھ دینے کا  
وہ نہ کیجے کہ کہے کوئی سزاوار نہ تھا

پیارا و اشتقاق و وفا ہر و محبت الطاف  
دل کو جس روز لیا کون سا اقرار نہ تھا

غیروں کو دیکھ بیٹھے ہوئے بزم میں تری  
جب کچھ نہ بس چلا تو میں ناچار اٹھ گیا

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں

اس کے کوچے میں نہ چل ساتھ کے لے سودا  
آفت آجائے نہ اے یار کہیں میسر پر

سودا کا حال تو نے نہ دیکھا کہ کیا ہوا  
آئینہ لے کے آپ کو دیکھے ہے تو ہنوز

ساقی گئی بہار رہی دل میں یہ ہوس  
تو منتوں سے جام دے اور میں کہوں کہیں

نہ دیکھا اس سوا۔ کچھ لطف اسے صبح میں تیرا  
گل ایدھر لے گئے گلچیں گئی روتی ادھر بنم

دل کے ٹکڑوں کو بے عمل بیچ لیے پھرتا ہوں  
کچھ علاج ان کا بھی اے شیشہ گراں ہو کر نہیں  
چھوٹی بھڑوں میں شعر کہنا تیرا فن ہے۔ سو دانا بھی اس کی طرح آزمائی  
کی ہے اور جہاں تک اسلوب بیان کا تعلق ہے۔ وہ اکثر تیرے تک پہنچ جاتے  
ہیں۔ تیرے چھوٹی بھڑوں میں سادگی بیان سے کام لے کر شعر کو تیرا نشتر بنا دیتے  
ہیں۔ سو دانا بھی چھوٹی بھڑوں میں گفتگو سے سادہ کی ہے۔ رہا سوال تاثیر  
کا تو وہ نشتر تیرا حصہ ہے۔

دیکھے بلبل جو یار کی صورت      پھر نہ دیکھے بہار کی صورت  
برق دیکھی ہو جس نے سو جانے      مجھ دل بے قرار کی صورت

قاصد اشک آ کے خبر کر گیا      قتل کوئی دل کا نگر کر گیا  
فائدہ اب کیا کرے تریاق وصل      زہرِ عنبر ہجر اثر کر گیا

دل میں ترے جو کوئی گھر کر گیا      سخت ہم تھی کہ وہ سر کر گیا  
دہم غلط کار نے دل خوش کیا      کس پہ نجانے وہ نظر کر گیا

دیکھا جو ادھر خدا سے ڈر کر      دل خالی کیا میں آہ بھر کر



رنجش کا مرے نہ پوچھ باعث آجانے سے یار در گذر کر

گدا دست اہل کرم دیکھتے ہیں ہم اپنا ہی دم اور قدم دیکھتے ہیں  
نہ دیکھا جو کچھ جام میں جم نے اپنے سو اک قطرہ سے میں ہم دیکھتے ہیں

جب نظر اس کی آن پڑتی ہے زندگی تب دھیان پڑتی ہے  
جھیل لیتے ہیں عاشق لے فریاد جس کے سر جیسی آن پڑتی ہے

دل کسی سے کہ جب پلٹتا ہے دین و دنیا سے جی اچھلتا ہے  
عشق سے تو نہیں ہوں میں واقف دل کو شعلہ سا کچھ پلٹتا ہے  
**مشکل زمینیں** | سودا نے نئی نئی اور مشکل زمینوں میں بھی طبع  
آزمائی کی ہے اور اپنی چابک دستی سے ان  
سنگلاخ زمینوں کو پانی کر دیا ہے۔ انھیں الفاظ پر اتنی قدرت ہے کہ  
خار زار بھی گلستاں بن جاتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ زبان کی خارجیت  
اشعار کو سوز و گداز سے محروم کر دیتی ہے۔ سودا کی ایسی غزلوں میں محض  
تافیہ بندی ہوتے ہوئے بھی وہ خارجی فن کا مکمل نمونہ ہیں۔ ان زمینوں میں  
سے بیشتر سودا کی اپنی ایجاد ہیں۔ یہاں چند زمینیں اور ردیف تافیہ پیش  
کیے جاتے ہیں جن سے سودا کے عظمت فن کا اندازہ ہوگا۔

ۛ ٹمک خاک لے تو پھوڑ کے غافل پلنگ و خواب  
نگ و خواب ، بنگ و خواب ، ننگ و خواب ، شلنگ و خواب ، لنگ و  
خواب ۔

- ع ہمیشہ سے مری چشم پر آب درتہ آب  
 حباب درتہ آب ، گلاب درتہ آب ، سراب درتہ آب ، خراب درتہ آب ،  
 کباب درتہ آب ، آفتاب درتہ آب ، حجاب درتہ آب ، خوشاب درتہ آب
- ع دوا بہت ہے جوئے سر کو ننگ وخت  
 زشت ہنکشت ، کشت شکست ، زشت شکست ، کشت شکست
- ع فداقی انگشت کیا کر رہا ہے رنگ دست  
 اورنگ دست ، مرنگ دست ، زیرنگ دست ، ڈھنگ دست ، جنگ دست  
 پانگ دست ، دنگ دست -
- ع لاگے ہے کس کے منہ پہ بایں زور پست دست  
 مغرور پست دست ، دور ، بدستور ، پور ، مقدور ، نور ، منظور
- ع ہستی کو تری بس ہے اک گل کی اشارت  
 بلبل ، مل ، تل ، کاکل ، پل ، سنبل ، قملقل
- ع نامے کا اپنے چمن میں جو کردوں ساز درست  
 آواز ، انداز ، اعجاز ، ناز ، طراز ، دغا باز ، خدا ساز
- ع بنگ پی بنگ خیال اس کا ہے افلاک پرست  
 خاک ، ادراک ، تہاک ، فتراک ، ہوناک ، خاک ، مسواک ، بیباک
- ع اشک کو کب ہے شناساے گہر سے پیوند  
 نظر ، شجر ، سحر ، اثر ، دیدہ تر ، جگر ، ہنر
- ع کیسچ کر پوست کرے گردش ایام سفید  
 بادام ، انجام ، گھل ، اندام ، سیہ فام ، شام ، نیگام

۵ اس کے رنگ عارض سے ہے دل بیتاب آتش پر  
سیلاب ، آب ، تیزاب ، اسباب ، شب تاب ، سرخاب ، شراب ناب  
گرداب ، بیچ دتاب ۔

۶ کب لگ سکے اس سے کوئی رنگ اور نمک  
نیزنگ ، تنگ ، ننگ ، رنگ ، جنگ ، ڈھنگ ، آہنگ ، بنگ ، گلرنگ ۔  
سودا کی شکل زمینوں کی ان غزلوں میں بھی بیشتر اشعار ایسے ہیں جو  
صرت قافیہ بندی کے زمرے میں آتے ہیں ۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسی زمینوں  
میں مضمون کی طرف شاعر کی توجہ بہت کم جاتی ہے ۔

شیخ روکھنا اسے سودا ہے تاریکی معتدل  
شیخ کا عکس اس کے عارض پر کلف ہر ماہ کا

---

سموہ و قاقم و سحاب سرما میں منعم کم  
رکھیں ہیں آسرا غرابے لہجہ و رنگ آتش کا

---

کہ رکھا ہے کلس گنبد دستار اے  
شیخ جی آپ ہیں کس مرتبہ مسواک پرست

---

جو دیکھے مرغ ہوا کو وہ دام میں تیرے  
تو ہو دے رشک سے ماہی کباب درتہ آب  
گئی ہے سر سے گزر موج اشک آنکھوں کی  
مجھے یہ بے گئی خانہ خراب درتہ آب

بے خوابی سے ہے میرے جوشاکی وہ شمع رو  
یاد کہو یہ اس سے کہ ناداں پتنگ و خواب

دل طوطی خط کو نہ دے اس شوخ کے سودا  
کھائے گا اس آئینے کو زنگارِ محبت

دامنِ ابرنچرتا ہے جو اتنا شاید  
کسو عاشق کے ہوا دیدہ تر سے پیوند

فریبِ وعدہ کا شکوہ جو میں دور دے کرتا ہوں  
تو میری سادہ لوحی پر وہ ہنس دیتا ہر قہ قہ کر

جز خط سبز عارضِ دلدار ہم نشین  
دیکھا ہے آپ نے یہ کبھو رنگ اور نمک

ہر مرغ کو پہچان کے نامے کو تو لینا  
نامے کے کبوتر کا ہے میرے جگہی رنگ

**ایہام گوئی** | سودا جب میدانِ ادب میں آئے ہیں تو ایہام گوئی ترک  
ہو چلی تھی اور اکثر شاعر اس غیر فطری صنعت سے متنفر  
ہو چکے تھے۔ شاہِ حاتم ایہام گوئی سے توبہ کر چکے تھے۔ سودا جیسے ذہین انسان  
کے سامنے سوائے اس کے اور کوئی راستہ نہیں تھا کہ وہ بھی ایہام گوئی سے

انکار کر دیں۔ ان کا شعر ہے۔

یک رنگ ہوں آتی نہیں خوش مجھ کو دورنگی  
منکر سخن و شعر میں ایہام کا ہوں میں  
تاہم سودا کے یاں بھی ایہام کی چند مثالیں مل جاتی ہیں۔ لیکن کلیات  
سودا کی ضخامت کے پیش نظر ان مثالوں کی تعداد کچھ زیادہ نہیں ہے۔ اگر  
سودا ایہام میں شعر کہتے ہیں تو انھیں یہ معذرت پیش کرنی پڑتی ہے۔

اسلوب شعر کہنے کا تیرا نہیں ہے یہ

مضمون و آہر و کاہے سودا یہ سلسلہ

چند ایسے اشعار ملاحظہ ہوں جن میں سودا نے ایہام سے کام لیا ہے۔

کس قدم بنت العنب سے دل ہے سودا کا برا  
زخم نے دل کے نہ دیکھا منہ کبھی انگور کا

سودا غزل جن میں تو ایسی ہی کہہ کے لا  
گل پھاڑیں سن کے جیب کو، دیں بلبلیں صلا

حکاک کا پسر بھی میحاسے کم نہیں  
فیروزہ ہووے مردہ تو دیئے ہے وہ جلا

جب مست چین سے ہو چلا گھر کو وہ لا لا  
غنجے نے صراحی لی اٹھا گل نے پیالہ

انہوں نے ایک پوری غزل ایہام میں کہی ہے جس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

لے لالچی تو کیسہ غیروں کا مت ٹوٹے  
جو کچھ تو چاہے یک شب مجھ پاس کے سوتے  
وہ تو بچگی کا ہرگز ہم کو لکھے نہ نامہ  
گدڑی میں جا کبوتر لیتا ہے مول گوٹے  
اس غزل کے مقطع میں بھی سودا نے معذرت پیش کی ہے۔  
ہو شاد اس غزل سے رنج آبرو کی سودا  
تو اس زمیں میں ناداں طوہ اپنا کیونٹے

**مزاح اور ظرافت** | سودا اردو ہجو نگاری کے امام ہیں اور ابھی تک اردو ادب کی پوری تاریخ اس فن میں سودا کا جواب پیدا نہیں کر سکی۔ ان کی ہجو نگاری پر علیحدہ باب میں بحث کی جائے گی۔ یہاں صرف اس ظرافت کا جائزہ لینا مقصود ہے۔ جو ان کی غزلوں میں بکھری ہوئی ہے۔

سودا فطری طور پر ہنسوز، زندہ دل اور شگفتہ مزاج تھے۔ ان کا کلیا پڑھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ ایک شخص اپنے ارد گرد ہونے والے واقعات اور حالات کا گہری نظر سے جائزہ لے رہا ہے۔ جہاں کہیں اسے بے جود بے ڈھنگی، بے آہنگ اور مضحکہ خیز چیزیں نظر آتی ہیں۔ وہ ہنس دیتا ہے کبھی یہ ہنسی زیر لب ہوتی ہے اور کبھی تہقہہ بن جاتی ہے۔ سودا اپنے کمال فن سے ان واقعات کی تصویر اتار دیتے ہیں۔ اور اگر اصل واقعات میں کچھ کمی ہو تو وہ اپنے زورِ تخیل سے انہیں مکمل اور جامع بنا دیتے ہیں۔ اس

طرح ان کے ذاتی مشاہدات و تجربات تمام انسانوں کی ملکیت بن جاتے ہیں۔  
 بقول مولانا محمد حسین آزاد ان کے دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا  
 وہ خود ہنستے تھے اور دوسروں کو ہنساتے تھے۔ اسی لیے ان کی غزلوں میں  
 بھی ظرافت کا عنصر ہے۔

غزل میں جہاں کہیں ان کی رگِ ظرافت پھڑکی ہے۔ وہ تانت و  
 سنجیدگی اور تہذیب کے دائرے سے باہر نہیں آئے۔ ایک اچھے ظرافت نگار  
 کی طرح اکثر و بیشتر وہ خود ہی اپنے نشتر و کاشکار بنتے ہیں۔ انھوں نے اپنی  
 اور محبوب کی کمزوریوں کا اس طرح سے مضحکہ اڑایا ہے کہ بے ساختہ ہنسی  
 آجاتی ہے۔ یہ ظرافت اس عہد کے عاشق اور محبوب کے تعلقات کی مکمل  
 تصویر بھی ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

اس مصیبت سے تو مت مجھ کو نکال اب گھر سے  
 تو کہے آج ہی جا میں کہوں کل جاؤں گا

نواحی میں ترے کوچے کی ہے یہ حال سودا کا  
 کہ جوں چند آشیاں گم کر کے بستی میں پھر بھٹکا

باتیں کرو عدد سے سودا کو گالیاں دو  
 قرباں ہوں آپ کی میں اس داد اور دہش کا

مجلس سے مجھ کو اٹھتے جلیسوں کے سامنے  
 عزت کبھو نہ دی یہ کہ پوچھے کہ مہر چلا

نکلا پڑے ہے جامہ سے کچھ ان دنوں رقیب  
تھوڑے سے دم دلا سے میں کتنا اپھر چلا

مانگا جو میں دل کو تو کہا بس یہی اک دل  
جتنے ہی تو چاہے مرے کوچے سے اٹھالا

دیکھتا ہوں میں تری بزم میں ہر ایک کامنہ  
طلبِ رحم کی نظروں سے گنہگار کی طرح

نکالے ہے وہ بے یخ ہو کے اپنے گھر سے یوں بچ کر  
شہِ شطرنج کو جس طرح کشتیں دیویں شہِ شہر کر

ڈرتے ڈرتے جو ترے کوچے میں آجاتا ہوں  
صیدِ خائف کی طرح رو بقتضا جاتا ہوں

جب پیرِ مغان سے جا میں دختِ رزمانگی  
بولا کہ سعادت ہے پر وہ ابھی بالی ہے

جویوں لاشی دکھاتا ہوں تو دانت اپنے نگو سے ہر  
رقیب آگے ترے ہے مجھے بند کی سی گھر کی  
فارسی احمد و ادب میں شیخ و زاہد کی عیاری و سکاری پر بہت لے لے



رہی ہے۔ ان دونوں زبانوں کے طنز و ظرافت کا بیشتر حصہ اس موضوع پر ہے۔ سودا نے بہت دل چسپ انداز میں واعظ و شیخ کی گت بنائی ہے۔ اس موضوع پر پہلے بحث کی جا چکی ہے۔ یہاں چند شعرا اور ملاحظہ فرمائیے۔

سج میں دنیا تو ہم چھوڑیں گے لیکن زاہدا  
چھوڑنا تیری طرح داڑھی کا مشکل ہوئے گا

---

ٹوٹا وضو شیخ تو جو روکے ان کی نیند  
اچٹی تو یہ کہا کہ صدائے تفنگ و خواب

---

واعظا دیکھو بولا تو اگر سودا سے  
بے طرح کا ہے یہ کافریت بیباک پرست

---

ڈروں ہوں میں نہ کریں زند تیری داڑھی کا  
تبرکات میں داخل ہر ایک مو واعظ

---

ہزار شیشہ دے اس میں تیں چھپائے ہیں  
تری جو پگڑی ہے یہ صورتِ سب و واعظ

---

دیکھ زاہد کے سرِ عامہ نو  
ہاتھ اٹھا رند بولے یا رزاق

---

شیخ صاحب کے عقد میں دنیا  
آئی تھی کب جو دی انھوں نے طلاق

پھر ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا  
الہی ان نے اب داڑھی سوا کس چیز کو چھوڑا  
غزل کے بعض قطعات ظرافت کی مکمل تصویریں ہیں جن میں سودا نے  
مضحکہ خیز واقعات پیش کیے ہیں اور ان واقعات کی ستم ظریفی کا اکثر  
شکار خود ہیں۔

سودا کو کہتے ہیں کہ ہے اس سے مصاحبت  
کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا  
اوروں کی نسبت ان دنوں کچھ لگ چلا تھا وہ  
دو چار جھڑکیوں میں بدستور ہو گیا  
ایک اور قطعہ میں سودا نے اردو شاعری کی اس روایتی محفل کا  
مضحکہ اڑایا ہے جس میں محبوب اپنی پوری رعنائیوں کے ساتھ جلوہ گر ہے  
عاشق دہرا پہنچتا ہے۔ اس کے ساتھ وہ ہی بے اعتنائی برتی جاتی ہے جو  
روایتی عاشق کی قیمت میں ہے۔ سودا کے قدرت بیان اور جزئیات  
نگاری نے اس قطعہ کو انتہائی دلچسپ بنا دیا ہے۔

ترغیب نہ کر مجھ کو واں چلنے کی لے سودا  
اس یار نے اب ہم سے یہ چہل نکالی ہے  
دار میں ہوا اس کے گل گھر میں تو یہ دیکھا  
تیواری سے چڑھا صورت کچھ اور بنالی ہے

ہر بات پہ ہے میری اوروں سے اسے چٹنگ  
 مجھ پر وہ کنا یہ ہے نوکر پہ جو گالی ہے  
 غیر اس کے اشارے سے جب کرنے لگے نوکیں  
 اٹھا میں یہ کہہ کر تب یاں مرغ کی پالی ہے  
 ایک ان میں سے یوں بولا کیوں جاتے ہو تم بیٹھو  
 جاؤ گے تو یہ مجلس پھر لطف سے خالی ہے  
 اس شوخ نے یہ سن کر بولا کہ خدا سے ڈر  
 سر پر سے بلا اپنی جوں توں کی میں مالی ہے  
 پس غور کر لے ناداں جس گھر میں یہ صحبت ہو  
 واں جا کے خوشی آنا یہ خام خیالی ہے

ایک اور قطعہ میں سودا نے ایک شیخ کا واقعہ بیان کیا ہے۔ شیخ  
 صاحب قیمت کے ماے ایک شام کو اتفاق سے میخانے سے گزے۔ زندوں  
 نے کس طرح ان کا استقبال کیا اور ان کی کیا گت بنائی سودا کی زبانی  
 سنئے ۵ کوئے میخانہ سے ناگہ شام کو گزے جو شیخ

کیا کہوں سودا جو زندوں نے سلوک ان سے کیا  
 کر سلام ان کو کہا جلدی سے بویا ر و قدم  
 ہیں زقیم ادیا یا از قبیل انبیا  
 کوئی بولے تھا طومنہ سے انھوں کی خاک پا  
 کوئی کہتا تھا کرد انکھوں میں اپنے طوطیا  
 آخر کار اس جگہ کیا دیکھتا ہوں رات کو  
 وہ مقدس صورت اور ایسے بزرگ بے ریا

ڈھونڈتے جاتے ہیں پیچھے پیچھے عمار کو آپ

اک مرید آگے چلا جاتا ہے دکھلاتا دیا

سودا فارسی کے جن شاعروں سے متاثر تھے ان میں نظیری

**قطعات**

نیشاپوری کا بھی نام آتا ہے۔ نظیری کی طرح سودا نے بھی

اکثر قطعہ بند غزلیں کہی ہیں۔ ان کا مشاہدہ بہت تیز تھا۔ جزئیات پر ان کی گہری

منظر رہتی تھی اور رہی سہی کسر وہ اپنے تخیل سے پوری کر دیتے تھے۔ یہی وجہ

ہے کہ بعض قطعات منظوم افسانے بن گئے ہیں۔ اس قسم کے چند قطعات

”ظرافت نگاری“ کے تحت دیے جا چکے ہیں۔ چند اور ملاحظہ ہوں۔ ایک قطعہ

میں سودا نے اہل دنیا اور اہل چین کا موازنہ کیا ہے۔ انھیں اہل چین پر

رشک آتا ہے۔ کیونکہ خدا نے زندگی کا پورا لطف ان کی قسمت میں لکھا ہے

وہ کسی سے حسد کرتے ہیں اور نہ کوئی اُنسے۔ انھیں دانی شام بننے کی متا ہے

اور نہ دانی روم، نہ وہ ہوس جاہ و منصب میں گرفتار اور نہ کوئی انھیں بخشش

کرنے والا ہے۔ یہ اہل چین کبھی تلاش دنیا میں مارے مارے نہیں پھرتے ان

کی پوری زندگی عیش و عشرت کا مرقع ہے۔ صبح کو جب بلبل حسین نغمے سناتی ہے

تو ہر ایک گل بہار سے اپنے حصے کا جام لے لیتا ہے۔ اس قطعہ میں سودا کی

تمنا ردعمل ہے۔ ان کے سیاسی و سماجی حالات کا۔ اب وہ قطعہ ملاحظہ ہو۔

معاش اہل چین جائے رشک ہے سودا

کہ زندگی کا انھوں نے مزاج تمام لیا

کسی کا ان میں سے محمود ہے نہ دانی روم

حسد کسی کو نہ اس پر کہ جن نے شام لیا

کہیں نہ واسطے منصب کے ہیں یہ مجرائی

سلام کر کے کسو سے نہ لاکھ دام لیا

کبھو میں ان کو نہ دیکھا تلاش دنیا میں  
 کبھو نہ فکر و تردد سے کوئی کام لیا  
 ادھر شروع ہوا صبحِ نفسِ بلبل  
 ادھر بہار سے ہر ایک گل نے جام لیا  
 ایک اور قطعہ ملاحظہ ہو جس میں دنیا کی بے ثباتی کا نقشہ کھینچا ہے۔ اس  
 قطعہ میں بھی بھرپور افسانویت ہے۔

پوچھا اک روز میں سودا سے کہ لے آؤ ارہ  
 تیرے رہنے کا معین بھی مکاں ہے کہ نہیں  
 یک بیک ہو کے برآشتہ لگایوں کہنے  
 کچھ تجھے عقل سے بہرہ بھی میاں ہے کہ نہیں  
 دل کو جن کے ہے تعلق یہ مکاں کیا جانے  
 عدم دہستی انھوں کے بجماں ہے کہ نہیں  
 دیکھا میں قصہ فریدوں کے در اوپر اک شخص  
 حلقہ زن ہو کے پکارا کوئی یاں ہے کہ نہیں

اُردو میں اس قسم کی قطعہ بند غزلیں بہت کہی گئی ہیں۔ میر تقی میر کے یہاں  
 بھی اس کی اچھی مثالیں موجود ہیں۔ لیکن سودا نے ان قطعات کو جس مقصد  
 کے لیے استعمال کیا اور جس طرح اپنے مشاہدے اور تجربے سے انھیں مکمل  
 تصویریں بنا دیا اس کی مثالیں اُردو شاعری میں بہت کم ملیں گی۔

سودا نے ہجو نگاری میں فحاشیت اور ابتذال کی انتہا کر دی  
 ہے۔ جو ہجوئیں دہلی میں کہی گئی ہیں۔ ان میں سودا تہذیب کے  
 دائرے سے باہر نہیں گئے۔ ضاحک اور فاحش کمیں کی ہجوئیں ادھر میں کہی گئیں۔

عریانیّت

اور انھیں دونوں کی ہجوؤں میں سب سے زیادہ فحاشیت ہے جس کا صاف مطلب ہے کہ اودھ کا ماحول اس فحاشیت کے لیے سازگار تھا۔ غزل میں سودا نے بہت کم فحش، عریاں اور مبتذل شعر کہے ہیں۔ اور وہ بھی انشا اور جرات کی معاملہ بندی کے مقابلے میں بیچ ہیں۔ اگرچہ اردو میں خارجیت کی ابتدا سودا سے ہوتی ہے لیکن سودا معاملہ بندی کی اس کچڑ میں نہیں گرے جس نے بہت سے دامنوں کو خراب کیا۔ بلکہ حیرت تو اس پر ہوتی ہے کہ سودا کے ہاں معاملہ بندی بہت کم ہے اور فحش اشعار کی تعداد حیرت انگیز طریقہ پر مختصر ہے اور اتنے اشعار خواہجہ سیر درد جیسے بزرگ کے دیوان میں بھی مل جاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے ہاں غزل گوئی کے خاص معیار تھے اور انھوں نے غزل پر ہجو کا کوئی اثر نہیں پڑنے دیا۔ اس کے برعکس تیسرے صرف غزل کے شاعر تھے۔ مگر ان کے ہاں فحش اشعار کی تعداد سودا کے اشعار سے کہیں زیادہ ہے معاملہ بندی کے چند اشعار مینے۔

ہوا جاتی رہی دعدوں ہی میں تو شک نہالی کے  
جو اب بھی سو رہو مل کر تو جاڑا ہے دولائی میں

صورت ملی دد کی زباں کو کر و گئے کیا  
گو ہم سے تم نے صحبت شب کی چھپائی بات

پھولوں کی سیج پر جو نہ سوئے تو کیا ہوا  
یہ عیش ہے کہ تو ہو نعل بیچ ننگ و خواب

آج تو مل گئے تنہا یہ کہو تو بارے  
اب نہ ملنے کی مکافات کروں یا نہ کروں  
اب چند اشعار ایسے ملاحظہ ہوں جن میں ہلکی سی فحاشی ہے۔ مگر ناگوار  
نہیں۔ ۵

چپٹی اٹھ کر میں تجھے رات کروں یا نہ کروں  
حق خدمت بھی کچھ اثبات کروں یا نہ کروں

اٹھ جانے میں ہے زور مزا یا ر سے لڑ کر  
ملتے ہیں تو پھر چھپاتی سے چھاتی کو رگڑ کر

واہ وا بے تمباکو والے کے  
دے ہے تو دھا ہیں دکھا کے گال

**تمثیل نگاری** | اس فن میں سودا نے صائب کا تتبع کیا ہے۔ بقول  
شیخ چاند صائب نے یہ صنعت زیادہ تر اخلاقی اور  
حکماء مضمون کے لیے استعمال کی ہے۔ لیکن سودا نے اخلاقی اور حکماء  
مضامین کے ساتھ ساتھ عاشقانہ مضامین میں بھی اس صنعت کا استعمال کیا  
ہے۔ اس صنعت میں پہلے ایک دھویٰ کیا جاتا ہے اور پھر ثبوت کے طور  
پر کوئی مثال پیش کی جاتی ہے۔ مثلاً سودا پہلے یہ دھویٰ کرتے ہیں کہ اگر انسان  
کی فطرت ہی خراب ہو تو نیک لوگوں کی صحبت کیا اثر کر سکتی ہے اور مثال  
یہ دیتے ہیں کہ آب گہر سے کبھی رختہ تو نہیں ہو سکتا۔ یا پہلے مصرع میں کہتے  
ہیں کہ روشن دل کبھی اپنی حد سے آگے نہیں بڑھتے اور پھر چراغ کی مثال

دیتے ہیں۔ جو کبھی اپنے سائے سے آگے نہیں بڑھتا۔

سودا کے عہد میں اردو ابھی نوزائیدہ تھی۔ یہ سودا کی قادر الکلامی اور استاد کی کا کرشمہ ہے کہ انھوں نے بعض مشکل مضامین ادا کیے ہیں۔ اس صنعت میں چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ ۵

زینت دلیل مفلسی ہے ٹنک کہاں کو دیکھ  
نقش و نگار چھٹ نہیں کچھ اس کے خانے میں

میں زمانے کی سخاوت کا نہیں ہرگز مقرر  
چھین کب لیتے ہیں کچھ دے کر کسی کو اہل جود

دل بے عشق کی دشمن ہے تحریک نفس ناصح  
کرے ہے کام تپھر کا ہوا میدائے خالی سے

امن دو دل کو یک جا بہ باط دوراں  
چوٹ کھاتی نہیں وہ نرد جو ہونرو کے ساتھ

سودا کے لیے شاعری درد و غم کے اظہار کا ذریعہ نہیں  
**خیال بندی** تھی۔ بلکہ وہ شاعری کو ایک فن سمجھتے تھے۔ اسی لیے  
ان کے ہاں خارجیت ہے۔ ان کی غزل میں بے شک وہ تڑپا دینے والا  
اثر نہیں ہے جو داخلی شاعروں کی خصوصیت ہوتا ہے۔ لیکن غزل کی ہیئت  
کو جو کچھ انھوں نے دیا ہے، ان کے عہد کا کوئی شاعر نہیں دے سکا۔ خیال  
بندی اور مضمون آفرینی صرف ان شاعروں کے کلام میں ملتی ہے۔ جو دل



سے نہیں دماغ سے شاعری کرتے ہیں۔ جن کا مشاہدہ بہت وسیع ہوتا ہے اور جنہیں زبان و بیان پر پوری قدرت ہوتی ہے۔ یہ جادو دکھانے کا فن ہے۔ اس میں واردات قلبی، انسانی جذبات اور احساسات کی ترجمانی نہیں ہوتی۔ بلکہ صرف شکوہ الفاظ استعاروں اور تشبیہات کی مرصع کاری ہوتی ہے۔ معنی یابی اور مضمون آفرینی کے بارے میں محمد حسین آزاد نے بہت سچی تلی رائے دی ہے۔ وہ آب حیات میں لکھتے ہیں: "کلام کو رنگین اور استعارہ و تشبیہ سے بلند کر دکھانا آسان ہے۔ مگر زبان اور روزمرہ کے محاورے میں صاف صاف مطلب اس طرح ادا کرنا جس سے سننے والے کے دل پر اثر ہو یہ بات بہت مشکل ہے۔ شیخ سعدی کی گلستاں کچھ چھپی ہوئی نہیں ہے نہ اس میں نازک خیالات ہیں نہ کچھ اعلیٰ مضامین ہیں، نہ پیچیدہ تشبیہیں ہیں نہ استعارہ در استعارہ فقے ہیں۔ چھوٹی چھوٹی کہانیاں ہیں، صاف صاف باتیں ہیں۔ اس پر آج تک اس کا جواب نہیں۔ مینا بازار اور پنج رقعہ کے انداز میں صد ہا کتابیں موجود ہیں۔ اس معاملے میں غور کے بعد یہ معلوم ہوا کہ جو بزرگ خیال بندی اور نازک خیالی کے چمن میں ہوا کھاتے ہیں اول ان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایسے نئے مضامین نکالیں جو اب تک کسی نے نہ باندھے ہوں لیکن جب متقدمین کے اشعار سے کوئی بات سچی ہوئی نہیں دیکھتے تو ناچا انہیں کے مضامین میں موثر گافیاں کرتے ہیں۔ اور ایسی ایسی لطافتیں اور نزاکتیں نکالتے ہیں کہ غور سے خیال کریں تو نہایت لطف حاصل ہوتا ہے۔"

فارسی میں ناصر علی، غنی اور بتدل کے کلام کو اور اردو میں ناسخ کی پوری

شاعری کو اس معنی یا بی اور مضمون آفرینی نے ڈبویا۔ ستودا کے ہاں خیال بندی فارسی شاعروں اور خاص طور پر بیدل کے اثر سے آئی۔ ان کی ہمہ گیر طبیعت نے یہ اثر ضرور قبول کیا۔ مگر بہت معمولی۔ اس لیے ان کے ہاں اس قسم اشعار کی تعداد غزلوں میں بہت محدود ہے۔ البتہ قصائد میں نسبتاً زیادہ ہے اور درحقیقت خیال بندی قصائد ہی کے لیے موزوں بھی ہے۔ اب چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

رطوبت داغ دل میری کی ہے گرداب آتش کا  
فسونِ عشق نے زہرہ کیا ہے آب آتش کا

قطرہ گرا تھا جو کہ مرے اشکِ گرم سے  
دریا میں ہے ہنوز بچھو لا حساب کا

گل مرے مشہد پہ کب بھیجے ہے وہ ابرو کماں  
طرح غنچہ کے کھلے جب تک نہ پیکاں تیر کا

بسانِ طاؤس رنگِ خاتم لے کر  
ہر ایک کبک نے پیارے ترا خرام لیا

دیکھا میں جب گلے میں تیرے ہار دست غیر  
تیارِ بنگہ میں اشک کا دانہ پرو دیا

لبِ لعلِ بتاں پر سرخی پاں ہو کہ جادو ہے  
بنادی شکل طوطی صورت سرخاب آتش پر

گر نہ ہو پانی دل اس کا خوف سے لے شعلہ خو  
لگ اٹھے تیری نگاہِ گرم سے درپن میں لگ

یہ نہیں دریا کہ جس سے گزے تو پل باندھ کر  
موجِ چشمِ عاشقاں دے توڑ پل میں پل کے پل

اڑ لگتی ہے جلوے پہ حسینوں کے مری آنکھ  
دید اُن کی سے پہنچے ہے بہم بال و پر چشم

یعنی آشنا میں نائے مے ہے پر ز خاموشی  
برائے ہرزہ گو گفتار لا طائل ہے شیشے میں

طاہرِ رنگِ حنا کی نمط اب اے صیاد  
ہوں تو میں ہاتھ میں تیرے پہ اڑا جاتا ہوں

خیالِ پنچہ مرزاں میں یہ احوال ہے دل کا  
کہ جیسے صید کو شاہین کا جنگل ملتا ہے

شمع رو کہنا اُسے سودا ہے تار کی عقل  
شمع کا عکس اس کے عارض پر کلف ہر ماہ کا

**مخلص** | اس صنعت میں پہلے شاعر کوئی واقعہ یا حقیقت بیان کرتا ہے  
اور اس واقعے کے ظہور پذیر ہونے کی جو علت پیش کرتا ہے  
وہ صنف اس کے ذہن کی پیداوار ہوتی ہے۔ مثلاً پہلے مصرع میں شاعر اپنے  
محبوب کو خطاب کر کے کہتا ہے۔ رات تو بے نقاب پھرتا ہے اور دوسرے  
مصرع میں اس دعوے کی دلیل پیش کرتا ہے کہ جیسی تو سورج شرم کے مالے  
پانی میں جا چھپتا ہے۔ حالاں کہ رات کو سورج کے چھپنے کے وجہ کچھ اور  
ہیں۔ سودا کو یہ صنعت بہت پسند تھی اس لیے ان کے کلام میں حسنِ تعلیل  
کی بہت مثالیں ملتی ہیں۔

چمن نہ تنہا جنھوں کے غم سے ہنوز چھاتی پہ کھائے ہو گل  
رکھے ہے اب تک ہزار جا سے روش بھی سینہ نگار اپنا

دلیل ہے تری شب بے نقاب پھرنے کی  
چھپے ہے شرم سے جا آفتاب در تہ آب

تارے یہ نہ سمجھو بہ شب تار فلک پر  
پہنچی ہے مری آہ شر بار فلک پر

تنہا نہ شمع روئے ہے سودا کی خاک پر  
گل بھی تو لوثا ہے گریباں کو پھاڑ پھاڑ

تنبہم کرے ہے دامن گل شست و شو ہنوز  
بلبل کے خون کا نہ گیا رنگ و بو ہنوز

---

کلیوں نے دیکھ شوخی گل چیں کو اس قدر  
اتنا ہو پیا کہ ہے پر خوں دہن ہنوز

---

کس کے ہیں زیر زمیں دیدہ نم ناک ہنوز  
جا بجا سوت ہیں پانی کے خاک ہنوز

---

یا قوت نہیں ہے وہ ترے محل سے لے شوخ  
جا ڈوبی ہے یہ آب میں ہو کر نجل آتش

---

کہکشاں ہے نام کو لیکن مرے احوال پر  
آسماں روتا ہے منہ پہ دھر کے ہر شب آستیں

---

شب نہ تنہا بے قراری سے مجھی کو کام ہے  
نور شمع اس شوخ بن جوں برق بے آرام ہے

---

لاؤ خود رو نہیں ہے خون نے فرما دے  
جوش میں آکر لگا دی کوہ کے دامن میں آگ

---

## تشبیہات و استعارات | سودا نے تشبیہوں اور استعاروں کو بھی

اظہار بیان کا ذریعہ بنایا ہے۔ وہ تشبیہوں کے سہارے سے ایک مفہوم ادا کرتے ہیں۔ ایک مفہوم کے سہارے تشبیہ کا استعمال نہیں کرتے۔ اسی لیے ان کی تشبیہیں بہت سادہ اور پرکار ہوتی ہیں جن کی بنیاد ان کے تجربات اور مشاہدات پر ہوتی ہے سودا تشبیہ کی مدد سے بے جان الفاظ میں روح ڈال کر ایک جاندار تصویر بنا دیتے ہیں۔ محبوب کی نازک اندامی کے لیے اس سے بہتر تشبیہ نہیں ہو سکتی کہ جب محبوب کو پسینہ آتا ہے تو اس کے جسم پر ایسے خراش آجاتے ہیں جیسے موم پگھلنے سے شمع پر

نازک اندامی کروں کیا اس کی اسے سودا بیاں

شمع ساں جس کے بدن پر ہو پسینے کا خراش

شاعر محبوب کی گلی سے بغیر آواز پیدا کیے دے پاؤں آہستہ آہستہ گزرتا ہے تاکہ کسی کو خبر نہ ہو۔ اس کی اپنی کوئی منزل اور جائے قیام نہیں ہے جس طرف راستہ ملتا ہے وہ بڑھ جاتا ہے۔ دیکھیے سودا نے اس کیفیت کو کیسی تشبیہ کے ساتھ بیان کیا ہے ۵

تری گلی سے گذرتا ہوں اس طرح ظالم

کہ جیسے ریت سے پانی کی دھار گزرے ہے

سودا نے ان تشبیہات کے بیان میں زندگی کے عام تجربات اور مشاہدات سے بھی کام لیا ہے۔ جب لشکر روانہ ہونے کے لیے تیاری کرتا ہے تو ہر طرف گرد اٹھتی ہیں۔ سودا اس تشبیہ کا بڑا برجستہ استعمال کرتے ہیں۔

کوچ شاہِ حُسن کا ہے وہ غبارِ خطِ نِشاں  
 گردِ لشکر سے اٹھی دقتِ سواری بیشتر  
 یہ حقیقت ہے کہ تشبیہوں نے بعض اشعار کو بے مزہ اور پھیکا بھی کر دیا  
 ہے۔ تو یہ ستودا کی غزل کی عام خصوصیت ہے۔ چند تشبیہیں اور استعارے  
 اور ملاحظہ فرمائیے۔

بنجھے ہے یوں دل کو میرے تقویتِ دِشنام یار  
 جوں دواے تلخ سے پاوے کوئی بیمارِ فیض

دیکھوں ہوں یوں میں اس ستم ایجا کیطرن  
 جوں صیدِ دقتِ ذبح کے صیاد کیطرن

تجھ بن اعضا کا ہے یہ میرے حال  
 تارِ شیرازہ بن ہوں جوں اوراق

ٹکڑے تو ابھی لعل کے دلِ زچ دھڑے ہیں  
 ہم نے تو ابھی موتی ہی آنکھوں میں بھرے ہیں

جن نے نہ دیکھی ہو شفقِ صبح کی بہار  
 آکر ترے شہید کو دیکھے کفن کے بیچ

حلقہ میں اس کی زلف کے عارض پہ کرِ نظر  
 جوں شب میں رہ گیا ہو گرہ کھا کے نوبِ صبح

بزم میں وہ شمع رو یا رب کرے گاکب درود  
یوں ہوں آتش زیر پا جس طرح سے بھر میں عود

دُر آویزہ اس کی زلف اور رخسار سے باہم  
جھمکتا ہے بربنگ گوہر شب تاب آتش پر

**قصیدہ نگاری** | موضوع کے اعتبار سے قصیدے کا دامن بہت  
وسیع ہے، اس میں مدح ستائش اور ہجو کے علاوہ

مختلف موضوعات پر طبع آزمائی کی جاسکتی ہے، مثلاً مناظر قدرت، مظاہر  
نظرت، پسند و نصائح، مذہبی خیالات، معاشی بد حالی، سیاسی انتشار  
موسم کی کیفیت، مختلف علوم کا بیان وغیرہ بھی قصیدے کے موضوعات  
ہیں۔ شہر آشوب بھی قصیدے ہی کا ایک انداز ہے۔

قصیدے کی ابتداء عربی زبان سے ہوئی، بقول شبلی :

”ایران میں جس زمانے میں شاعری کا آغاز ہوا، عرب کی شاعری مدحیہ  
قصائد پر محدود تھی، اس لیے ایرانی شعراء نے بھی انہی کی تقلید کی۔ اس کے  
ساتھ صلہ اور انعام کی توقع صرف قصیدہ سے ہو سکتی تھی۔ یہ اسباب  
تھے کہ ایران نے سب سے پہلے قصیدہ گوئی سے ابتداء کی۔“

دکنی اردو میں آغاز ہی سے قصیدے ملتے ہیں۔ بہمنی دور میں نظامی،  
بیدار، مشتاق، لطفی، عادل شاہی دور میں عبدال، قطب رازی، کمال  
خاں رستمی، ملک خوشنود، نصرتی اعلیٰ اور ایاضی۔ قطب شاہی عہد میں



غواصی، طبعی اور بعد کے شاعروں میں بحری، نوری، ضیعی اور دلی اور نگ آبادی وغیرہ نے بھی قصیدہ نگاری کے اچھے نمونے چھوڑے ہیں! اجزائے ترکیبی کے اعتبار سے قصیدے کے چار حصے ہوتے ہیں۔ پہلے حصے کو تشبیب کہا جاتا ہے، بقول شبلی ”عرب میں مدحیہ قصائد کا یہ انداز تھا کہ تمہید میں عشقیہ اشعار ہوتے تھے، جن کو تشبیب کہتے ہیں“ اہل ایران نے صرف عشقیہ مضامین کی پابندی نہیں رکھی بلکہ طرح طرح کے موضوعات پر طبع آزمائی کی ہے۔ عام طور پر نصائح، مذہبی خیالات، صبر اور قناعت، خود داری، انسانی عظمت، دنیا کی بے ثباتی و ناپائیداری، شاعرانہ تعلیٰ، ہم عصروں پر طعن و تعریض، معاشی بد حالی وغیرہ جیسے مضامین باندھے جانے لگے۔ تشبیب کے بعد گریز ہوتا ہے، یعنی شاعر ادھر ادھر کی باتیں کر کے اصل موضوع کی طرف آتا ہے، پھر مدح شروع ہوتی ہے، اور دعا پر قصیدے کا خاتمہ ہوتا ہے۔ اردو میں بھی عام طور پر انھیں اجزائے ترکیبی کو برقرار رکھا گیا۔

سودا کے معاصرین نے بھی قصیدے کہے ہیں مگر انھیں دیکھ کر یہ اندازہ

۱۔ جلال الدین احمد جعفری کی تحقیق۔ ہے،

”کہ اس جہد کے شعرا میں ہاشمی، نصرقی، وجہی وغیرہ اور بعض سلاطین قطب شاہی کا پتہ چلتا ہے کہ ان لوگوں نے سخن گستری کے میدانوں میں اپنی اپنی جولانیاں کھائی ہیں لیکن ان سب کے ذخائر کلام میں شذی، مفردات، قطعات اور مرثی کے سوا قصائد کا وجود اس وقت متحقق نہیں ہے“

جلال الدین احمد جعفری، تاریخ قصائد اردو، الآباد، ص ۱۴

۲۔ شعرا العجم، ص ۱۵۰

ہوتا ہے کہ ابھی اردو زبان قصیدے کی تحمل نہیں ہو سکتی۔ سودا اردو کے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے قصیدہ نگاری کو باقاعدہ فن کی حیثیت سے انتہائی بلندی پر پہنچایا۔ سودا کے بعد اردو ادب کی تاریخ میں صرف ذوق وہ شاعر ہیں جنہیں دوسرا بڑا قصیدہ گو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن تصائد ذوق میں وہ تنوع، نیرنگی، قدرتِ اظہار اور وہ پر شور انداز بیان نہیں ہے جو اچھے قصیدے کیلئے لازم ہے اور یہی وہ خصوصیات ہیں جنہوں نے سودا کو انفرادیت بخشی ہے۔ قصیدے کا انداز بیان دوسرے اصنافِ سخن سے مختلف ہوتا ہے مضمون، آفرینی، جوش بیان، بھنگلی کلام، مشکل زمینیں، خشک الفاظ، روانی و سلاست اور جذبِ ادا وغیرہ قصیدے کی خصوصیات ہیں۔ سودا کے تصائد میں یہ تمام خوبیاں موجود ہیں۔ قصیدے کے لیے خارجیت بہت ضروری ہے۔ سودا کے عہد میں دئی کے تقریباً تمام شاعر دل کی دنیا میں کھوئے ہوئے تھے۔ سودا پہلے شاعر ہیں جو اپنے اند کی دنیا سے نکل کر باہر آئے ہیں۔

مولانا سید علی طباطبائی نے میر کے متعلق لکھا ہے کہ وہ قصیدہ کہنا نہیں جانتے تھے۔<sup>۱</sup> طباطبائی کا جواب دیتے ہوئے مولانا عبدالسلام ندوی نے میر اور سودا کی قصیدہ نگاری کا موازنہ کیا ہے۔ میر اور سودا نے ایک ہی زمین میں قصیدہ کہا ہے۔ دونوں نے قصیدے میں بہاریہ تشبیہیں لکھی

۱۔ پروفیسر ضیاء احمد بدایونی لکھتے ہیں: "مقدمین کے دور میں ہیں کوئی قابل ذکر قصیدہ نگار نہیں ملتا۔

اس دور میں زیادہ سے زیادہ دئی کے تصائد پیش کیے جاسکتے ہیں۔ لیکن انہیں کوئی اتیازی حیثیت

حاصل نہیں ہے۔" نگار اصنافِ سخن، نمبر، جنوری، فروری ۱۹۵۴ء، ص ۵۰

۲۔ شرح دیوان غالب ص ۹۳۔ بحوالہ شعر الہند، ۱، ص ۶۶۔ ۷۰

ہیں۔ مولانا نے ثابت کیا ہے کہ تیسر کی تشبیہ کے مقابلے میں سودا کی تشبیہ کچھ بھی نہیں ہے! اس موازنہ پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی لکھتے ہیں :

”مولوی عبدالسلام ندوی نے نہ پورے قصیدہ اور پوری تشبیہ کو سامنے

رکھا اور نہ ان اصولوں کو جو اس زمانہ میں قصیدہ کا معیار تھے، محض

پیار شعروں کو لے کر سودا کے خلاف اور تیسر کے حق میں فیصلہ دے دیا

ہے۔ یہ طریقہ بحث، آئین انتقاد کے منافی ہے۔ حیرت خیز مشق اور

قادر الکلام شاعر تھے، اس لیے انھوں نے قصیدے بھی لکھے، لیکن

فن کے لحاظ سے ان کے قصائد سودا و ذوق کے ہم رتبہ نہیں ہو سکے۔“

اردو کے تقریباً تمام تذکرہ نگاروں نے سودا کو امام فن مانا ہے، بعض

لیگ سودا کو بنیادی طور سے قصیدہ گو مانتے تھے اور ان کے قصیدے کو غزل

پر ترجیح دیتے تھے۔ خود سودا نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ سودا کا قصیدہ ہے خوب

ان کی خدمت میں لیے، میں یہ غزل جاؤں گا

شبیقتہ نے بھی گلشن بے خار میں لکھا ہے :

”عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ اس کا (سودا) قصیدہ غزل سے بہتر ہے،

بہل بات ہے۔ فقیر کے خیال سے اس کی غزل قصیدے سے بہتر ہے

اند قصیدہ غزل سے ۳“ (فارسی سے ترجمہ)

۱۔ عبدالسلام ندوی، شعر الہند، ۱، اعظم گڑھ، ۱۹۴۹ء، ص ۶۷-۶۸

۲۔ میر تقی میر، ص ۱۸

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۰۰

صاحب طور کلیم نے بھی شیفتہ کے الفاظ دہرائے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ معدودے چند کو چھوڑ کر سب تذکرہ نگاروں نے سودا کی قصیدہ نگاری اور ہجو گوئی کو ان کی باقی تمام شاعری پر ترجیح دی ہے !

سودا نے اپنے فن کی بنیاد فارسی قصیدہ نگاری کی روایات پر رکھی ہے بلکہ ان کے بعض قصیدے فارسی کے مشہور شاعروں کی زمینوں میں ہیں

- ۱۔ سودا کے فن قصیدہ نگاری کے متعلق رائیں نقل کی جاتی ہیں۔ مصحفی لکھتے ہیں : ”اگر در علوم راتب معانی ایات قصیدہ خاقانی گویم مدعا۔“ نقاش اول نظم قصیدہ در زبان ریختہ ادست حالہ کہ گوید پیرو و تبعش خواہ بود“ (تذکرہ ہندی، ص ۱۲۵) میر حسن لکھتے ہیں : ”در قصیدہ و ہجو یہ مضامین و قصائد مذہب و دل آویز و بیان ہجو بلند“ (تذکرہ میر حسن، ص ۸۲-۸۳) عاشقی کی رائے ہے : ”جمع ریختہ گویان ہندوئے ما امام فن دبغیر سخن می دانستند۔ اگرچہ جملہ طرز کلام استاد ی بود حادی الادب و مدح و قدح کہ مراد از ہجو و قصیدہ اعجاز بکار بردہ“ و قصائد ریختہ بر قصائد طاعنی شیرازی پہلو بہ پہلو گفتہ“ (نشر عشق، ص ۶۶۵) صاحب تملکۃ اشعار قصیدہ گوئی میں انھیں بے شکل ادبے بدل بتاتے ہیں۔ ”خصوصاً در قصیدہ گوئی بے شکل و بے بدل بود“ (تملکۃ اشعار ص ۲۹۶) نقاش علی کا بیان ہے۔ ”خصوصاً در مدح و ہجو گوئی یکتا است“ (باغ معانی، ورق ۶۲ ب) شاہ حمزہ کا خیال ہے : ”علی الخصوص در قصیدہ گوئی باز و سحر آمیزی کشد“ و قصائد ش با قصائد عربی پہلو می زند“ (فص الکلمات ص ۴۱ ب) مبتلا لکھتے ہیں : ”مجبوراً زبان و سرخیل ریختہ گویان ہندوستان بود۔ در صحیح فنون نظم خاصہ و قصائد دقت بسیار بکار بردہ“ (گلشن سخن ورق ۵۶ ب) سحر لکھنوی لکھتے ہیں : ”در قصیدہ گوئی عربی حمد و در غزل نظیری دقت خویش بودہ“ (بہار بے خزاں ص ۸۵) آذرودہ لکھتے ہیں : ”در شاعری فیہا در قصیدہ گوئی و ہجو زبان ریختہ گوئی بہ منزلی قصیدہ کہ بالا برازاں ممکن نیست“ (تذکرہ آذرودہ، ص ۲۸)

مثلاً

اوٹھ گیا بہن ددے کا چنستاں سے عمل  
 تیغ اردی نے کیا ملک خزاں متاصل  
 اسی زمین میں انوری کا بھی مشہور قصیدہ ہے۔ جس کا مطلع ہے۔  
 جرم خورشید چو از حوت در آید بہ حمل  
 اشہب روز کند ادہم شب را ارجل  
 عرفی کا بھی ایک قصیدہ اسی زمین میں ہے۔

چہرہ پردا ز جہاں رخت کشد چوں بہ حمل  
 شب شود نیم رخ و روز شود مستقبل  
 بلکہ اس زمین کے قصیدے میں سودا نے عرفی کا ایک مصرع بھی تضمین  
 کیا ہے۔

تا کجا شرح کروں میں کہ بقول عسری  
 انگر از فیض ہوا سبز شود در منقل

خاقانی کے ایک قصیدے کا مطلع ہے۔

نثار اشک من ہر شب شکر ریز است پنهانی  
 کہ بہت را زنا شوکت بازانو پیشانی  
 اسی زمین میں سودا نے آنحضرت کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے جس کا  
 مطلع ہے۔

ہو جب کفر ثابت ، ہے وہ تمغائے سلمانی  
 زوٹی شیخ سے ، ز نثار سیح سلیمانی

خاقانی کا ایک اور قصیدہ ہے۔

ایں کز جہاں علامت انصاف شد نہاں  
ات دل کرا نہ کن زمیاں خائے جہاں  
سودا کا مطلع ہے۔

منکر خلا سے کیوں نہ حکیموں کی ہو زباں  
جب شہرہ سے مرے ہو ہلا اس قدر جہاں  
بعض تذکرہ نگاروں نے رائے دی ہے کہ سودا کے قصائد حضرت فی  
خاقانی اور انوری کے پہلو بہ پہلو ہیں اور بعض کا خیال ہے کہ سودا اکثر  
میدانوں میں فارسی قصیدہ گو شعرا سے آگے نکل گئے ہیں، مولانا محمد حسین  
آزاد لکھتے ہیں :

”اول قصائد کا کہنا اور پھر اس دھوم دھام سے اعلیٰ درجہ فصاحت و  
بلاغت پر پہنچانا ان کا پہلا فخر ہے۔ وہ اس میدان میں فارسی کے  
نامی شہسواروں کے ساتھ عنان در عنان ہی نہیں گئے بلکہ اکثر میدانوں  
میں آگے نکل گئے ہیں، ان کے کلام کا زور و شور انوری اور خاقانی کو  
دیا جاتا ہے اور نزاکت مضمون میں عرفی و ظہوری کو شرف دیا ہے۔“

یہ کہنا تو بہت مشکل ہے کہ سودا نے فارسی قصیدہ گو شعرا کو بہت پیچھے چھوڑ دیا،  
لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ سودا اردو قصیدہ نگاروں  
کے امام ہیں۔

سودا نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علیؑ، حضرت امام کاظمؑ  
حضرت امام ضامن، حضرت امام عسکریؑ، حضرت امام مہدیؑ، حضرت فاطمہؑ

حضرت امام زین العابدینؑ، حضرت امام حسنؑ، حضرت امام حسینؑ، حضرت امام باقرؑ، حضرت امام جعفر صادقؑ اور حضرت امام تقیؑ کی مدح میں لکھے ہیں۔ باقی قصائد میں سودا نے عالم گیر ثانی، شاہ عالم، غازی الدین خاں وزیر آصف جاہ، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، حکیم میر محمد کاظم، سرفراز الدولہ حسن رضا خاں، نواب سیف الدولہ احمد علی خاں، بسنت خاں خواجہ سرا، نواب مہرباں خاں رند، نواب عماد الملک کی مدح کی ہے۔ ایک فارسی قصیدہ در تعریف مسجد نو بھی کلیات میں شامل ہے۔

اب قصائد سودا کا تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے۔

مطلع : عام طور پر مطلع کی خوبی یا خرابی قصیدے کے باقی اشعار کا پتہ دیتی ہے، اس لیے قصیدہ نگار کو شش کرنا ہے کہ جدت خیال اور جدت بیان سے ایسی جدت اور شگفتگی پیدا کرے کہ سننے والا اور پڑھنے والا چونک جائے اور اس کی تمام تر توجہ قصیدے کی طرف مبذول ہو جائے۔ سودا نے اس کا پورا پورا خیال رکھا ہے۔ ان کے اکثر مطلع اس فن کا بہترین نمونہ ہیں حضرت امام مہدیؑ کی مدح میں قصیدے کا مطلع ہے۔

جوں غنچہ آسماں نے مجھے بہرِ عرضِ حال

دیں سوزِ باں دہن میں ولیکن سبھی ہیں لال

اس قصیدے کا مطلع ثانی ہے۔

چاہے اگر کوئی دو جہاں کا متاع و مال

تیرے گدائے در سے کرے آکے وہ سوال

سرفراز الدولہ کی مدح میں جو قصیدہ ہے، اس کے مطلع میں جدت

نے عجیب لطف پیدا کر دیا ہے۔

صبح عید ہے ، اور یہ سخن ہے شہر عام  
 حلال دختر رز بے نکاح و روزہ حرام  
 حضرت فاطمہ کی مدح میں ایک قصیدے کا مطلع ہے ۔  
 مکھڑے سے اپنے زلف کے پرے کو تو اٹھا  
 ابرسہ میں ماہِ درخشاں کو مت چھپا  
 ایک اور مطلع ہے ۔

ہووے جو قطرہ ریز یہ چشم تر آب میں  
 پیدا ہو پھر بجائے گہرا حشر آب میں  
 چند مطلعے اور ملاحظہ ہوں ۔

ہو اجب کفر ثابت ہے وہ تغائے مسلمانی  
 نہ ٹوٹی شیخ سے زنا ر قبیح سلیمانی

چہرہ مہروش ہے ایک سنبل مشک فام دو  
 حسن بتاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو

یار و مہتاب و گل و شمع بہم چاروں ایک  
 میں اکتاں ، بلبیل و پروانہ بہم چاروں ایک  
 ایک مطلع میں فاخر کمیت کے استاد اکیر پر کس انداز میں چوٹ کی ہے ۔  
 مستغنی ذاتی نہ ہو سس کی ہو تسخیر

معدن ہے جہاں سونے کا داں خاک ہوا کسیر  
 تشبیب جیسا کہ شروع میں بتایا گیا ہے کہ تشبیب قصیدے کی تہیہ ہوتی ہے ۔



اکثر و بیشتر تشبیب کا مدح سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، چونکہ اس میں ہر طرح کے موضوعات کی گنجائش ہے، اس لیے شعرا کو اپنی علیت، قابلیت کے اظہار اور قادر الکلامی کے جوہر دکھانے کا پورا موقع ملتا ہے۔ سودا کی بیشتر تشبیہیں بہت دل چسپ ہیں، بعض میں جذبات فکر اور ندرت بیان نے تشبیب کو فنِ قصیدہ گوئی کا بہترین نمونہ بنا دیا ہے۔ سودا نے بھی ان تمام موضوعات پر طبع آزمائی کی ہے جو فارسی قصیدوں میں موجود تھے ایک نعت کی تشبیب میں وہ قناعت کی تلقین کرتے ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ اگر انسان اپنے میں کوئی ہنر پیدا کرے تو پھر اسے دنیاوی جاہ و جلال کی ضرورت نہیں، دولت جمع کرنے سے پریشانی خاطر کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمنائے مسلمان  
 نہ ٹوٹی شیخ سے زناں تبیحِ سلیمان  
 ہنر پیدا کر اول، ترک کیجو تب باس اپنا  
 نہو جو تیغ بے جوہر دگر نہ ننگِ عریانی  
 فراہم زر کا کرنا باعثِ اندوہ دل ہوئے  
 نہیں کچھ جمع سے غنچہ کو حاصل جز پریشانی  
 خوشا نہ کب کریں عالی طبیعت اہل دولت کی  
 نہ جھاڑے آستین کہکشاں شاہوں کی پیشانی  
 کرے ہے کلفتِ ایام ضائع قدر مردوں کی  
 ہوئی جب تیغِ زنگ آلودہ کم جاتی ہے پہچانی  
 ایک منقبت کے تشبیب کے اشعار ہیں۔

اگر عدم سے نہ ہو ساتھ فکر روزی کا  
 تو آب و دانہ کو لے کر گھر نہ ہو پیدا  
 نہیں میں طالب زرق آسمان سے کہ مجھے  
 یقین ہے کارٹ واڑوں میں کچھ نہیں ہوتا  
 نکل وطن سے ہے غربت میں زور کیفیت  
 کہ آب بخت ہے جب تک ہے تاک میں صبا  
 ہنر کو مفلسی ہرگز ضرر نہیں کہ نہیں  
 چارہ کو تہی دستی سے نقص جو ہر کا

تشبیب کا ایک خاص موضوع موسم بہار ہے۔ سدا کے صرف ایک قصیدے  
 کی تشبیب بہار یہ ہے، جس میں اکتیس اشعار میں موسم بہار کی عکاسی کی گئی  
 ہے۔ زورِ بیان، تشبیہات، استعارات اور جدتِ تخیل نے بہت سے  
 اشعار کو انتہائی دل چسپ بنا دیا ہے، لیکن بعض اشعار میں یہی خصوصیات  
 اعتدال سے گزر کر عیب بن گئی ہیں، اس تشبیب کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

سجدہ شکرمیں ہے شاخ مُردار ہر ایک  
 دیکھ کر باغ جہاں میں کرم عسز و جل  
 واسطے خلوت نوروز کے ہر باغ کے بیج  
 آب جو قطع لگی کرنے روش پر مخمل  
 تار بارش میں پروتے ہیں گہرائے تگرگ  
 بار پہنانے کو اشجار کے ہر سو بادل  
 بار سے آپ رواں عکس ہجوم گل کے  
 نوٹے ہے سبزہ پہ از بسکہ ہوا ہے بے گل

آب جو گردِ چمن لعلِ خورشید سے ہے  
 خطِ گلزار کے صفحہ پہ طلائی جہول  
 لڑکھڑاتی ہوئی پھرتی ہے خیاباں میں نسیم  
 پانوں رکھتی ہے صبا صحن میں گلشن کے سنبھل  
 سایہ برگ ہے اس لطف سے ہر اک گل پر  
 ساغرِ حل میں جوں کیجیے زمرہ کو حل

اس بہار یہ تشبیب کے ایسے بھی چند اشعار ملاحظہ ہوں، جن میں  
 مبالغہ آرائی کی وجہ سے عیب پیدا ہو گیا ہے، جن کا بہار کی عکاسی سے  
 کوئی تعلق نہیں اور جو صرف ذہنی مشق کی مثال ہیں۔ یہ اشعار ہم کو بالکل  
 متاثر نہیں کرتے۔

شاخ میں گل کی نزاکت یہ بہم پہنچی ہے  
 شمع ساں گرمیِ نظارہ سے جاتی ہے بگل  
 جوشِ روئیدگی خاک سے کچھ دور نہیں  
 شاخ میں گادِ زمیں کے ہے جو پھوٹے کونپل  
 فیضِ تاثیر ہوا یہ ہے کہ اب حنظل سے  
 شہدِ ٹیکے جو لگے نشترِ زنبورِ عمل  
 کشت کرتے ہیں ہر ایک تخم سے از فیض ہوا  
 گرتے گرتے بہ زمیں برگِ وبر آتا ہے نکل  
 سبز فام ان دنوں آتا ہے نظر ہر گلِ ورد  
 خواہ ہو شیخِ پسر خواہ ہو مسرِ زندِ مغل

موتوانے بعض تشبیہوں میں تعلق بھی کی ہے۔ ایک منقبت کی تشبیب میں

اپنے فن کی تعریف کی ہے اور ایک ایسے شاعر کو بُرا بھلا کہا ہے جس نے ان پر سرقہ کا الزام لگایا تھا۔ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

نام آوری کے واسطے حاسد نہ کہ تلاش  
جاگہ کسی کے نام کو اس عہد میں کہاں  
گریاں کہے تو ریختہ ایراں میں فارسی  
چاہے جگہ جو شہرہ کو ہو تو نہ یہاں نہ وہاں  
عالم کی السنہ پہ مرا اس قدر ہے شعر  
گویا ورق بیاض کا ہر منہ میں ہے زباں  
میں نے سنا کہ تجھ کو مرے ایک شعر پر  
دزدی کا اپنے معنی کے ہے وہم مہرباں  
شاید باتفاق تو اردو ہو پر مجھے  
لفظوں کا اپنے غم کہ ہوئے کس پہ راگیاں  
از راہ دوستی میں کہوں تجھ سے ایک بات  
طبع شریف پر جو نہ آدے ترے گراں  
ز نہار ہم سری کا مرے تو نہ کہ خیال  
ہوگا غریب مضحکہ نزدیک شاعراں

تشبیہ کی ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسے موضوعات پر طبع آزمائی کی جائے جو عمدہ روح کی حیثیت کے مطابق ہوں، یعنی تشبیہ میں جو کچھ کہا جائے وہ موقع محل کے بالکل ہی خلافت نہ ہو۔ ستوانے اکثر قصیدوں میں اس کا خیال رکھا ہے، لیکن بعض میں ان کا قلم بہک گیا ہے، انہوں نے حضرت علیؑ کے قصیدے کی تشبیہ میں جو غزل شامل کی ہے اس کے چند اشعار

یہ بھی ہیں۔

چہرہ مہر و منش ہے ایک سنبھل مشک نام دو  
حن بتاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو  
میسر تیرے یہ ربط ہے جیسے میان بحر و موج  
واقعی میں تو ایک ہیں گو کہ ہوئے بنام دو  
ابر وئے یار کا خیال دل میں ہے ہے روز و شب  
ہوئے جوتیغ آبدار کیوں نہ کرے نیام دو

ایک اور قصیدہ حضرت علیؑ کی شان میں ہے، اس کی تشبیب میں بھی ایسے ہی اشعار شامل ہیں جو کسی طرح بھی جائز نہیں۔

غازی الدین خاں وزیر کے قصیدے میں سودا نے خوشی کو ایک حینہ تصور کر کے اس کا سراپا لکھا ہے۔ سراپا لکھنے کا اچھوتا انداز ہے، ایک صبح سودا کی آنکھ جھپک گئی، تو خوشی نے دہر دل پر دستک دی، شاعر نے پوچھا، کون؟ جواب ملا کہ خوشی! شاعر نے آنکھ کھولی تو دیکھا کہ ایک توبہ شکن حینہ کھڑی ہے، اس کے حن و جمال نے پہلی ہی نظر میں سودا کو دیوانہ کر دیا۔ اس کے بعد سراپا شروع ہوتا ہے، جس میں سودا نے اپنے فن کا کمال دکھایا ہے۔

**گریز** تشبیب کے بعد شاعر اصل موضوع یعنی مدح پر آتا ہے، چونکہ تشبیب تعلق پیدا کرنے کے لیے ایک یا ایک سے زیادہ شعر کہا جاتا ہے، ان اشعار کو گریز یا مخلص کہا جاتا ہے۔ گریز کی خوبی یہ ہے کہ اس میں بے ساختگی اور برجستگی ہو۔ یہ نہ معلوم ہو کہ شاعر نے زبردستی مدح کا ذکر چھیڑا ہے، بلکہ

ایسا معلوم ہو کہ باتوں باتوں میں ذکر ممدوح آگیا ہے جو بالکل فطری ہے قصیدے کے حسن و کمال کا اچھا خاصہ دار و مدار گریز پر ہوتا ہے، سودا نے گریز کے اشعار پر پوری توجہ صرف کی ہے، ان کے اکثر گریز بے تکلف اور بدیع ہیں جن میں فن کی پوری مہارت دکھائی گئی ہے۔ بعض قصیدوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ممدوح کا ذکر باتوں باتوں میں آگیا ہے اور بعض میں ممدوح کا ذکر اس طرح آتا ہے جیسے تشبیب کا لازمی نتیجہ ہو، ایک نعتیہ قصیدے میں سودا دنیاوی عشق میں اپنی ناکامی اور سیہ بختی کا ماتم کر کے خود کو اس طرح سمجھاتے ہیں۔

خدا کے واسطے باز آ تو اب ملنے سے خواباں کے  
نہیں ہے ان سے ہرگز فائدہ غیر از پشیمانی  
نظر رکھنے سے حاصل ان کے چشم و زلف کے اوپر  
مگر بیمار ہوئے صعب یا کھینچے پریشانی  
نکال اس کفر کو دل سے کہ اب وہ وقت آیا ہر  
برہمن کو صنم کرتا ہے تکلیف مسلمان  
زہے دین محمد پیروی میں اس کے جو ہو دیں  
زہے خاک قدم سے اس کی چشم عرش نورانی

اور پھر آنحضرتؐ کی شان میں اصل مدح شروع ہوتی ہے، حضرت علیؑ کے قصیدے میں سودا اپنے محبوب کے جو دوستم اور بے وفائی کا گلہ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

فریاد کروں کس سے رواداری کی تیرے  
کہنے کے لیے گبر و مسلمان ہے برابر

تالش کروں اب واں کہ جہاں حق بطون ہیں  
 مور و بلخ و دیود یلمساں ہے برابر  
 اب گریز کے بعد حضرت علیؑ کی شان میں مدح شروع ہوتی ہے حضرت  
 امام ہدیؑ کی منقبت میں سودا کسی ایسے شاعر کی خبر لیتے ہیں جس نے ان  
 پر سرقہ کا الزام لگایا تھا، پھر شاعرانہ تعلق کے بعد اس طرح اصل موضوع پر  
 آتے ہیں۔

نام اپنے سے کوئی جو میرے شعر کو پڑھے  
 بوئے فصاحت اس کا نہیں یہ لب دہاں  
 اس کا یہ شعر ہے کہ قلم جس کی روز و شب  
 ایسے جناب کی ہے ثنا میں مدح خواں  
 اور یہاں سے سودا اصل موضوع پر آ جاتے ہیں۔ حکیم میر محمد کاظم کی شان میں  
 کہے گئے قصیدے میں سودا فن طبابت کا بیان کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ  
 انسان کا جسم کن کن چیزوں سے مرکب ہے، بیماریوں کے مختلف وجوہ  
 بیان کر کے تشخیص مرض کے طریقوں پر روشنی ڈالتے ہیں اور پھر کہتے ہیں۔

قاعدہ یوں ہے پھر آگے ہے شفا اس کے ہاتھ  
 جس کے ہے قبضہ قدرت میں علاج عالم  
 سو تو ان باتوں میں ہے خوض طبیبوں میں کے  
 اس زمانے میں بجز میر محمد کاظم  
 کہیں کہیں سودا نے ڈرامائیت پیدا کر کے گریز کو بہت دل چسپ بنا دیا ہے  
 غازی الدین کے قصیدے میں خوشی سودا کو جگاتی ہے، اور کہتی ہے کہ  
 ”اب تو شیشہء اندوہ کا پتھر ہے پنگ“، ”آج خوشی کا دن ہے، لوگوں کو

محب کا خوف نہیں ہے، ہر گھر میں خوشی کے شادیاں بچ رہے ہیں مگر تو آج بھی حزن و ملال میں ڈوبا ہوا ہے، یہاں سے گریز شروع ہوتا ہے۔

سن کے میں نے یہ کہا اس سے کہ اے مایہ ناز  
خیر ہے بات سمجھ کر تو کہہ اتنا نہ بہک  
بے سبب کینزیکہ میں اندوہ کی الفت چھوڑوں  
کس طرح دوستی غم کر دوں دل سے منفک  
کر کے دریافت یہ مجھ سے کہا اس نے کہ مگر  
سمع میں تیرے یہ مرثوہ نہیں پہنچا اب تک  
آج اس شخص کی ہے سالگرہ کی شادی  
کہ بصورت ہے وہ انسان و بہ سیرت ہے ملک  
یعنی نواب سلیمان خرد نام آصف جاہ  
عید میں جس کے یہ غمور بزرگ و کوچک

سو دانے گریز کی اس ٹیکنک کو خطابیہ قصائد میں زیادہ دل چسپ انداز سے استعمال کیا ہے، عماد الملک کی مدح میں قصیدے کی ابتدا اس طرح کی ہے۔

کہے بے کاتبِ دوراں سے منشی تقدیر  
سمجھ کے دفترِ قسمت کیا کر اب تحریر  
یہ روزِ شب تو بنائے گا تا کجا اس طرح  
کہ جامِ مہر میں آتش دے مہ کو کاسِ شیر

مختلف مشورے دیکھ کاتبِ دوراں اصل وجہ بتاتا ہے۔

سنا نہیں کہ غازی دیں عماد الملک  
جو میزِ بخشی تھا واں کا سوا ب ہوا ہی وزیر



آصف الدولہ کے قصیدے کی ابتدا بالکل ڈرامائی انداز میں ہوتی ہے۔ قصیدے کا مطلع ہے۔

سودا پہ جب جنوں نے کیا خواب و غور حرام  
لائے گھر اس طبیب کے ہے عقل جس کا نام  
طبیب نے سودا کا حال دیکھ کر کہا کہ اس کے لیے قصہ و سہل بہت  
فائدہ مند ہوں گے۔ سودا نے سن کر جواب دیا کہ میرے جسم میں تو خون کی  
ایک بوند بھی نہیں ہے، اصل بات یہ ہے کہ میرے جسم میں جتنا ہو تھا وہ  
اس سال خیر آباد کے عامل نے پی لیا اور سہل تو وہ انسان ہے جس نے زیادہ  
کھایا ہو۔ میرے لیے تو عید کا ہینہ بھی رمضان ہی رہا اور قرض لے کر علاج  
کرنے سے فائدہ؟ یہ سن کر عقل مشورہ دیتی ہے۔

تب اس نے یوں کہا کہ بتاؤں میں وہ علاج  
اس درد سے تو پا کے شفا ہو جو شاد کام  
اس کے حضور عرض یہ کر جس کے سایہ میں  
موجود ضعیف بیل سے لے اپنا انتقام

اور پھر آصف الدولہ کی مدح میں اشعار ہیں۔

نواب بسنت خاں خواجہ سرا کے قصیدے میں سودا نے تمثیل نگاری  
سے کام لیا ہے۔ قصیدے کے ابتدائی دو شعر ہیں۔

کل حرص نام شخصے سودا پہ مہربان ہو  
بولا نصیب تیری سب دولت جہان ہو  
گر اشرفی روپے کی خواہش ہو تیرے دل میں  
ظاہر تیرے پہ ہر جا گنجینہ نہاں ہو

”حرص“ چھ اشعار میں ستودا کو دعائیں دیتا ہے۔ ستودا جواب دیتے ہیں۔

سن کر یہ حرف بولا ستودا کہ قدر و ترسہ

کب اشرفی روپے کی نزدیک عاقلان ہو

اور پھر ستودا صبر و قناعت کی تلقین کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ زرو

جواہر آنے جانے والی چیز ہے، دولت سے انسان کا دل کالا ہو جاتا ہے، اہل دانش کبھی ہوس جاہ و منصب نہیں کرتے۔ گریز کا آخری شعر ہے۔

جو کچھ کہا ہے تو نے یہ تجھ کو سب مبارک

میں اور میرے سر پر میرا بسنت خاں ہو

گریز کے بعد اصل موضوع یعنی مدح شروع ہوتی ہے۔ مولانا شبلی

نے مدح کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے۔

”اقصدہ) ..... جس کا اصلی موضوع مدح ہے، بڑے کام کی چیز

ہے، لیکن اس کے لیے شرط ہے کہ (۱) جس کی مدح کی جائے درحقیقت

مدح کے قابل ہو (۲) مدح میں جو کچھ کہا جائے سچ کہا جائے (۳) مدحیہ

اوصاف اس انداز سے بیان کیے جائیں کہ جذبات کو تحریک ہو۔ فارسی

تصائد میں یہ شرطیں کبھی بھی نہیں ہوئیں، اولاً تو اکثر ایسے لوگوں کی

مدحیں لکھی گئیں جو سرے سے مدح کے مستحق نہ تھے، یا تھے تو ان کے واقعی

اوصاف نہیں لکھے گئے، بلکہ تمام قوت مبالغہ اور غلو میں صرف کر دی گئی

اکبر، خانخاناں، شاہجہاں کے سینکڑوں مصرعے تاریخی یادگار ہیں، جن

کے بیان سے مردہ دلوں میں جنبش پیدا ہو سکتی ہے۔ عرفی، نقیری، فیضی

وغیرہ نے ان لوگوں کی مدح میں سیکڑوں پر زور تصائد لکھے لیکن ان مصرعوں

کا کہیں نام تک نہ آیا۔ اس کے مقابلے میں عرب کی شاعری پر نظر ڈالو

عرب اولاً تو کسی کی شاعرانہ مدح کرنا عار سمجھتے تھے، اور مدح کرتے تھے تو کبھی صلہ اور انعام لینا گوارا نہیں کرتے تھے، پھر جو کچھ کہتے تھے، سچ کہتے تھے۔ ایک رئیس نے ایک عرب شاعر سے کہا کہ میری مدح لکھو! اس نے کہا: اَفْعَلْ اَقَوْلْ: یعنی تم کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں! یہ اقتباس طویل ضرور ہے، لیکن ستودا کے قصائد کو سمجھنے کے لیے مفید ہے۔ اگر مولانا کی ان تین شرطوں کو مدح کا معیار مان لیا جائے تو ہمیں (فسوس کے ساتھ کہنا پڑے گا کہ ستودا نے) مذہبی قصائد کو چھوڑ کر (ان شرائط کا بہت کم خیال رکھا ہے۔

انہوں نے قصائد میں اس قدر مبالغے سے کام لیا ہے کہ سننے والے کے ذہن پر ممدوح کی شخصیت کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔ ان کی قادر الکلامی اور مبالغہ آرائی نے نواب شجاع الدولہ جیسے بہادر اور دلیر سپاہی اور احمد علی خاں کو برابر کر دیا ہے۔ مدح کرتے ہوئے شاعر کو یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ممدوح کی کچھ نہ کچھ ذاتی خصوصیات بغیر مبالغے کے پیش کرے تاکہ انفرادیت ابھر سکے۔ ستودا نے ایسا نہیں کیا، ان کے یاں ایک اچھے انسان کا مخصوص تصور ہے، یہ وہ انسان ہے جو جاگیر داری دور میں آئیڈیل ہو سکتا تھا۔ اس کی خصوصیات ہیں: عدل و انصاف، ایمان داری، فیاضی، مروت، حلم، نیکی و بزرگی، خدا ترسی، وغیرہ، بزرگان دین کی علیت و قابلیت کی مدح کر رہے ہوں یا کسی بادشاہ و نواب کی یا کسی امیر کی، ستودا اس انسان میں ہی خوبیاں دیکھتے ہیں۔ چونکہ ستودا کے مدح کے مضامین محدود ہیں۔ اس لیے ان کے قصائد

میں ایک بزرگ دین اور عام مدوح میں کوئی نمایاں فرق نہیں ہے، حضرت علیؑ اور آصف الدولہ کی شجاعت، بہادری، عدل و انصاف وغیرہ پر کہے گئے اشعار کا اگر موازنہ کیا جائے تو کوئی فرق نہیں ملتا، اور ہرگز یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ایک دنیاۓ اسلام کا ہیرو ہے اور دوسرا ایک چھوٹی سی ریاست کا نواب اور پھر شجاعت و بہادری میں آصف الدولہ کا جو حال تھا اس سے کون واقف نہیں۔ جاگیرداری دور کے انسان کی خصوصیات کو سودا کے قصائد میں ملاحظہ کیجیے۔

**عدل و انصاف** | حضرت علیؑ کے عدل و انصاف کی مدح ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

رکھا جب سے قدم مند پر آؤں نے شریعت کا  
کرے ہے موج بحر عدلت تب سے بہ طغیانی  
اگر نقصان پر خس کے شر کا ٹمک ارادہ ہو  
گرہ کو آگ کے دو ہیں کرے غرق آن کر پانی  
یہ کیا انصاف ہے یا رو کہ طیر و وحش تک جگ میں  
اس امن و عیش سے اپنی بسر اوقات لے جانی  
پلے ہے آشیاں میں باز کے بچتہ کبوتر کا  
شباں نے گرگ کو گلہ کی سوچی ہے نگہبانی  
ایک اور قصیدہ میں کہتے ہیں۔

طبع انساں میں تیرے عدل سے کہتے ہیں اثر  
منظّل و آب بقا شربت و سم چاروں ایک

آفت و قہر و بلا و غضب آفاق کے بیچ  
ہو کے آپس میں ترے تیغ کا دم چاروں ایک  
یہ اشعار بھی حضرت علیؑ کی مدح میں ہیں۔

ہیبت عدل یہ تیری ہے کہ ہر دشت میں شیر  
واسطے درِ سر آ ہو کے گھسے ہے صندل  
سامنے بڑکے یہ کیا دخل کہ نیکلے آواز  
گرگ کے پوست کو منڈھوا کے بجائیں جو دہل  
حضرت امام موسیٰ کاظمؑ کی مدح سرائی اس طرح کی ہے۔

از بس اب ان کے عدل سے سمیر ہے جہاں  
پہونچا ہے کارِ خلق اس امن و اماں تلک  
بچہ جو گو سپند کا گم ہو تو گرگ و شیر  
پہونچا دیں تانہ ڈھونڈھ کے اس کو جہاں تلک  
دہشت سے اس خیال کے زہرہ ہو ان کا آب  
پہونچیں نہ ہم مباد کسی کے گساں تلک  
گلچیں کی کیا محال جو توڑے چمن میں پھول  
صورت سے گل کے لرزے ہے باو خزاں تلک  
بہ جائے ایک خس کبھو ریلے میں موج کے  
زنجیر سے بندھا پھرے آبِ رواں تلک

عالم گیر ثانیؑ کی مدح میں سودا نے جو قصیدہ کہا ہے اس میں یہ اشعار  
بھی ہیں۔ جہاں پناہ ترے درگہ عدالت میں  
کسی کو دیوے اذیت کوئی معاذ اللہ

جلے جو شام کو پروانہ بزم میں تیری  
 تو صبح شمع کے آتا ہے سر پہ روزِ سیاہ  
 شرارِ ننگ سے خاشاک کو پہونچے ضرر  
 لے آوے کھینچ کے دیوان کوہ کوہ پر گاہ  
 غازی الدین خاں کے عدل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 عدل یہ عصر میں اوس کی ہے کہ ہر ایک طبیب  
 شعلہ تب کو بھی تبرید لکھے حنا رخک  
 کرنے دیوے نہ رخو چاک کتاں کو انصاف  
 تانہ رشتہ کے لیے ماہ کی کھو لے بیچک  
 شجاع الدولہ ایسے عادل اور منصف تھے کہ بقول سودا۔  
 تو وہ عادل ہے جہاں میں کہ قلم و میں ترے  
 چو نٹی دست تعدی سے نہوے پامال  
 ایک اور قصیدے میں وہ کہتے ہیں۔

کیا بیاں اس کی عدالت کا زباں پر لاؤں  
 سحر ہے صولت عدل اس کے تئیں کہ اعجاز  
 بازو کب خشک کی کھینچے جو مستور تصویر  
 رعب کب خشک سے پرواز کرے صورت باز  
 پیش خن تاب نہ آتش کو بجز خاموشی  
 نہ یہ طاقت کہ زباں اپنی کرے شعلہ دراز

آصف الدولہ کے انصاف و عدل کا بیان اس طرح کیا ہے۔  
 جا سے بیجا تیرے قلم و میں کب تو انا سے ناتواں ہوئے

ذرہ خاک کی حفاظت کوں باد تند آ کے پاساں ہوئے  
 نگ اس عہد میں ہواں پانی شیشہ گر کی جہاں دکاں ہوئے  
 سرفراز الدولہ کے عدل کی داد ان الفاظ میں دی ہے۔

بروز جمعہ سدا ہاتھ میں لے ناخن گیر

پھرے ہے شیر کو بیٹے میں ڈھونڈتا حجام

اسی امید پہ تا قصر کر کے ناخن مشیر

برائے بیکل اطفال دے کے لے انعام

ان اشعار میں سودا نے حضرت علیؑ، حضرت امام موسیٰ کاظمؑ، حضرت امام

ضامنؑ، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، حسن رضا خاں کے عدل و انصاف

کی مدح کی ہے۔ اس موضوع پر سودا کے مخصوص مضامین ہیں جسے وہ

مختلف الفاظ میں بیان کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً اب طاقتور کردروں کو پریشان

نہیں کرتے، بلکہ شیر بھی بھریوں سے ڈرتے ہیں۔ شیر، گرگ، اژدر، باز وغیرہ

نے اپنی خونخواریت چھوڑ دی ہے، آگ، شمع، حنظل، سم، سنگ وغیرہ نے

اپنے منفی اثرات ترک کر دیئے ہیں۔ سودا کے جدت بیان نے ان مضامین کو

ثقافتی تشبیہوں اور استعاروں کے سانچوں میں ڈھالا ہے، یہ اشعار حسن تخیل،

زور بیان، حسن تعلیل اور جدت فکر کا بہترین نمونہ ہیں، مگر ان کی بنیادی

خرابی صرف یہ ہے کہ حضرت علیؑ اور عالم گیر یا آصف الدولہ کے مدحیہ

اشعار میں قطعی فرق نہیں ہے، پھر کوئی ایسی بات نہیں کہی گئی جس کا حقیقت

سے دور کا بھی واسطہ ہو، بالکل یہی حال دوسرے اوصاف کا ہے۔

مختلف عنوانات کے تحت یہ اوصاف بھی ملاحظہ کیجیے۔

## شجاعت و بہادری :

کیا بتاؤں جس قدر اس کی برش کا ہے صفا  
کیا کروں میں زور یہاں اپنے مولا کا بیاں  
روز میدان سامنے آدے گر اس فن کا عدد  
کوئی نہ گردوں سا جس کے سر کا ہوئے استخواں  
جب کمر سے کھینچ کر مارے وہ اس کے فرق پر  
موئے سرے ناخن پا تک نہ ٹھہرے درمیاں  
(قصیدہ در مناقب حضرت علیؑ)

دعائے بندگی ہو جسے اوس جناب میں  
اس کے تئیں ہے فن شجاعت میں یہ کمال  
متک میں نیل مست کے مارے اگر وہ تیر  
گردن میں استخواں کے کبھو بند ہوے بھال  
سوفار اس طرح سے نمودار ہو رہے  
جوں اژدھا پاڑ سے جھانکے ہے سر نکال  
(قصیدہ در منقبت امام مہدیؑ)

ہستم کو خبر ہو کہ ترا اوس پہ ہے آہنگ  
جیوے بھی جوین کے تو کھایا نہ لگے انگ  
بل چوٹی کا پاوے تو کرے پھینے کا دامن  
بہن پہ تجھے دیکھ کے عرصہ ہو نیٹ تنگ  
طائر کے جو تو صید پہ لے تیر و کماں ہاتھ  
ارجن کے وہیں چہرے سے پرواز کے رنگ



حربے سے یہ دہشت پڑے سادنت کے دل میں  
 پنج جائے اگر جان سے کھا کر تر سر چنگ  
 ہاتھ اس کے میں دے کر کبھو شمشیر برہنہ  
 اک آئینہ دکھلاؤ تو بھاگے وہ دو فرنگ

(قصیدہ در مدح شجاع الدولہ)

تھ نعرہ غضب کی یہ صولت ہے گرسینیں  
 فیصل ہوں بر و بحر کے باشندگاں تمام  
 زہرہ ہو آب سینہ میں، ہیبت سے شیر کا  
 تڑپے نہنگ پیاس سے ماہی ہو جوں دام  
 اشج تو اس قدر ہے کہ میدان میں روز جنگ  
 کیا تاب روزبرو ہوں ترے رستم اور سام  
 قالب تہی کریں وہ قلم ادس کی دیکھ کر  
 تصویر تری تیغ کی کھینچے جو بے نیام

(قصیدہ در مدح آصف الدولہ)

فیاضی :

چاہے اگر کوئی دو جہاں کا مستراح و مال  
 تیرے گدائے در سے کرے آکے وہ سوال  
 بر سے ترا جو ابر کرامت زمین پر  
 پیدا بجائے دانہ گہر ہوں ہر ایک سال

(قصیدہ در مدح امام مہدی)

کسی کے آگے کوئی ہاتھ پہاڑے کیا دھنل  
 مٹھی باندھے ہوئے پاتا ہے تولد کو دک  
 (قصیدہ در مدح غازی الدین خاں)

گہر شاں ہے سدا دست فیض کا اس کے  
 سنگ گ بار نہو جس کے ابر عشر عشر  
 غنی ہوا ہے یہ اس کے کرم سے ہر محتاج  
 کہ فرق ہو نہیں سکتا بہم امیر و فقیر  
 تمیز کیا کہوں اجزائے کار کی اس کے  
 کہ جس کے رمز کو پہونچے نہ آسماں کا دیر  
 دوام زلفِ بتاں سے کرے اسے تنخواہ  
 جو مانگے فرقہ عشاق سے کوئی جاگیر  
 (قصیدہ در مدح آصف جاہ)

سحائیں حاتم طائی کو تجھ سے نسبت کیا  
 مرے سخن کو یقین کر وہ ہے زباں زد عام  
 بزیر سقفِ فلک شہرہ سخاوس کا  
 طنینِ پشہ صدا فیل کی ہے درحسام  
 (در سرفراز الدولہ)

گلشن و ہر میں چہار طرف  
 ایک مفاس جو ڈھونڈیے تو نہیں  
 غنچہ کی بھی گمرہ میں بند کیا  
 اس کی بخشش نے مشیت زر کے تئیں  
 (قصیدہ در مدح نواب احمد علی خاں)

## مرآت :

راکھ اتنی ہے مرآت کہ غزالوں کو پلنگ  
اس طرح سمجھے ہے فرزند گویا لے پالک  
(قصیدہ در مدح نواب غازی الدین خاں)

جس جگہ تیری مرآت کا زباں پر ہو ذکر  
شعلہ واں خس کی اذیت کو سمجھتا ہے وہاں  
پدری کی ہے انھوں کی جو تیرے دہن تک  
مادر گیتی کی بے ہر سی سے پہنچے اطفال

(قصیدہ در مدح شجاع الدولہ)

ان کے علاوہ ستودا نے فہم و ادراک، علم، عفو و کرم، نیکی و بزرگی،  
شرافت و پاکیزگی، خدا ترسی، علمیت و قابلیت وغیرہ جیسی خصوصیات کی  
تعریف کی ہے۔ انھوں نے ہر باں خاں زند کے دیوان و اشعار کی مدح میں  
ایک قصیدہ بھی لکھا ہے۔ ممدوح کی شخصیت اور اس کی ذات کے علاوہ ستودا  
نے اس کے ساز و سامان کی بھی مدح کی ہے۔ مثلاً اکثر قصیدوں میں گھوڑا  
ہاتھی، تلوار، تیر، کمان، سپر، نیزہ، پالکی اور نالکی وغیرہ کی تعریفیں کی  
گئی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ اردو مرثیوں میں جو ان اشیاء کی تعریفیں  
ملتی ہیں، اس کی روایت ستودا ہی نے قائم کی تھی تو غلط نہ ہوگا، کیونکہ ستودا  
سے قبل اردو مرثیوں میں یہ انداز نہیں تھا۔ ستودا نے ایک قصیدے میں  
شجاع الدولہ اور حافظ رحمت خاں دو ہی لے کے مکر کے کی تفصیل بھی بیان کی  
ہے۔ ستودا حافظ رحمت خاں کے ساتھیوں سے پوچھتے ہیں کہ تم تو جانتے تھے  
ایک ہی قوم اور ایک ہی گرد کے تھے، پھر کیسے ہوا کہ تم میدان جنگ میں

حافظ کی لاش چھوڑ کر فرار ہو گئے۔ وہ لوگ ستودا کو جواب دیتے ہوئے شجاع الدولہ اور اس کی فوج کے کارناموں کا ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسے جانا باز بہادروں کے مقابلے میں کون ٹھہر سکتا تھا، ہم تو خیر ساتھیوں میں تھے، خود حافظ کا لڑکا باپ کی لاش چھوڑ کر فرار ہو گیا۔ اس قصیدے میں ستودا نے میدان جنگ کا پورا نقشہ کھینچ دیا ہے اور کوشش کی ہے کہ معمولی تفصیلات بھی بیان کر دی جائیں، یہ قصیدہ اردو رزمیہ کا بہترین نمونہ اور شجاع الدولہ کی مدح کا بہت ہی خوبصورت انداز ہے۔

دعا یا حسن طلب | مدح کے بعد بزرگان دین سے دعا مانگی جاتی ہے، اور اگر قصیدہ اہل دول کی شان میں ہے تو حسن طلب سے کام لے کر اپنے لیے کچھ مانگا جاتا ہے۔ ستودا کا حسن طلب بہت کمزور ہے، اگرچہ وہ قصیدہ نگار ہیں لیکن دست طلب دراز کرتے ہوئے انھیں بہت شرم آتی ہے اور جب تک وہ بالکل ہی مجبور نہیں ہو جاتے اپنے لیے کچھ نہیں مانگتے۔ ستودا نے صرف غازی الدین خاں وزیر، آصف الدولہ اور سرفراز اللہ حسن خاں کے سامنے ہاتھ پھیلا یا ہے، باقی قصیدوں میں ممدوحین کے اقبال کی بلندی کی دعائیں مانگی ہیں۔

کچھ کمزوریوں اور خامیوں کے باوجود قصائد ستودا اردو نظم کے اعلیٰ ترین نمونے ہیں، ستودا الفاظ کے بادشاہ ہیں۔ ان کے پاس الفاظ کا بہت بڑا خزانہ ہے اور وہ ہر لفظ کے مزاج اور اس کے استعمال سے بخوبی واقف ہیں۔ طرح طرح کی تشبیہات اور استعارات کے سہارے ایک ہی بات کو سوا انداز سے کہہ سکتے ہیں، مشکل اور سنگلاخ زمینوں کو پانی کر دینا ستودا ہی کا کام تھا، بعد کے تمام قصیدہ نگار ستودا سے متاثر ہیں اور اکثر

شعرانے ان کی زمینوں میں قصيدے لکھے ہیں۔

**ہجو گوئی** | ظرافت نگار جب ناہموار، بے آہنگ، بد صورت اور ناقص چیزیں دیکھتا ہے۔ تو اپنی تخلیقی قوتوں کو رو بکار لا کر انھیں اور

بھی مضحکہ خیز بنا دیتا ہے۔ اس عمل تخلیق کے پیچھے مختلف جذبات کا فرما ہوتے ہیں۔ ظرافت نگار بے ڈھنگے بے تناسب لے محل عناصر پر خود بھی ہنستا ہے اور اپنی صناعتی اور خلاقی کی قوتوں کا استعمال کر کے دوسروں کے لیے بھی ہنسنے ہنسانے کا سامان فراہم کرتا ہے۔ وہ اخلاقی مصلح نہیں ہوتا۔ اس کا مقصد صرف ہنسانا ہے۔ اس کے برعکس طنز نگار کی مسکراہٹ میں نشتر بھی ہوتے ہیں۔ جن کا استعمال سماج اور زندگی کے ناسوروں پر کیا جاتا ہے۔ اس کا مقصد ایک تعمیری کام یعنی انسان کی اصلاح ہوتا ہے۔ ہجو نگاری کے محرکات بھی تقریباً وہی ہوتے ہیں جو ظرافت نگاری کے ہیں۔ بقول کلیم الدین احمد "ظرافت نگار کسی شاہدہ کو دیکھ کر مسکرا اٹھتا ہے۔ لیکن کسی اور قسم کا جذبہ اس کے دل میں نہیں ابھرتا۔ اسی جگہ ظرافت نگار اور ہجو گو کی راہیں الگ الگ ہو جاتی ہیں۔ ہجو گو بے ڈھنگے، ناقص، بد صورت مناظر کو دیکھ کر بے تاب ہو جاتا ہے۔ نا انصافی، بے رحمی، ریاکاری کی مثالیں دیکھ کر اس کے دل میں نفرت، غضب، حقارت اور اسی قسم کے جذبات ابھرنے لگتے ہیں۔ وہ بھی صناعت ہے اس لیے وہ اپنے جذبات کو محض سیدھے سادے طور پر بیان نہیں کرتا۔ وہ اپنے جذبات سے ان کی شدت کے باوجود علیحدگی اختیار کرتا ہے اور ان سے الگ تھلگ ہو کر اور انھیں قابو میں لا کر ان کا صنعت کارانہ اظہار کرتا ہے۔ اس صنعت کارانہ اظہار کی وجہ سے جذبات کی شدت میں کمی نہیں زیادتی ہوتی ہے۔ ہجو گو انسانی کمزوریوں، خامیوں، فریب کاریوں کو

اپنے طرز کا نشانہ بناتا ہے۔ لیکن ہجو گو انسان ہے اور انسانی حدود میں گھرا ہوا ہے۔ اس لیے اگر ہمیشہ نہیں تو اکثر اس کی ہجوؤں کی ابتدا کسی ذاتی جذبہ سے ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ اپنے فن کی اہمیت اور اس کی ضروریات سے آگاہ ہے تو وہ اپنے ذاتی جذبے سے طبعی گدگی اختیار کرتا ہے اور اسے ایک قسم کی عالمگیری عطا کرتا ہے۔ بہر کیف ہجو گو سارے جذبات پر تصرف رکھتا ہے۔ وہ ہنستا بھی ہے اور روتا بھی ہے۔ وہ ہمدردی، 'ترحم'، انصاف اور فیاضی کے جذبات کو ابھارتا ہے اور ساتھ ساتھ وہ غصہ، بغض اور حقارت کو بھی بھڑکاتا ہے۔ ظرافت نگار کے مقابلے میں اس کی جذباتی دنیا زیادہ وسیع اور کشادہ ہے!"

جیسا کہ کلیم الدین صاحب نے کہا کہ ہجو گوئی میں نگار کی ذات اور شخصیت کو براہ راست دخل ہوتا ہے۔ اس لیے ہجو کی بنیاد عام طور پر کسی ذاتی جذبے پر ہوتی ہے۔ لیکن اس فن کا کمال یہ ہے کہ فنکار اپنے فن میں اتنی وسعت ہمہ گیریت اور عمومیت پیدا کر لے کہ اس میں کسی فرد، جماعت یا اداروں کے نام کی حیثیت محض ایک نشان یا اشارہ کی رہ جائے۔ اور نگار کا جذبہ یا اس کی شخصیت اتنی دب جائے کہ پہچانی نہ جاسکے۔ اور ہجو انسانی کمزوری، ظلم و ستم، نا انصافی، عیاری و مکاری، خود پرستی اور خود فریبی، بھوٹی عزت اور وقار کے خلاف ایک بلند آواز بن جائے۔

ظرافت نگاری اور ہجو گوئی میں ایک فرق یہ بھی ہے کہ عام طور پر ظرافت نگار تہذیب اور اخلاق کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتا۔ اس کے

برعکس ہجو گو کے ہاں حقارت اور نفرت کے جذبات کی اتنی شدت ہوتی ہے کہ وہ بھیبتی، تمسخر، استہزا اور مضحکہ اڑانے سے آگے بڑھ کر محض ہنگامی اور ابتدائی پر بھی اتر آتا ہے۔

اردو شاعری میں ہجو گوئی کی ابتدا بھی فارسی ہی کے اثر سے ہوئی۔ فارسی میں اس کا آغاز عہدِ سامانی کے شاعر رودکی سے ہوتا ہے لیکن ان کے ہاں ہجو یہ اشعار کی تعداد بہت کم ہے۔ اسی عہد کے ایک اور شاعر دقیقی نے بھی اس فن میں طبع آزمائی کی۔ لیکن ابھی یہ فن ابتدائی مدارج میں تھا۔ دورِ سلجوقی میں انوری، خاقانی اور سنوزنی نے اسے بہت ترقی دی۔ ان کے بعد کمال اصفہانی کا نام آتا ہے۔ کمال ہر شاعر کے لیے ہجو گوئی کو لازمی قرار دیتے ہیں۔ ان کے خیال سے جو شاعر اس پر قدرت نہیں رکھتے ان کی مثال ایسے شیر کی ہے جو حریفوں سے مقابلہ کرنے کے لیے جنگال اور دنیاں نہ رکھتا ہو۔ پروفیسر محمد علم الدین سالک نے ان کا ایک قطعہ نقل کیا ہے۔

ہجا گفتن ہر چہ پسندیدہ نہ بود (؟)

مبادا کے کالت آں ندارد

ہر آں شاعرے کو نہ باشد ہجا گو

چو شیرے کہ جنگال و دنیاں ندارد

خداوند اساک را ہست در دے

کہ الا ہجا بیچ در ماں ندارد

چو نفریں بود بولہب ز ایرد (؟)

مرا ہجو گفتن پشیمان ندارد

اگر ہجو گوئی تو در گردن من  
 کہ ہرگز زیانے بہ ایماں ندارد  
 عبید زاکانی کے کلام میں بھی ہجو یہ شاعری کی اچھی خاصی مثالیں  
 مل جاتی ہیں۔

شمالی ہند میں اردو شاعری کے آغاز ہی سے ہجو گوئی کی ابتدا ہوئی  
 اس سلسلے میں غالباً پہلا نام میر جعفر زٹلی کا ملتا ہے۔ لیکن ان کا مزاج ہر  
 گوئی کی طرف زیادہ راغب تھا۔ انھوں نے باقاعدہ ہجوئیں نہیں کہیں۔ البتہ  
 ان کے کلام میں ہجو یہ اشعار اچھے خاصے مل جاتے ہیں۔

ابتدائی عہد کے بیشتر اردو شاعروں نے ہجو یہ اشعار کہے ہیں۔ بڑی  
 بڑی برگزیدہ ہستیاں بھی اس سے دامن نہ بچا سکیں۔ حاتم، آبرو،  
 تیر، شاکر ناجی اور کترین وغیرہ کے یہاں تو اس قسم کے اشعار مل ہی جاتے  
 ہیں۔ حیرت ہے کہ مرزا مظہر جانجاناں جیسے ثقہ بزرگ بھی خاموش نہیں  
 رہے۔

سودا نے ہجو گوئی کو باقاعدہ فن کی صورت دی۔ وہ اس فن کے  
 امام ہیں اور خاتم بھی۔ ان سے پہلے اور ان کے بعد اردو میں کوئی اتنا  
 بڑا ہجو گو نہ پیدا ہو سکا۔ انشا اور مصحفی نے بھی اس صنف میں طبع آزمائی کی۔

۱۔ نقوش۔ طنز و مزاح نمبر ۱ ص ۱۲۸

۲۔ آزاد بکھے ہیں۔ مگر اس وقت تک اردو کے شاعر صرف ایک دو شعروں میں دل کا غبار نکال  
 لیتے تھے۔ یہ طرز خاص کہ جس سے ہجو ایک نونا ٹہنا اس بارغ شاعری کا ہو گئی۔ انہی (سودا) کی غویلا  
 ہیں۔ عالم، جاہل، فقیر، امیر، نیک، بد کسی کی داڑھی ان کے ہاتھ سے نہیں بچی۔ آپ حیات



مگر ان کی ہجویں تیسرے درجے کی ہیں۔ جن کی بنیاد محض ذاتی عناد و بغض پر ہے۔ انشائیں وہ تمام صلاحیتیں تھیں جو انھیں ایک عظیم ہجو نگار بنا سکتی تھیں۔ مگر انھوں نے اپنی صلاحیتوں کو معمولی ادبی معرکوں میں ضائع کر دیا۔ مصحفی اس مزاج کے آدمی نہیں تھے۔ انھیں تو انشانے خواہ مخواہ اس میدان میں کھینچ لیا تھا۔

سودا کے ہاں رچا ہوا سماجی شعور تھا۔ ان کے اکثر مرقبے وہ لوگ تھے جو صاحب اقتدار تھے۔ ان کی صحبتوں میں رہ کر سودا نے ملکی سیاست کو بہت قریب سے دیکھا تھا۔

ان کی ہجوؤں کو بہ غور پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا اپنے زمانے سے شدید نا آسودگی کا اظہار کر رہے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی نا آسودگی اور غم حقارت اور نفرت کے جذبے میں تبدیل ہو گیا ہے۔ لیکن یہی جذبہ ان کی ہجو نگاری کا سرچشمہ ہے۔

رشید احمد صدیقی نے سودا کی ہجو گوئی پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے  
 سودا کو ہجو و ہجاء میں نہ صرف فضل تقدم حاصل ہے بلکہ ان کے کلام سے طعنیات کی بہترین صلاحیت و استعداد بھی نمایاں ہے.....  
 بہترین طعن کی اساسی شرط یہ ہے کہ وہ ذاتی عناد و تعصب سے پاک اور ذہن و فکر کی بے لوث برہمی یا شگفتگی کا نتیجہ ہو۔ اس معیار پر سودا کی ہجویں تمام د کمال پوری نہیں اترتیں۔ تاہم اس خاورستان میں بھی طعن و مضحکات کے ایسے نمونے ملتے ہیں جن سے ان کی زندہ دلی اور شگفتہ مزاجی کا ہمیں پوری طرح معترف ہو جانا پڑتا ہے! میرے خیال سے کوئی ایک طعن بھی ایسا نہیں

لے گا۔ جس کا محرک ذاتی جذبہ نہ ہو۔ ذہن و فکر کی ایسی برہمی اور شگفتگی کا تصور ہی ناممکن ہے۔ جس کی بنیاد ذاتی عناد و تعصب اور ذاتی جذبے پر نہ ہو لیکن جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں کہ ہجو نگار کے کمال کی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی ذات اور شخصیت کو زیادہ سے زیادہ چھپانے اور فن میں ہمہ گیری اور عمومیت پیدا کرنے میں کامیاب ہو جائے۔

سودا نے ہجو گوئی کے لیے تقریباً تمام اصنافِ سخن استعمال کیے ہیں۔ غزل، قصیدہ، مثنوی، ترکیب بند، ترجیع بند، رباعی، قطعہ وغیرہ۔ غرض ہر صنف میں ہجویں موجود ہیں۔

سودا کی ہجوؤں کو پانچ مختلف عنوانات کے تحت تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ وہ ہجویں جن کی بنیاد محض ذاتی بغض و عناد پر ہے یا جس کا مقصد کسی سے پھیر چھاڑ کرنا ہے۔

- ۲۔ اخلاق کی اصلاح کے لیے لکھی جانے والی ہجویں۔

- ۳۔ مذہبی اختلافات پر لکھی جانے والی ہجویں۔

- ۴۔ وہ ہجویں جو ادبی اختلافات یا معاصرانہ چشمکوں کی وجہ سے لکھی گئیں۔

- ۵۔ وہ ہجویں جن میں اپنے دور کے سیاسی حالات کی ابتری اور مالی بربادی کا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔

ہجوؤں کا مختلف عنوانات کے تحت جائزہ لینے سے قبل مناسب ہے کہ سودا کی ہجو گوئی کی خصوصیات پر روشنی ڈالی جائے۔

سودا کا شاہدہ بہت تیز ہے۔ وہ جب کسی منظر کو دیکھتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں ان کا ذہن منظر کی معمولی سے معمولی تفصیل کو محفوظ کر لیتا ہے۔ اسی لیے جب وہ اس منظر کو الفاظ کے سانچے میں ڈھالتے ہیں تو کوئی گوشہ تشنہ نہیں

رہنے پاتا۔ اصل منظر میں جو کچھ کمی رہ جاتی ہے، سودا اسے اپنے زورِ تخیل سے پورا کر دیتے ہیں۔ جو مصوری اور شاعری کا حسین ترین امتزاج ہے۔ اس جزئیات نگاری کے لیے اعتدال اور توازن اساسی شرط ہے۔ سودا جب اعتدال کی حدوں میں رہتے ہیں تو ان کی تصویریں فن کا بہترین نمونہ ہوتی ہیں لیکن کبھی کبھی وہ توازن کھو بیٹھتے ہیں۔ سودا نے راجہ زرت سنگھ کے ہاتھی کی جو کبھی ہے۔ ہاتھی بہت کمزور اور لاغر ہے۔ سودا اس کے پورے جسم کا جائزہ ان الفاظ میں لیتے ہیں۔

خداوند ایہ آرا ہے کہ خرطوم  
یہ ظالم چیرتا ہے جس سے مظلوم  
غرض ہونی تھی باقی ماندوں کی خیر  
بسانا تھا خدا کو کعبہ و دیر  
بدن پر اب نظر آتی ہریوں کھال  
طناب سست سے خیمہ کا جوں حال  
نمودار اس طرح ہر استخواں ہے  
گویا ہر پسیل اوس کی نردباں ہے  
نہ بیڑی ہے نہ کٹ بندھن نہ لکڑا  
رکھے ہے نا توانی اس کو جب کڑا  
ضعیفی نے کی اس کی فرہی گم  
گیا ہاتھی نکل اور رہ گئی دم  
بکھنا فیل اسے دیوانہ بن ہے  
کسی مدت کا یہ باہم کہن ہے

ستوں اس کے تلے یہ پاؤں ہیں چار  
 رہے دو دانت آگے سو ہیں اڑ وار  
 جو بیٹھے یہ تو اٹھنا ہے اسے دور  
 لگیں جب تک نہ اس کو راج ہر دور  
 ہلاتا یوں ہے یہ کانوں کو ہر بار  
 کہ دھونکیں پنکھوں سے کو یوں کا انبار  
 یہ عالم چلنے میں خرطوم کا ہے  
 کہ دست کور میں گویا عصا ہے

سو داڑھنے والے کے سامنے اس ہاتھی کی جو تصویر پیش کرنا چاہتے  
 ہیں۔ اُس میں کامیاب ہیں۔ انہوں نے اپنے تخیل اور تشبیہات و استعارات  
 کے سہارے ہاتھی کی مکمل تصویر کھینچ دی ہے اور معمولی سے معمولی تفصیل کو بھی  
 نظر انداز نہیں کیا۔ لیکن یہی جزئیات نگاری کبھی کبھی اتنی طویل ہو جاتی ہے کہ  
 پڑھنے والا اکتا جاتا ہے اور جو بے اثر ثابت ہوتی ہے۔ سو دا کے کلام میں  
 ایسی ہجو بھی ہیں جن کی دل چسپی اور حسن طوالت کی نذر ہو گیا ہے۔

ہجو کی ایک خصوصیت مبالغہ آرائی بھی ہے۔ بعض واقعات، مناظر یا  
 تصویریں ہماری توجہ اپنی طرف مبذول نہیں کر سکتیں۔ ہجو نگاران واقعات  
 وغیرہ کے پیش کرنے میں مبالغے سے کام لیتا ہے تاکہ وہ اپنے مقصد میں  
 کامیاب ہو سکے۔ تصویر کے بعض حصوں کو نمایاں کرنے کے لیے مصوّر کو تیز  
 اور شوخ رنگ استعمال کرنے پڑتے ہیں۔ ہجو نگار شوخ اور تیز رنگوں کا کام  
 مبالغے سے لیتا ہے لیکن یہاں بھی اعتدال شرط ہے۔ سو دا اکثر اعتدال  
 کی حدوں سے باہر نکل جاتے ہیں۔ ان کا مبالغہ غلو کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔

اور جو حقیقت کم اور جن اور پر سی کی کہانی زیادہ بن جاتی ہے۔ جو میر ضاحک  
میں ضاحک کے زیادہ کھانے کا بیان اس طرح کیا گیا ہے۔

گھر میں اب جس کے دیکھو کھڑے  
در پر اس کے یہ بیٹھے یوں اڑ کے  
گور سے پھر جو رستم اٹھ کر آئے  
میت اس کی اٹھائے یا نہ اٹھائے  
آگ لگ کر کسی کے گھر سے دود  
ایک ذرہ بھی گر کرے ہے نمود  
لوگ تو دوڑے ہیں بھگانے کو  
دوڑے یہ لے رکابی کھانے کو  
ہر کسی بنیے کی دکان پر حبا  
اپنی باتوں میں اس کو لے ہے لگا  
کام ہر درجہ اپنا کر لیوے  
کٹے بندر کی طرح بھر لیوے  
توڑ کھاتا ہے جا کے پاخانے  
یہ بواسیر اپنی کے دانے

اگر ضاحک کسی کی شادی میں جاتے ہیں تو وہاں کی تقریبوں اور  
سامان عیش و عشرت سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔ بلکہ

یہی پوچھے ہر ایک سے بے شرم  
پڑی کا آٹا سخت ہے یا نرم

صاحب خانہ اس میں گر بھنھلائے  
اپنے نفروں سے جوتیاں لگوائے  
اس کو ہرگز نہیں حیا سے لگاؤ  
جائے تو یہ کہے پلاؤ پلاؤ

اس قسم کا بے اثر اور بے کیفیت مبالغہ ستودا نے عام طور پر ادبی معرکوں میں کہی جانے والی ہجوؤں میں کیا ہے۔ بعض دوسری ہجوؤں میں مبالغہ نے بہت زیادہ حسن پیدا کر دیا ہے اور ہجو کے اثر کو بہت بڑھا دیا ہے۔ شاہجہان کے ایک کو تو ال فولاد خاں کی ہجو میں ستودا کہتے ہیں کہ فولاد خاں نے چوروں سے رشوت لے رکھی ہے۔ اس لیے ان کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ اس کے جتنے ملازم ہیں وہ ایک سے ایک بڑھ کر چور ہیں اور حالت یہ ہے کہ اگر فولاد خاں کی نظر بچ جائے تو یہ چور اُس کے مال پر بھی ہاتھ صاف کر دیں۔ فولاد خاں ان کی حرکتوں سے تنگ آگیا اور ایک دن اُن سے کہا۔

ایک دن اس نے سب سے طنز کی راہ  
کہا تم ہو مرے نیٹ دل خواہ  
چیز میری جو اب چراؤ تم  
چوک میں بیچنے نہ پاؤ تم  
قیمت اس کی جو کچھ شخص ہو  
ادتنے کو تم اسے مجھی کو دو  
ایک ان میں سے یہ سخن سن کر  
لگا کہنے کہ اس سے کیا بہتر

کیا جب آپ تم نے یہ انصاف  
میں بھی کرتا ہوں عرض رکھیے معاف  
آپ کے سر پہ یہ جو بگڑی ہے  
دو خریدار اس کے ہیں درپے  
دس روپے وہ مجھے دلاتے ہیں  
کہیے اب آپ کیا لگاتے ہیں

ان خصوصیات کے علاوہ سودا کی ہجو گوئی کی ایک خصوصیت فحش نگاری بھی ہے۔ لیکن سودا نے فحاشی اور ابتذال سے کام اکثر ان ہجوؤں میں لیا ہے جو ادبی معرکوں میں کہی گئیں۔ باقی ہجوؤں میں ابتذال شاذ و نادر ہی ہے اور وہ بھی اعتدال اور توازن کے ساتھ۔ میرزا حاکم خاصطہ پر ان کی فحش نگاری کے شکار ہوئے ہیں۔ ان معرکوں میں سودا اپنے حریف سے آگے بڑھ کر اس کے لائق احترام لواحقین کو بھی اپنی لپیٹ میں لیتے ہیں۔ میرزا حاکم کی بیوی اور ندرت کشمیری کی دختر پر سودا کی ہجویں موجود ہیں جو کسی طرح بھی مناسب نہ تھیں۔

**ادبی معرکے** | سودا کی ہجو گوئی کا یہ حال تھا کہ لوگ ان سے خائف رہتے تھے۔ کریم الدین نے لکھا ہے کہ "خان آرزو کے مکان پر جن ایام میں مشاعرہ ہوا کرتا تھا۔ سودا بھی وہاں حاضر ہوا کرتا تھا۔ جب سودا غزل پڑھا کرتا تھا تمام شعرا حاضرین مجلس مشاعرہ اس کی مدح کیا کرتے تھے۔ اس مدح کے دو سبب ہوتے تھے۔ ایک یہ کہ وہ شاعر واقع میں اچھا شعر کہتا تھا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ سب شاعر ہجو سے ڈرا کرتے تھے بھی اگر اُس کی تعریف نہ کریں گے وہ ہجو کرے گا۔ اس خون

سے سب کو داہ واہ کرنا پڑتا یہ قدرت اللہ قاسم نے بھی مجھ کو نغز میں تقریباً یہی بات لکھی ہے۔

اکثر تذکرہ نگاروں نے ان ادبی معرکوں میں ستودا کو بے قصور بتایا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ ستودا کے مخالفین نے پہلے ہجو کہی اور پھر ستودا نے جواب دیا۔ قدرت اللہ قاسم لکھتے ہیں کہ محمد بقا اکبر آبادی، فدوی پنجابی اور مشاحک دہلوی نے رکیک ہجو میں کہہ کر ستودا کو اشتعال دلایا۔<sup>۱</sup> فدوی کے ترجمے میں حکیم سید احمد علی خاں یکتا لکھتے ہیں۔ فدوی قوت شاعری اور معمولات فن کے غلط زعم میں مرزا ستودا سے مقابل ہو گئے۔<sup>۲</sup> حسرت کا ذکر کرتے ہوئے یکتا لکھتے ہیں۔ طنطنہ شاعری اور معلومات فن کی وجہ سے سلطان الشعرا (ستودا) سے مقابلہ کرنا چاہتے تھے۔<sup>۳</sup> مرزا علی لطف نے فدوی اور ستودا کے معرکے میں ستودا کو بے قصور بتاتے ہوئے لکھا ہے۔ فدوی برخود غلط انسان تھے۔ مرزا محمد رفیع ستودا سے مباحثہ کرنے فرخ آباد آئے اور ذلت اٹھائی۔<sup>۴</sup> مردان علی خاں مبتلا بھی فدوی کو خود پسند اور برخود غلط<sup>۵</sup> بتاتے ہیں۔ غرض نہ صرف تذکرہ نگاروں کے بیانات سے پتا چلتا ہے کہ اکثر ابتدا

۱۔ طبقات الشعرا۔ کریم الدین، ص ۱۰۵

۲۔ مجملہ نغز، جلد ۱، ص ۳۰۴

۳۔ دستور الفصاحت، ص ۷۶

۴۔ ایضاً، ص ۷۲

۵۔ گلشن ہند، ص ۱۹۰

۶۔ گلشن سخن، درق ۴۸ ب



دوسری طرف سے ہوتی تھی۔ بلکہ خود سودا کی ہجوؤں میں بھی اس کے شواہد موجود ہیں۔ ایک ہجو یہ غزل کے اشعار ہیں۔

بھٹے ایسے بھی ہیں نامعقول ہے جن کا سخن  
اپنی شہرت ہونے کی سمجھیں ہیں وہ تدبیر جنگ  
پوچھ گوتی سے نہیں ہٹتے بہ میدانِ سخن  
کرتے ہیں گویا وہ جڑ کر پاؤں میں زنجیر جنگ  
یکدگر ہوتا ہی ہے سقم سخن پر اعتراض  
اس پہ کیا لازم جو کہے ہو گریباں گیر جنگ  
ابرود و مرزگاں کے مضموں میں کرے جو ان کے دخل  
کرنے یہ اُس سے لگیں ناداں بہ تیغ و تیر جنگ  
میں تو ہوں حیران اب ان شاعروں کی وضع پر  
کرتے پھرتے ہیں جو پڑھ پڑھ شعر بے تاثیر جنگ  
ایک ان میں سے لگا سودا کے آگے پڑھنے شعر  
واسطے اتنے کہ تا کیجے بایں تزدیر جنگ  
سن کے یہ بولا خدا کے واسطے کیجے معان  
میں تو ہوں شاعر غریب اور آپ ہیں شفیق جنگ  
کسی نے سودا کی ہجو کہی۔ سودا اسے جواب دیتے ہیں۔

گر ہجو میری کہنے سے اس پر ہو نگاہ  
تو یہ بھی کہے جانے مجھے حلق اللہ  
سودا ہم تمہارا ہے میں اور آپ کی ہجو  
لا حول ولا قوۃ الا باللہ

میر تقی نامی دہلی میں ایک مرثیہ گو شاعر تھے۔ انھوں نے سودا پر اعتراضات کیے۔ سودا نے سبیل ہدایت میں ان اعتراضات کا ذکر کیا ہے۔

آپ کے ہوتے جب کسی کے حضور  
مرثیہ کہنے کا ہوا مذکور  
داں یہ بولی زبان سحر طراز  
حق میں اس بے زباں کے بندہ نواز  
ریختے کی جو وہ کہے ہے غزل  
لفظ و معنی میں اس کے کم ہے خلل  
مرثیوں کے سنے جو کتنے بند  
بندش ان کی نہ آوے اپنے پسند  
معنی ان کے تب آویں فہم کے ہاتھ  
شرح کھدے جو مرثیہ کے ساتھ

ظاہر ہے کہ سودا کب اعتراضات برداشت کر سکتے تھے۔ انھوں نے اگرچہ میر تقی کی جو نہیں کہی لیکن ان کے مرثیہ پر سبھر پور تنقید کر کے انھیں نا اہل ثابت کر دیا۔

یہ ٹھیک ہے کہ اکثر و بیشتر پہلے زیادتی دوسری طرف سے ہوتی تھی۔ لیکن ایسی بھی مثالیں موجود ہیں جن میں سودا نے ابتدا کی۔ ضاحک اکثر لوگوں کی جو کرتے تھے۔ یہی بات سودا کو ناگوار تھی۔ انھوں نے ضاحک کی جو لکھی اور پھر ضاحک نے بھی جواب دیا۔ میر علی ہاتھ نے حکیم آفتاب کی جو کہی تھی۔ سودا کو یہ بات بھی ناگوار گزری اور انھوں نے میر علی ہاتھ کی جو کہہ دی۔

ایک بار انشاء اللہ خاں انشا کے والد ماشاء اللہ خاں مقصد سے  
 ملنے گئے۔ کچھ بات ناگوار گزری اور سودا نے ان کی ہجو کہہ دی۔

سودا اور قیام الدین قائم قائم کو سودا سے تلمذ تھا۔ اسی لیے

ذکر بہت ادب اور احترام سے کیا ہے۔ بلکہ سودا کو حضرت تم لکھا ہے بقول  
 قاضی عبدالودود قائم سودا کا عقیدت مند شاگرد تھا۔ سودا کی مدح میں جو  
 قصیدہ قائم نے لکھا ہے۔ اس کے دیوان (نسخہ انڈیا آفس) میں موجود ہے۔  
 سودا کی وفات کے بعد قائم نے ایک غزل کہی تھی جس کی ایک بیت ہے۔

پڑھیے کس کا سخن کہ دل سے مٹے

داغ مرزا رسیح سودا کا

لیکن کلیات سودا میں ایک مثنوی ہے جس کا عنوان ہے مثنوی بطور  
 ساقی نامہ در ہجو میاں فوقی۔

قدرت اللہ قائم نے لکھا ہے کہ یہ مثنوی سودا نے قائم پر کہی ہے۔ ان  
 کا بیان ہے کہ قائم پہلے ہدایت اللہ ہدایت کے شاگرد تھے۔ کسی بات پر ان بن  
 ہو گئی۔ قطع تعلق کر لیا اور استاد کی ہجو کہی۔ قائم نے قائم کے تین شعر بھی نقل  
 کیے ہیں۔ قائم سودا کے شاگرد ہو گئے اور بقول قائم نباشت اصلی کی وجہ سے ان  
 کی شاگردی سے بھی پہلو تہی کی۔ سودا نے ان کی ہجو میں ایک ساقی نامہ کہا۔ بعد  
 میں قائم کے معافی مانگنے پر ہجو پر ایک فرضی نام فوقی ڈال دیا گیا۔

اس مثنوی کے مطالعہ سے یہی پتا چلتا ہے کہ زیادتی قائم کی تھی۔ انھوں نے ہی پہل کی تھی۔ سودا نے صرف جواب دیا ہے اور ظاہر ہے کہ سودا جیسا قادر الکلام شاعر جب جواب دینے پر آئے گا تو کیا کچھ نہ کہے گا۔ چند تمہید یہ اشعار کے بعد سودا اصل موضوع پر اس طرح آتے ہیں۔

ملک میاں فوقی کے گھر تک لے صبا  
کہہ سلام شوق تو حبا کر مرا  
بعد ازاں کہیو کہ اتنا بھی غرور  
شاعری کے فن میں کرنا کیا ضرور  
اوروں کو بکری کہو شیر آپ کو  
بکری بھی گر کچھ کہے پھیر آپ کو  
بات بکری کی لگے تم کو بکری  
دوڑو تم اس پر قلم کی لے پھری

ان اشعار سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ ابتدا قائم کی طرف سے ہوئی تھی۔ سودا کہتے ہیں کہ عام زندگی میں وہ بکری ہی ہے لیکن میدان سخن کے وہ مرد ہیں۔ جس میں قائم کی حیثیت مبتذل بند اور ایک عالم کے چور کی ہے

گرچہ میں بکری ہوں تم شیر جوی  
پر قلم کی تیغ کا منہ کی پھری  
پاس اس عاجز کے بھی ہر آن ہے  
دیکھو نہ یہ گوہے یہ میدان ہے  
کیا قصیدہ کیا غزل کیا قطعہ بند  
جو ردین و قافیہ کیجے پسند

آپ کہہ کر مجھ کو بھی فرمائیے  
جس کو جی چاہے اسے دکھلایے  
گھر میں شیخی کرنی کچھ رکھتی ہے مول  
ٹکھویا میں گڑ پھوڑنے سے کیا حصول

اس کے بعد سودا نے قائم پر الزام لگایا ہے کہ قائم نے سارے  
مضامین دوسرے شاعروں کے چرائے ہیں۔

ہو گیا ظاہر جو کچھ تھا تم میں زور  
مبتذل بند اور ایک عالم کے چور

آخر میں سودا نے قائم کی ایک غزل کے کچھ اشعار پر تنقید کی ہے۔ پوری  
مشنوی میں سودا نے کہیں تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔

سودا اور ندرت کا شمشیری | ندرت فارسی کے شاعر تھے۔ ناصر کھنوی نے  
لکھا ہے: مولوی ندرت کاشمیری کے فاضل اور

علامہ عصر تھا۔ اُس (سودا) کے مقابلے میں ایسا شرمندہ ہوا کہ ترکِ دہلی کے سوا  
کچھ بن نہ آیا۔ ایک شعر مولوی ندرت کی غزل کا کہ سودا کی خدمت میں ہے، لکھا  
جاتا ہے۔

خود بخود در جنگ باشد آں رفیع پست قدر

سر بسر سودائے خود از جہل صفر ارنخستہ

سودا نے اسی غزل کو محسن میں تضمین کر کے ندرت کی ہجو کر دی۔ یہ ہجو

کلیاتِ سودا میں موجود ہے۔ اس محسن کے پہلے بند میں سودا نے ندرت پر

الزام لگایا ہے کہ ان کے شعر ناموزوں ہوتے ہیں۔ دوسرے بند سے پتا چلتا ہے کہ ان دونوں کا اختلاف کسی حسین کی وجہ سے تھا۔ بندیہ ہے۔

قاضی اور کووال سے لے جانتے ہیں تابعدار

جنگ کا مبداء تھے یکے گھر وہ رشک ماہ بدر

پھر مجھے کہتا ہے لے بھڑے تو یہ ازراہ عذر

خود بخود درجنگ باشد آں رفیع پست قدر

سر بسر سودائے خود از جہل صفرار نختہ

مگر یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ ہجو میں خواہ مخواہ بھی اس

قسم الزامات لگائے جاتے ہیں اور ممکن ہے کہ سودا کا اشارہ دختر ندرت

کی طرف ہو۔ ایک مخمس اور ایک مسدس اور ہیں۔ مخمس ندرت کی ہجو میں اور

مسدس ندرت کی دختر کی۔ ندرت کی ہجو میں سودا نے طرح طرح کے مشوے

دیئے ہیں جن میں سے سب سے اہم یہ ہے۔

ایسی غزل کا عرس میں تم سے جو انصرام ہو

بحر میں جس کی ہر طرح شبہ خاص و عام ہو

تقطیع اس کی جس کئے صبح سے تا بہ شام ہو

اس کی طرف سے آخوش تم کو یہی پیام ہو

گھوڑے کو دو دو لگام منہ کو تنک لگام دو

مسدس میں سودا نے دختر ندرت کے حسن و شباب کی تعریف کی ہے

کلیات سودا میں ایک رباعی بھی ہے جس میں سودا نے ندرت پر وہی الزام

لگایا ہے کہ شعر ناموزوں کہتے ہیں۔

رباعی ملاحظہ ہو۔

گر ہجو پہ سودا کے اسے رعبت ہے  
 ہونے دو کہ گیدی کے تئیں رعبت ہے  
 موزوں نہ کرے شعر کو اپنے اہق  
 کرتا پھرے ہجو لوگوں کی یہ ندرت ہے

**مرزا منظر** | مرزا منظر نقشبندی سلسلے کے بہت بڑے بزرگ تھے۔ بیشتر تذکرہ نگاروں نے بہت ادب اور احترام سے ان کا ذکر

کیا ہے۔ خود سودا نے ان کی وفات پر قطعہ تاریخ کہا تھا۔ لیکن سودا نے ان کی بھی ہجو کہی ہے۔ غالباً مرزا منظر خاموش رہے اور کوئی جواب نہیں دیا۔ سودا کی ہجو چار شعر کی ہے جس میں مرزا منظر پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ان کا شعر فارسی ہے نہ اردو۔ بلکہ باٹ کا روڑا ہے۔

منظر کا شعر فارسی اور ریختہ کے بیچ  
 سودا یقین جان کہ روڑا ہے باٹ کا  
 آگاہ فارسی تو کہیں اس کو ریختہ  
 واقف جو ریختہ کے ذرا ہوئے ٹھاٹ کا  
 سن کر وہ یہ کہے کہ نہیں ریختہ ہے یہ  
 اور ریختہ بھی ہے تو فیروزشہ کی لاٹ کا  
 القصد اس کا حال یہی ہے جو چ کہوں  
 کتاب ہے دھوبی کا کہ نہ گھر کا نہ گھاٹ کا

۱۔ آخری مصرع کے محاورے سے ناظم اٹھا کر آزاد لکھتے ہیں۔ نکتہ اس میں یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ایک دھوبن گھر میں ڈالی تھی۔ (آب حیات، ص ۱۴۳) یہ نکتہ غالباً آزاد کے ذہن کی اختراع ہے۔ اس کا کوئی اور ثبوت نہیں ملتا۔

**بفتا اور سودا** | بعض تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ بقا نے پہلے سودا کی بجوئی بقا  
نے تیسرے اور مرزا دونوں کی بجوئی ایک ساتھ کی ہیں۔ اُن  
کا پانچ اشعار کا ایک قطعہ ہے۔

عیب ہے گرچہ کثرت یک لفظ  
سخن فارسی سے تا ہندی  
پر جدا ہے تمام عالم سے  
طرز سودا و وضع مسیر تقی  
یعنی وہاں لفظ تو ہے برکن شعر  
ہے سے یہاں کلام کی بھرتی  
کھول دیوان دونو صاحب کے  
اے بقا ہم نے بھی زیارت کی

۱۔ کمال نے ان کا نام محمد بقا (تذکرہ کمال، ورق ۱۰۰ ب)، اور ذکا نے محمد بقا اللہ خاں  
لکھا ہے (عیار اشعار، ورق ۳۱ الف) غالباً ذکا کا بیان درست ہے کیونکہ بقا کے والد کا  
نام حافظ لطف اللہ خوش نویس اکبر آبادی تھا (خوش معرکہ ریبا، قلمی) ذکا نے لکھا ہے کہ لاشیں درگاہ  
میں شاہجاں آباد سے کھنڈ چلے گئے ہیں (عیار اشعار، ورق ۳۱ الف)، ۱۲۰۶ھ میں حج کے  
لیے روانہ ہوئے اور وہیں انتقال کیا۔ (تذکرہ کمال، ورق ۱۰۰ ب)۔ ناصر لکھنوی کے بیان  
کے مطابق آخری عمر میں دیوانے ہو گئے تھے۔ جب حالت ٹھیک ہوئی۔ تو زیارت کے  
لیے روانہ ہو گئے۔ ناصر ہی کا بیان ہے کہ ان کا پہلے غمیں تخلص تھا۔ شاہ حاتم کے شاگرد  
ہوئے تو انھوں نے بقا تخلص قرار دیا۔ خوب چند ذکا لکھتے ہیں کہ فارسی میں انھیں محمد فاخر  
کہتے اور اردو میں شاہ حاتم سے تلمذ تھا۔



شعر سودا و تیر کے دیکھے  
 وہ تو تو تو کریں ہیں یہ ہی ہی  
 قدرت اللہ قاسم، ناصر لکھنوی وغیرہ نے دو شعر نقل کیے ہیں۔ جو بقا  
 نے تیر اور مرزا کی ہجو میں کہے تھے۔

مرزا و تیر دونوں باہم تھے نیم ملا  
 فن سخن میں یعنی ہر ایک تھا ادھورا  
 اس واسطے بقا اب ہجوؤں کی ریسماں سے  
 دونوں کو باندھ باہم میں نے کیا ہر پورا  
 مگر حیرت ہے کہ کلیات سودا میں بقا پر کوئی ہجو نہیں۔ شاید سودا نے بقا  
 کو قابل اعتنا نہیں سمجھا۔ یا ممکن ہے کہ سودا کی کہی ہوئی ہجو دست بردوزمانہ کی  
 نذر ہو گئی ہو۔ میری نظر سے کلیات سودا کے قلمی نسخوں میں بھی بقا پر کوئی ہجو نہیں  
 گزری۔ یہ معرکہ لکھنؤ میں ہوا تھا جیسا کہ مصحفی نے تذکرہ ہندی میں لکھا ہے۔

۱۔ یہ اشعار تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ تذکرہ کمال اور تذکرہ خوش معرکہ زبیا دونوں  
 میں موجود ہیں۔ البتہ تیرا شعر تذکرہ کمال میں نہیں ہے۔

۲۔ شاید بقا کو تیر اور مرزا کی شہرت اور مقبولیت ناگوار گزرتی تھی۔ کمال نے بقا کا ایک قطعہ

نقل کیا ہے۔ جس میں وہ اپنے ریعۃ کو رشک غزل سودا بتاتے ہیں۔

یہ میرا ریعۃ رشک غزل سودا ہے

لیکن اس پر بھی بقا کو یہ گماں ہے کہ نہیں

بس بھی کو نظر آتا ہے یہ صل بے جرم

تم بھی تمک دیکھو صاحب نظراں ہے کہ نہیں

**میر تقی اور سودا** | میر تقی کا ذکر سودا کی ہجو گوئی کے تحت نہیں لیا جا چاہیے  
تھا کیونکہ سودا نے ان کی ہجو نہیں کہی بلکہ ان کے

ایک مرثیے پر اعتراضات کیے ہیں۔ یہ اعتراضات ایک مثنوی بسیل ہدایت کی  
شکل میں ہیں۔ چونکہ یہ ادبی معرکہ تھا۔ اس لیے اس کا ذکر یہاں کیا گیا۔

میر تقی دہلی کے رہنے والے تھے اور بحیثیت مرثیہ گو انھیں ابھی خاصی  
شہرت حاصل تھی۔ بسیل ہدایت سے پتا چلتا ہے کہ پہل انھوں نے کی تھی۔  
بقول سودا۔

سوز بانی تمھاری اے مخدوم  
ہوا اپنے تئیں کو یوں معلوم  
مرثیہ وہ جسے عوام اناس  
روئیں سن سن پڑھیں جب ان کے پاس  
اور سودا کا مرثیہ سن کر  
چپ ہی رہ جاؤں ہوں میں سروغن کہ  
کیسی ہی طرح کوئی اس کی بنائے  
لیکن اس پر کبھو نہ رونا آئے  
بارہا یہ سخن ہوا ظاہر  
حق میں بندے کے غائب و حاضر

سودا اس قلم اعتراضات سننے کے عادی نہیں تھے۔ انھوں نے  
میر تقی کا ایک مرثیہ حاصل کیا اور اس کے ایک ایک شعر پر دل کھول کر تنقید  
کی۔ پہلے ہی شعر پر سودا نے انتہائی اشعار میں تنقید کی ہے۔ پہلے ان کے مرثیے  
کا شعر پیش کیا ہے اور پھر اس پر تنقید کی ہے۔ (اسی مثنوی کے درمیان میں

سودا نے اردو شری بھی لکھی ہے)

میر تقی کا ایک شعر ہے۔

اے تصدق یہ پدر یہ مادر اور یہ جدِ پاک

ختم ہے تم پر یہ سب صاحبِ کمالی السلام

سودا اعتراض کرتے ہیں۔

مگر نہیں جانتے تو سن و اب

ساتھ اس کے ہے جس کا نام و نسب

مگر تعلق کمال کا ہوتا

پسیرِ نوح باپِ سا ہوتا

منحصر کچھ نہیں نسب پہ کمال

جس پہ ہو فضل ایزد متعال

بندش الفاظ کی غلط اس کی

بری ہے معنی کی غلط اس کی

پیشِ مصرع میں لفظ یہ سے مراد

آپ کو ہے بزرگیٰ احبّاد

پر نکلتا ہے اس سے یوں بیکد

سب تصدق پدر سے لے تا جد

میر تقی کا شعر ہے۔

ہے گریباں گیرِ گردوں تیرے لشکر کا ہو

تا قیامت کم نہیں ہوتی ہے لالی السلام

سودا اعتراض کرتے ہیں۔

خوں سوا ایسی جا میں لفظ لہو  
 نہیں آتا محاورے میں کبھو  
 اور لالی کا حوت کر دو حک  
 ہو نہ ثابت شفق سے یہ جب تک  
 تانا تشبیہ ہو شفق کی یہاں  
 معنی جو چاہو اس میں تم سو کہاں

میر تقی کا شعر ہے۔

اے ہوا الاول ہوا الآخر کے مالک بالیقین  
 دے ہوا الظاہر ہوا الباطن کے والی السلام  
 سودا معترض ہیں۔

کیا ہوا الاول و ہوا الآخر  
 کیا ہوا الباطن و ہوا الظاہر  
 حق کی جانب پھرے ہے ان کی ضمیر  
 اس سوا جس پہ کہیے ہے تکفیر  
 کیا یہ خاطر میں آپ کے آیا  
 مالک اس کا حسین ٹھہرایا

اس طرح سودا نے میر تقی کے صرف چند اشعار پر اعتراضات

کیے ہیں اور عام طور پر سودا حق بجانب ہیں۔

میر تقی میر اور سودا | میر نے نکات اشعار میں سودا کی بہت تعریف کی ہے۔ اُن  
 کے متعلق لکھا ہے.... خوش خلق، خوش گو، گرم جوش  
 بار بارش، شگفتہ رو، نوجوان ہے.... غزل و قصیدہ و مثنوی و قطعہ و مخمس و رباعی

سب خوب کہتا ہے۔ وہ سرآمد شعرائے ہندی ہے۔ بہت خوش گو ہے.....  
چنانچہ ریختہ کا مالک اشرا اسی کو ہونا چاہیے! انہوں نے نہ صرف نثر بلکہ نظم میں  
بھی سودا کی فنی عظمت کا اعتراف کیا ہے۔ ان کا ایک شعر ہے۔

نہ ہو کیوں ریختہ بے شورش و کیفیت و معنی

گیا ہو تیر دیوانہ رہا سودا سو مستانہ

تیر کی ایک جگہ ہے جس کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

ایک دو ہی ہوتے ہیں خوش طرز و طور

اب چنانچہ تیر و مرزا کا ہے دور

سودا نے بھی تیر کی استاد سی تسلیم کی ہے۔

سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی کہہ

ہونا ہے تجھ کو تیر سے استاد کی طرف

سودا نے ایک مثنوی میں بھی تیر کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

گیا رہا ہے مشاعرہ میں اب

لوگ کچھ جمع آن ہوتے ہیں

تیر و مرزا رفیع و خواجہ میر

کہتے یہ اک جوان ہوتے ہیں

لیکن ان دونوں کے کلام میں ایک دوسرے کے خلاف بھی اشعار ملتے

ہیں اور یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ ابتدا کس نے کی۔ سودا کا شعر ہے۔

نپڑھیو یہ غزل سودا تو ہرگز تیر کے آگے

وہ ان طرز دل سے کیا واقف وہ یہ انداز کیا بخ

میر کا شعر ہے۔

طرف ہونا مرا مشکل ہے تیر اس شعر کے فن میں

یوں ہی سودا کبھو ہوتا ہے سو جاہل ہے کیا جانے

بات صرف شعروں تک نہیں رہی بلکہ دونوں نے ایک دوسرے کی باتاوردہ

ہجویں بھی کہیں اور اس کی ابتدا غالباً تیر ہی کی طرف سے ہوئی۔ سودا کو کتے

پالنے کا بہت شوق تھا۔ میر کو یہ بات بہت ناگوار تھی۔ انھوں نے سینتیس اشعار

کی ایک جگہ ہی جس میں سودا کو بہت برا بھلا کہا۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

اک جو پھر کو رزق کی دست سی ہو گئی

تنگی کی حوصلے نے تو رجبت سی ہو گئی

کتوں کے ساتھ کھانے لگا کتوں سے معاش

بچھڑی کی طرح شام و سحر کتوں کی تلاش

کتے ہیں پاس کتے ہیں جیب و کنار میں

کتے ہیں آستینوں میں کتے ازار میں

آواز دے دے کتوں کو توڑے ہے اپنی جان

مر جائے گا یہ بھونکتے ہی بھونکتے نذران

اس ہجو پر سودا کا نام نہیں ہے۔ بلکہ کلیات تیر مرتبہ آتھی میں اس ہجو کا

عنوان "ہجو مائل نام ناکے کہ بندگان انے تمام داشت" ہے۔ کلیات سودا میں

اس کا جواب شامل ہے اور اس کے عنوان میں میر تقی میر کا نام بھی موجود ہے

اصل عنوان ہے "مخمس در جواب طعن میر تقی کہ فی الحقیقت میر شیخ بودہ است"

مخمس میں تیر کو شیخ بتایا گیا ہے۔ تیر نے سودا کو برا بھلا کہا تھا۔ اس سب

کا جواب دیا گیا ہے اور آخر بند میں سودا نے الزام لگایا ہے کہ تیر کو علتِ مشائخ ہے۔

تین بند ملاحظہ ہوں۔

کر شیخ زباں اپنی مری خبث سے کوتاہ  
نے گل ہوں میں اس باغ میں نے خارِ سربراہ  
خوبی سے نہ شہرہ نہ بدی سے ہوں بافواہ  
متے برہ میکہد ہر شام و سحر گاہ  
واقف نہ کسی سے میں نہ مجھ سے کوئی آگاہ

یہ سچ ہے جو کہتا ہے تو مجھ پر بھی یقین ہے  
کتے کو کئے پاک سو وہ دشمن دیں ہے  
لیکن وہ سب نفسِ نجس اس سے کہیں ہے  
تجھ پر جو ہر اک سخط و ہر آن تیں ہے  
تو اس کا نہ کہنا کرے تب پاک ہے دانش

سودا بزبان جز سخنِ راست نہ لائے  
احق ہو جو تجھ سا کوئی تو اس کو نہ بھائے  
کتے کا ملوث تو نہا پاک ہو آوے  
علت کی مشائخ کے جو دھوئے سے نہ جائے

خالی کریں دھو دھو اُسے زمزم کا اگر چاہ  
سودا نے تیر کی ایک اور جھوکی ہے جس میں سودا کا فنِ جھو کوئی عراج  
پر ہے۔ نوا شاعر کے اس جھو یہ قطعہ میں سودا کہتے ہیں۔ ایک دن میں ایک مشفق  
کے گھر گیا۔ ان کے ہاں ایک بزرگ کا تب تھے۔ بیچارے بہت پریشان تھے  
انھوں نے سودا کو اپنی مصیبت کا حال ان الفاظ میں سنایا۔

ایک مشفق کے گھر گیا تھا میں  
 سنو ٹک نقل یہ عجائب ہے  
 ان کے گھر میں بڑا ایک مرد بزرگ  
 خوشنویسی کے فن سے کارب ہے  
 راقم سر نوشت کا اس کو  
 ہے بجا گر کہوں کہ نائب ہے  
 کہنے لاگادہ آ کے مجلس میں  
 آہ یہ نفس شوم غالب ہے  
 ورنہ لکھنے سے ہاتھ اٹھاؤں میں  
 کیا کروں فکر قوت واجب ہے  
 میں جو پوچھا سب کہا مت پوچھ  
 بات کہنی یہ نامناسب ہے  
 لیکن اس واسطے میں کہتا ہوں  
 درد سننے کا تو جو طالب ہے  
 ہے جو کچھ نظم و نثر عالم میں  
 زیر ایراد مسیہ صاحب ہے  
 ہر ورق پر ہے تیر کی اصلاح  
 لوگ کہتے ہیں سہو کاتب ہے

معلوم ہوتا ہے کہ تیر اور سودا کی معاصرانہ چٹکیں بہت معمولی رہیں۔ کیونکہ  
 ترک وطن کے بعد جب سودا کو اپنا وطن اور اہل وطن یاد آتے ہیں تو تیر  
 صاحب کی یاد انھیں خاص طور پر پریشان کرتی ہے۔ ان کے اشعار ہیں۔



ہیں لے آئی ہے شہرِ غریبِ جنوں سے  
 کعبہ انھوں کی طرف سے نہ نامہ و بیعنام  
 علی الخصوص تغافل کو تیر صاحب کے  
 کہوں میں کس سے کہ با وصف تمام  
 لکھا نہ پرچہ کا غذبہ اتنی مدت میں  
 کہ بے قراروں کو تاہوئے موجب آرام

میرے خیال سے تیر اور سودا نے ایک دوسرے کی بھو اسی وقت تک  
 کہی جب تک سودا دہلی میں تھے۔ تیر کی بھو کا ایک مصرع ہے۔  
 دلی میں تین کتیاں کہیں لے کے پایاں

بعض محققین نے اس مصرع کے پیشِ نظر یہ ثابت کیا ہے کہ بھو سودا  
 کے ترک وطن کے بعد کہی گئی۔ حالانکہ اس مصرع سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔

فدوسی اور سودا | اکثر تذکرہ نگاروں نے اس شعر کے میں فدوسی کو قصوروار  
 ٹھہرایا ہے۔ علی لطف نے لکھا ہے کہ فدوسی برخود

غلط آدمی تھا۔ مرزا محمد رفیع سودا سے مباحثہ کرنے فرخ آباد آیا اور ذلت  
 اٹھائی! اس شعر کے میں سودا کے ساتھ ان کے ایک شاگرد رفیع علی

شریک تھے۔ کلیاتِ سودا میں ان کی ایک مثنوی درج ہے: اگر چاہی متوطنِ پنجاب  
 کہ دراصل بقال بچہ بود "بھی شامل ہے۔ سعادت خاں ذاکا فرخ آبادی ناصر کھنوسی نے لکھا  
 ہے کہ سودا نے فدوسی کی بھو قصہ بوم اور بقال کا "لکھا" ایک دہلی ہے۔ حالانکہ یہ بھو سودا  
 کی کہی ہوئی نہیں بلکہ ان کے شاگرد رفیع علی شیدا کی پارے ہیں ہے۔ اس کا ثبوت اول تو  
 دلی میں ہے۔

شعری کے بعض اشعار ہیں اور دوسرے بعض تذکرہ نگاروں مثلاً میر حسن،  
 درت اللہ شوق اور علی لطف نے لکھا ہے کہ اس کے مصنف شیدا ہیں۔ اس  
 شاعری سے ہمیں پتا چلتا ہے کہ پہلے فدوی اور شیدا میں معرکہ ہوا تھا اور خود  
 بعد میں میدان میں آئے ہیں۔ فدوی کی عادت تھی کہ ہر ایک کے شعرا اعتراض  
 کرتے تھے۔ اور اپنی بیاض کو جاتی کے دیوان سے بھی بہتر سمجھتے تھے۔ شیدا  
 لکھتے ہیں۔

شعر پہ ہر ایک کے کرتے ہیں وہ اعتراض  
 جاتی کے دیوان سے خوب جانیں ہیں اپنی بیاض  
 سب پہ کرے ہے وہ طعن جتنے کہ استاد ہیں  
 شعر پہ میرے بھی اب ان کے یہ ایراد ہیں  
 شیدانے کسی شعر میں شیخ اور برہمن کو دین سے نسبت لکھا تھا۔ اس پر فدوی  
 نے اعتراض کیا کہ شیخ کا دین ہوتا ہے اور برہمن کا دھرم۔ شیدا اس اعتراض  
 کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

شعر وہ میرا سنا جا کے انھوں نے کہیں  
 شیخ و برہمن کو ہے جس میں کہ نسبت بہ دیں  
 اپنی سخن فہمی پر کہتے ہیں یہ ہو کے گرم  
 دین تو ہے شیخ کے اور برہمن کے دھرم  
 شیدا اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۱۔ قاضی عبدالودود اسے سودا کی تعریف مانتے ہیں۔ تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہو۔

”سودا کا اعلیٰ کلام“

سن کے غرض میں یہ بات بولوں جو جل جہنم کے  
 کھول کے ٹک گوش فہم سن لیں یہ احباب سب  
 میری زبانی انھیں یہ جو ہیں نثر آن خواں  
 پوچھے تو اتنا کوئی تم میں سے لے مہرباں  
 آئیے قرآن کو کیوں دھوئے ڈالو ہو تم  
 کافروں کو ہے خطاب جس میں لکم دینکم  
 دونوں پہ اطلاق دیں از روئے قرآن ہے  
 خواہ برہمن کوئی خواہ مسلمان ہے  
 شیخ ہی سے سمجھے ہو دین کی نسبت فقط  
 اپنی زلیخائی پر کتنے ہو بر خود غلط  
 دین اگر ہووے ایک جمع نہ ادیان ہو  
 وہی نہ سمجھے اسے ان سا جو نادان ہو

اس کے بعد شیدائے ایک نقل بیان کی ہے۔ جس میں ایک بیٹے  
 اور اٹو کا قصہ بیان کر کے فدوی کو اتو بنایا ہے۔ کلیاتِ سودا میں اس مشنوی  
 کے بعد پانچ اشعار کی ہجو ہے۔ جس میں سودا نے لکھا ہے کہ فدوی کو شر و شاعری  
 سے تو کوئی سروکار ہے نہیں۔ استادانِ فن سے خواہ مخواہ لڑتا بھڑکتا ہے۔  
 حسرت سے دھول دھپا کرتا ہے۔ اس قطعہ کا آخری شعر ہے۔

گر شاعری یہی ہے دھولیں تو کیا ہیں اک دن  
 پا پوشیں کھا کسو سے تڑوا دے گا یہ کلّا

کلیاتِ سودا میں ایک اور ہجو "ہجو فدوی" کے نام سے ہے جس سے  
 پتا چلتا ہے کہ سودا کے فرخ آباد چھوڑنے کے بعد تک یہ معرکہ جاری رہا۔ کیونکہ

ایک بند میں سودا کے فیض آباد پہنچنے کا ذکر ہے۔

من بے اتو پہونچ کے بنگالے  
 مادہ سگ آپ کو تو بنوالے  
 میرے تیئں گوہے بسکہ ذوق بہ سگ  
 سگ بہت خوب میں نے ہیں پالے  
 اتنے شاگرد ڈھونڈتا ہے جیٹ  
 سگ سے اک آکے تو گرہ کھالے  
 ایسے شاگردوں سے کہیں بہتر  
 نکل آویں گے بھونکنے والے  
 صورتوں میں پڑیں گے رنگا رنگ  
 لال طوسی سفید اور کالے  
 چاہے اتو ہی تو رہے بن کر  
 خلق شاگرد اپنے کر ڈالے  
 کس نیاید بزیر سایہ بوم  
 در ہما از جہاں شود معدوم

اس سوج کے پہلے بند سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اصل جھگڑا فدوی اور  
 سودا کے شاگرد شیدا کا تھا۔ سودا لکھتے ہیں۔

فدویا بولے ہے میں ہوں استاد  
 میں کیا فن شاعری ایجاد  
 آکے شیدا جو ہو مرا شاگرد  
 گوش دل سے سنے مرا ارشاد

مرتبہ اس کے شعر کا ہو یہ  
 سخن اس کا سخن کے ہو استاد  
 رفتہ رفتہ مٹا یہ شیدا نے  
 کہا اس نے کہ خانماں برباد  
 معنی کے گھر کو تو نے دیراں کر  
 پھینک دی اس کی کھو کر بنیاد  
 کس طرح سے میں ہوں ترا شاگرد  
 بیت سعدی کی یہ مجھے ہے یاد  
 کس نیا یہ بزمِ سایہ بوم  
 در ہما از جہاں شود معدوم

تو دانے نو بندوں کا ایک اور محسن لکھا ہے۔ جس میں فدوی کو  
 طرح طرح سے "آؤ بیٹے" کا ثناء ثابت کیا ہے۔ اس محسن کے دو بند ملاحظہ ہوں۔

کیا ہے چرخ بنانے میں اسکے میں یہ ہنر  
 نہیں ہے اصلی و نقلی میں فرق ذرہ بھر  
 جو اور بوم ہو سو مادہ یہ لگے وہ نر  
 جو راہ باٹ میں آتا ہے صبح و شام نظر  
 کہے ہے خلق وہ جاتا ہے آؤ بیٹے کا

نظر کرو تو کہ ذرہ بھی بھڑے میں ہے شور  
 جو ملنے سے کس و ناکس کے ہوئے ہے موزور  
 کسی کو صحبت شعر اس سے کچھ نہیں منظور  
 ہوئی ہے بسکہ یہ صنعت گری مری مشہور  
 ہر ایک دیکھنے آتا ہے آؤ بیٹے کا

فردوسی نے سوزا اور شیدا کی جو ہجویں کہی تھیں، وہ اب نہیں ملتیں۔ البتہ محمد حنین آزاد نے آب حیات میں تین مصرعے نقل کیے ہیں۔ جو بقول آزاد فردوسی نے سوزا کی ہجویں کہے تھے۔

کچھ کٹ گئی ہے پیٹی کچھ کٹ گیا ہے ڈورا  
دم داب سامنے سے وہ اڑ چلا لٹورا  
بھڑوا ہے سخر ہے سوزا لے ہوا ہے

جعفر علی حسرت اور سوزا | ان دونوں کا کوئی باقاعدہ معرکہ نہیں ہوا۔ جن دنوں سوزا فرخ آباد میں تھے شاید حسرت بھی وہاں تھے۔ کیونکہ سوزا نے فردوسی کی ہجویں ایک شعر یہ بھی کہا تھا۔

حسرت سے دھول دھپا لڑتا ہر شاعری پر  
یاں تک کہ نغز اپنا کرتا ہے یہ بللا

ناصر لکھنوی نے تذکرہ خوش معرکہ زیبا میں لکھا ہے کہ جب تمام ہندوستان میں سوزا کی شہرت ہوئی اور حسرت کا بازار ٹھنڈا رہا تو اس نے مرزا رفیع پر اعتراض کرنا شروع کیا۔ سوزا نے نواب شجاع الدولہ بہادر کی مدح میں ایک قصیدہ کہا تھا جس کا ایک مصرع ہے۔

نور خورشید ہو جس طرح سے شب کو زائل

بہ سبب ریاضی دانی کے اس پر یہ اعتراض کیا کہ نور خورشید کا شب کو زائل نہیں ہوتا۔ اس مکابہ میں تفصیل حسین خاں مدعی اور مدعا علیہم ہوئے خاں صاحب نے کہا نور خورشید کا زائل ہونا تاریکی شب سے اور ثابت اور فردع کو کب اس پر محبت ہے۔ ایک دن میر سرتوز نے مرزا رفیع سوزا سے کہا ہم حسرت کو آپ کی طرف نامعات اور ہر بات میں خلاف پاتے ہیں۔ لکچر ہو

سے اوس کو مالش دیا چاہیے اور معترف اپنے تصور اد سے کیا چاہیے۔ سودا  
نے فرمایا میں اوس کی بجو کرتا ہوں جو شاعر ہونے کو ایسے شاعر کی یہ رباعی تمہارے  
نام سے کہی جاتی ہے۔ اوس کی تنبیہ کو کافی ہوگی۔

کیوں سوز پہ حسرت کا نہ دل ہوے پند  
ہے شعر کی گرمی کا دھواں اس کی بلند  
حسرت اوسے کیوں نہ ہوئے شاعر بے سوز  
عطار کا لونڈا ہے وہ مٹھو گل قند

میر سوز اور سودا | بعض شواہد سے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ سوز اور سودا  
کے تعلقات بہت اچھے تھے۔ جب سودا نے فرخ آباد  
سے عزم سفر کیا تو میر سوز کے سر پرست اور شاگرد مہربان خاں زند کے دیوان  
اور اشعار کی تعریف کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے۔

شعر کی بحر میں ترا استاد  
کشتی ذہن کو ہے بادِ مراد  
لیک خدمت میں تیری اتنی عرض  
کرنی اس خیر خواہ کو ہے فرض  
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان  
پھر لے گا نہ سوز سا افسان

میں نے دیوان سوز کے تین چار قلمی نسخے دیکھے ہیں مگر کسی میں ایک

۱۔ تذکرہ خوش معرکہ زیبا (قلمی)۔ سودا نے حسرت کی جہوں غزل کہی ہے جس کا مطلع ہے

بہدنے کا آندھی سے آلا ڈھیر ہوا پر ہر رخ اسے کھا کے ہوا سیر ہوا پر

شعر بھی ایسا نہیں جو سودا کی بھج میں کہا گیا ہو۔ خود کلیات سودا مرتبہ آسی میں بھی سودا کا ایسا کوئی شعر نہیں۔ البتہ بعض تذکروں میں یہ شعر ملتا ہے۔

سودا یہ سن کے تیرا نظم کلام  
کہتی ہے سود کی استاد ی ہائے ہائے (۹)

مرزا فاخر مکیں اور سودا | سودا کے شاگرد نے ایک بھج میں لکھا ہے !

سودا دکیں میں پڑی اس سے ہے لڑائی

تھے وہ نہ بہم پیش ازیں جوں شکر و شیر

اس شعر سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ پہلے ان دونوں کے تعلقات بہت اچھے تھے۔ عبرت الغافلین سے اس معرکہ کے بیشتر حالات کا علم ہوتا ہے۔ اشرف علی خاں ایک بااخلاق ہندو اور عمدہ گھرانے کے فرد تھے۔ انھوں نے طویل عرصے کی محنت سے فارسی شاعروں کا ایک تذکرہ مرتب کیا۔ اور تصنیف کے لیے فاخر مکیں کے پاس لے گئے۔ مکیں نے کہا کہ "مارا دماغ نیست خوب ایں کار را برائے خاطر شما بشرط قبول کنم کہ اشعار تمام شعرائے ہند را از

۱۔ مطبوعہ کلیات سودا میں ایک طویل بھج ہے جس کا مطلع ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے محققِ تقصیر کرتا ہے جو جو اس کی توہر منہ میں تحریر

بعض محققین اور ناقدین کو دھوکا ہوا کہ یہ قصیدہ خود سودا کی تصنیف ہے۔ حالانکہ اندر ذی شہادتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سودا کے شاگرد کا کہا ہوا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ شاگرد کون تھا۔ قاضی عبدالودود نے مختلف دلائل سے ثابت کیا ہے کہ یہ قصیدہ سودا کے شاگرد مرزا حسن کی تصنیف ہے

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ اردو ادب، اکتوبر ۱۹۵۰ء، ص ۱۵۳-۱۶۹



فیضی و غنی و ناصر علی و بیدل و سراج الدین علی خاں آرزو و میثم الدین فقیر  
 گرفتہ یک قلم خط بحکم مقرر تصحیح و انتخاب اشعار شرعے اہل ولایت خواہم نمود  
 اشرف علی خاں کو یہ منظور نہیں تھا، وہ تذکرہ واپس لے آئے اور شیخ آیت اللہ  
 ثنائی کے پاس لے گئے۔ شیخ مذکور نے چند جہزہ کی تصحیح کی تھی کہ انھیں لکھنؤ سے  
 فیض آباد جانا پڑا۔ اشرف علی خاں مجبور ہو کر پھر مرزا فاخر کے پاس گئے۔ مرزا  
 نے کہا میں اس نسخے کی تصحیح اس وقت کر دوں گا جب تم تحریری درخواست لکھ کر  
 دو گے۔ اشرف علی خاں نے وہ تحریر لکھ کر دی۔ مرزا نے غصے سے وہ تحریر  
 پھینک دی اور کہا جو کچھ میں کہوں وہ لکھو۔ چنانچہ اشرف نے مجبوراً وہ تحریر  
 لکھی۔ جس کی عبارت تھی کہ میں پہلے بھی یہ تذکرہ مرزا فاخر کی خدمت میں لایا  
 تھا مگر مصروف ہونے کی وجہ سے وہ تصحیح نہ کر سکے۔ مجبوراً تذکرے کے میں جہزہ  
 شیخ آیت اللہ ثنائی کے پاس لے گیا کیوں کہ میں ان کی اوستاد سی تسلیم کرتا تھا۔  
 انھوں نے عرصے تک یہ تذکرہ دیکھا۔ انھوں نے غلطیوں کو صحیح سمجھا اور بعض  
 غلطیوں کو اور بھی غلط کر دیا۔ اس لیے مجبوراً دوبارہ مرزا فاخر کی خدمت میں  
 حاضر ہوا۔ کیونکہ آجکل اس شہر میں ان سے بڑا صاحب کمال کوئی نہیں ہے  
 اور ان سے تصحیح کی پھر درخواست کی! (فارسی سے ترجمہ) اشرف علی خاں نے  
 مجبوراً یہ عبارت لکھ کر دے دی۔ مرزا فاخر نے اکثر اساتذہ کے اشعار قلم زد  
 کر دیئے بلکہ بعض کی اصلاح بھی کی۔ اشرف علی خاں نے جب یہ خبر سنی تو بہت  
 پریشان ہوئے اور وہ تذکرہ واپس لے آئے اور کچھ دن بعد سودا کے پاس  
 آئے۔ سودا نے کہا کہ مجھے فارسی سے کچھ زیادہ علاقہ نہیں۔ آپ کسی اور کے پاس

لے جلیئے۔ مگر وہ تذکرہ چھوڑ گئے۔ کچھ دن بعد سودا نے تذکرے کا مطالعہ کیا، تو انھیں بڑی حیرت ہوئی کیونکہ اکثر شاہیر فن کے اشعار قلم زد تھے یا ان پر اصلاح کی گئی تھی۔ سودا کو یہ بات بہت ناگوار گزری اور انھوں نے مرزا فاخر مکیں کی بڑباغی اور خود سری کے خلاف باقاعدہ محاذ قائم کیا۔ عبرت الغافلین، مکیں کی اصلاح کا جواب ہے۔ مکیں نے امیر خسرو، سعدی، مولانا روم، مولوی جام، آہی سبزواری، مولانا افسری، نعمت خاں عالی، مرزا صائب، امتیاز خاں خاٹن، خان آرزو محمد قلی سلیم شستری وغیرہ کے اشعار قلم زد کیے۔ سودا نے عبرت الغافلین میں یہ تمام اشعار پیش کیے ہیں۔ فاخر مکیں نے جو اصلاحیں دی تھیں۔ سودا نے ان کا جائزہ لے کر اعتراضات کا جواب دیا ہے اور پھر خود فاخر کے کلام پر اعتراضات کیے ہیں۔

مرزا احسن نے جو مصحفی کی ہجو لکھی ہے۔ اس میں سودا اور مکیں کے ادبی معرکے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اشرف علی خاں نامی باخلاق مہذب  
تھے عمدہ گھرانے سے وہ ایک مرد بہ توقیر  
تھا شعر کا شوق ان کو جوانی سے نہایت  
معروف اوسی میں رہے جب تک ہوئے پیر  
ایک عمر کے عرصہ میں بہت شوق و شغف سے  
اون خاں نے کیا تھا غرض اک تذکرہ تحریر  
مذکورہ سنا فارسی گوئی کا مکیں کے  
اشرف علی خاں نے جو با فواہ جمہیر  
اس تذکرہ کو لے گئے انقص وہ اوس پاس  
تا لکھے اس تذکرہ کے شعرا و

دکھلایا جب اوس تذکرہ کو خاں نے لکھیں کو  
تب عذر دماغ اپنا بیاں کر وہ بہ ٹکمریر  
تقصیح رکھی اوس کی کئی شرط پہ موقوف  
جو جو اسے منظور تھا لا اوس کو بہ تقریر  
ہاتھ اپنے سے اک بند پہ لکھ اوس نے وہ شرطیں  
جو باتیں کہ پائیں تھیں قرار اوس کی بہ تدبیر  
پھر اوس نے کہا کبجے مہر اپنی اب اس پر  
تا ہووے باسناد مرتین بہ تحادیر

اشرف علی خاں کی یہ تحریر اپنے پاس رکھ کر مکین نے تذکرہ کی اصلاح  
شروع کی۔ کچھ دن میں اشرف علی خاں کو خبر ملی کہ مکین نے اپنی تشریف قلم سے  
بڑے بڑے مشاہیر کی گردنیں اڑادی ہیں۔ اُن کو یہ بات بہت ناگوار گزری اور

پاس اوس کے سے القصد وہ پیش آبخشونت  
اوس تذکرے کو لائے اوٹھا سخت ہو دل گیر  
لاگھریں جو اوس تذکرے کے حال کو دیکھا  
سو داکنے لا اوس کو لگے کرنے یہ تقریر  
اس ظلم کا انصاف کرو، دو میری تم داد  
میں در نہ گریباں کو ڈالوں گا ابھی چہر

سو دا نے انکساری سے کام لیتے ہوئے کہا کہ آپ واقعی انصاف کے  
طالب ہیں تو اُن لوگوں کے پاس جانیئے جو فارسی کے استاد ہیں۔ میں تو ریختہ گو  
ہوں۔ سو دا کا جواب سن کر اشرف آرزو ہو کر دا پس چلے گئے لیکن تذکرہ  
وہیں چھوڑ گئے۔ مجبور ہو کر سو دا اس تذکرے کی طرف متوجہ ہوئے تو انھیں

معلوم ہوا کہ فارغ کیوں نے ۱۔ ماترہ فارسی کے ساتھ بڑا ظلم کیا ہے۔

دیکھی تو عجب طسرح کا ہے قتل مچایا

ہاتھ اپنے میں لے ادس نے قلم کا تبر و تیر

اوستادوں کے وہ شرک ہر حرف جھوٹ کا

دیوان فصاحت کے کتابہ کی ہے تحریر

ادس کے تئیں کاٹا ہے بنایا ہے بگاڑا

ہر شعر کے معنی کو کیا ہے زبرد زیر

کاٹا کوئی مصرع کوئی مصرع ہے بنایا

بے معنی کوئی لفظ کہہ ادس کی لکھی تقریر

ٹھہرایا ہے بے معنی کوئی مصرعہ استاد

مصرع کوئی بے معنی کہہ اس میں کیا تسطیر

اس کے بعد سودا کے اعتراضات کا ذکر کیا گیا ہے۔

مئی ۱۹۶۲ء کے معاصرین۔ معارضہ سودا اور مکیتن پر کچھ نئی روشنی کے

عنوان سے افسر الدولہ فیاض الدین حیدر کا ایک مقالہ شائع ہوا ہے۔ ان

میں مکیتن کے ایسے تین خطوط کا تعارف کرایا گیا ہے جن سے اس سر کے پر

نئی روشنی پڑتی ہے۔ مکیتن نے قاضی لطف اللہ خاں ناطق کے نام ایک

خط میں لکھا ہے۔

دریں ایام عجب بکمر دہے روزے شد، مجمالاً اینکه یکے از ہندی گویان

کہ بہ سوداے خام خود را رفیع القدر و مراتب کلام می داند از دوسرے

سال اکثر آمدہ انہما ہزار گونہ رسوخ و خلوص می کرد، درخواست

تفسیر و تبدل کلام فارسی خود می نمود آخر کار بجائے رسید کہ بیچ قسم در

تائید درستی اعتقاد باقی نگذاشت، قبول نکردم، ارادہ مجلس ضیافت  
مع یاران ظاہر کرد بطاعتِ اہل گذرانم و گفتم شما در کار خود ثانی نہ اید  
و اندین در کوچه و بازار ہزار کس ہر طرف پیدا می شود دست بردار  
از خیال خود بظاہر نہ بود، یکایک سلب ماہیت چنین شد کہ قول دیوانہ  
مصرع شاگرد ہمہ عالم و استاد حسنہ نم  
بہ عمل آورد۔ و حال آنکہ اول چنین گفتہ بود مصرع  
استاد ہمہ عالم و شاگرد جزینم

ایں مصرع ظاہراً و آلہ و در حق شیخ علی حزیں علیہ رحمۃ گفتہ، القصہ حالاً با وجود  
تجاہل و تغافل مخالفت اہمی کند۔ چنانچہ روزے پیش مختار الدولہ بڑا سطر  
عزیزے استغاثہ کرد، با آنکہ روئے ندیدنی فقیر و انواب معروضہ ندیدہ  
بود۔ جواب داد کہ برہان ثابت است کہ فلانے با بیچ احمدے سرکار نہارد  
برخود شباشاں حکومت ماسزادار نیست ....!

اس خط میں مکیتن نے اشرف علی خاں کے تذکرے کا کوئی ذکر نہیں کیا۔  
بلکہ سودا پر الزام لگایا کہ وہ مکیتن کا تلمذ اختیار کرنا چاہتے تھے۔ چونکہ انھیں منظور  
نہیں تھا۔ اس لیے سودا ناراض ہو گئے۔ میرا خیال ہے کہ مکیتن نے حقیقت  
چھپائی ہے اور یہ محض الزام تراشی ہے کہ سودا ان کا تلمذ اختیار کرنا چاہتے  
تھے۔ یہ واقعہ سودا کی آخری عمر کا ہے۔ اس وقت سودا جیسے مشہور شاعر کو شاگرد  
بنا کسی کے لیے بھی قابل فخر تھا۔ یہ ٹھیک ہے کہ فارسی میں سودا کو شہرت  
حاصل نہیں ہوئی تھی لیکن اردو میں تو انھیں جو مقام حاصل تھا۔ وہ صدیوں

میں دو چار ہی کو ملتا ہے۔

بہر حال اس معارضہ نے اتنا طول کھینچا کہ مکین کو لکھنؤ چھوڑنا پڑا۔ وہ محمد راغب خاں کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”آتش در خانہ ناہنجا افتد کہ دریں تازگی خیلے باسن کج باخت، بتاریخ  
دوازدهم شہر ذی قعد روز شنبہ خود را از دست کشکش عزیزاں اینجا  
خلاص نموده، ارادہ گرم روی کردم، آخر روز در عین ہوائے ابر بہ خانہ  
دوستے نقل مکان کردم باوجودیکہ شب بہ شدت بارش شد و صبح کمال  
برودت و ابر بود روانہ شد بہ بخور رسیدم و گوشہ گزیدم۔ شب از  
کوفت راہ و تنہائی و عدم رفیق مزاج واں انچہ گذشت صبر بر آں  
کرد۔ چہار دہم روز شنبہ بوقت طلوع آفتاب بہ سندی کہ چہار پنجم  
کردہ بود تا آخر روز آہستہ آہستہ رسیدہ۔ طرف خلل در نمود محسوس کردم....  
روز جمعہ از آں جا بہ ہماں حال قدم در راہ گزاشتیم بعد دوپہر بہ سدی  
کہ چہار کردہ بود وارد شدہ منزل گرفتیم، سامعہ و باصرہ معطل شد و  
حواس دیگر مختل، سقوط اشتہا بدرجہ ای کہ رغبت بیچ چیز نبود، چنانچہ  
اصلاً نخوردیم!“

مکین کے اس خط سے یہ بھی انکشاف ہوتا ہے کہ سودا کے گھر کو آگ لگ  
گئی تھی۔ وہ لکھتے ہیں۔

”اکثر بیدلاں در آتش زبانا سوختہ و آتش فاد برلے خود افزوختہ  
ایں است کہ دریں ایام خانہ اش سوخت و آب از دیدہ برینخت نایدہ

نہند وخت، اللهم احفظنا من شرور انفسنا

اگر سودا نے فاجر کمین کی جو کہی ہے۔ تو کمین نے بھی اپنی طرف سے کوئی  
کمی نہیں کی۔ انھوں نے بھی سودا کی شاعرانہ صلاحیتوں کا مذاق اڑایا ہے۔

ندیدہ از خود فروشی دشمن ما جنس بہبودے  
بازار جہاں دارد بحث سودے بے سودے  
دکانے چیدہ بہر گرمی بازار از سودا  
ندارد گرچہ غیر از آہ محرومی دم و دووے  
بایں بے مائیگی جوش خریداران طبع دارد  
خیال باطل او را تماشای کاش می بوئے  
طبع گوئی از گفتار صاحب مایگاں گیرد  
کند ابلہ فریبی تاکہ از قلب زرا اندوے  
متاع روئے دست دوست قصد روکشی باہن  
بجز روستا ختن ہرگز نہ بیند روئے مقصودے  
بدل با وعدہ نقد وفا جنس جفتا کردہ  
نمی داند کہ در پیش است آخر روز موعودے  
مرا از اں نماید خود گراں قیمت شود لیکن  
نمی ارزد پیشیزے نرخ خود چندان کہ افزوے  
براہ دصف گاہے یک وجب رہ طے نمی کرے  
بگاہ طعنہ در یک گام صد گز راہ ہیودے

سخن باہر کس از بیش و کم من در میاں دارد  
زد لالی دل او یسج آیا شرم نہ نمودے

غلام حسین ضاحک اور ستودا | ضاحک ان خوش نصیب لوگوں میں  
ہیں جنہیں ستودا کی ہجوؤں نے زندہ جاوے

کیا ہے۔ ستودا اور ضاحک دونوں ایک دوسرے کی ہجو گوئی میں فخر و شکاری کی انتہا  
تک پہنچ گئے تھے۔ عام طور پر یہی خیال تھا کہ ضاحک کا دیوان مرتب ہی نہیں ہوا  
محمد حسین آزاد نے لکھا تھا کہ "میر حسن مرحوم ان کے صاحبزادے ستودا کے شاگرد  
تھے۔ میر ضاحک کا انتقال ہوا تو ستودا فاتحہ کے لیے گئے اور دیوان اپنا ساتھ  
لیتے گئے۔ بعد رسم عزائمپسی کے اپنی یادہ گوئی پر جو کہ اس مرحوم کے حق میں  
کی تھی بہت سے عذر کیے اور کہا کہ سید مرحوم نے دنیا سے انتقال فرمایا۔ تم فرزند  
ہو جو کچھ اس رویہ سے گستاخی ہوئی معاف کرو۔ بعد اس کے نوکر سے دیوان  
منگا کر جو ہجوئیں ان کی کہی تھیں سب چاک کر ڈالیں۔ میر حسن نے بہ مقتضائے  
علو حوصلہ و سعادت مندی اسی وقت دیوان باپ کا گھر سے منگایا اور جو ہجوئیں  
ان کی تھیں وہ پھاڑ ڈالیں۔" اب آزاد کا بیان ایک دلچسپ حکایت سے زیادہ  
حقیقت نہیں رکھتا۔ اول تو میر ضاحک کا دیوان لکھا ہی نہ تھا اور دوسرے ضاحک

۱۔ معاصر حصہ ۱۹، ص ۴۳۔ ۴۴

۲۔ آب حیات، ص ۱۸۲۔ ۱۸۳

۳۔ یہ دیوان بقیاراج۔ بہار کے محافظ خانے میں محفوظ تھا۔ قیام الدین احمد صاحب نے معاصر  
(جولائی ۱۹۶۲ء) میں اس کا تعارف کرایا ہے۔ میں نے اصل دیوان نہیں دیکھا۔ اسی مقالے  
سے استفادہ کیا ہے۔



کا انتقال سودا کی وفات کے بعد ہوا۔ دیوان میں سودا کی جگہیں موجود ہیں۔ ان دونوں کے معرکے کی ابتدا کب ہوئی؟ اور کس نے کی؟ اس سے متعلق ناظر لکھتے ہیں: جب نواب شجاع الدولہ بہادر نے سنا کہ مرزا رفیع فرخ آباد میں آیا ہے شفق خاص اس کی طلب میں قلمی فرمایا سبحان اللہ کیا وضع داری تھی کہ نواب کے شفق کے جواب میں یہ رباعی لکھی۔ سودا پئے دنیا تو بہر سوکب تک (پوری رباعی دی ہے) حضور پرنور اس رباعی سے خیلے گراں خاطر ہوئے۔ میر غلام حسین پتخلص مناک کہ منک مجلس تھے۔ واسطے رفع ملال یوں بول اٹھے اگر وہ حضور پرنور کی شفق سے نہیں آتا ہے غلام بے طلب کھینچ بلاتا ہے قصیدہ سالگرہ کا نواب عماد الملک غازی الدین خاں کی تعریف میں سودا کا کہا ہوا تھا تمام اس مصنف کی مذمت میں اٹا۔ چنانچہ یہ شعر۔

پاؤں کھڑی پہ رکھو ہاتھ میں لو آئینہ  
بال..... کے چنونا کہ پہ دھر کے عینک

جب وہ مرزوات سودا نے سنے حکم آئیکہ دیوانہ راہوئے بس است روانہ لکھنؤ کو ہوا۔ میر سابق الذکر نے کہ دلیری و شوخ چشتی ان پر ختم تھی۔ بے سابقہ معرفت مرزا کی ملاقات کو قدم رنجہ کیا۔ اس فروتنی سے خبار عناد کا سودا کے دل سے مطلق صاف ہو گیا۔ موافق قاعدہ ہندوستان عطر و پان کے واسطے اندر تشریف لے گئے۔ اس عرصہ میں کہ برآمد ہوں اس ٹٹٹول نے قلمدان کھولا اور یہ مطلع ایک پرچہ پر لکھا دیکھا

رستم سے تو کہہ پیارے سرتیغ تلے دھڑے  
پیارے یہ ہیں سے ہو ہر کارے دھرمے

اس کے برابر یہ مطلع لکھ دیا

سوڈا نے اٹھا چڑھتا جب پاؤں دیا پڑے

یہ ان ہی سے ہوتا ہے ہر کلمے و ہر حرفے

بعد دو چار گھڑی کے جب وہ صحبت برہم ہوئی۔ سوڈا نے قلندر ان کھولا اور وہ مطلع پڑھا یقین کلی ہوا کہ سیدنا سید اور مرد نامتو ہے بے اختیار یہ شعر زبان پر گزرا۔

ریم سوزاک پد ہے تو مشورے

رحم مادر سے آلت نکلا ہے میرا

اول یہ ترجیح بند کہا بعد اس کے یہ قصیدہ۔

ضحا کا کیوں نہ وہ پرواز کرے زیر فلک

پہنچی پشتین سے ہونٹھ کی ملت جس تک

بعد خرابی بسیار با سدا عاٹے میر حسن یہ بچہ مولوی ساجد شاہ آبادی کے نام پر ہوئی۔ باقی ترجیح بند اور محسن و مثنوی ہنوز بدستور ۳۔

محمد حسین آزاد لکھتے ہیں: سوڈا نے جو ان کے حق میں گستاخی کی ہے اس کا سبب یہ ہوا کہ اول کسی موقع پر انھوں نے سوڈا کے حق میں کچھ فرمایا۔ سوڈا خود ان کے پاس گئے اور کہا کہ آپ بزرگ میں خود آپ سید میں آپ کے

۱۔ ناصر نے پورا ترجیح بند نقل کیا ہے۔

۲۔ قاضی عبدالودود صاحب کا خیال ہے کہ ناصر نے جس کا یہ قصیدے کے بارے میں لکھا ہے کہ دراصل

ضاحک کی بچہ میں تھا یہ قابل قبول نہیں، یہ بچہ ساجد ہی کی ہے۔ علی گڑھ میگزین ۱۹۵۳ء، ص ۱۳۷

۳۔ تذکرہ خوش مسکریا، علی، آزاد لاہوری، علی گڑھ

جد کا غلام عاصی اس قابل نہیں کہ آپ اس کے حق میں کچھ فرمائیں۔ ایسا نہ کیجیے کہ مجھ گنہگار کے منہ سے کچھ نکل جائے اور قیامت کے دن آپ کے جد کے سامنے رویا ہوں۔ تلامیذِ الہی کے دماغ عالی ہوتے ہیں۔ ان کی زبان سے نکلا کہ نہیں بھئی یہ شاعری ہے اس میں خودی بزرگی کیا۔ سودا آئیں تو کہاں جائیں۔ پھر جو کچھ انھوں نے کہا خدا نہ سناوے! لیکن یہ تمام بیانات درست نہیں۔ سودا نے ضاحک کی ہجو میں جو ترجیع بند کہا تھا جس کا مطلع ہے۔

جا صبا ضاحک سے کہہ بعد از سلام

کیوں کیا کرتا ہے ہجو خاص و عام

اس کے بعض اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ ضاحک ہر شخص کی ہجو کرتے تھے۔ ان میں بعض لوگ سودا کے ملنے والے بھی تھے۔ یہ بات انھیں ناگوار گزری۔ اور انھوں نے ضاحک کی ہجو کہہ دی۔ اس شعر کے کی ابتدا غالباً اسی ترجیع بند سے ہوئی۔ چند جہتہ جہتہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

آپ کو کہتا ہے توسید ہوں میں

جد مرا پوچھو تو ہے غمیر الانام

پس دکھا تو اب کسی کی ہجو میں

ہو اگر حستم رسالت کا کلام

ہجو کرتا کیوں تو ان اشخاص کی

وہ جو ہیں ممتاز زیر آسماں

کہہ معالج خاں نے تیرا کیا کیا  
 شران کا اپنے منہ میں گہہ بھرے  
 میرنواب اور ان کے بھائی کی  
 ہجو تو کرتا ہے وہ ہیں منگے  
 میرزا بہلو سے ۳۱ مرزا علی  
 نظم میں آئے تھے سب سے پرے

کیجو میری تو اے بھڑے نٹ  
 تو سہی دوں بانس سے تجھ کو الٹ

آخری شعر بتا رہا ہے کہ ضاحک نے ابھی تک سودا کی ہجو نہیں کہی تھی۔  
 اور ضاحک نے جو میرنواب، ان کے بھائی، مرزا بہلو، مرزا علی اور معالج خاں  
 وغیرہ کی جو ہجوئیں کہی تھیں۔ وہ سودا کو ناگوار گزریں اور یہی ناگہاری ہجو گوئی کی

۱۔ دیوان ضاحک میں معالج خاں کی ہجوئیں موجود ہیں۔ دو شعر یہ ہیں۔

کھوئے ہے سب کی ذات اورایاں      طرف ہے یہ کوئی معالج خاں  
 ہے معالج کہ یا ہے یہ وقبال      پڑے سب سیدوں کا اس پہ وبال

(معاصر جولائی ۱۹۶۲ء، ص ۱۱۶-۱۱۷)

۲۔ کلیات سودا مرتبہ آسی میں یہ نام مرزا رفیع ہے لیکن اکثر معتبر نقلی نسخوں میں مرزا علی ہے۔ مطبوعہ کلیات سودا  
 میں مرزا علی کی جگہ کے ایک شخص کے تین بند موجود ہیں: اک قصہ میں سنا تھا مردم سے یہ تضاراً: فوبند کا یہ شخص  
 ویران میرن کے کلمی نسے (مضالائبریری رام پور ص ۲۰۸-۲۱۰) میں موجود ہے۔ غالباً یہ سودا کا نہیں ہے۔  
 یہ کہ کلیات سودا کے اکثر نقلی نسخوں میں نہیں ہے۔

ابتدا کا سبب بنی۔ ستودا نے ایک اور محسن لکھا تھا۔ کلیات ستودا مرتبہ آسی میں یہ محسن درہجو اہلیہ میر ضاحک کے عنوان سے شامل ہے۔ مگر اس کے سرف پا پنج بند دیئے ہیں جبکہ قلمی نسخوں میں ۲۵ بند ہیں۔ محسن کا پہلا بند ہے۔

ضاحک کی اہلیہ نے جب ڈھول گھر دھرایا

بے وجہ رات ساری ہمایوں کو جگایا

بیٹھاک میں بیٹھ بوڑھے چوڑے کو جب ہلایا

تب شیخ ستودا اس پر اساک کھا کر آیا

بولاکہ کیوں بے ضاحک بکرا کوئی منگایا

ستودا نے ضاحک کی ہجو میں ایک مثنوی بھی کہی تھی جس کا مطلع ہے۔

عجیب و غریب زیر سما

اک یہاں صورت آشنا اپنا

اس مثنوی میں ضاحک کی بسیار خودی کا طرح طرح سے مضحکہ اڑایا ہے۔

محمد حسین آزاد نے سکندر مرثیہ گو اور ضاحک سے متعلق ایک دلچسپ

واقعہ لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ ستودا کے دیوان میں میر ضاحک مرحوم کی یہ ہجو

جب میں دیکھتا تھا :- یارب یہ دعا مانگتا ہے تجھ سے سکندر - تو حیران

ہوتا تھا کہ سکندر کا یہاں کیا کام میر مہدی حسن فراغ..... کو خدا منفرت کرے

انہوں نے بیان کیا کہ ایک دن حسب معمول مرزا سلیمان شکوہ کے ہاں پائیں

باغ میں تخت نہچے تھے۔ صاحب عالم خود مسند پر بیٹھے تھے۔ شرفاد شعر کا مجمع

تھا۔ مرزا رفیع اور میاں سکندر مرثیہ گو بھی موجود تھے کہ میر ضاحک تشریف لائے۔

..... اتفاقاً صاحب عالم نے مرزا رفیع سے کہا کہ کچھ ارشاد فرمائیے.... ستودا

نے کہا۔ میں نے تو ان دنوں میں کچھ کہا نہیں۔ میاں سکندر کی طرف اشارہ کیا کہ

انہوں نے ایک محسن کہا ہے۔ صاحبِ عالم نے فرمایا کیا؟ سودا نے پہلا ہی بند پڑھا تھا کہ میرضا حاکم مرحوم اٹھ کر میاں سکندر سے دست و گریباں ہو گئے۔ سکندر بچارے حیران کہ نہ واسطہ نہ سبب یہ کیا آفت آگئی۔ سب اٹھ کھڑے ہوئے۔ دونوں صاحبوں کو الگ کیا اور سودا کو دیکھے تو کنارے کھڑے مکر رہے ہیں! اس محسن کا پہلا بند ہے۔

یارب تو مری سن لے یہ کہتا ہے سکندر  
ضاحک..... کسی بن میں قلندر  
گھر اس کے تولد ہو اگر بچہ بندر  
گلیوں میں نچاتا پھرے وہ بنگلے کے اندر  
روٹی تو کما کھا دے کسی طور مجھندر  
دیوانِ میر حسن میں ایک محسن شامل ہے جو اس کا جواب ہے۔ اس کا پہلا بند ہے۔

ضاحک نہ خون کر تو اب کیا ہے یہ مجھندر  
بکرے کا ہے وہ..... اور زادہ قلندر  
باندھے ہے جب نہ تباہ بکرے کو باہر اندر  
لکڑی کے بل نچا تو اس کو مثال بندر  
..... ڈرے ہے تیرا..... پ ہے سکندر  
سکندر کی بچو میں جو محسن ہے وہ سودا ہی کی تصنیف ہے۔ کیونکہ کلیاتِ سودا کے اکثر معتبر قلمی نسخوں میں شامل ہے! لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اس کا

۱۔ آبِ حیات، ص ۱۸۳-۱۸۴  
۲۔ پچھلے قاضی محمد امجد و صاحب اسے سکندر کی تصنیف بتاتے تھے (علی گڑھ یونیورسٹی ۱۹۵۳ء میں)

جواب کس نے لکھا تھا۔ دیوان ضاحک میں یہ مخمس شامل نہیں ہے اور مخمس میں جتنی  
فخس نگاری کی گئی ہے اور جس طرح کے مشورے دیئے گئے ہیں۔ ان سے اندازہ  
ہوتا ہے کہ یہ میر حسن کی تصنیف نہیں کیونکہ ایک بیٹا اپنے باپ کو اس طرح کے  
مشورے نہیں دے سکتا۔ غالباً یہ مخمس ضاحک کا کہا ہوا ہے اور ان کے دیوان  
میں شامل ہونے کی بجائے دیوان میر حسن میں شامل ہو گیا ہے۔

داہن ضاحک میں سودا کی ہجوین موجود ہیں۔ ایک غزل کے دو شعر

ہیں۔ ۵۔

اتنا آگے کبھی سودا نہ ہوا تھا سو ہوا  
بنگلے میں بیٹھ کے رسوا نہ ہوا تھا سو ہوا  
گو کہ در ماہر ہوا بیش و لے عزت کم  
شاعروں بیچ چو تھیلا نہ ہوا تھا سو ہوا  
ایک ہجو میں ضاحک نے سودا کے کتوں کے شوق کو برا بھلا کہا ہے  
تین شعر ملاحظہ ہوں۔

اوس کا سارے سگوں سے نا آ ہے  
ایک سفرہ پہ ساتھ کھاتا ہے  
کلوا اور جھیرا لینڈی اور تازی  
سب شریک طعام اور ہم بازی  
کلوا کٹہ چبائے جاتا ہے  
اد جھڑی جھیرا ساتھ کھاتا ہے

اب وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ یہ سودا کی کہی ہوئی ہے۔ (سوریا، خاص نمبر ۲۹، ص ۵۷)

ایک دوسری ہجو کے دو اشعار یہ ہیں۔

ناصر الملک کا وہ سالا ہے

چاہے گھڑنے میں کھیلا کالا ہے

سلف سب شاعروں میں سودا ہے

ایک سر میں ہزار سودا ہے

سودا کی مذہبی ہجویں صرف تین ملتی ہیں۔ کسی مجتہد نے یہ فتویٰ

**مذہبی ہجویں**

دے دیا کہ کوا حلال ہے۔ اس مضحکہ خیز بات پر سودا کی

رگِ ظرافت پھڑک گئی اور انھوں نے مجتہد اور ان کے حامیوں کی ہجو کہہ

ڈالی۔ ہجو کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے۔

شکر کے بیج آج ہی قیل و قال ہے

کھانے کی چیز کھانے کا سب کو خیال ہے

یوں دخل امر وہی میں کرنا محال ہے

جو فقہ وال ہیں سب یہ اُن سے سوال ہے

اک مسخرا یہ کہتا ہے کوا حلال ہے

مسخرے کے ساتھ اس کے حامی چاند خاں اور اک مہربان بھی پلیٹ میں

آجاتے ہیں۔

حامی انھوں کے قول کا ہو رہے چاند خاں

اور دوسرے میں کیا کہوں اک اپنے مہرباں

کچھ شک رہا ہے کوئے کی حلت کے درمیاں

ہم سے جو کوئی پوچھے تو ہم بھی کہیں کہ ہاں

اک مسخرا یہ کہتا ہے کوا حلال ہے



اس کے بعد سودا نے ایک دلچسپ قصہ بیان کیا ہے۔ ایک مجتہد نے اپنے نوکر سے کہا: ”کو ا حلال چیز ہے میرے لیے پکا:“ نوکر نے پہلے تو انکار کیا۔ لیکن آقا کے اصرار سے تنگ آکر پکانے پر مجبور ہو گیا۔ بے شکل تمام کو ا پکا۔ تو مجتہد بولے: گھی پی لیا ہے تو نے تو کو ا رہا ہے خام:“ نوکر نے جواب دیا میاں خدا کا نام لو۔ میرے لیے تو یہ سودے سے بھی زیادہ حرام ہے آقا کو ختمہ آگیا۔ انھوں نے لازم کو مارنا بیٹنا شروع کر دیا۔ نوکر بھی خاموش نہ رہا اور آخر نوبت یہ پہنچی۔

جس وقت بڑھ پڑی غرض آپس میں دوت دات  
ایہ صر سے دھول چلنے لگی اور ادھر سے لات  
پگڑھی انھوں کی ان کتے جیبان کی ان کے بات  
مبداء جو اس فساد کا پوچھو تو اتنی بات  
اک سفر ایہ کہتا ہے کو ا حلال ہے

لوگوں نے بیچ میں پڑ کر ان دونوں کو بھڑایا۔

مطبوعہ کلیات سودا میں ایک جگہ ہے جس کا عنوان ہے: ”تصیدہ در ہجو  
شخصے کہ متعصب بود۔“ لیکن بہت سے قلمی نسخوں میں شاہ ولی اللہ کا نام موجود ہے  
ہجو کی ابتدا میں سودا نے شاعرانہ تغلی سے کام لیتے ہوئے کہا ہے۔

کردن چمن میں اگر جا کے میں غزل خوانی  
تو بلبلیں ہوں مرے پیچھے کی دیوانی  
موانہیں وہ مرے میت شعر کو شن کر  
زمین میں شرم سے اب گڑ گیا ہے خاقانی  
یقین تو جان کہ زانو ادب کے اس فن میں  
کرے ہے تہ مرے آگے حبیب زاکانی

اس کے بعد ستودا اصل موضوع پر آتے ہیں۔

نہوے کیونکہ مراتبہ شعر میں یاں تک  
میں کیسے پیر کی کرتا ہوں اب ثنا خوانی  
انہوں کی ذات مبارک میں یہ تعصب ہے  
کریں نہ چشم میں سرمہ ہو گر صفا ہانی  
کوئی جو اس کا سبب جا کے پوچھے ہوا دن سے  
تو کہتے ہیں کہ ہے یہ بھی کوئی مسلمان  
لگانا سرمہ کو داں کے جہاں رہیں شیعہ  
بھلی ہیں اس سے تو یہ آنکھیں کور ہو جانی  
علی کا نام لے کوئی جو آ کے مجلس میں  
کہیں میں قتل کرو اس کو ہے یہ ایرانی

اس کے بعد سترہ اشعار میں ستودا نے تقریباً یہی باتیں کہی ہیں اور شاہ ولی اللہ  
پران کے مذہبی تعصب کی وجہ سے لعن طعن کی ہے۔

ایک اور ہجو مولوی ساجد کی ہے بطورہ نسخے میں اس ہجو کا عنوان ہے۔

”قصیدہ در ہجو مولوی ساجد در بیان آنکہ یزید علیہ اللعنتہ را اولی الامر گفتہ بود۔“  
اس ہجو میں یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک رافضی عالم سقی بن کر مولوی ساجد کے  
پاس گیا اور پوچھا۔

کہ دیکھ ماہ محرم نبی کی اُمت میں  
درست ہے کہ یہ دیں یکدگر مبارکباد  
پہن لباس مکلف بروز عشا شورہ  
کریں معانقہ آپس میں ہو کے خرم و شاد

رافضی عالم کو سنی سمجھتے ہوئے مولوی ساجد نے

دیا جواب کہ ہم سنیوں کے مذہب میں

عمل یہ ان دنوں کرتے نہیں ہیں کچھ ایسا جو

یہ بات ہوتی ہی آتی ہے عہدِ حضرت سے

ہزار جا ہے کتبِ بیچ اس کا اشتہار و

خاک کو ہاتھوں سے ملنا لگانا سرے کا

لباس پہن کے پڑھنا وظیفہ و اوراد

بڑا ثواب ہے اس کا کہ ہے یہ روزِ عید

کریں نہ گوئیے عملِ شیعیاں ز راہِ عناو

یہ باتیں سن کر رافضی عالم نے سکا برہ شروع کر دیا۔ اور ایسی ایسی دلیلیں پیش  
کیں کہ بقول ستودا

غرض کہ رافضی بے ادب نے از رہِ جہل

نموشِ مولوی صاحب کو کر کے حد سے زیاد

یہ کہہ کے اٹھ گیا ظاہر ہے اس حمایت سے

خسرِ بزد کا تو ہے وہ ہے ترا داماد

اس ہجو کا آخری شعر مطلع کی شکل میں ہے۔

مکن تو لمن بہ شمر و یزید و ابن زیاد

بگو بہ مولوی ساجد مدام لعنت باد

اس عنوان کے تحت ستودا کی بعض اخلاقی اور سماجی ہجوؤں

دیگر ہجوئیں

کا ذکر کیا جائے گا۔ مطبوعہ کلیاتِ ستودا میں بنیل لوگوں پر

دو ہجوئیں ہیں۔ پہلی ہجو کا عنوان ہے "مثنوی در ہجو امیر دولت مند بنیل" مثنوی

کی ابتدا خدا کی تعریف سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ایک دھپ نقل بیان کی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے۔

اتفاقاً اک آشنا میرے  
گئے تھے ایک عمدہ کے ڈیرے  
جو ہیں وارد ہوئے یہ واں ناگاہ  
اٹھا چاروں طرف سے ابر سیاہ

بارش کے آثار دیکھ کر صاحب خانہ بہت پریشان ہوئے۔ اس نے  
ہمان سے پوچھا کہ بارش ہونے والی ہے۔ تمہارے پاس واپس جانے کا کوئی  
سامان ہے۔ ہمان نے جواب دیا مجھے کیا پتا تھا درنہ میں کچھ نہ کچھ لے آتا۔ اتنے میں  
بارش شروع ہو گئی۔ صاحب خانہ نے کہا میری بد نصیبی ہے کہ آپ تشریف لائے  
بارش میں بھیگتے ہوئے واپس جائیں گے۔ ہمان نے جواب دیا۔

بوئے یہ سادگی سے کیا ہے ضرور  
بھیگتا جاؤں گا میں اتنی دُور  
رکھے خالق سلامت آپ کی ذات  
نہ کھلے گا تو میں رہوں گا رات

یہ جواب سن کر صاحب خانہ کی توجہ بکل گئی۔ مگر اب صبر کے سوا کیا چارہ تھا  
کھانے کا وقت ہوا تو ہمان نے بکاؤل سے کہا کچھ تیار ہے تو لاؤ۔ اتفاق سے  
صاحب خانہ وہاں موجود نہیں تھا۔ بکاؤل نے آقا کے بخل کی داستان تقریباً  
۴۷ اشعار میں بیان کی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ چونکہ صاحبِ حسانہ کا  
مطبع شاذ و ناادر ہی استعمال ہوتا تھا۔ اس لیے بکاؤل مطبع کا حال بیان کرتے  
ہوئے بتاتا ہے۔

رافضی عالم کو سنی سمجھتے ہوئے مولوی ساجد نے  
 دیا جواب کہ ہم سنیوں کے مذہب میں  
 عمل یہ ان دنوں کرتے نہیں ہیں کچھ ایجاد  
 یہ بات ہوتی ہی آتی ہے عہد حضرت سے  
 ہزار جا ہے کتب بیچ اس کا اشتہار  
 حنا کو ہاتھوں سے ملنا لگانا سرے کا  
 لباس پہن کے پڑھنا وظیفہ و اوراد  
 بڑا ثواب ہے اس کا کہ ہے یہ روزِ عید  
 کریں نہ گویہ عمل شیعیان زرا و عناد  
 یہ باتیں سن کر رافضی عالم نے سکا برہ شروع کر دیا۔ اور ایسی ایسی دلیلیں پیش  
 کیں کہ بقول ستودا

غرض کہ رافضی بے ادب نے از روہ جہل  
 خموش ہو مولوی صاحب کو کر کے حد سے زیاد  
 یہ کہہ کے اٹھ گیا ظاہر ہے اس حمایت سے  
 خسرو یزد کا تو ہے وہ ہے ترا داماد  
 اس ہجو کا آخری شعر مطلع کی شکل میں ہے۔

ممکن تو لعن بہ شمر و یزد و ابن زیاد  
 بگو بہ مولوی ساجد مدام لعنت باد

اس عنوان کے تحت ستودا کی بعض اخلاقی اور سماجی ہجوؤں  
 کا ذکر کیا جائے گا۔ مطبوعہ کلیاتِ ستودا میں بغل لوگوں پر  
 دیگر ہجوئیں | دو ہجوئیں ہیں۔ پہلی ہجو کا عنوان ہے ”مثنوی در ہجو امیر دولت مند بغل“ مثنوی

کی ابتدا خدا کی تعریف سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ایک دلچسپ نقل بیان کی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے۔

اتفاقات اک آشنا میرے  
گئے تھے ایک عمدہ کے ڈیرے  
جو ہیں وارد ہوئے یہ واں ناگاہ  
اٹھا چاروں طرف سے ابر سیاہ

بارش کے آثار دیکھ کر صاحب خانہ بہت پریشان ہوئے۔ اس نے  
مہمان سے پوچھا کہ بارش ہونے والی ہے۔ تمہارے پاس واپس جانے کا کوئی  
سامان ہے۔ مہمان نے جواب دیا مجھے کیا پتا تھا در نہ میں کچھ نہ کچھ لے آتا۔ اتنے میں  
بارش شروع ہو گئی۔ صاحب خانہ نے کہا میری بنیسی ہے کہ آپ تشریف لائے  
بارش میں بھیگتے ہوئے واپس جائیں گے۔ مہمان نے جواب دیا۔

بولے یہ سادگی سے کیا ہے ضرور  
بھیگتا جاؤں گا میں اتنی دُور  
رکھے خالق سلامت آپ کی ذات  
نہ کھلے گا تو میں رہوں گا رات

یہ جواب سن کر صاحب خانہ کی توجہ بکھل گئی۔ مگر اب صبر کے سوا کیا چارہ تھا  
کھانے کا وقت ہوا تو مہمان نے بکاؤل سے کہا کچھ تیار ہے تو لاؤ۔ اتفاق سے  
صاحب خانہ وہاں موجود نہیں تھا۔ بکاؤل نے اتفاق کے سبب کی داستان تقریباً  
۴ اشعار میں بیان کی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔ چونکہ صاحب خانہ کا  
مطبع شاذ و ناوہی استعمال ہوتا تھا۔ اس لیے بکاؤل مطبع کا حال بیان کرتے  
ہوئے بتاتا ہے۔

بسکہ مطبخ میں سرودی رہتی ہے  
 ناک باورچیوں کی بہتی ہے  
 اون کے مطبخ سے دودا اٹھے اگر  
 سیتے لے دوڑتے ہیں مشکیں بھر  
 لگے ہے دینے کوئی اڈھلے اڈاں  
 کوئی دکھلا دے ہے کھول کر قرآن

بکا دل صاحب خانہ کے لڑکے کا ذکر کرتے ہوئے بتاتا ہے کہ ایک دن اس  
 لڑکے نے اپنے کسی دوست کی دعوت کر دی۔ بھلا یہ فضول خرچی کیسے برداشت  
 کر سکتا تھا۔ وہ آگ بجھلا ہو گیا اور جو کچھ نہ کہنا تھا اس نے کہا۔ اپنے لڑکے  
 پر ناراض ہوتے ہوئے صاحب خانہ فرماتے ہیں۔

یارو مجھ سے تو لا ولد بہتر  
 میزبانی اور اس قدر ابر  
 اس کا دادا بھی گرچہ تھا عیاش  
 اس سلیقے سے پر کرے تھا معاش  
 جو کوئی اس کے گھر میں نوکر تھا  
 رات کو اس پر یہ معتبر تھا  
 پھر تا وہ ٹکڑے مانگتا گھر گھر  
 لاتا آقا کے آگے بھولی کھبر  
 اچھے چُن چُن کے آپ کھاتے تھے  
 برے تنخواہ میں لگاتے تھے

ایک اور زنجیل پر ہجو ہے جو اس ہجو کے مقابلے میں غیر دلچسپ ہے۔

مطبوعہ کلیات میں صرف دو بند ہیں۔ ممکن ہے کسی قلمی نسخے میں اور بند مل جائیں۔  
 بنیل کی طرح ستودا اس آدمی کو بھی پسند نہیں کرتے جو بڑھاپے میں شادی  
 کرتا ہے۔ اس موضوع پر ستودا کی تین جہوں ملتی ہیں۔ ایک ہجو کا عنوان ہے: "قطعہ  
 تاریخ جو شیخ صنعت اللہ کہ کتخدا شدہ بود" اس نوا شعار کی جہوں میں کسی نے ایک  
 بوڑھے کی جوان بیوی سے پوچھا کہ تیری عقل پر کیوں پتھر پڑ گئے تھے جو تو نے  
 اس "سٹی کے تھوے" سے شادی کی۔ یہ سن کر بیوی نے

دیا جواب کہ اے بھڑھے خبر ہے تجھ کو  
 فرشتے نے مرے دامن کو آج تک نہ چھوا  
 سوائے خوس سے میں بیاہ کرنے بیٹھوں گی  
 کہ جس کی داڑھی کا ہر بال جیسے ہوئے سوا  
 میں پیر زادی کو اس کی جہاں میں ہوں مشہور  
 جو کہتی ہوں اسے بھائی تو وہ کہے ہے بوا

ایک شیخ صاحب نے "بارہ برس کی چھو کر می سے شادی کرنی۔ پہلے تو  
 ستودا نے ان کی شادی کا حال بڑے دلچسپ انداز میں بیان کیا ہے۔ پھر میاں  
 بیوی کے تعلقات بیان کیے ہیں۔ کچھ بند ملاحظہ ہوں۔

تھے بسکہ شیخ بات سے دنیا کی پاک صاف  
 مسواک لے کے جو رو سے کرنے لگے زفاف  
 چوٹی سے اپنی کھول کے آنے وہیں موبان  
 مشکیں جگر انھوں کی کہا کیجیے معاف

مجھ کو تو کچھ دلی نظر آتے ہیں شیخ جی  
 لایا غضب میں شیخ کو جو رد کا بند دست



مشکیں تو زاپلج گئے جو رو سے کر کے جست  
 بال اس کے ان کے ہاتھ تھے ریش انکی اسکے دست  
 عہدے سے بزد آئے تھے از بس ضعیف و پست  
 پاپوشیں تب سے جو رو کی کھاتے ہیں شیخ جی

جو رو سے شیخ جی کو یہ صحبت ہے اب دلام  
 بھڑوا دمسخرا دچھندر ہے ان کا نام  
 خلوت میں جب بڑاتے ہیں اس کو بوقت شام  
 دیتی ہے تب وہ بھیج کے لوگوں سے یہ پیام

بیٹی کو اپنی کیوں یہ بلا تے ہیں شیخ جی  
 ایک اور محسوس ہے جو کسی شیخ جی کی شادی پر کہا گیا ہے۔ اُس میں بھی دولہا  
 کی اسی طرح گت بنائی گئی ہے۔

سودا کی اور بھی کئی دلچسپ ہجوئیں ہیں۔ مثلاً "مثنوی در بچہ طفل ضائع روزگار  
 لکڑی باز" اس ہجو میں کہانی کے ذریعہ اخلاقی درس دیا گیا ہے۔ "مثنوی در بچہ  
 حکیم غوث" میں حکیم صاحب کا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ نجف خاں سے نواب ضابطہ  
 خاں کی شکست پر بھی ایک ہجو یہ قطعہ لکھا ہے۔ اس طرح اور بھی چند ہجوئیں ہیں  
 جو کلیاتِ سودا کے مخطوطہ نسخے میں شامل ہیں۔

ہمیں ان ہجوؤں میں نہ صرف اس عہد کی معاشرت، تہذیب اور سیاسی  
 اور سماجی حالات کی جھلکیاں ملتی ہیں بلکہ ایسا بھی مواد حاصل ہوتا ہے جس  
 سے سودا کی شخصیت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ان ہجوؤں سے آسانی سراغ  
 لگایا جاسکتا ہے کہ سودا کن اخلاقی اور انسانی قدروں پر ایمان رکھتے تھے۔  
 خود ان کے عہد کے انسان کا اندازہ فکر کیا تھا۔ کسی شاعر کی شخصیت کو سمجھنے کیلئے

ضروری ہے کہ ادبی محقق اس شاعر کے عہد کا گہرا مطالعہ کر کے تخیل کی مدد سے خود کو اس ماحول میں پہنچا دے تاکہ شاعر کے ماحول اور اس کے اند کے انسان کو قریب سے دیکھ سکے۔ اس سلسلے میں ہجویاتِ سودا کا مطالعہ خاص طور پر اہم ہے۔

سودا کے بعد متعدد شعرا نے ہجویں کہیں۔ لیکن سودا اس فن کو جس بلندی پر پہنچا گئے تھے۔ اس سے آگے اور کوئی نہ جاسکا۔ سودا قصیدہ کی طرح اس فن کے بھی امام اور خاتم قرار پاتے ہیں۔

**مصطفیٰ اور سودا** | ان دونوں کی عمروں میں اتنا فرق تھا کہ جب مصطفیٰ پیدا ہوئے ہیں تو سودا مقبولیت اور شہرت کی انتہائی

بلندیوں پر تھے۔ مصطفیٰ کی سودا سے ملاقات بھی صرف ایک بار ہوئی تھی۔ اس وقت سودا لکھنؤ میں تھے۔ چونکہ مصطفیٰ کے لکھنؤ میں قیام کی کوئی صورت نہیں نکلی اس لیے وہ دہلی واپس آگئے اور ۱۱۹۸ھ میں جب دوبارہ لکھنؤ پہنچے تو سودا کی وفات کو تین سال گزر چکے تھے جس کا مطلب ہے کہ یہ دونوں کبھی ایک دوسرے کے مد مقابل نہیں ہوئے۔ نیز یہ کہ مصطفیٰ کی کوئی تصنیف سودا کی وفات سے قبل اشاعت پذیر نہیں ہوئی۔ ان کا سب سے پہلا تذکرہ ”عقد ثریا“ ہے جو سودا کی وفات کے بعد مکمل ہوا۔ اس میں مصطفیٰ لکھتے ہیں۔

”اگرچہ مروم علم بود اما ذکات و روانی طبعش از کلامش پیداست“ در زبانِ

۱۔ مصطفیٰ اور سودا کے موضوع پر قاضی عبدالودود کا مقالہ اردو ادب اکتوبر ۱۹۵۰ء میں شائع

ہوا تھا۔ میں نے اسی مقالے سے استفادہ کیا ہے۔ (خ-۱)

۲۔ مصطفیٰ لکھتے ہیں: ”فقیر و عہدِ نواب شجاع الدولہ بہادر روزے براے دیدنِ ایں بزرگ

چہ خدمتش رسیدہ بود“ تذکرہ ہندی، ص ۱۲۵-۱۲۶

علم یکتائی پر افزائش و ہمیشہ با امر صحبت داشتہ۔ تصائب و غزلے در جواب  
بعضے تصائب عرفی تصنیف نموده و ماسوائے اس در گفتن بحوالہ قدرت شاعری  
خود را نموده، غرض کہ ہمہ باتفاق بہ سبب شہرت بسیار و خوبی کلام استاد  
سلم، انبوتش میدانند، واضح کہ چنین نامش در ہندوستان در زبان  
بازاریان و غزلیات دیوانش بہر اطراف و جوانب در جاہل و اتمی را  
بر زبان با اس ہمہ شہرت کہ در ریمتہ نصیبش بود آخر آخو عنان (گذشتہ)  
فارسی ہم سر بیدار و را بہ درد آورد۔ اگرچہ اس حرکت مناسب شائش نہ بود۔  
گویا مصحفی نے سودا پر اعتراض کیے ہیں کہ وہ

۱۔ کم علم ہیں۔

۲۔ ان کی شہرت بازاریوں میں ہیں۔

۳۔ ہر جاہل اور اتمی کی زبان پر ان کے اشعار ہیں۔

۴۔ اس کے علاوہ مصحفی نے سودا کی فارسی گوئی کو نا پسند کیا ہے۔

مصحفی کی دوسری تصنیف تذکرہ ہندی دفات سودا کے تقریباً ۱۴ سال  
بعد شائع ہوئی۔ اس میں بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں۔

” (سودا) .... در عصر غیش سر آمد شعراے ریمتہ گو گزشتہ۔ بعضے اور را

ددین فن بہ ملک انشرائی پرستش می کنند۔ بعضے بہ سبب دریافت اغلاط

مصریح و توارد صاف در بعضے اشعارش بہ جاہل و سرقتہ اش نیز نسبت می

دہند۔ غرض ہرچہ بود در روانی طبع نظیر خود نہ داشت ..... دیوانش

بہ فرنگ و صفا ہاں رسیدہ، دیگرے اس شہرت در خواب ندیدہ۔ اگر در

مثال ہندی اشعار غزل مائب و قش گویم بجا است۔ و اگر در علوم راتب  
معانی ابیات قصیدہ خاقانی گویم ردا۔ نقاش اول نظم قصیدہ در زبان  
ریختہ اوست۔ حالاً ہر کہ گوید پیرو تمبش خواہ بود یا  
یہاں مصحفی اعتراض کرتے ہیں کہ

۱۔ بعض لوگ کلام سودا میں اغلاط صریح اور توار و صاف کو سودا کے جہل  
اور سرقہ سے نسبت دیتے ہیں۔

سودا کے متعلق یہ باتیں صرف وہ شخص کر سکتا ہے۔ جسے اُن سے کوئی  
بنفہ ہو۔ سودا یقیناً کم علم نہیں تھے۔ ان کا اردو، فارسی کلام، عبرۃ الفالین  
اور سبیل ہدایت اس کا ثبوت ہیں۔ یہ بھی غلط ہے کہ اُن کی شہرت صرف  
بازاریوں میں تھی اور صرف جاہل اور احمق لوگوں کو ان کے اشعار یاد تھے۔  
حقیقت یہ ہے کہ سودا کو خواص اور عوام دونوں میں مقبولیت حاصل تھی۔ اس  
کا ثبوت لا تعداد کلیات سودا کے قلمی نسخے ہیں جو ہندوستان اور غیر ممالک کی  
لائبریریوں میں ملتے ہیں۔ فارسی میں ممکن ہے بہت اچھے شعر نہ کہہ پائے ہوں لیکن  
ایسا بھی نہیں کہ اس دور کے ہندوستانی فارسی شعرا کے مقابلے میں کچھ نہ ہوں  
سودا پر توار کا الزام بے جا ہے۔ اردو کا کوئی شاعر اس الزام سے بری نہیں۔ خود  
مصحفی بھی۔ رہا سوال اغلاط صریح کا۔ تو یہ بھی مصحفی کی زیادتی ہے۔ سودا کے کلام  
میں زبان کی صرف وہ غلطیاں ملتی ہیں جنہیں اس عہد میں جائز سمجھا جاتا تھا۔

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۲۵

۲۔ مصحفی نے بڑی ہوشیاری سے سودا پر اعتراض کیا ہے۔ خود تو ان کی بہت تعریف کی ہے۔ اور  
اعتراضات دوسروں کی زبانی کرائے ہیں۔

نہ صرف نثر میں بلکہ مصحفی نے نظم میں بھی سودا پر اعتراضات کیے ہیں یا خود کو  
ان سے بہتر شاعر بتایا ہے!

مصحفی نے دیوانِ اول میں سودا کے بارے میں کچھ نہیں کہا۔ دیوانِ دوم  
لکھنؤ میں مرتب ہوا تھا۔ اس میں یہ دو اشعار ہیں۔

مصحفی رنجیت پہنچا ہے مرا رتبے تک  
شوریاں گردے مرزا کی بھی مرزائی کا

سودا کا بھی سر دھو چکا ہے بازار  
اب بزمِ سخن ہے مرے دم سے گلزار  
دیوانِ چہارم میں یہ دو شعر ہیں۔

غریب شاعر کا اے مصحفی اچھا نہیں اتنا  
تجھے کیا میر و مرزا سے ہے چپ اے مصحفی نسبت

میر و مرزا کے جو طالع نہ ملے ہم کو تو کیا  
مصحفی اپنا زمانہ بھی پر اچھا گزرا  
دیوانِ ہفتم میں یہ اشعار بھی ہیں۔

سند نشین رنجیت جب تک ہے مصحفی  
جیتا ہے میر درد بھی سودا نہیں مولا

کچھ میں جرات نہیں ہوں مصحفی سحر بیاں  
میر و مرزا سے لڑانے یہ غزل جاؤں گا  
دیوان ہشتم کا ایک شعر ہے۔

کلام میر کا ہو مصحفی کہ مرزا کا  
نہ پاسکے گا مرے انتخاب سے پیوند  
قصائد میں بھی مصحفی نے سودا کا ذکر کیا ہے۔ ایک قصیدے میں مصحفی نے  
سودا کا تفوق تسلیم کیا ہے۔

بھلا میرے مرقع کا بھی عالم اک ذرا دیکھو  
اگر ہے ہاتھ میں سودا کے یاد و خامہ مانی  
قصائد میں مرا اور اس کے چنداں فرق تو کیا ہے  
میں عرفی ہی سہی اس فن کا گر گزرا وہ شروانی  
ایک قصیدے میں سودا کو پورا شاعر تسلیم کیا ہے۔

کیوں کے دلی کے بیچ گزرے ہیں  
ڈھائی شاعر سر آمد شعرا  
اس کی تفصیل یہ کہ کہتے ہیں  
میر و مرزا و درد و دردا

غزل اور قصیدے کے ان اشعار میں مصحفی نے کبھی سودا کو خود سے  
بڑا شاعر مانا ہے۔ کبھی ان پر اپنا تفوق ظاہر کیا ہے۔ کبھی ان کو شروانی (خاقانی)  
تسلیم کیا ہے اور کبھی پورا شاعر۔

لیکن ایک قصیدے میں مصحفی نے سودا کو بہت زیادہ برا بھلا  
کہا ہے۔

یہ گوئے یہ میدان یہ زباں اور یہ بیاں ہے  
 دھوی ہو جسے شعر کا آئے نہ کہاں ہے  
 سودا کے تئیں کہتے ہیں شاعر مطلق  
 سوشاعری اس کی بھی بلیغوں پر عیاں ہے  
 مضمون و معانی سے نہیں بہرہ کچھ اس کو  
 سچ پوچھو تو ارد کی فقط صاف زباں ہے  
 سو اس میں بھی تو غور سے دیکھے تو بہت جا  
 معنی ستم لفظ سے فریاد کناں ہے

سوال یہ ہے کہ آخر مصحفی کو سودا سے کیا عائد تھا۔ ان دونوں کے ذاتی  
 تعلقات کبھی نہیں رہے جو کسی متنازعہ کا امکان ہوتا۔ مصحفی صرف سودا کی  
 شہرت اور مقبولیت سے آزرہ خاطر تھے۔ جیسا کہ ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔  
 مصحفی اک میں رہا ہوں یادگار رنگاں  
 جان تو قائم مقام تیر اور مرزا مجھے

مرزا و تیر کا تو نہ کر ذکر مصحفی  
 اشعر ہیں اب تو کشور ہندوستان میں ہم  
 اس شعر میں تو مصحفی نے بالکل صاف الفاظ میں کہہ دیا۔  
 حسد کی جا نہیں اے مصحفی کلام ان کا  
 کہ اپنے وقت کے مرزا و تیر ہم بھی ہیں  
 مصحفی کے اس رویے کے خلاف تلامذہ سودا کا صفت آرا ہونا  
 ایک فطری بات تھی۔ مصحفی نے ایک قصیدہ لکھا ہے جس

میں انھوں نے کہا ہے کہ کوئی شخص مصطفیٰ کے نام سے تلامذہ سودا کی ہجو لکھتا ہے حالانکہ

جو لوگ آج ہیں قائم مقام سودا کے

کروں گا ہجو میں ناحق انھوں کی نام پر نام

خدا نخواستہ کچھ سرسپہرا نہیں میرا

دلے جو چاہے کرے یوں یہ گردش آیام

کہ دوست اپنے جو ہوں وہ بھی پھر نہیں دشمن

یہی تو چاہے ہے البتہ آسماں کی خرام

اس کے بعد تلامذہ سودا میں مرزا احسن، میر فتح الدین ماہر اور محمد رضا

کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ میں تو ان سب کی عزت کرتا ہوں۔ اس

کے بعد مصطفیٰ لکھتے ہیں کہ ان کے ایک شاگرد گرم یہ خبر لائے ہیں کہ تلامذہ سودا نے مصطفیٰ کی ہجو لکھی ہے۔

میں گوشہ گیر ہوں مدت سے پر یہ قہر سنو

کہ جب گیا ہے کبھی گرم اُس طرف ناکام

لکھے ہیں ہجو میاں مصطفیٰ بہسم یہ لوگ

دیا ہے بس یہی شاہ کمال نے پیغام

پھر مصطفیٰ نے تلامذہ سودا کو ان الفاظ میں ڈرانے کی کوشش کی ہے۔

نہیں یہ ہجو کے قابل پر ان کی خدمت کو

جو یوں بھی چاہیں تو کافی ہیں بس مرے خدام

اگرچہ ہیں وہ فزاخواں و لیکن ان میں سے

بلا ہیں منتظر و گرم جوں برہنسہ جسام

اس قہیدے سے اندازہ یہ ہوتا ہے کہ مصطفیٰ کو یہ اطلاع ملی کہ تلامذہ سودا



نے ان کی ہجو کہی ہے تو انھوں نے کوشش کی کہ اُس ہجو کی اشاعت نہ ہو۔ اگر وہ یہی قصیدہ ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے مصحفی تقصیر

کرتا ہے جو ہجو اس کی تو ہر صنف میں تحریر

تو اس کی اشاعت ہو کر رہی۔ یہ ہجو کلیات سودا، مطبوعہ مطبع مصطفائی اور کلیات سودا مرتبہ آتشی دونوں میں موجود ہے۔ اس ہجو یہ قصیدے مین مصحفی کے تمام اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

یہ قصیدہ کس نے لکھا تھا۔ یہ پتا نہیں چلتا کیونکہ کسی کلیات میں مصنف کا نام نہیں ملتا۔ قاضی عبدالودود نے ثابت کیا ہے کہ یہ قصیدہ مرزا احسن کی تصنیف ہے۔ میرے خیال سے یہ بھی ممکن ہے کہ فخر الدین ماہر۔ محمد رضا اور مرزا احسن تینوں اس کے مصنف ہوں۔ کیونکہ مصحفی کا یہ شعر قابل غور ہے۔

لکھے ہیں ہجو میاں مصحفی بہم یہ لوگ

دیا ہے بس یہی شاہ کمال نے پیغام

اس شعر میں ”بہم یہ لوگ“ غور طلب ہے۔ اس زمانے میں ہجو نگاری اتنی عام تھی کہ اگر یہ کسی ایک شاعر کا ہوتا تو اسے اپنا نام چھپانے کی ضرورت نہیں تھی۔ چونکہ کم از کم تین لوگ شریک تھے۔ اس لیے کسی ایک کے نام سے منسوب نہیں کیا جاسکا۔

مرثیہ نگاری | مرثیہ اردو شاعری کا ہمیشہ باخزانہ ہے۔ اس میں غزل کی سادگی و سوز و گداز۔ قصیدے کی شان و شوکت، مثنوی

کا انداز بیان، رزم و ہزیم کی مرتع کشی، فطرت نگاری، انسانی رشتوں اور تعلقات کی ترجمانی، حق اور باطل کی جنگ وغیرہ سب ہی کچھ شامل ہے

اردو میں مرثیہ نگاری کی ابتدا محمد قطب شاہ کے عہد میں ہوئی اور دکنی شاعروں نے اس صنفِ سخن پر کافی توجہ دی۔ دکن کے مرثیہ گو شاعروں کی فہرست ابھی خاصی طویل ہے۔ البتہ شمالی ہند میں سودا سے قبل مرثیہ کہنے والوں کی تعداد بہت محدود تھی۔ ان میں غلام مصطفیٰ خاں بکرجنگ، میرامانی، خواجہ برہان الدین عاصمی، اعلیٰ علی، سید محمد تقی، نذو علی خاں گمناں، میرزا علی قلی ندیم، میر عبد اللہ مسکین، جویں، غمگین وغیرہ کے نام ملتے ہیں۔ شمالی ہند کے یہ شعرا مرثیہ کو

۱۔ تیرنے ان کے مرثیہ کے قین اشعار نقل کیے ہیں۔ نکات اشعار، ص ۱۹۱

۲۔ میرامانی ولد میر آغی (عاصمی) .... با فقیر بیا آشنا بود۔ بیشتر فکر مرثیہ می نمود۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۵

۳۔ خواجہ برہان الدین عاصمی (آغی) .... موطن شاہجہاں آباد .... مرثیہ ہم خوب می گوید۔ نکات اشعار، ص ۱۱۵

۴۔ .... میر علی علی از سادات عالی شان .... ابن میر ولایت اللہ خاں .... مرثیہ نیز می گوید۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۲۰

۵۔ سید محمد تقی۔ سید نجیب الطرفین از مرثیہ گوین حضرت ابا عبد اللہ محسن ... مولدش شاہجہاں آباد احوال بطرف فرخ آباد استقامت دارد۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۳۷۔ سودا نے سبیل ہدایت میں انھیں کے مرثیے پر اعتراضات کیے ہیں۔

۶۔ ردے ست سپاہی پیشہ از یاران کوکہ خاں فغاں۔ اصلش از شاہجہاں آبادست، مرثیہ و محبت و غزل ہم می گوید۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۲۰-۱۲۱

۷۔ شرفاوی و مرثیہ در بحثہ بخوبی می گفت۔ چنانچہ اکثر مرثیہ ہائے او مشہور اند۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۷۷

معفرت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ اس لیے اکثر ان کے مرثیے فن شاعری کے عام اصولوں سے آزاد ہوتے تھے۔ سودا نے سید محمد تقی کے مرثیے پر اعتراضات کرتے ہوئے لکھا تھا۔

آپ کے مرثیے کا ہوں دست اہل  
خون جس سے عوام کا ہے دل  
سن کے بچا سے جس پہ بدھو تک  
شام سے کوئیں سینہ صبح تک  
لیکن افسوس صد ہزار افسوس  
یہی آتا ہے بار بار افسوس  
بدھو بچا سمجھ جسے رو دیں  
معنی اس کے نہ مجھ سے حل ہو دیں

سودا کو بنیادی اعتراض یہ تھا کہ مرثیہ گو شاعر فن شاعری کے اصولوں کی پابندی نہیں کرتا۔ سید محمد تقی پر اعتراض کرتے ہوئے سودا نے اردو نثر میں لکھا تھا۔

پس لازم ہے کہ مرتبہ و نظر و کلام مرثیہ کہے نہ کہ بدائے گریہ عوام اپنے تئیں

۸۔ سودا نے ایک شہر آشوب میں مسکین کا ذکر کیا ہے۔

استقامت مل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا پھر کوئی نہ پیچھے میان مسکین کہاں ہے

محمد تقی صدیقی صاحب نے ان کا اسی بندوں کا ایک مرثیہ نقل کیا ہے۔ گل گرست اور اس کا عہد اس ۲۴۱-۲۴۲

۱۰۹۔ جن میں اور مسکینوں کو بھائی تھے۔ درگاہ علی خان ان نیوں کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ”مے زبان بیخبر“

مرثیہ گفتن مہائے تہم دارندہ ہر شہر کلام اینہا شہرت داد۔ دور واقع ہر کس بیا و خوب مرثیہ می گویند

مرقعہ دہلی، ص ۵۱

ماخوذ کرے۔ اور مقالہ ہے کہ محتاج جو نہ سمجھیں اور ضبط تنحیک و قصد بکامیں رہیں اس کا لایق و سابق جہلاوریانت کریں۔ اور پھوٹے ہیں۔

معنی لفظوں سے ہوتے ہیں۔ روپوش

یاں تاکہ نہ بہار حسن پہ چوہ چپا

یہ حال صرف سید محمد تقی ہی کا نہیں تقریباً اکثر مرثیہ گو شعرا کا تھا۔ وہ جانتے تھے کہ ادب اور احترام کی وجہ سے کسی میں اتنی جرات نہیں ہو سکتی کہ ان کے مرثیوں پر اعتراض کریں لیکن سودا کب چرکنے والے تھے۔

یہ کہنا بہت مشکل ہے کہ سودا نے کب مرثیہ نگاری کی ابتدا کی۔ میرا خواجہ خاں حمید اور غلام آبادی اور قیام الدین قاسم نے سودا کے مرثیوں کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ غالباً کچھ زراعت شفیق پہنے تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے ”کلیات سودا“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”کلیاتش مضمون پرست اور دشمنوی و .... محسوس و ترجیح بند و قطعہ و رباعی و مرثیہ

قریب دو ہزار بیت، بہ نظر اوزان رسیدہ“ ۲

چمنستان شعرا کا سنہ تألیف تقریباً ۱۱۵۵ھ ہے۔ گویا ۱۱۵۵ھ سے قبل جو کلیات سودا مرتب ہوا تھا۔ اس میں مرثیے بھی تھے لیکن شفیق سے الفاظ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک سودا نے مرثیہ نگاری کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی تھی۔ رواج زمانہ سے متاثر ہو کر چند مرثیے کہہ لیے ہوں گے شیخ پانڈ لکھتے ہیں: ”سنہ ۱۱۵۵ھ سے قبل سودا کے مرثی کا ذکر غفلت میں نہیں آیا۔ سب سے

۱۔ کلیات سودا، ص ۳۳۲

۲۔ چمنستان شعرا، ص ۳۲۰

پہلی مرتبہ اس کے مرثیوں کا ذکر شفیق نے اس کے کلیات کے بیان کے سلسلے میں کیا ہے۔ یہ ابھی تک نہیں معلوم ہوا کہ سودا نے دہلی میں مرثیہ کہنا شروع کیا تھا یا وہاں سے جانے کے بعد۔ ۱۱۷۵ء تک کے مرتبہ کلیات میں اس کے کسی مرثیے کا پتا نہیں چلتا۔ معلوم نہیں کہ شفیق کے پیش نظر کس سنہ کا کلیات تھا؟ ہمارا خیال ہے کہ سودا نے دہلی ہی میں مرثیے کہنے شروع کر دیئے تھے۔ لیکن فرخ آباد میں ہریان خاں زند کے مذاق نے سودا کو مجبور کر دیا کہ وہ سنجیدگی سے اس فن کی طرف متوجہ ہوں۔

اردو مرثیہ نگاری کے ارتقا میں سودا کی حیثیت اس سنگ میل کی ہے۔ جو ایک واضح اور صاف راستے کے تعین میں مددگار ہوتا ہے۔ سودا نے مرثیہ نگاری کی ابتدا کی اور نہ ہی اسے انتہا پر پہنچایا۔ لیکن اس صنفِ سخن کی ہیئت اور مواد میں ان کے تجربات بہت اہم اور تاریخی حیثیت رکھتے ہیں۔ غمیز خلیق اور بعد کے عظیم مرثیہ گو شعرا انیس اور دبیر نے سودا سے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔<sup>۲</sup>

معلوم ہوتا ہے کہ سودا کے ابتدائی مرثیے فن کے کچھ اچھے نمونے نہیں تھے۔ اس لیے بعض لوگ سودا کے مرثیوں پر اعتراض کرتے تھے اور بعض انھیں مرثیہ گوئی

۱۔ سودا، ص ۲۸۸

۲۔ اظہارِ غازی کہتے ہیں، مرثیہ سودا کے مرثیے ایک سنگ میل کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ اردو مرثیہ، ص ۳۱۵

۳۔ دبیر نے سودا کی زمین میں ایک مرثیہ کہا جس کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

بس لے دبیر میند ہے ہریاں بگر کباب      سودا کے مرثیے کا لہجہ ٹیکر نہیں جواب  
پنفل حق سے مرثیہ یہ بھی ہے انتخاب      کافی ہے تم کو بخشش محض کے واسطے

کا اہل ہی نہیں سمجھتے تھے! خود سودا نے "سبیل ہدایت" میں اس کا ذکر کیا ہے کہ سید محمد تقی ان کے مرثیوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

شعر کے قاعدے کے موجب ہم  
کہنے لاگے تھے مرثیہ کم کم  
سوز بانی تمھاری اسے مخدوم  
ہوا اپنے تنیں کو یہ معلوم  
مرثیہ وہ جسے عوام الناس  
روئیں سن سن پڑھیں جب ان کے پاس  
اور سودا کا مرثیہ سن کر  
چپ ہی رہ جاؤں ہوں میں سر دھن کر  
کیسی ہی طرح کوئی اس کی بنائے  
لیکن اس پر کبھو نہ رونا آئے  
بارہا یہ سخن ہوا ظاہر  
حق میں بندے کے غائب و حاضر  
پہنچ ہے یہ مجھ کو مرثیے کا ذہب  
نہیں آتا وہ جس سے روویں سب

۱۔ سودا کے مرثیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے آزاد لکھتے ہیں :

”مرثیے اور سلام بھی بہت کہے ہیں۔ اس زمانے میں مسدس کی دم کم تھی۔ اکثر مرثیے چڑھ رہے ہیں۔ مگر  
مرثیہ گوئی کی آج کی ترقی دیکھ کر ان کا ذکر کرتے ہوئے شرم آتی ہے شاید انھیں مرثیوں کو دیکھ کر لگا

ذہنوں میں مشہور ہوئی تھی کہ بجز شاعر مرثیہ کو اور بجز اگوا مرثیہ غزل۔ ”آب حیات“ ص ۱۵۶

بعض لوگ سودا سے فرمائش کرتے تھے کہ وہ مرثیوں کے علاوہ کچھ اور سنائیں  
سودا ان کو جواب دیتے ہیں۔

جو مجھ سے کہتے ہیں کہ مرثیے سوا کچھ اور  
وہ چاہتے ہیں زباں سے مرثیہ سنا کچھ اور  
کبھو نہ میں تو کہوں اس کے ماورا کچھ اور  
الم سے آل محمد کے بے بھلا کچھ اور

لیکن کچھ ہی عرصے میں سودا نے اس فن پر کمال حاصل کر لیا اور اپنے  
تمام معاصر مرثیہ گو شعرا پر بقت لے گئے۔ سودا سے قبل مرثیہ غزل کے انداز پر  
مرثیہ یا چومصرعے کہے جاتے تھے۔ سودا نے مرثیہ کی ٹیکنک میں گونا گوں تجربات  
کیے۔ ان کے ہاں مرثیہ کی حسب ذیل صورتیں ملتی ہیں۔

۱۔ منفرد ۲۔ مستزاد منفرد ۳۔ مثلث ۴۔ مثلث مستزاد ۵۔ مربع ۶۔ مربع  
مستزاد ۷۔ مخمس ترکیب بند ۸۔ مخمس ترجیع بند ۹۔ سدس ۱۰۔ سدس  
ترکیب بند ۱۱۔ دھڑ بند ۱۲۔ مرثیہ دوازدہ مصرع معہ دھڑ۔

بعض حضرات کا خیال ہے کہ مرثیہ کو پہلی بار جس نے سدس کی شکل دی  
وہ سودا ہیں اور بعد میں مرثیہ کی یہی فارم سب سے زیادہ مقبول ہوئی۔ شبلی کا  
بیان ہے کہ "اس وقت تک مرثیہ عموماً چومصرع ہوتے تھے۔ غالباً سب سے  
پہلے سودا نے سدس لکھا،" سودا کے معاصرین میں سکندر<sup>۱</sup> ایک مرثیہ گو شاعر

۱۔ موازنہ انیس و دبیر ص ۱۹۔ اثر لکھنؤی لکھتے ہیں: "جہاں تک تحقیق ہو سکا ہے سودا ہی پہلا شاعر

تھا جس نے صنف سدس میں مرثیہ کہا۔ انیس کی مرثیہ نگاری انہی ۶

۲۔ پورا نام غایف محمد علی، سکندر مجلس (مجموعہ نثر، جلد ۱، ص ۲۹۹) اور عرف میاں گھسیا تھا (متذکرہ

تھے۔ چونکہ وہ صرف مرثیہ کہتے تھے۔ اس لیے انھیں مرثیہ گوئی کے میدان میں بہت شہرت اور مقبولیت تھی۔ ان کے متعلق سید افضل حسین ثابت رضوی نے لکھا ہے۔  
 ”سب سے پہلے جن بزرگوار نے مرثیہ مسدس کیا وہ سکندر پنجابی مرثیہ گو شاعر ہیں اور سب سے پہلا اس طرز کا یہ مشہور و مقبول مرثیہ ہے۔  
 ہے روایت شتر اسوار کسی کا تھا رسول“

شرعے اردو، ص ۹۲، دو تذکرے عشقی، ص ۲۳۸، شورش نے ان کا نام شیخ سکندر لکھا ہے (دو تذکرے شورش، ص ۲۳۸) جو غلط ہے۔ سکندر پنجابی اصل تھے لیکن ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی تھی۔ (مجموعہ نغز) محمد شاہ آجی کے شاگرد تھے (تذکرہ کمال، ورق ۶۲، تذکرہ شعرائے اردو، مجموعہ نغز) ادبی زندگی کے آغاز میں قصہ خوانی کرتے تھے۔ بعد میں مرثیہ گوئی کی طرف متوجہ ہوئے (تذکرہ ہندی، ص ۱۱۶) شاد کمال نے فیض آباد کے جن شاعروں کا ذکر کیا ہے ان میں سے سوائے اقدس سکندر کا بھی نام ہے (تذکرہ کمال دیا چہ) جس کا مطلب یہ کہ سکندر فیض آباد بھی گئے تھے۔ کمال مدعی ہیں کہ لکھنؤ میں ان کی سکندر سے ملاقاتیں ہوئی ہیں۔ اور لکھنؤ ہی سے سکندر حیدر آباد آئے (تذکرہ کمال)، سکندر ہر وقت شتراب پی پیتے تھے (تذکرہ سرور، ص ۲۵۰۔ تذکرہ شورش اردو۔ مجموعہ نغز) مسیحی نے تذکرہ ہندی (تالیف ۱۲۰۰-۱۲۱۰ھ) میں لکھا ہے کہ ان کی عمر پچاس سے تجاوز نہ کی (تذکرہ ہندی) حیدر آباد میں انتقال کیا۔ جس لوگوں کا بیان ہے کہ حیدر آباد میں ان کی قبر زیارت گاہ عوام ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس شہر کے لوگوں نے ان کی لاش کو بلائے علی بیچ دی (مجموعہ نغز) سرور نے بھی یہی لکھا ہے کہ ان کی لاش کو بلائے علی بیچ دی گئی تھی (تذکرہ سرور) انھوں نے ایک قصہ لاج و ماہی و بادشاہ دل خوار بھی لکھا تھا۔ اکثر پنجابی، پوہا، بنگالی اور اردو ادبی میں مرثیے کہتے تھے (تذکرہ شرعے اردو)۔

۱۔ امیر احمد طوی نے دس بندوں کا یہ مرثیہ یادگار انیسویں قتل کیا ہے۔ اس کا پہلا بند یہ ہے۔

ہے روایت شتر اسوار کسی کا تھا دل ایک جگہ شہر مدینہ میں ہوا اس کا نزول

جس محل میں کہہتے تھے حسین ابن تول ایک لڑکی کھڑی دھوا نئے چہ سارہ طول



یہی لکھنؤ میں رہتے تھے۔ انھیں کی طرف سے مرزا ستودا نے میرضا حاکم مرحوم کی ہجو کہی تھی۔ جن کا مفصل ذکر آب حیات میں ہے .... ایک مہدس مختصر ستودا مرحوم کے کلیات میں بھی ہے۔ جن کا مطلع یہ ہے۔

کس سے اے چرخ کہوں جا کے تری بیداوی

مگر وہ کتاب میں مقید ہے اور سکندر کا مرثیہ تمام ہندوستان میں پڑھا جاتا ہے فقیر تک گلیوں میں پڑھتے پھرتے ہیں۔ ستودا سکندر کے معاصر ضرور تھے مگر سکندر صرف بحیثیت مرثیہ گو مشہور تھے۔ ان وجوہ سے مرثیہ کو بطور مہدس کہنے کا سہرا میرے نزدیک سکندر کے سر پہ یا کم سے کم جب یہ بات مشتبہ ہے کہ دو معاصرین میں سے اول کس نے کہا تو سکندر اور ستودا دونوں کو موجد ماننا چاہیئے!

مطبوعہ کلیات ستودا میں مرثیوں کی تفصیل یہ ہے۔ - مرج ۶۱، 'مرج مستزاد' ۱

منفردہ ۸، 'منفردہ مستزاد' ۱، 'مہدس' ۱، 'مہدس ترکیب بند' ۲، 'مہدس ترجیع بند' ۱

خطیہ کہتی تھی پر دے سے لگی زار و نزار

ادھر آتھہ کو خدا کی قسم اے ناستر سوار (یادگار انیس، ص ۱۶)

۱۔ آثر لکھنؤی بھی سکندر کے اس مرثیہ کی مقبولیت تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قدیم مرثیہ نگاروں میں ایک میاں سکندر تھے۔ ان کا ایک مرثیہ ہے روایت فخر اسرار کسی کا قہار رسول، پیکر سوز و گداز ہے اور کچھ برس ادھر تک تانا و بولا تھا کہ فقیر اے پڑھتے ہوئے پھیری لگاتے تھے۔

(انیس کی مرثیہ نگاری، ص ۶)

مثلث ۱، مثلث مسترود ۱، محس ۱، محس ترجیح بند ۲، محس ترکیب بند ۲،  
 سدس دہرہ بند ۲، سدس مع دہرہ پنجابی ۱، سدس مع دہرہ پوری ۲،  
 منفردہ بزبان دکھنی ۱، دوازده مصرع مع دہرہ ۱، کل مرثیے = ۹۱

ان میں تیرہ مرثیوں کے مقطع میں مہربان تخلص آیا ہے، جس سے خیال ہوتا ہے کہ یہ مہربان خاں تہذیب کے مرثیے ہیں اور غلطی سے اس میں شامل ہو گئے ہیں۔ لیکن گمان غالب یہ ہے کہ یہ مہربان کے مرثیے نہیں کسی اور نے ان کے نام سے لکھے تھے۔ مہربان خود شاعر نہیں تھے جسے عام طور پر مہربان کا دیوان سمجھا جاتا ہے۔ وہ کلکتہ میں موجود ہے مگر اس میں تمام غزلیں میرتوز کی ہیں۔ میں نے یہ نسخہ خود نہیں دیکھا۔ مجھے یہ اطلاع اپنے دوست صدیق الرحمن صاحب قدوائی سے حاصل ہوئی ہے۔

تباہی عباد و مرانی سودا پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: "دیوان ہمنتم (کلیات سودا مطبوعہ مصطفائی) دیوان مرثیہ ہے۔ جس کا آغاز ایک فارسی دیباچے سے ہوتا ہے۔ جو عجب نہیں کہ صلح الدین کا لکھا ہوا ہو۔ اس کے بعد سودا کی مثنوی "بیل ہایت" ہے۔ جس میں سید محمد تقی اکبر آبادی دیر نہیں آئے ایک سلام پر اعتراضات ہیں۔ مثنوی کے بعد اسی شاعر کے ایک مرثیے کی تنقید مربعات کی شکل میں ہے۔ جس سے پیشتر سودا کی اردو نشر بطور تمہید ہے۔ خود سودا کے مرثیے اور سلام اس کے بعد آتے ہیں۔ کلیات سودا کے بہت کم مخطوطات میں مرانی اور سلام شامل ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

۱۔ دیوان زہر کے نسخہ.... کا یہ حال ہے کہ غالباً اس میں ایک شعر بھی ایسا نہیں جو تہذیب کے کسی

نسخے میں نہ ہو۔ سویرا ۱۶، ۱۹۶۱ء، ص ۵۵)

ان کا ایک الگ مجموعہ تھا جس کا ایک نسخہ بقول دتاسی سراج الدولہ (حیدرآباد) کے کتب خانے میں تھا (تاریخ جلد ۶، ص ۷۰)..... وہ مراٹھی جن میں "مہربان" یا "مہربان خاں" بطور قافیہ آیا ہے۔ یقیناً جس نے بھی لکھے ان (مہربان خاں) رتند کی طرف سے لکھے۔ وہ بھی، جن میں نام بطور قافیہ نہیں، ممکن ہے کہ انھیں کے نام سے کہے گئے ہوں..... شواہد اس پر وال ہیں کہ مہربان خاں خود شعر نہیں کہتے تھے، دوسروں کے اشعار اپنی لڑی: منسوب کر لیا کرتے تھے۔ یہ مراٹھی سودا کے ہیں یا کسی اور شاعر کے؟ اس کے متعلق کوئی فیصلہ کن بات اس وقت نہیں کہی جاسکتی!

سودا کو مرثیہ نگاری سے اظہارِ فن مقصود نہیں تھا۔ لیکن اس کا مطلب یہ بھی نہیں تھا کہ فن کے تمام اصولوں کو نظر انداز کر دیا جائے۔ وہ مرثیہ گوئی کو آمدنی کا ذریعہ بھی نہیں بنانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ انھوں نے خود ایک شعر میں کہا ہے۔

یہ رویہ تو ایسا نہیں ہے ہو فے  
تلاش مرثیہ گوئی سے دام و درہم کا  
ان کا عقیدہ تھا کہ اگر کر بلا کے درد انگیز اور غم ناک واقعات کی یاد دلا کر وہ اپنے سامعین کو رُلا سکیں تو یہ کارِ ثواب ہے۔ اس کا اجر قیامت کے دن انھیں ملے گا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں۔

زیادہ اس سے نہ کر اب تو سودا طول کلام  
درد و بھیج شہیدوں پہ کہ سخن کو تمام

جزا بہر دو جہاں اس کی تجھ کو دیں گے امام  
سخن تو تیرا رولاتا ہے شکل ابرمطیب  
ایک اور مرثیہ کا آخری بند ہے۔

سو دا اب چشمِ محباں کو ہے یہ منظم حبلا  
پاؤں گا اس کا محمد سے تو محشر میں صلا  
تجھ کو جنت میں ہر اک بیت پہ گھر دیں گے ولا  
سننے سے جس کے یہ افک آنکھوں سے آتا ہر چلا

سن کے اس مرثیے کو بزم میں جو رووے گا  
آپ چشم اس کا گنا ہوں کو ترے دھوئے گا

سو دا کو شہدائے کربلا سے بڑی عقیدت اور محبت تھی۔ انھوں نے  
واقعات کربلا کے بیان میں غم ناک اور درد انگیزی پیدا کرنے کی پوری کوشش  
کی ہے مگر وہ ایک دردمند دل نہیں رکھتے تھے۔ ان کی شاعری کی بنیاد سنو  
اندیشگی پر نہیں بلکہ ہنرمندی پر ہے۔ وہ الفاظ کے بادشاہ ہیں۔ اس لیے ہر طرح  
کے مضامین کے اظہار پر قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن کلام میں اثر انگیزی کے لیے  
کچھ اور صلاحیتوں کی ضرورت ہے جن سے سو دا محروم تھے۔ اگرچہ تیسرے سو دا  
کے مقابلے میں بہت کم مرثیے کہے ہیں (غالباً مراٹھی تیر کی تعداد اکتالیس سے زیادہ  
نہیں) لیکن تیسرے مرثیوں میں وہ فخریت ضرور ہے جو عقیدت مندوں کو  
رونے پر مجبور کر دے۔ شیخ چاچہ سو دا کے مرثیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
”اس میں شبہ نہیں کہ سو دا کے مرثیوں میں مرثیہ بڑی حد تک مفقود ہے۔ مرثیے  
کی بڑی غرض و غایت غم انگیز مضامین کو رقت خیز پیرائے میں بیان کر کے دلانا  
ہے۔ سو دا کے مراٹھی میں یہ جو ہر نہیں ہے۔ سید صفد حسین تیسرا سو دا کے مرثیوں کا

موازنہ ان الفاظ میں کرتے ہیں: "سودا کے برخلاف تیسرے کامرشیہ سوز و گداز سے لبریز ہے۔ تیسرے کی دل بربستگی وہ میدان ہے جہاں سودا گرد ہو جاتے ہیں! سودا کے مرثیوں پر مزید بحث کرنے سے قبل بہتر ہے کہ مرثیہ کے اجزائے ترکیبی بیان کر دیئے جائیں۔ تاکہ ان کی روشنی میں مراٹھی سودا کا جائزہ لیا جاسکے۔

مرثیہ کے اجزائے ترکیبی حسب ذیل ہیں۔

۱۔ چہرہ۔ صبح کا منظر، رات کا سماں، دنیا کی بے ثباتی، باپ بیٹے کے تعلقات، سفر کی دشواریاں، اپنی شاعری کی تعریف، حمد، نعت، منقبت، مناجات وغیرہ تمہید کے طور پر۔

۲۔ سراپا۔ مرثیہ کے ہیرو کے تہذیب و قامت، خط و خال وغیرہ کا بیان۔

۳۔ رخصت۔ ہیرو کا امام حسین سے جنگ کی اجازت لینا اور میدان جنگ میں جانے کے لیے عزم و یزوں سے رخصت ہونا۔

۴۔ آمد۔ ہیرو کا گھوڑے پر سوار ہو کر شان و شوکت کے ساتھ رزم گاہ میں ہونا۔ آمد کے سلسلے میں ہیرو کے گھوڑے کی تعریف بھی لکھی جاتی ہے۔

۵۔ بجز۔ ہیرو کی زبان سے اپنے نسب کی تعریف، اپنے اسلاف کے کارناموں کا بیان اور فن جنگ میں اپنی مہارت کا اظہار۔

۶۔ جنگ۔ ہیرو کا کسی نامی پہلوان سے یا دشمن کی فوج سے بڑی بہادری کے ساتھ لڑنا۔ جنگ کے ضمن میں ہیرو کے گھوڑے اور تلوار کی بھی تعریف کی جاتی ہے۔

۷۔ شہادت۔ ہیردکا دشمنوں کے ہاتھ سے زخمی ہو کر شہید ہونا۔

۸۔ بین۔ ہیردکی لاش پر اس کے عزیزوں، بالخصوص عزیز عورتوں کا رونا۔

یہاں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اردو میں بہت کم ایسے مرثیے ہوں گے جو ان اجزائے ترکیبی کی جملہ شرائط پوری کرتے ہوں۔ عام طور پر مرثیوں میں یہ اجزا پائے جاتے ہیں لیکن بعض مرثیوں میں ان میں سے کچھ اجزا نہیں ہوتے اور بعض میں ترتیب مختلف ہوتی ہے۔ اردو میں اور خاص طور پر سوتا کے ہاں ایسے مرثیوں کی تعداد اچھی خاصی ہے۔ جن میں صرف حضرت امام حسین کی شہادت پر اظہار غم کیا گیا ہے۔

چہرہ ۱۔ سوتا سے قبل عام طور پر چہرے یا تمہید کا رواج نہیں تھا۔ مرثیہ گو براہ راست واقعات کو بلا بیان کرنا شروع کر دیتا۔ مگر سوتا نے اکثر مرثیوں کی ابتدا تمہید سے کی ہے۔ مثلاً ایک مرثیہ مرثیے کے ابتدائی چار بند بطور تمہید کہے گئے ہیں۔ پہلا بند ملاحظہ ہو۔

نہیں ہلاں فلک پر مہ محسوم کا  
چڑھا ہے چرخ پہ تینا مصیبت و غم کا  
دل اس طرح سے یہ گھائل کر گیا عالم کا  
کہ واں نہ لگ سکے ٹانگانہ پھا ہا مرہم کا  
ایک اور مرثیے کا صرف پہلا بند تمہید کا ہے۔

۱۔ (۱) یہ تفصیل روح انیس (ص ۲۱۰۲) سے لی گئی۔

(ب) مزید مطالعے کے لیے ملاحظہ ہو۔ اردو مرثیہ۔ ص ۲۱-۷۶۔

احوال روزگار مورخ لکھا کیا  
 کوئی پڑھا کیا اسے کوئی سنا کیا  
 تحریر جب سے واقعہ کر بلا کیا  
 ٹھکانے ہیں پڑھ کے ملائین نے کیا کیا  
 سودا نے ایک مرثیے کی جو تہنید باندھی ہے وہ "چہرے" کی جملہ  
 شرائط پر پوری اترتی ہے۔ انھوں نے موسم گرما کا حال حضرت امام حسین کے  
 سفر کی دشواریاں چھ بندوں میں بیان کی ہیں۔ یہاں تین بند نقل کیے جاتے  
 ہیں۔

کہا اس اڑھ نے یوں جیٹھ کے چہینے سے  
 طیش یہ پوچھ نبی کے سرور سینے سے  
 کیا ہے باد یہ پیا فلک نے کینے سے  
 جسے نکال کے اس دھوپ میں دینے سے  
 جو چار پایہ ہے جنگل میں ہپ ہپاتا ہے  
 پنکھیر و یا توں میں روکھونکے منہ چھپاتا ہے  
 گھران دنوں کوئی چوٹی سے بھی چھڑاتا ہے  
 ہوا ہے کیا یہ عمل سرزد اس کینے سے  
 غرض میں کیا کہوں اس شکل سے شہ معلوم  
 کرے تھا قطع منازل کٹانے کو حلقوم  
 وہ رو رو داں گیا آخر جہاں رہا محروم  
 تن اُس غریب کا چالیس دن دینے سے  
 یہ کہنا غلط نہیں ہوگا کہ سودا کے "چہرے" ان کے تمام معاصرین سے

بہتر ہیں۔

پتا نہیں شبلی نے کیسے لکھ دیا کہ ”چہروں“ کی جدت ضمیر کی ہے! حالانکہ سودا سے قبل مرثیہ گو شعرا کے ہاں ”چہرے“ کے محض ابتدائی نقوش ملتے ہیں اور سودا نے مکمل چہرے لکھے ہیں۔

سراپا :- سودا نے اس طرف بہت کم توجہ دی ہے۔ ایک مرثیے میں حضرت امام حسینؑ کے متعلق لکھتے ہیں۔

بڑا کیا تھا محمدؐ نے جن کو گود میں پال

پھرے تھا ساقی کوثر کے دوش پر مہ و سال

ایک اور مرثیے میں حضرت حسینؑ کی شہادت کے بعد ان کا تعارف ان

الفاظ میں کراتے ہیں۔

راکب دوش کا محمدؐ کے

آج نوکِ سناں پہ سر پہ سوار

دھوتے جن گیسوں کو پیغمبر

سودہ آلودہ ہیں بگرد و غبار

آج سر زند ساقی کوثر

تشنہ دریا کے جاموے بکنار

آہ افسوس آج عیدِ حرم

ہو گئے رن میں شامیوں کے شکار

جن کی خاطر بنا ہے ارض و سما

دو جہاں چشم میں ہے ان کی تار



خاک و خوں میں پڑا ہے میرا لال  
 کہیں ہیں فاطمہ پکار پکار  
 بدن نازنیں پہ اس کے آج  
 لگے تیغ ستم کے وار پہ وار  
 ہوئے وہ گیسو برچھی کے بھٹا  
 جن کو دھوتی تھی میں سنوار سنوار

رخصت :- بعض مرثیوں میں سودا نے درد انگیز اور غم ناک الفاظ میں رخصت کا منظر پیش کیا ہے۔ دشمنوں نے چاروں طرف سے گھیر رکھا ہے۔ شدید گرمی کا موسم ہے۔ حرم کے تمام افراد کا پیاس سے برا حال ہے۔ تمام کوششوں کے باوجود جب پانی فراہم نہیں ہو سکتا تو حضرت عباسؓ حضرت امام حسینؓ سے رخصت طلب کرتے ہیں تاکہ پیاس سے مرتے ہوئے بچوں اور عورتوں کے لیے پانی لاسکیں۔ اس واقعہ کو سودا کے الفاظ میں ملاحظہ کیجیے۔

طلب کی رخصت آ بھائی سے کرمیدار کی تیاری  
 کیا عرض اب جسے چاہو اسے سو نپو عملداری  
 یہی آئی ہے دل میں لہرن عورات کی زاری  
 دیا سریا تو میں دریا پہ جایا مشک بھر لایا

---

سنا عباس سے جب اس کو شاہ دین و دنیا نے  
 کروڑوں در کردروں اشک آنکھوں سے لگے آنے  
 کہا جانِ برادر اپنے جیتے جی نہ دوز جانے  
 کہنے کی خلق سر بھائی کا آگے دے کے کٹوایا

غرض رخصت پیکر گیر میں یہ اسحاق و زاری تھی  
 کبھو جوں ابر باہم منہ پہ منہ رکھ اٹکباری تھی  
 کبھو مانند برق آپس میں ان کو بے قراری تھی  
 مرخص اس طرح سالار دین نے اس کو فرمایا

آمد : سودا کے ہاں آمد کے مضامین بہت کم ہیں۔ حضرت عباسؓ گھوڑے  
 پر سوار ہو کر دریا کا رخ کرتے ہیں۔ انھیں دیکھتے ہی دشمن کی فوج صفت آرا  
 ہو جاتی ہے۔ سودا لکھتے ہیں۔

چلا عباس جب قربوس زیں پر مشک کو دھر کر  
 تولائے رو بہ میداں کا فراس کے قصد پر اکثر  
 رکھا جن نے قدم تک آگے اپنا چھوڑ کر شکر  
 جہنم کو اسے دو ہیں اجل کے ہاتھ بھجوا یا  
 جگہ سے اپنی کوئی خون کے مارے نہ ہلتا تھا  
 چلے تھا نیزہ اس جاے جہاں سے تیر چلتا تھا

اگرچہ یہ بند آمد کی کوئی اچھی مثال نہیں ہے۔ لیکن مراۃ سودا میں اس سے بہتر  
 اور کوئی مثال بھی نہیں۔

رجز : رجز کے مضامین سودا کے ہاں بالکل نہیں ہیں۔

جنگ : سودا کو رزمیہ لکھنے پر پوری قدرت حاصل تھی۔ جس کا ثبوت وہ  
 قصیدہ ہے جو انھوں نے نواب شجاع الدولہ بہادر کی شان میں کہا تھا۔ اس  
 قصیدے میں سودا نے جنگ کا مکمل نقشہ کھینچ کر رکھ دیا ہے۔ لیکن مرثیوں  
 میں انھوں نے اس طرف بہت کم توجہ دی ہے۔ اسی لیے شبلی نے مرثیوں میں  
 رزمیہ کا سہرا بھی خمیر کے سر باندھا ہے! لیکن ہمارا خیال ہے کہ رزمیہ

کے ابتدائی نقوش سودا کے ہاں مل جاتے ہیں۔ حضرت عباسؓ فراچے مشک بھر چکے ہیں اور اب اہل بیت کے خیمے کی طرف آنا چاہتے ہیں کہ دشمنوں نے انہیں گھیر لیا۔ اس موقع پر حضرت عباسؓ اور دشمنوں کی جنگ کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

نہ مانا جب تو بیٹھا فوج میں وہ اشجع عالم  
لگی تب صفت بہ صفت لشکر کی ہونے دہم و برہم  
جدھر کورخ کیا کشتوں کے پٹنے واں تھے اسدم  
ادھر خوں کے بہے نالے جدھر اس کا پڑ اسایا  
کہوں کیا جس طرح چھایا تھا ابر آہن کا اس جا پر  
ناباں پر تیغ بر سے تھی پڑی اور تیغ پر خنجر  
نہ جانے آہ دادیلا کہ اس میں کن نے واں آکر  
حوالے تیغ کی اس کے کہ دست چپ لشک آ یا

بعد کے مرثیہ نگاروں نے اہل بیت کے گھوڑوں، تلواروں، نیزوں وغیرہ کی تعریف میں جو زور بیان صرف کیا ہے۔ اس کی مثال کسی اور صنف سخن میں نہیں ملتی۔ اردو قصیدوں میں اس قسم کے مضامین کثرت سے ملتے ہیں۔ لیکن حقیقت میں وہ اس جوش بیان، فنی ہمارت اور جزئیات نگاری سے محروم ہیں۔ سودا کے قصیدوں میں بھی اس قسم کے بیشتر مضامین ملتے ہیں۔ انھوں نے اپنے ممدوحین کے آلات حرب، گھوڑے اور ہاتھی وغیرہ کی تعریف کی ہے۔ مثلاً سیف الدولہ احمد علی خاں بہادر کے قصیدے میں سودا کہتے ہیں۔

سید میں کیا بیاں کروں تیری کماں کا زور  
سینہ عدد کا توڑ کے نکلے ہے جب غدنک

بیٹھے زمین پر تو اسے پھر نہ پائیے  
 گر سو کروڑ کوس ملک کھو دیے سرنگ  
 خلقت کا برو بھر کی ہیبت سے ہو یہ حال  
 شمشیرِ گر علم کرے اپنی تو روزِ جنگ  
 بے مئے نہ دے صفائے برش اس کو تیغ کی  
 باقی کو ہی طرح سے ضارب کے دل میں زنگ  
 گر پشت آسماں پہ وہ آئے تو بہر حکم  
 ہو غرق و التیام فلک دیکھ کر کے دنگ

روہیلہ سردار حافظ رحمت خاں اور نواب شجاع الدولہ میں جنگ ہوئی۔  
 جس میں حافظ رحمت خاں مارے گئے۔ سو دوانے ایک قصبہ میں اس  
 جنگ کے حالات اس طرح بیان کیے ہیں کہ یہ قصبہ اردو کا بہترین رزمیہ  
 ہو گیا ہے۔ شکست خوردہ فوج کا ایک سپاہی جنگ کے حالات منارہا ہے

تھی سامنے ہمارے جو فوج ہراولی  
 ہوں گے وہ دس ہزار تلک پیادہ و سوار  
 سنتے ہیں اب ہر ایک سے اس فوج کی یہی  
 سرکردہ تھے سیت فرنگی کے پانچ چار  
 ایدھر سے بان و رہکلا و توپ متصل  
 پڑتی تھی پر وہ بڑھتے ہی آتے تھے سرگزار  
 بڑھ بڑھ کے آخوش وہ لگے تو ہیں داغنے  
 اس پلے پر جہاں سے جزائر کے ہوئے مار  
 تھیں کرتیاں تلگوں کی مانند لالہ زار  
 تھادو توپ ابرسیاہ تگرگ بار

تو ہیں جو داغ تھے فکیلوں سے آن آن  
 زنجک مثال برق چسکتی تھی بار بار  
 گنگناں مثل رعد کے کڑ کے تھی دمدم  
 آواز شترناں تھی طاؤس کی جھنگار  
 بارود و گولہ توپ میں تھا یا وہ باد تھی  
 جن نے کہ قوم ماد اوڑائی تھی جوں غبار  
 ہر ایک جا یہی نظر آیا ہر ایک کو  
 گھوڑا ادھر جو تڑپے ہے اودھوڑا سوار

لیکن مرثیے میں اس قسم کے مضامین نہیں ہیں۔ ضمیر امدان کے  
 بعد کے مرثیہ گو شعرا کی جدت ہے۔

شہادت :- سودا نے جہاں کہیں بھی شہادت کے مضامین باندھے  
 ہیں۔ بہت اختصار سے کام لیا ہے۔ کبھی ایک بند اور کبھی صرف ایک  
 شعر ہی پر اکتفا کیا ہے۔ البتہ چند مرثیوں میں واقعہ شہادت تفصیل سے  
 بیان کیا ہے۔ حضرت امام حسینؑ کی شہادت کا ذکر ملاحظہ ہو۔

یہ کہہ کے شہ دیں نے کیا گھوڑے کو نصرت  
 من بعد نصیب اس کے ہوا جام شہادت  
 داں سے جو گیا اسپ سوئے پر وہ عصمت  
 پھر کیا کہوں تھا حق ہی اس احوال سے محرم  
 خیمے کی طرف کو  
 از دستِ جفا جو  
 مل پھرے ہیں لہو  
 گزرا جو انھوں پہ

آیا جو نظر خاندانِ شاہ سے خالی  
 دشت ہوئی اک دشتِ محشر سے زالی  
 میں کیا کہوں اس آں  
 از نالہ و افغان

خاک اتنی سر و شکل پہ ہر ایک نے ڈالی کر بال پریشاں  
پہچانے تھا کوئی نہ کسی کے تئیں باہم از عزتِ اہل  
حضرت عباس کی شہادت کا نقشہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے۔

جو تھا می مشک دانتوں سے تو کی بوچھاڑ تیروں کی  
لگی چاروں طرف سے ہونے مارا مار تیروں کی  
ستم کیشوں نے کی پیکان اپنی پار تیروں کی  
کہ اس کو مشک سے اک پل میں کر غربال دکھلایا

سبب زخموں کے حالت اس پہ جب طاری ہوئی غش کی  
ندا کرتے ہوئے کی یا احسا اور کئی اور کئی (۱)  
صدا جو ہیں یہ شاہِ کربلا کے کان میں پہونچی  
بسانِ ابر گریاں آپ کو اُس پاس پہونچا یا

پر اس احوال کو راوی نے یوں اخبار میں لکھا  
کہ جب تک پہونچے ہی پہونچے سرورِ سینہ زہرا  
بہ طعن نیزہ تن کا گوشت اس کے لے گئے اعدا  
نشاں جز استخاں اس کا نہ شاہِ دیں نے کچھ پایا  
کہیں کہیں سودا نے تخیل کی مدد سے "شہادت" کو اور بھی درد انگیز  
بنانے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً ایک مرثیہ میں حضرت امام حسینؑ کی شہادت  
کے وقت ان کے اور شمر کے خنجر کے مکالے دکھائے ہیں۔

تضا کی تیغ کا جب سب کو کھا چکا جو ہر  
رہا نہ اُس شہِ مظلوم کا کوئی یاد  
زباں بمکال کے بولا یہ شمر کا خنجر

کہ میں ہی اب تو ہوں اک آشنا تھے دم کا  
 کہے جو تو تجھے جد کے کئے میں جاؤں  
 جو مرضی ہو دے تو والد کے پاس بھلاؤں  
 تراخی جو ہے کہہ اس کے ساتھ ملوؤں

ملا پ چاہے جو تو اس شبہ مکرم کا  
 سخن یہ سن کے لگا کہنے وہ شبہ آفاق  
 انھوں کا دل کو مرے اقل نہیں ہر فراق  
 رضائے حق کی ملاقات کا ہوں میں مشتاق

جو ہر دے ایسے میں تو ہو ملا پ باہم کا  
 بین : یہ سودا کا اصل میدان ہے۔ ان کے اکثر مرثیے صرف "بین" ہیں  
 جن کا مقصد لوگوں کو واقعات کر بلا یاد دلا کر رلانا ہے۔ سودا نے تشبیہات و  
 استعارات کا سہارا لے کر ان واقعات کو شدید درد انگیز بنانے کی کوشش  
 کی ہے۔ عام طور پر اہل حرم کے مصائب سودا کے موضوع سخن ہوتے ہیں۔  
 حضرت امام حسینؑ، حضرت عباسؑ وغیرہ کی شہادت پر بھی اظہار غم و افسوس  
 کیا گیا ہے لیکن نسبتاً کم۔ حضرت امام کی شہادت پر "بین" ملاحظہ ہو۔

کریں نہ اہل جہاں کس طرح سے شیون و غین  
 سروں کو اپنے نہ پیٹے سو کیوں وہ کہہ کے بین  
 ہوا ہے آج کے دن قتل کر بلا میں حسینؑ

یہ تعز یہ ہے رموز خدا کے محرم کا  
 بڑا کیا تھا محمدؐ نے جس کو گود میں پال  
 پھرے تھا ساقی کوثر کے دوش پر مٹہ سال

گیا جہان سے پیاسا وہ فاطمہ کلال  
 عطش ہے تن سے ہوئی روح کی سبب دم کا  
 ایک مرثیے میں سودا حضرت عابد کی زبانی ان اندوہ ناک واقعات پر  
 بین کرتے ہیں۔

عابدین کہتے ہیں اے پروردگار  
 ایک بھائی کو بھی رکھتا روزگار  
 یکدگر اس وقت ہوتے غمگسار  
 روتے آپس میں گھٹے لگ زار زار

بے برادر تا پدر عم ابن عم  
 غرق ہو میں پڑے ہیں یک قلم  
 بہ گئی دریا ئے غوں میں ہے ستم  
 کشتی آل نبی آمانجھ دھار

جا بچانے باب آب نورات  
 آب کی خاطر کیا قطع حیات  
 باپ کے سقے نے کاٹے پاؤں ہات  
 پانی کی تو بھی نہ پہونچی منہ میں دھار

باپ کو میرے محمد یک زماں  
 دیکھتے تنہا نہ زیر آسماں  
 ذبح کر ڈالا یہ بیخس کر کے واں

جس جگہ کوئی نہ یاد رہے نہ یار

بین دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک تو اہل بیت میں سے کسی فرد کی شہادت



پر اس کے اعزہ بین کرتے ہیں اور دوسرے تمام مخلوق - یعنی حیوانات، جمادات اور نباتات اس ظلم و ستم پر اظہارِ غم کرتے ہیں۔ سودا کے ہاں بین کی دونوں قسمیں ملتی ہیں۔ اگرچہ دوسری قسم کی مثالیں بہت کم ہیں۔ ایک مرثیے کے ابتدائی تین بند یہ ہیں۔

میں تم سے کیا کہوں یا رو یہ کیا سحر ہے آج  
کہ زہیرِ چرخ جسے دیکھو چشمِ تر ہے آج  
ہر ایک سمت جہاں میں یہی خبر ہے آج  
سیوم نبی کے جگر کا نگر نگر ہے آج

جو پھول باغ میں ہیں آج سو ہیں اس کے پھول  
ہے زنگس آج پیالے کا ارنگی کے اصول  
صلوٰۃ بھیجے ہے بوٹی بھی اس پہ ہو کے ملول  
چمن میں جو کوئی بلبل ہے نوہ گر ہے آج

روئے ہے رنگ سے سرا آتشِ چمن  
جسگر کے خون سے بریز ہے کلی کا دہن  
سوائے نالہ نہیں باغباں کے لب پہ سخن  
ثمر نہالِ محمد کا خاک پر ہے آج

دعا: عام طور پر مرثیے کے آخر میں مرثیہ نگار خدا سے کچھ دعا مانگتا ہے بعد کے مرثیہ نگاروں کے اکثر مرثیے دعا پر ختم ہوتے ہیں۔ سودا ایک مرثیے کا اختتام اس طرح کرتے ہیں۔

اس ارادے پہ تو کر ختم لے سودا یہ کلام  
کہ تجھے مشر میں بخشائے وہ مظلوم امام

## شام سے صبح تک ، صبح سے لے کر شام

سن گئے عالم میں اسے عالمیاں روتے ہیں

ان کے علاوہ بھی اور بہت سے موضوعات ہیں۔ جو مرثیوں میں پائے جاتے ہیں۔ ان میں اہل حرم کے مصائب، حضرت عابد کی بیماری، اور حضرت قاسم کی شادی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان موضوعات پر جو کچھ مرثیہ گو شعرا نے کہا ہے۔ ان میں سے بیشتر کی تصدیق تاریخ سے نہیں ہوتی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ شاعر کے ذہن اور تخیل کی پیداوار ہیں۔ شاعر نے ایک معمولی سی بات پر واقعات کی پوری عمارت تعمیر کر لی ہے چونکہ اردو شاعر عرب کی پہلی صدی ہجری کی تہذیب و تمدن سے نا آشنا تھے۔ اس لیے مرثیہ کے تمام افراد اپنے لباس، طور طریق اور عادات و اطوار کے اعتبار سے ہندوستانی ہیں۔ ان کے اسلحہ جنگ بھی اکثر وہی ہیں جو اٹھارویں صدی کے ہندوستان میں تھے۔ سودا بھی اس عیب کا شکار ہیں انھوں نے حضرت قاسم کی شادی پر بہت سے مرثیے کہے ہیں۔ ان مرثیوں میں شادی کی جتنی رسوم بیان کی گئی ہیں۔ وہ سو فیصدی ہندوستانی ہیں مثلاً مشاطہ کا رتو، نبت لانا، دھن کے ہندی لگانا، منگنی کا نشان آنا، ساچن چوتھی، شادی پر شہنائی کا بجنا، آتش بازی، آرسی مصحف، پان کھانا وغیرہ۔

سودا نے بعض مرثیوں میں جدت سے کام لیا ہے۔ مثلاً ان کا ایک مرثیہ ”محرم کی چاند رات“ پر ہے۔ پندرہ اشعار کے اس مرثیے میں وہ تاثرات بیان کیے گئے ہیں جو محرم کی چاند رات کو ہی پیدا ہوتے ہیں ایک مرثیے میں مسلمان اور نصاریٰ کے مکالمے ہیں۔ جن میں نصاریٰ کو بلا

کے واقعات یاد دلا کر مسلمانوں کو مشرم دلاتا ہے اور شکر ادا کرتا ہے کہ وہ مسلمان نہیں ہے۔ ایک مرثیہ میں حضرت امام حسینؑ کی لاش اپنے اعزہ کو وصیت کرتی ہے اور کربلا کے واقعات پر تبصرہ کرتی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ سودا کا کوئی مرثیہ ایسا نہیں ہے جس میں مرثیے کے مذکورہ بالا تمام اہم اجزاء ایک جا ہوں۔ لیکن یہ عیب سودا کا نہیں تمام مرثیہ گو شعرا کا ہے۔ امیتس ودیر کے ہاں بھی مرثیے کے یہ سارے اجزاء نہیں ملتے۔ ان کے صرف چند مرثیے ہی ہر اعتبار سے مکمل کہے جاسکتے ہیں۔ مرثیہ نگاری کی تاریخ میں سودا کی اہمیت یہ ہے کہ انھوں نے سراپا، تہید رزمیہ وغیرہ کی ابتدا کی۔ مرثیہ کو مسدس کی شکل میں مقبول بنایا۔ سودا سے قبل یہ فن ایسے شاعروں تک محدود تھا کہ ذی علم طبقہ اس کی طرف توجہ نہیں دیتا تھا سودا اور میر تقی میر ہی نے اس فن کو آبرو بخشی اور یہ ثابت کیا کہ ہر مرثیہ گو کے لیے ضروری نہیں ہے کہ وہ بگڑا شاعر بھی ہو۔

**شہر آشوب** ہیئت کے اعتبار سے شہر آشوب کی تعریف کربا بہت مشکل ہے کسی عہد میں کوئی پابندی نہیں رہی۔ رباعی مخمس، مثنوی اور مسدس وغیرہ سب ہی میں شہر آشوب ملتے ہیں۔ شمالی ہند کے ابتدائی شاعروں نے جو شہر آشوب کہے ہیں۔ ان میں مختلف طبقات کی اقتصادی بد حالی کا بیان ہے کسی سیاسی حادثے کا ذکر کیا گیا ہے یا ماضی کی خوش حالی، عیش و عشرت، مالی آسودگی اور ذہنی سکون کا ماحم ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ شہر آشوب کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”در اصل کسی نظم کا شہر آشوب کی صفت میں شامل ہونا اس بات پر موقوف

ہے کہ اس میں چند بنیادی اوصاف اور شرائط موجود ہوں۔ اولین شرط اس نظم کی یہ ہے کہ اس میں کسی شہر (یا ملک) کے مختلف طبقوں کا تذکرہ ہو علی الخصوص کاری گردن اور پیشہ وروں کا ذکر، دوسری صفت اس نظم کی یہ ہے کہ اس میں اقتصادی اختلال یا کسی حادثے کی وجہ سے سیاسی اور مجلسی پریشانی کا ذکر ہو، ابتدائی زمانے کے شہر آشوبوں پر پہلی صفت غالب تھی۔ مگر بعد میں دوسری صفت بھی شہر آشوب کے ساتھ لازم سی ہوئی۔ فارسی میں ابتدائی شہر آشوب رباعیوں اور قطعوں کی صورت میں لکھے گئے جن میں مختلف طبقوں اور پیشوں کے لوگوں کے حسن و جمال کی تعریف کی جاتی تھی۔ مسعود سعد سلمان کے کلیات میں ایسے بانوے قطعے موجود ہیں۔ مسعود حسن رضوی ادیب کا خیال ہے کہ سلمان کا شہر آشوب کے موجد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ مسعود صاحب نے نقوش، لاہور (شمارہ ۱۰۲) میں شہر آشوب کے ارتقا پر تفصیلی بحث کی ہے۔

اورنگ زیب کی وفات کے بعد مغل حکومت میں جو زوال آیا تھا جس نے عوام کی زندگی کو اجیرن کر دیا تھا اور جس پر تفصیلی بحث پہلے باب میں کی گئی ہے۔ سودا کے شہر آشوب اس زوال کی مکمل تصویر ہیں۔ ایک شہر آشوب میں سودا نے مختلف پیشہ وروں اور امرا و روسا کی اقتصادی برحالی کی عکاسی کی ہے۔ بقول سودا کوئی پیشہ ایسا نہیں ہے جس میں آمدنی کی صورت ہو۔ سپاہ گری معزز ترین پیشوں میں سے ایک ہے۔ مگر اس عہد میں اس پیشے کا بہت برا حال تھا۔ اگر سپاہی گھوڑا لے کر کسی کا ملازم بھی ہو جائے تو گھوڑے کے کھانے کے لیے کہاں سے لائے۔ گھوڑے کو ہر حال میں

خود راک چاہیے۔ سپاہی اپنے ہتھیار گروسی رکھ کر علف و دانہ حاصل کرتا ہے۔ تنخواہ کبھی نہیں ملتی۔ اس لیے وہ ہتھیار واپس نہیں آتے۔

گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں کسو کی  
تنخواہ کا پھر عالم بالا پہ نشان ہے  
گذرے ہے سدا یوں علف و دانہ کی خاطر  
شمشیر جو گھر میں تو سپربنیے کے یاں ہے

امرا اور روسا کی خود مالی حالت خراب ہے۔ وہ تنخواہ دیں تو کیسے؟ لیکن جن ملازموں کے جسم میں جان ہے۔ وہ دھونس دیتے ہیں اور مختلف حربے استعمال کرتے ہیں اور تنخواہ وصول کر لیتے ہیں لیکن بیچائے کمزوروں کی کوئی نہیں سنتا۔ اگر انسان کسی کی مصاحبت کرے تو اور مصیبت ہے۔ وہ امیر اگر رات بھر جاگے تو مصاحب کو بھی جاگنا پڑتا ہے۔ نیند کے مائے بُرا حال ہے مگر اپنی جگہ سے ہل بھی نہیں سکتے۔ طبابت کے پیشے میں بھی کچھ اور پریشانیاں ہیں۔ نواب جو چاہتا ہے کھا لیتا ہے۔ پیٹ میں تکلیف ہوئے پر طبیب مورد الزام ہوتا ہے۔ اگر نواب کو چھینک آجائے تو اس کی ذمہ داری بھی طبیب ہی پر عائد ہوتی ہے۔ گویا ان امرا کے طبیب علاج کرنے والے نہیں بلکہ موت سے لڑنے والے سپاہی ہیں۔ انسان اگر سوداگری کرنا چاہے تو یہ بھی ممکن نہیں۔ کیونکہ

سوداگری کیجیے تو ہے اس میں یہ مشقت  
دکھن میں بکے وہ جو خرید صغہاں ہے  
ہر صبح یہ خطرہ ہے کہ طے کیجیے منزل  
ہر شام بہ دل دسوئے سود و نیاں ہے

یہ بجا جو کسی عمدہ کی سرکار میں ہے جنس  
یہ درد جو سینے تو عجب طرفہ بیاں ہے  
قیمت جو چکاتے ہیں سو اس طرح کہ ثالث  
بکھے ہے فرو شدہ پہ درد یگا گماں ہے

غرض بڑی مشکل سے بھاؤ تاؤ ہوتا ہے۔ امیر ایک پردانہ عامل کے نام لکھ  
کر دے دیتا ہے۔ بگم ان کے خزانے میں پیسے ہی کہاں؟ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ  
چیز واپس ملتی ہے اور نہ پیسہ۔ اگر کھیتی باڑی شروع کی جائے تو ہر وقت  
بارش نہ ہونے کی فکر اور قرتی کا خوف کھائے جاتا ہے۔ مختلف پیشوں کی  
تباہی کے ذکر کے بعد سودا شاعروں کا حال بیان کرتے ہیں۔

شاعر جو سنے جاتے ہیں مستغنی الاحوال  
دیکھے جو کوئی فکر و ترو د کو تو یاں ہے  
مشاق ملاقات انھوں کا کس و ناکس  
لما انھیں ان سے جو فلاں بن فلاں ہے  
گر عید کا مسجد میں پڑھے جا کے دو گانہ  
نیت قطعہ تہنیت خانِ زماں ہے  
تاریخ تولد کی رہے آٹھ پہر منکر  
گر رحم میں بگم کے سنے نطفہ خاں ہے  
اسقاطِ حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا  
پھر کوئی نہ پوچھے میاں سلکین کہاں ہے

شہر آشوب کے آخر میں سودا کہتے ہیں کہ افسان اگر بالفرض ہفت  
ہزار دی بھی ہو جائے تو ذہنی آسودگی اور سکون ممکن نہیں۔ بلکہ دنیا ہی کیا

عقبی میں بھی آسودگی نہیں مل سکتی

بالفرض اگر آپ ہوئے ہفت ہزاری  
یہ شکل بھی مت سمجھو تو راحت جاں ہے  
ٹک دیکھنا منصور علی خاں جی کا احوال  
چھاتی پہ کڑک بجلی ہے اور شیر دہاں ہے  
آرام سے کٹنے کا سنا تو نے کچھ احوال  
جمعیت خاطر کوئی صورت ہو کہاں ہے  
دنیا میں تو آسودگی رکھتی ہے فقط نام  
عقبی میں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشان ہے  
سو اس پہ یقین کسی کے دل کو نہیں ہے  
یہ بات بھی گویندہ ہی کا محض گماں ہے  
یاں تکو معیشت ہے تو داں دغدغہ حشر  
آسودگی حریفست نہ یاں نہ وہاں ہے

دوسرے شہر آشوب میں ستودا نے مغل حکومت، اس کے بادشاہ  
شہزادے امرادر و سا کی زبوں حالی کا مرثیہ کہا ہے۔ ان کے سیاسی  
اقدار کے کھوجانے، جھوٹی عزت و وقار اور اقتصادی بد حالی کا ماتم کیا  
ہے۔ ستودا زندگی بھر جاگیردار طبقہ سے متوسل رہے۔ اس لیے انکی ہڈیاں  
ساج کے اس طبقے کے ساتھ ہیں۔ انھیں اس طبقے کی بربادی کا بہت  
صدمہ ہے۔ انھوں نے اس طبقے کے مختلف افراد اور اشیاء کا مضحکہ  
اڑایا ہے اور اپنے طنز کے تیز نشتر ایک ایک ناسور پر چلائے ہیں۔ ستودا  
خود کو اس طبقے کا ایک فرد سمجھتے ہیں۔ اس لیے یہ ناسور خود ان کی زندگی

کے ناسور ہیں۔

محس کے پہلے بند میں سودا بے روزگاری کی شکایت کرتے ہیں۔ اگر انسان گھوڑا خرید بھی لے تو ملازمت کس کی کرے۔ نوکری ڈھیریوں یا تول تو بکتی نہیں جو بازار جا کر خرید لی جائے۔ پہلے امیر دولت مند نوکر رکھتے تھے اب جاگیر سے ان کی آمد بند ہو چکی ہے۔ مدتوں سے ملک میں سرکشوں کی سرگرمیاں جاری ہیں۔ پہلے جو ایک شخص بائیس صوبوں کا خاوند تھا۔ اب وہ کول (علی گڑھ) کا فوجدار بھی نہیں رہا۔ کئی بندوں میں سودا نے جاگیر دار کی بد حالی کا نقشہ کھینچا ہے اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ وہ طبقہ جو صاحبِ حل و عقد تھا جس کے دم سے ملک کی سیاست چلتی تھی۔ سیاست سے بیزار ہو گیا اور بقول سودا

جو کوئی ملنے کو ان کے انھوں کے گھر آیا

ملے یہ اس سے گر اپنا دماغ خوش پایا

جو ذکر سلطنت اس میں وہ درمیاں لایا

انھوں نے پھیر کے اودھر سے منہ یہ فرمایا

خدا کے واسطے بھائی کچھ اور باتیں بول

منزل زوال کا اثر فوج پر براہ راست پڑا تھا۔ وہ سپاہی جن کی

جاں بازیوں کے کارنامے سنہرے لفظوں سے لکھے گئے تھے۔ اب تلوار

بھی اٹھانے کے قابل نہیں رہے تھے۔ سودا نے سپاہیوں کی بزدلی

کو ذرا مبالغے کے ساتھ پیش کیا ہے۔

پڑے جو کام انھیں تب نکل کے کھائی سے

رکھیں وہ فوج جو موتے بھری لڑائی سے



پیادے ہیں سوڈریں سرمنڈاتے ناٹی سے  
 سوار گر پڑیں سوتے میں چار پائی سے  
 کرے جو خواب میں گھوڑا کسی کے نیچے اول  
 مغل خزانہ خانی پڑا تھا۔ تمام صوبے خود مختار ہو چکے تھے۔ خالصہ  
 بہت مختصر تھا اور جو تھا اس سے بالکل آمدنی نہیں تھی۔  
 نہ صرف خاص میں آمد نہ خالصہ جاری  
 سپاہی تا متصدی سبھوں کو بیکاری  
 اب آگے دفتر تن کی میں کیا کہوں خواری  
 سوال دسخطی کو بھاڑ کر کے پناہی  
 کسی کو آلودہ دے باندھ کر کسی کو کٹول  
 شہزادے قلعہ معلیٰ میں فاقوں مر رہے تھے لیکن کوئی ان کی چیخ بچار  
 سننے والا نہیں تھا۔ قلعہ کا خزانہ خالی تھا۔ قیمتی اشیاء نادر شاہ اور ابدالی  
 کے حملوں کی نذر ہو چکی تھیں۔ اور مغل شہنشاہ کے پاس اتنا پیسہ نہیں تھا کہ  
 شہزادوں کو صرف ایک وقت ہی کھانا کھلا سکتا۔

بچار کھن ہے سلاطینوں نے یہ توبہ دھاڑ  
 کوئی تو گھر سے نکل آئے ہیں گریباں پھاڑ  
 کوئی در اپنے پہ آوے دے مارتا ہے کواڑ  
 کوئی کہے جو ہم ایسے ہیں چھائے ہیگی پہاڑ

تو چاہیے کہ ہمیں سب کو زہر دیجیے گھول  
 شہر دہلی جو کبھی عالم میں انتخاب تھا۔ اجڑا پڑا تھا۔ جہاں کبھی عیش و  
 عشرت کی محفلیں سجتی تھیں، اب دہاں گیدڑ کی صدا میں بلند ہوتی ہیں۔ جس

شہر کی حسین اور خوب صورت عمارتوں پر جنت کو بھی رشک آتا تھا۔ جہاں ایک ایک گھر چین اور سبزہ زار تھا۔ آج وہاں کمر کمر گھاس ہے۔ عمارتیں ٹکستے پڑی ہیں۔ کہیں کہیں مکان کا ستون نظر آتا ہے اور کہیں مرغول۔ جس شہر کے چراغاں کو دیکھ کر آسمان کے مہ و انجم حد سے جلے مرتے تھے

آج وہاں کی تاریکی میں ہاتھ کو ہاتھ نہیں سمجھائی دیتا۔

سخن جو شہر کی دیرانی سے کدوں آغاز

تو اس کو سن کے کریں ہوش چند کے پرواز

نہیں وہ گھر نہو جس میں شغال کی آواز

کوئی جو شام کو مسجد میں جائے بہر نماز

تو داں چراغ نہیں ہے بحر چراغ غول

خراب ہیں وہ عمارات کیا کہوں تجھ پاس

کہ جس کے دیکھے سے جاتی رہی تھی بھوکھ اور پیاس

ادب اب جو دیکھو تو دل ہو مے زندگی سے اداس

بجائے گل چینوں میں کمر کمر ہے گھاس

کہیں ستون پڑا ہے کہیں پڑے مرغول

یہ باغ کھا گئی کس کی نظر نہیں معلوم

نجانے کن نے دکھایاں قدم وہ کون تھا شوم

جہاں تھے سرو صنوبر وہاں ادگے ہو زقوم

مجھے ہے زاغ وزغن سے اب اس چین میں دھوم

گلوں کے ساتھ جہاں بلبلیں کریں تھیں کلہل

یہ حالات تھے جن سے تنگ آکر ادب اب فن اور اہل شہر نے ترک وطن

کیا۔

غرض آل ہے اس گفتگو سے یہ میرا  
کہ بے زری نے جب ایسا گھر آن کر گھیرا  
تو کوئی قصد کرے نوکری کا بہتیرا  
نہیں یہ فائدہ کچھ تادہ چھوڑ کر ڈیرا

کرے نہ عزم سوئے اصفہان و استنبول

گھوڑا در اصل فوجی طاقت کا نشان ہے کیونکہ اس عہد میں فوج کی  
شکست و فتح کا بہت زیادہ دار و مدار گھوڑے پر تھا۔ انوری نے فارسی  
میں گھوڑے کی ہجو کہی ہے۔ سودا نے بھی اس زمین میں گھوڑے کی ہجو کہی۔  
در اصل یہ ہجو گھوڑے کی نہیں بلکہ مغل حکومت کے فوجی نظام کی ہے جو  
افسانوی انداز میں کہی گئی ہے۔ سودا نے اس ہجو یہ قصیدے کا نام تضحیک  
روزگار رکھا ہے۔

سودا نے تب قصیدہ کہا سن یہ ماجرا

ہے نام اس قصیدے کا تضحیک روزگار

سودا کے ایک دوست تھے۔ جو سو روپے کے ملازم تھے۔ چوں کہ  
ایماندار تھے اس لیے ادپر کی آمدنی نہیں تھی۔ ان کے پاس ایک گھوڑا  
تھا۔ گھوڑے کو دانہ اور گھاس نہیں ملتی تھی۔ سوکھ کر کاٹا ہو گیا۔

ناطقتی کا اس کے کہاں تک کروں بیاں

فاقوں کا اس کے اب میں کہاں تک کروں شمار

مانند نقش فعل زمیں سے بجز فنا

ہرگز نہ اٹھ سکے وہ اگر بیٹھے ایک بار

اس مرتبہ کو بھوک سے پہنچا ہوا اس کا حال  
 کرتا ہے راگب اس کا جو بازار میں گزار  
 قصاب پوچھتا ہے مجھے کب کرو گے یاد  
 امیدوار ہم بھی ہیں کہتے ہیں یوں چسار  
 ہے پیر اس قدر کہ جو بتائے اس کا سن  
 پہلے وہ لے کے ریگب بیا باں کرے شمار  
 لیکن مجھے زروے تواریخ یاد ہے  
 شیطان اسی پہ نکلا تھا جنت سے ہو سوار  
 اک دن گیا تھا مانگے پہ گھوڑا برات میں  
 دو لہا جو بیا بنے کو چلا اوں پہ ہو سوار  
 سبزے سے خطایاہ دیہ سے ہوا سفید  
 تھا سرو سا جو قد سو ہوا شاخ بار دار  
 پہنچا غرض عروس کے گھر تک وہ نوجوان  
 شیخوخت کے درجے سے کہ اس طرف گزار

ستودانے چالیس اشعار میں طرح طرح سے گھوڑے کی حالت بیان  
 کی ہے اور اس کی کمزوری اور لاغری کا مضحکہ اڑایا ہے۔ اس تقریب  
 کے بعد قصہ شروع ہوتا ہے۔ ایک دن نقیب نے مالک سے آکر کہا  
 مرہٹے دہلی تک آئیے اور تم ابھی تک آرام سے بیٹھے ہو۔ ان کو بہت  
 شرم آئی۔ اس لیے فورا میدان کارزار کی تیاری کی۔ تمام ہتھیار سے  
 لیس ہوئے اور اسی گھوڑے پر جا بیٹھے۔ اس کے بعد کیا ہوا۔ اس کے  
 بیان کرنے میں ستودانے کمال کر دکھایا ہے۔ وہ صرف اپنے زور تخیل

سے ایک واقعہ پیدا کرتے ہیں اور بہت ہی ظریفانہ انداز میں اس واقعہ کی تمام تفصیلات سناتے ہیں۔ اس ظرافت میں طنز کے تیز نشتر بھی چھپے ہوتے ہیں جو ہمارے ناسوروں پر کام کرتے ہیں۔ سودا نے گھوڑے کے پرٹے میں اس فوج کا مذاق اڑایا ہے جو دہلی کو حملہ آوروں کے ہاتھوں مٹتے دیکھتی رہی اور کچھ نہ کر سکی۔ نادر شاہ، ابدالی، روسیہ، جاٹ اور سکھ دہلی کو لوٹ رہے تھے۔ قتل و غارتگری کر رہے تھے۔ تمام مال و دولت جمع کر کے اپنے ساتھ لے جا رہے تھے جگر مغل فوج بے بس اور لاچار بنی سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھتی رہی اور کچھ نہ کر سکی۔ اب اُن کے میدان جنگ میں جانے کا قصہ سنئے۔

ناچار ہو کے تب تو بندھایا میں اس پہ زین  
ہتھیار باندھ کر میں ہوا جا کے بھپسہ سوار  
جس شکل سے سوار تھا اس دن میں کیا کہوں  
دشمن کو بھی خدا نہ کرے یوں ذلیل و خوار  
چابک تھے دونوں ہاتھ میں پکڑے تھا منہ میں باگ  
تک تک سے پاشنہ کے مرے پاؤں تھے نگار  
آگے سے تو بڑا ادسے دکھلائے تھا سیس  
پیچھے نقیب ہانکے تھا لاٹھی سے مار مار  
اس مضحکہ کو دیکھ ہوئے جمع خاص و عام  
اکثر مدبروں میں سے کہتے تھے یوں پکار  
پیہ اسے لگاؤ کہ تاہو دے یہ رواں  
یا بادبان باندھو پون کے دواختیار

کہتا تھا کوئی مجھ سے ہوا تجھ سے کیا گناہ  
 کتوال نے گدھے پہ تجھے کیوں کیا سوار  
 بہر حال خدا خدا کر کے میدان جنگ پہنچے۔ وہاں جو حال ہوا وہ  
 بھی ملاحظہ فرمائیے۔

یہ کہہ کے میں خدا سے ہوا مستعد بھنگ  
 اتنے میں مرہٹہ بھی ہوا مجھ سے آدو چار  
 گھوڑا تھا بسکہ لاغر دست و ضعیف و خشک  
 کرتا تھا یوں خفیف مجھے وقت کارزار  
 جاتا تھا جب ڈپٹ کے میں اس کو حریف پر  
 دوڑوں تھا اپنے پاؤں پر جوں طفل نے سوار  
 جب دیکھا میں کہ جنگ کی یاں اب بندھی ہو شکل  
 لے جوتیں کو ہاتھ میں گھوڑا بعسل میں مار  
 دھردھمکاواں سے لڑتا ہوا شہر کی طرف  
 القصہ گھر میں آن کے میں نے کیا قرار

اس سلسلے کی چوتھی ہجو شیدی نولا دھاں کو توال شاہجہاں آباد کی  
 ہے۔ جس میں سودا نے دہلی کی بدانتظامیوں کا مذاق اڑایا ہے۔ ان کا خیال  
 ہے کہ ان بدانتظامیوں کا ذمہ دار نولا دھاں ہے۔ جو چور اچکوں سے مالا ہوا

۱۔ نولا دھاں دہلی کا کو توال تھا۔ ۴ ربیع الثانی کو نولا دھاں کسی سبب سے گرفتار کیا گیا۔ اور  
 وزیر الممالک (عماد الملک) کے دیوان خانہ خاص میں محسوس ہوا۔ کو توالی اس کی جگہ سیدی  
 بلال کو ملی۔ اسی ماہ کی ساتویں کو تشہد دیا۔ کے بعد بند زندان سے نجات پائی۔ اور

ہے۔ فلادخاں اور اس کے دو لڑکے ڈاکہ اندازی میں خود حصہ لیتے تھے جس

پچاس ہزار روپے بطور مالِ امان مقرر ہوئے۔ لیکن موکلان وزیر الممالک کی کشاکش سے نہ چھوٹا تھا کہ تیرہویں شعبان کو راہی عدم ہوا۔ فلادخاں نے ۱۱ سال کی عمر پائی۔ لیکن دیکھنے میں پچاس ساٹھ سال سے زیادہ کا نظر نہ آتا تھا۔ سلک دنیاں باہم چناں منظم بود کہ اصلاً احتجاج بہ خلل میفتاد۔ روشنی چشم بہ ستور و خواب و خورش بے فتور و قوت و جویت بہ قرار بہشتش بآئین جوانان فخر است استوار بود و اس خوارقِ روزگار است (خانِ مذکور حبش کا رہنے والا تھا۔ اس نے سات بار حج کیا تھا) چندے بامر تجارت اشتغال

و زید و پس از آنکہ وادی ہندوستان شدہ۔ در سلک ملازمان .... محمد شاہ .... منظم گشتہ، پیوستہ بہ فادہ و فراغت اوقات بسر می برد۔ مدت سی و چار سال بخدمت کو توالی رکاب سعادت قیام و زیدہ نظم و نسق شائستہ پیدا آورد۔ تاریخ شاہ عالم گیر ثانی (مصنف نامعلوم۔ قلمی) بحوالہ معاصر حصہ ۲، ص ۱۱۶ (قاضی عبدالودود نے ایک قلمی تاریخ سے فلادخاں کا حال نقل کیا ہے۔ یہ تاریخ بھول الاثم ہے۔) "دیں دلا صاحبی فلادخاں گنجت کے بطور خود زاہد بیگ و صاحب بیگ مغلان را کہ سرخی ڈاکہ اندازاں بودند قابو دیدہ و دیگر کردہ آورد و دو چہ ترہ بہ جس سخت مجوس نودہ، حکم پادشاہ حاصل نودہ، گشت۔ چون سخت مجھے می گذرد و رفقا سے او بہ وزیر الممالک عرض کر دند کہ دریں شہر مگر ہیں دو کس ڈاکہ اندازی می کر دند و دیگر نیست .... فلادخاں خود ڈاکہ ہا میزند و ہر دو پسرانش آنچہ افعال خارتیدن از ڈاکہ اندازی و دزدانفاری و غیرہ دارند در ہمہ عالم ظاہر است۔ ازیں معنی وزیر الممالک مردم خود بکثرت خود فلادخاں فرستاد کہ بیا رند۔ سوم بہ حج اللہ دل یک پاس گذشتہ بذلت تمام پیادہ پا بہ ستور گجہ نگار ان کشیدہ بردند۔

شہر کے کوتوال کا یہ حال ہو۔ اس کا خدا ہی حافظ ہے۔ یہ بدانتظامی اور کوتوال کی دیدہ دلیری منسل بادشاہ کی کمزوری اور لاچارگی کی وجہ سے تھی۔ ستودا نے حسب عادت ان واقعات کو مبالغے کے ساتھ پیش کیا ہے۔ جو کہ ابتدا میں ستودا اُن دنوں کو یاد کرتے ہیں جب شہر میں نظم و نسق تھا۔ لیوں کے چور کا بھی ہات کاٹا جاتا تھا۔ جب کوتوال کو رشوت سے کوئی سروکار نہ تھا اور اس لیے شہر میں چور اچکے نہیں ہوتے تھے اور اب تو یہ حال ہے۔

دیکھی ہم نے جو راہ چاڈڑی کی  
پشیم ہے رہزنی تلاوڑی کی  
فولاد خاں جب سے کوتوال ہوا ہے۔ شہر سے امن و امان مفقود ہو گیا ہے۔

کس طرح شہر کا نہ ہو یہ حال  
شیدی فولاد اب جو ہے کوتوال  
چور کب اُس کا زور مانے ہے  
بال کا لادہ اس کو جانے ہے  
ان سے رشوت لیے یہ بیٹھا ہے  
اس کے دل میں یہ چور بیٹھا ہے  
بعضوں کا مسفدوں کے زور ہے یہ  
چور کا بھائی گٹھی چور ہے یہ

شہر کے تمام چور فولاد خاں سے ملے ہوئے ہیں جو روز صبح کو اس کا حقہ بھیج دیتے ہیں۔ شہر میں ہر طرف خوف و ہراس ہے۔ لوگوں نے



رات کو سونا بند کر دیا ہے۔ محفل عیش و طرب ہو یا میخانہ، عبادت گاہ ہو یا  
بزم ہاؤ ہو۔ ہر جگہ لوگ ہوشیار بیٹھے رہتے ہیں۔

بزم میں شب ہر ایک پیر و جواں  
بیٹھے ہیں کر کے رزم کا ساماں  
شام سے صبح تک یہی ہے شور  
دوڑیو گٹھری لے چلا ہے چور  
بے خطر ڈر سے اب کوئی نہ رہا  
اہل میخانہ میں بھی ہے ہو ہا  
نہ عبادت کو جاگتا ہے شیخ  
ڈر یہی چور آ نہ مارے میخ

لطف یہ ہے کہ ان چوروں نے خود فولاد خاں کا بھی یہی حال  
کر رکھا ہے۔

خلق جب دیکھ کر کے یہ بیداد  
کرتے ہیں کہ تو ال سے فریاد  
بو لے ہے وہ کہ میں بھی ہوں ناچار  
گرم ہے چوٹوں کا اب بازار  
کرتے ہیں مجھ سے اب بجا کر ڈھول  
میری پگڑی کا میرے سر پر مول

جیسا کہ پہلے بتایا گیا ہے کہ سودا کے یہ شہر آشوب اس عہد کی یاسی  
اور سماجی زندگی کا آئینہ ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ سودا کے زور بیان اور  
قوت متخیلہ نے ان میں ضرورت سے زیادہ مبالغہ آمیزی کی ہے۔ لیکن

ہجوگوئی کی بنیاد اسی مبالغہ پر ہوتی ہے۔

اصطلاح میں ان اشعار کو مثنوی کہتے ہیں جن میں  
**مثنوی نگاری** دو دو مصرع باہم مقفی ہوں! اگرچہ لفظ "مثنوی"

عربی ہے لیکن بحیثیت صنفِ سخن اس کی ایجاد فارسی میں ہوئی۔ اُردو نے  
 اسے فارسی ہی سے مستعار لیا۔ ان دونوں زبانوں میں مثنوی ایک اہم  
 صنفِ سخن ہے۔ اس میں جن ہیروں کے قصے اور مافوق الفطرت واقعات  
 سے لے کر عام انسانوں کے حسن و عشق کی وارداتوں، خوشیوں اور غموں،  
 میدانِ کارزار کے ہنگاموں، بزمِ طرب کی دلاویزیوں، شادی اور  
 موت کی رسموں، اخلاقی قصوں، تصوف کے مسئلوں اور مذہبی تعلیم کا  
 بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں غزل کی سادگی، سوز و گداز، قصیدے کا  
 جوش و خروش، ہجو کی ظرافت، نگاری، مرثیے کا فوج و غم وغیرہ سب ہی  
 کچھ ہوتا ہے۔ شاید یہ کہنا غلط نہ ہو کہ کسی عہد کے سیاسی و سماجی حالات  
 معاشرت، رسم و رواج، رہن سہن کے طریقے، لباس و زیورات  
 وغیرہ کے مطالعے کے لیے اس دور کی مثنویوں کا مطالعہ سب سے  
 زیادہ اہم ہیں۔

فارسی میں شاہ نامہ، سکندر نامہ، حملہ حیدری، یوسف زلیخا،  
 شیریں خسرو، لیلیٰ مجنوں اور مثنوی مولانا روم ایسی مثنویاں ہیں جنہوں  
 نے اپنے مصنفین کو بقائے دوام کے دربار میں جگہ دلائی ہے۔  
 اُردو میں مثنوی نگاری کی ابتدا دکنی ہی سے ہو گئی

تھی! نویں صدی ہجری میں میراں جی شمس العشاق کی مثنوی شہادت التحقیق یا شہادت الحقیقت، خوش نامہ، خوش نغز، مرغوب القلوب ملتی ہیں۔ ان تمام مثنویوں میں تصوف کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ اسی دور کے ایک شاعر نظامی کی عشقیہ مثنوی پدم راؤ کدم بھی دریافت ہوئی ہے۔ دہویں صدی ہجری کے شروع میں سید شاہ اشرف بیا بانی نے مثنوی "نوسر بار" تصنیف کی۔ اسی زمانے میں برہان الدین جانم نے ارشاد نامہ، طلیحہ و حجت البقا، نسیم الکلام اور منفعت الایمان مثنویاں لکھیں۔ ایک اور شاعر فیروز بھی اسی عہد کا ہے۔ اس نے ایک مثنوی توصیف نامہ میراں محی الدین لکھی۔

گیارہویں صدی ہجری کی مثنویوں میں عبدال کی ابراہیم نامہ، دجہ کی مثنوی قطب شتری، خواصی کی سیف الملوک اور بدیع الجبال، طوطی نا اور چندا اور لودک، نصرتی کی گلشن عشق، ابن قسطلی کی پھول بن وغیرہ مشہور ہیں۔

بارہویں صدی ہجری کے آغاز میں شمالی ہند میں اردو شاعری کا آغاز ہوا۔ اور ہمیں ابتدا ہی سے اچھی مثنویوں کے نمونے ملنے لگتے ہیں جعفر زلی کے کلیات میں ظفر نامہ اور نگ زیب اور طوطی نامہ مثنویاں موجود ہیں۔ نواب صدر الدین فائز دہلوی کے کلام میں بھی چھوٹی چھوٹی مثنویاں مل جاتی ہیں۔ شاہ مبارک آباد نے بھی ایک مثنوی کہی تھی۔ شاہ حاتم کے

۱۔ دکنی مثنویوں سے متعلق تمام معلومات دکنی مثنویاں، محمد اکبر الدین صدیقی مجلہ عثمانیہ، دکنی ادب نمبر ۶۱۹۶۳-۶۱۹۶۴ سے لی گئی ہیں۔

دیوان زادے میں پانچ مثنویاں بھی شامل ہیں۔

سودا اور تیسرے دونوں اساتذہ فن نے اس طرف توجہ دی لیکن یہ صنف سخن سودا کو اس نہ آسکی !

تیسرے نے اگرچہ مختلف موضوعات پر مثنویاں لکھی ہیں مگر شہرت اور مقبولیت عشقیہ مثنویوں کو سب سے زیادہ ملی۔ قائم، مصحفی اور راسخ عظیم آبادی نے تیسرے کی عشقیہ مثنویوں ہی کی تقلید کی۔ جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ تیسرے کی غزل میں جو دردوں، بے بسی، سوز و گداز، خشکی و بے ہشتگی، درد و غم کی دھیمی دھیمی آہیں ہیں وہی کچھ مثنوی میں بھی موجود ہے۔ سودا اس شدید داخلیت سے محروم رہے تھے۔ اس لیے وہ کوئی قابلِ تقلید مثنوی تصنیف نہ کر سکے !

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے سودا کی مثنوی نگاری کے بارے میں رائے دی ہے۔ ”مرزا از اقسام شاعری در مثنوی فکر معقول نداشت“ تقریباً یہی بات عبدالغفور نساخ نے ان الفاظ میں لکھی ہے: ”سوائے

۱۔ امیر احمد علوی لکھتے ہیں: ”مرزا رفیع سودا نے چوبیس مختصر مثنویاں لکھیں۔ لیکن وہ قصیدہ گوئی اور غزوات نگاری کے بادشاہ تھے۔ مناظر کی مصوری، جذبات کی نقاشی میں ناموری نہ حاصل کر سکے“ نگار، جنوری فروری، ۱۹۵۷ء، ص ۶۳

۲۔ سید عبداللہ لکھتے ہیں: ”اگر تیسرے کی مثنویوں میں خلوص، سچائی اور اہم انگیزی کے یہ نقوش نہ ہوتے تو ان کی مثنویوں اور سودا کی مثنویوں میں کچھ فرق نہ ہوتا“ نقدِ میر

مثنوی کے جمیع اصناف سخن پر قادر تھے اور  
سودا کی مثنویاں مختلف موضوعات کے تحت تقسیم کی جاسکتی ہیں۔

ہجویہ :-

- ۱۔ مثنوی در ہجو پیل راہہ زہریت سنگھ
  - ۲۔ مثنوی در ہجو شیدی فولاد خاں کو تو ال شاہ جہاں آباد
  - ۳۔ مثنوی در ہجو امیر دولت مند بخیل
  - ۴۔ مثنوی در ہجو میر فضا حکم
  - ۵۔ مثنوی در ہجو حکیم غوث
  - ۶۔ مثنوی بطور ساقی نامہ در ہجو میاں فوقی
  - ۷۔ مثنوی حکایت ڈومنی
  - ۸۔ مثنوی در ہجو کوکی یعنی دختر دایہ
- کلیات سودا مرتبہ آہی میں آخری دو کے علاوہ باقی سب شامل ہیں۔  
غالباً آہی نے اپنے کلیات میں ان دو مثنویوں کو اس لیے شامل نہیں کیا  
کہ یہ ضرورت سے زیادہ فحش ہیں۔ لیکن یہ مطبع مصطفائی کے نسخے میں شامل  
ہیں۔ ہجو دختر دایہ ۳۱ اشعار پر مشتمل ہے۔ مثنوی کی ابتدا اس طرح  
ہوتی ہے۔

داسطے طفل کے جو بہتر ہے  
شیر اگر ہے تو شیر مادہ ہے  
نہ کہ ہر ایک کنجودی بھٹیاری  
ایک خصم جس کا سو جگہ یاری

مزید چار شعروں میں تمہید بیان کر کے سودا اصل موضوع پر آتے ہیں۔

ایسی ہی ایک چنانچہ دانی ہے  
 غام پارہ ایک اس کی جانی ہے  
 جب وہ لڑکوں میں کھیلنے جاتی  
 اس کی ماں ڈھونڈ کر پکڑ لاتی  
 پیٹ کر سر وہ تب یہ کہتی تھی  
 یہی کہہ کہہ کے چپ ہو رہتی تھی  
 بیا ہی جب یہ پھنال جائے گی  
 آگ سسرال میں لگا دے گی  
 لڑکی وہ لڑکیوں میں جو کھیلے  
 نہ کہ لوندوں میں جا کے ڈنڈھ پیلے

۱۔ اس شعر سے فائدہ اٹھا کر مولانا محمد حسین آزاد نے ایک لطیف بنا دیا۔ لکھتے ہیں: "أصف اللؤلؤ  
 مرحوم کی اتانکی لڑکی خورد سال تھی۔ نواب فرشتہ سیرت کی طبیعت میں ایک تو عموماً تحمل اور بے ڈرائی  
 تھی۔ دوسرے اس کی ماں کا دو دھڑپا تھا۔ ناز برداری نے اس کی شوخی کو شرارت کر دیا۔ ایک  
 دن دوپہر کا وقت تھا۔ نواب سوتے تھے۔ ایسا غل جھایا کہ برغواب ہو کر جاگ اٹھے۔ بہت جھجھکے  
 اور خفا ہوتے ہوئے باہر نکل گئے۔ سب ڈر گئے کہ آج نواب صاحب کو فحشہ آیا ہے خدا خیر کرے۔  
 باہر آ کر حکم دیا کہ مرزا کو بلاؤ۔ مرزا اسی وقت حاضر ہوئے۔ فرمایا کہ بھئی مرزا اس لڑکی نے مجھے بڑا  
 حیران کیا ہے۔ تم اس کی بھوکہ دو۔ یہاں تو ہر وقت سالہ تیار تھا۔ اسی وقت قلعہ ان کے کر  
 بیٹھ گئے اور مثنوی تیار کر دی کہ ایک شعر اس کا لکھتا ہوں۔

لڑکی وہ لڑکیوں میں جو کھیلے      نہ کہ لوندوں میں جا کے ڈنڈھ پیلے

یہ تو اس لڑکی کے بچنے کا ذکر تھا۔ اب سودا اس کی جوانی کا بیان کرتے ہیں۔  
 بچنے میں تو اس کا تھا یہ حال  
 اب جوانی کا سینے قال و مقال  
 نہ جوان پھوڑے ہے نہ یہ بالا  
 کام کے دیو نے اسے پالا  
 اس کے بعد سودا فحش باتوں پر اتر آتے ہیں۔ دوسری مثنوی "حکایت  
 ڈومنی" چھ شعر کی ہے۔ ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے۔  
 حکایت یہ ایک ڈومنی سے ہے یاد  
 بڑھاپے میں اوس کو ہوئی پھل زیاد  
 جواں کوئی کرتا نہ تھا اوس کو یار  
 کہ تقویم پارینہ ناید بکا ر  
 بعد کے چار شعر بہت فحش ہیں۔ باقی ہجو یہ مثنویوں پر تبصرہ۔ ہجو گوئی کے  
 تحت کیا گیا ہے۔

بعض بزرگوں سے یہ بھی سنا ہے کہ دلی میں نالہ پر ایک دوکان میں بھٹیاری رہتی تھی۔ وہ  
 آپ بھی لڑا کا تھی مگر لڑکی اس سے زیادہ چنچل ہوئی۔ اتے جاتے جب دیکھتے لڑتے ہی دیکھتے۔ ایک  
 دن کچھ خیال آگیا۔ اس پر یہ ہجو کہی تھی۔ (آب حیات، ص ۱۷۰)  
 پوری مثنوی پڑھنے پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں واقعات آزاد کے ذہن کی اختراع ہیں۔  
 مثنوی اتنی فحش اور مبتذل ہے کہ اس معصوم بچی کی ہجو نہیں ہو سکتی۔ جس کی ماں کا آصف الدولہ  
 نے دو دھریا تھا۔ ابتدائی اشعار میں صاف طور پر دائی اور اس کی دختر کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس  
 لیے بھٹیاری والا قصہ بھی غلط ہے (خ-۱)

مدحیہ ۱۔

مثنوی در تعریف دیوان و اشعار مہربان خاں  
مثنوی در تعریف شکار کردن نواب آصف الدولہ بہادر  
مثنوی در مدح

پہلی مثنوی کی ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے۔

صاحباً سیر کے ہیں یہ ابیات  
فکر عالی کی آپ کی کیا بات  
یہ سفینہ ہے رشکِ ابر بہار  
ہر ورق اس میں قطعہ گلزار

اس کے بعد دیوان کی جلد اور شیرازہ کی تعریف بہت ہی انوکھے انداز  
میں کی ہے۔

اس کے پٹھوں پہ جلد کی یہ بہار  
در باغِ بہشت کے ہیں کوہِ ابر  
صرف شیرازہ جو ہوا تیار  
ہے رگ جانِ عاشقانِ زار

مہربان خاں کے کلام کی تعریف میں سودا نے حسب معمول مبالغے سے  
کام لیا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

لعلِ سفتہ لب و دہن تیرا  
در شہوار ہے سخن تیرا  
ہر غزل ہے تری کمالِ سخن  
نمکِ شوخی عنزالِ سخن



پڑھے دنگل میں جب رباعی تو  
چو کڑی بھول جاے شاعر کو  
اسی مثنوی میں سودا نے مہربان خاں کے استاد میر تسو کی تعریف کی ہے۔

شعر کے بحر میں ترا استاد  
کشتی ذہن کو ہے بادِ مراد  
ایک خدمت میں تیری اتنی عوض  
کر فی اس خیر خواہ کو ہے فرض  
اس کو ہر طرح تو غنیمت جان  
پھر لے گا نہ تسو سا انسان

مثنوی کے اختتام پر سودا نے مہربان خاں کو دعا دیتے ہوئے یہ بتایا ہے  
کہ اس مثنوی لکھنے سے ہرگز یہ دعا نہیں ہے کہ انھیں کچھ صلہ چاہیے۔  
مثنوی شکار نامہ فنی محاظ سے بہت کمزور ہے۔ تیسرے کے شکار نامے  
اس سے کہیں زیادہ بہتر ہیں۔ سودا کا شکار نامہ دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ  
اس کی تصنیف زبردستی کی ہے۔ پوری مثنوی میں کہیں شکار کا کوئی منظر نظم  
نہیں ہوا۔ صرف اس انداز کی مبالغہ آرائی ہے۔

جہاں تو لے وہ اپنی شمشیر کو  
تو رو باہ سمجھے ہے وہ شیر کو  
بجز زیر تیغ اس کے پائے نہ اور  
ہرن پاڑے چیل چکارے نے ٹھور  
ہوئے شیر بیشوں میں اتنے شکار  
کہ باہر پڑے تھے ز حد بے شمار

درندوں سے جب صاف جنگل کیا  
 تو نیچے میں تشریف فرما ہوا  
 رہے دیکھ حیراں صغیر و کبیر  
 جب آگے سے اٹھ بھاگے قالی کے شیر  
 نواب اس شکار میں کچھ زندہ ہاتھی گرفتار کر کے لائے تھے۔ یہ سب ہاتھی  
 بہت خوب تھے۔ لیکن بقول سودا

پر اک پیل کا ان میں ایسا جمال  
 زباں وصف میں جس کے میری ہولال  
 کبھو پیل ایسا چشم جہاں  
 نہ آیا نظر زیر نہ آسماں  
 وہ ہے قد و قامت میں اتنا بلند  
 لگا کہنے دیکھ اس کو ہر ہوش مند  
 بدانت اپنے یہ ہاتھی نہیں  
 ہوا دیکھ اس کو مجھے بالیقین  
 رہے جب نہ واں صید سو سو کر وہ  
 تو زنجیر کر کھینچ لائے ہیں کوہ

تیسری مثنوی میں سودا نے کسی کی انگوٹھی کی تعریف کی ہے۔  
 جس پر مہربانوی لکھی تھی۔ سات شعروں کی اس مثنوی میں کوئی خاص بات  
 نہیں ہے۔ پہلا شعر یہ ہے۔

کھدا تیرے خاتم پہ جب تیرا نام  
 منہ اس سے پانے لگے خاص عام

## اخلاقِ قبیہ :-

مثنوی در سچو طفل ضائع روزگار لکڑی باز

مثنوی (اس کا کوئی عنوان نہیں دیا گیا۔)

پہلی مثنوی میں سودا نے ایک لڑکے کا قصہ بیان کیا ہے۔ یہ ایک

غریب باپ کا بیٹا تھا۔ جھونپڑی میں رہتے ہوئے خواب محلوں کا دیکھتا تھا۔ ایک دن اپنے باپ سے کہنے لگا۔

موٹے جامے سے مجھکو ذوق نہیں

چھوٹے چیرے کا دل کو شوق نہیں

پٹکا گاڑھے کاکب ملک باندھوں

موٹی شلوار تاکھا پہروں

جوتی چمڑے کی مجھکو نہیں بھاتی

سوکھ کر پاؤں میں نہیں آتی

پھر لڑکا اپنے لباس، ہتھیار، گھوڑے وغیرہ کی فرمائش کرتا ہے۔ یہ

مثنوی اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ اس میں عہدِ سودا کے نوجوان کے

لباس اور زیب و آرائش کے تمام ساز و سامان کا ذکر کیا گیا ہے۔ جب

لڑکے نے بہت کڑوی کیلی باتیں کہیں تو باپ نے جواب دیا۔

تب کہا باپ نے اے میری جان

حق نے قسمت کیا ہے سو ہے ندان

ہم غریبوں کی دال روٹی ہے

گاہ پتلی ہے گاہ موٹی ہے

گر مزے چاہتی ہے تیری زباں

حق نے دی ہے تجھے یہ زر کی کاں

اپنے اوپر کسی کو کر عاشق  
یا ہو وہ پاکباز یا فاسق  
خوئے سے اس کی گود میں جا لیٹ  
کھول چھاتی کو اور دکھا کر پیٹ

غرض باپ بیٹے میں جھگڑا اتنا بڑھا کہ لڑکا گھر سے نکل آیا۔ اسی محلے میں ایک پہلوان رہتے تھے۔ جو اسی قسم کے لڑکوں کی تاک میں رہتے تھے۔ یہ لڑکا کشتی کے بہانے سے ان کے پاس گیا۔ پہلوان زور کرانے کے لیے اکھاڑے میں لے گئے۔ یہاں ستودا نے پہلوانی کی بہت سی اصطلاحیں نظم کی ہیں۔ جو زبان پر کام کرنے والوں کے لیے بہت اہم ہیں کشتی کے بعد جب لڑکا اکھاڑے سے آیا۔ تو اس نے اپنی اس نئی روش سے توبہ کر لی اور بقول ستودا "شعر بڑھتا یہ اپنے گھر کو چلا۔"

سنو اے لڑکو ہونہ راہ سے گم  
اس نصیحت کو گوش جاں سے تم  
باپ کے گھر کی چاٹ کے چٹنی  
کرو گذران یا رد تم اپنی

اس مثنوی کا قصہ بہت کمزور اور غیر دل چسپ ہے۔ انداز بیان میں بھی کوئی خوبی نہیں۔ البتہ اس کی صرف یہ خوبی ہے کہ اس میں اس دور کے لباس وغیرہ اور پہلوانی کی اصطلاحات کا ذکر آیا ہے۔

دوسری مثنوی میں بھی ایک قصہ بیان کر کے اخلاقی درس دیا گیا ہے۔ مگر پہلی مثنوی کی طرح اس کا قصہ بھی بہت کمزور ہے۔ البتہ یہاں ستودا کا اپنا انداز بیان قائم ہے۔ مثنوی شروع اس طرح ہوتی ہے۔

ایک مشفق ہیں ہمارے مہرباں  
 خوب صورت خوب سیرت نوجواں  
 ناگہاں اک روز ہم سے مل گئے  
 دیکھتے ہی شکل جوں گل کھل گئے  
 سوتا نے غور سے دیکھا تو ان کی صحت بہت خراب تھی۔ اور بقول سوتا  
 دیکھتا کیا ہوں کہ عالم اور ہے  
 گرد رخساروں کے خط کا دور ہے  
 مزید سات شعروں میں سوتا نے ان کی خستہ حالی کا بیان کیا ہے۔ پھر  
 سوتا اس کی بربادی اور تباہی کی وجہ دریافت کرتے ہیں۔ وہ  
 بتاتا ہے۔

کہہ خدائی کا ہے جب سے اتفاق  
 زندگانی ہو گئی ہے جی پہ شاق  
 ہو جو مشاطہ کا خانہ خراب  
 ہاتھ سے جس کے ہے اپنا جی کباب  
 ایسا بد صورت ملایا آدمی  
 کہیے کیا اپنی ہے قسمت کی کمی  
 بیاہ کی رات اور مجھ پر یوں کٹھن  
 چاند کوں لگتا ہے جیسے کہ گہن  
 آرسی مصحف لگا جب دیکھنے  
 آسماں اد پر لگا تب دیکھنے  
 جو ہیں پڑتی ہے مری اوس پر نگاہ  
 ہے گویا اک پارہ ابر سیاہ

کوئی اوس صورت کا دیکھانے منا  
 دیکھتے ہی میں نے سراپنا دھنا  
 سودا نے اس لڑکی کی بد صورتی اور دوست کی تباہ حالی کا ذکر تاوان  
 اشعار میں کیا ہے۔ جب وہ دوست اپنا پورا قصہ سنا چکا۔ تو سودا اُسے  
 نصیحت کرتے ہیں۔

تب کہا میں عقل سے یہ دور ہے  
 کونسا اے یار یہ مذکور ہے  
 جب سے دنیا میں ہے انساں کی شرت  
 کوئی رٹے خوب ہے اور کوئی زشت  
 مانی کی مورت بنا ہے ہے کہار  
 کوئی بد صورت کوئی ہے تاجدار  
 دیکھ بد صورت کو مت ہنس کھلکھلا  
 اس میں ہو جاتا ہے صانع کا رگلا  
 گنج کوئی مار سے حسالی نہیں  
 دامن گل خار سے حسالی نہیں  
 صورت اور سیرت کا باہم اتفاق  
 ایسا ہوتا ہے بہت حکم اتفاق  
 کیجیے صورت کا بس کیا اعتبار  
 کوئی دن ہے یہ بھی جوں فصل بہار  
 اس کے بعد سودا نے اپنے عہد کے کچھ حسینوں کا ذکر کیا ہے۔  
 خوب صورت یار بھی اپنے گئے  
 مونس و غم خوار بھی اپنے گئے

جیسے عبدالحی تاباں ہو چکا  
 ساتھ اس کے اک سیلماں ہو چکا  
 یوسف مصری سے مصری کم نہ تھا  
 تلخی دوراں سے جس کو غم نہ تھا  
 نام تھا اک خوب صورت کا عزیز  
 جان سے زیادہ ہمیں وہ تھا عزیز  
 ہو چکا مالک بھی ملک حسن کا  
 تھا وہ بخش الممالک حسن کا  
 میر قطب تارا ہو چکا  
 کیا کہوں میں زور پیارا ہو چکا  
 سانوروں میں اک گمانی زور تھا  
 ہند میں جس کے نمک کا شور تھا

اس کے بعد سودا بے شباتی دنیا کا ذکر کر کے یہ ثابت کرتے ہیں کہ ہر چیز  
 ناپائیدار ہے۔ کیسی کیسی صورتیں خاک میں مل گئیں۔ کیسے کیسے لوگ تیر خاک  
 چلے گئے۔ انسان کب تک اور کس کس کا ماتم کرے اور آخر میں نصیحت  
 کرتے ہیں کہ ان تمام باتوں کا مدعا یہ ہے کہ دنیا سے دل مت لگا۔

آدمی کو چاہیے وارستگی  
 صورتِ فانی سے کیا دل بستگی  
 زندگانی کا نہ ہو جب اعتبار  
 شکل و صورت کا تو ہے کب اعتبار  
 پائدار ہی ہے اویسی کی ذات کو  
 بس ہے سودا، نفی کرا سبات کو

خطوط :-

مثنوی بطور خط

مثنوی بطور خط

ان دونوں مثنویوں میں کوئی خاص بات نہیں ہے۔ یہ خط کے طور پر لکھی گئی ہیں۔ ان کے مطالعے سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ سودا کے دوستوں نے انھیں جو خطوط لکھے، یہ مثنویات ان ہی کے جواب کے طور پر لکھی گئیں۔  
تنقیدی :-

مثنوی در بیان معانی بیت مثنوی مولوی روم۔

سبیل ہدایت

مولوی روم کا ایک شعر ہے۔

ہم چو سبزہ بارہا روئیدہ ام

ہنفسد و ہفتاد قالب دیدہ ام

بظاہر اس شعر کا مطلب یہی ہے کہ مولوی روم آواگون کے فلسفے کو تسلیم کرتے تھے جو اسلامی نقطہ نظر سے کفر ہے۔ اس شعر پر کافی بحث و مباحثہ ہو چکا ہے اور ہر شخص نے اپنے اپنے انداز سے اس کی تشریح کی ہے۔  
سودا نے بھی اس کی تشریح ان اشعار میں کی ہے۔

مدعا اگنے سے ہے نشو و نما

ہر جگہ کرنا خودی سے ہدف نما

ہے غرض قالب کے دل ہر ایک کا

خلقت خالق میں بد اور نیک کا

لے کے انسانات سے تا وحش و طیر

دیکھنی قالب سے مطلب اول کی سیر



یوں کلام مولوی دے ہے خبر  
یعنی میں جس دل میں دیکھا بیٹھ کر  
کچھ نظر آیا نہ غیر از اس کی ذات  
اس قدر پایا محیط کائنات  
معنی ہم اس شعر کے سمجھے ہیں یوں  
اور کی تہید میں کچھ اور ہوں

ظاہر ہے کہ اس شرح میں سودا نے زبردستی کی ٹھونس ٹھانس  
کی ہے۔ ورنہ مطلب وہی ہے جس پر لوگوں کو اعتراض ہے۔ دوسری  
مثنوی پر ہجو گوئی کے تحت تبصرہ کیا جا چکا ہے۔  
منظر نگاری :-

### مثنوی موسم گرما

اس موضوع پر کلیات سودا میں صرف ایک مثنوی ہے۔ اس مثنوی  
میں وہی مبالغہ آرائی ہے جو سودا کے قصیدوں اور سچوؤں میں ملتی ہے  
اسی لیے زبان و بیان کے لحاظ سے اعلیٰ درجے کی ہوتے ہوئے بھی  
حقیقت سے دور ہے۔ پھر بھی اس مثنوی کی یہ اہمیت ہے کہ موسم بہار  
کے علاوہ فطری منظر نگاری پر سودا کی پہلی کوشش ہے۔ غالباً اس مثنوی  
کو اچھی خاصی مقبولیت حاصل ہوئی تھی۔ کیونکہ سودا کے شاگرد و تلامذہ  
نے اسی طرح موسم سرما پر ایک نظم کہی۔ بعد کے شاعروں نے مرثیوں میں  
فطرت نگاری کے اچھے نمونے پیش کیے ہیں۔ خاص طور پر موسم گرما کا حال  
بہت تفصیل سے بیان کیا ہے۔ مثنوی کی ابتدا میں سودا موسم بہار  
کی کیفیت بیان کرتے ہوئے یہ شکایت کرتے ہیں کہ اس دفعہ تو بہار کا

موسم بھی اتنا گرم ہے کہ

یہ پٹا حنا چلکتی وقت گلاب  
کف نرگس پہ چھپتی ہے متاب  
دستہ نگل کا کیا کہوں میں رنگ  
اس میں ہت پھول کے سے پیٹکے دھنگ  
غنجے کھلتے ہیں یوں ہو آتشبار  
گو یا پھٹتا ہے داغے میں انار  
نہیں گیندوں کے یہ چمن میں درخت  
دی ہے آتش ستاروں کو یک بخت

گرمی کی شدت اس طرح بیان کی ہے۔

ہے حرارت گلوں کو اب یاں تک  
نہیں شبہم یہ نکلی ہے جھوک  
پانی کو بلبلیں پھریں بھٹکی  
طفل غنچوں کو لگ گئی چٹکی  
گیا تالاب میں ہر ایک کنول  
کنول کاغذی کی طرح سے جل  
بوند کو دل صدف کا ترسے ہے  
ابرنیاں سے آگ برسے ہے  
ہے پسینے سے مخروں کا یہ حال  
باد گویا ہے آب در غریال

اس مثنوی کی سب سے بڑی خوبی تشبیہات و استعارات ہیں۔

فطرت نگاری کے لحاظ سے یہ مثنوی اعلیٰ درجے کی نہ ہو۔ لیکن سودا کے  
قادر الکلام ہونے کا ثبوت ضرور ہے۔

عشقیہ :-

مثنوی قصہ در عشق پسر شیشہ گر بزرگ پسر بطور ساقی نامہ و دیگر حکایت  
شیخ و دعا، پادشاہ

مثنویات سودا میں یہ واحد مثنوی ہے جس میں عشقیہ قصہ بیان کیا  
گیا ہے۔ ورنہ سودا کا یہ میدان نہیں ہے۔ مثنوی کی ابتدا حمدِ خدا سے  
ہوتی ہے۔ چند شعر ملاحظہ ہوں۔

مراد دل نام پر اوس کے ہے شیدا  
کیا ہے جن نے حسن و عشق پیدا  
کہیں نورِ چراغِ حنا نہ ہے وہ  
کہیں سوزِ دل پر و انہ ہے وہ  
کسو کے دل میں پاتا ہوں اسے درد  
کسی سینے میں تاشیر دم سرد  
کسی جاگہ میں عیسیٰ کا ہو وہ دم  
کسی جا ہو سموم آکر پر از سم  
سودا خدا سے دعا مانگتے ہیں۔

خدا یا دے تو اپنے عشق کا درد  
غایت کر دل گرم و دم سرد  
محبت کا دے اپنے داغ دل پر  
بغیر از شمع ہے تار یک یہ گھر

نخم دل میں شراب درد بھر دے  
 پیالی چشم کی لبریز کر دے  
 تعلق میں کر اپنے اس قدر غرق  
 نہ مجھ سے کفر و دین میں ہو سکے فرق  
 مناجات اور دعا کے بعد بیس شعروں میں نعت ہے جس کے چار شعر یہ ہیں۔

محمد باعث ایجاد افلاک  
 محمد علت غائی بولاک  
 محمد ہے مشیر عالم غیب  
 محمد راز دایر حق ہے لاریب  
 محمد عادل و کامل و عاقل  
 محمد ہے جو کچھ تھا اوس کے قابل  
 اوس کی ذات سے اثبات حق ہو  
 کہ اوس کی ذات عین ذات حق ہے  
 اس کے بعد منقبت میں حضرت علیؑ کی تعریف کی گئی ہے۔

علی برحق امام رہنا ہے  
 علی ہی جانشین مصطفیٰ ہے  
 علی ہی شہسوارِ راہ دیں ہے  
 علی مہرِ نبوت کا نگین ہے  
 کروں کیا مرتبہ کی اوس کے تقریر  
 کہ تاج جس کی مرضی کے ہے تقدیر  
 ۴ اشعار میں ساتی سے خطاب اور موسم بہار کا بیان کر کے سودا

اصل قصہ پڑاتے ہیں۔

حکایت ہے کہ اک عابد بآفاق  
عبادت کرنے میں تھے حق کے وہ طاق  
خدا کی یاد میں رہتے تھے دن رات  
نماز و روزہ میں گزریے تھے اوقات

ان بزرگ کے زہد، عبادت گزاری، نیکی اور شرافت کی بہت زیادہ  
تعریف و توصیف کے بعد ستودا کہتے ہیں۔

ملے اک روز ستودا سے وہ ناگاہ  
کہا مجھ کو ہے قصد کعبۃ اللہ  
نجات اپنی اگر تجھ کو نظر ہے  
تو آمرزش کا موجب یہ سفر ہے  
یہ بہتر ہے کہ چل ہمراہ میرے  
جرائم عفو داں سب ہوں گے تیرے

ستودا اُن کے ساتھ جانے کو تیار ہو گئے۔ اُن بزرگ اور ستودا نے سامان  
سفر تیار کیا۔ ساز و سامان اور گھوڑا لے کر یہ لوگ روانہ ہوئے۔ ان کے  
ساتھ اس بزرگ کے مرید بھی تھے۔ کوئی ان کا عصا لیے ہوئے تھا۔ کسی  
کے ہاتھ میں مورچھل تھا۔ کسی کے پاس حضرت کا رومال تھا۔ کوئی پیکان  
یہ ساتھ چل رہا تھا۔ کسی نے سر پہ مصلا رکھا ہوا تھا۔ غرض اس طرح  
قافلہ روانہ ہوا۔ ابھی دو چار منزلیں طے کی تھیں کہ شومی قسمت سے ڈاکوؤں  
نے ٹھہر لیا اور سارا ساز و سامان لوٹ لیا۔ یہاں ستودا نے طنز بنگاری سے  
پورا پورا فائدہ اٹھا کر ان بزرگ کی پارسائی اور زہد کا مذاق اڑایا ہے۔

پیادے کس طرح یہ کاٹتے راہ  
 عصا گر رہ گیا پاس ان کے سو آہ  
 نظر کر بعد غارت راہ کا رنج  
 لگے کرنے دل اپنے میں شش و پنج  
 نہ زاد راہ پاس ان کے نہ مرکب  
 اب ان سے عزم کبے کا بند کب  
 تو نکل پر چلیں کبے یہ کیا ذکر  
 انھیں اسباب کی اپنی پڑی فکر  
 کبھو عمامے کے جانے کا مذکور  
 کبھو تھا فکر پیرا ہن سے دل چور  
 یلما نی کی گم یاد آتی سیج  
 ہوئی جاتی تھی جس کے غم سے تشریح  
 کبھو کہتے کہ یارو کیا عصا تھا  
 بڑے حضرت کے میسر ہاتھ کا تھا  
 عقیق سرخ کا جو ناسداں تھا  
 اگر بچتا تو قیمت میں گراں تھا

اس بے سرو سامانی کے عالم میں انھوں نے حج کا ارادہ ملتوی کر دیا۔  
 جب انھوں نے سودا کو اپنے ارادے سے آگاہ کیا تو  
 جواب ان کو دیا سودا نے سکھ  
 جو فرماتے ہو تم ہو فے گا بہتر  
 پر اب اس حال سے گھر کیونکہ جاؤں  
 بھلا واں جا کے منہ کس کو دکھاؤں

کہا حضرت نے سن کر تم ہو گمراہ  
نہیں ملے مسائل سے کچھ آگاہ  
حرم کا فرض ہے مقدور پر طوف  
گیا یاں مال آگے جان کا خوف

مریدوں اور اُن بزرگ نے یہ ہی طے کیا کہ واپس چلنا چاہیے۔ واپسی  
پر ایک منزل پر ٹھہرے۔ چونکہ سامان وغیرہ کچھ تھا نہیں۔ اس لیے سونے  
کا تو سوال ہی نہیں تھا۔ اُن بزرگ نے سودا سے فرمائش کی کہ وہ کوئی  
قصہ سنائیں۔

سودا حکم کی تعمیل کرتے ہیں۔ جلب میں اک شیشہ گر کا لڑکا تھا۔  
جلب میں تھا پسر اک شیشہ گر کا  
نہایت لاڈلا مادر پدر کا  
بنایا حق نے سب سے دور اوس کو  
پری پہنچے نہ ہرگز حور اوس کو  
پدر سے سیکھتا تھا شیشہ سازی  
نہ تھا کچھ کام اوسے باعشق بازی  
تضا کا کیا کہیں آگے میں نیرنگ  
کہ مارا اوس پہ ناگہ عشق نے چنگ  
ہوا ماٹل وہ اک زر گر پسر پہ  
دیا آئینہ دل اک نظر پہ

۱۔ سودا نے یہ قصہ تقریباً ۲۳۴ اشعار میں بیان کیا ہے۔ میں نے یہاں صرف وہ اشعار نقل کیے ہیں جن سے

پورا قصہ سمجھا جاسکتا ہے۔ (خ-۱)

رہے وہ صبح سے تا شام بخواب  
 کہ جیسے چودھویں شب کا ہو مہتاب  
 نہ فکر روزی اور نہ خواہش قوت  
 ہوا زگر پسر کو دیکھ بہوت  
 کہ یک شب بچاڑ کر اپنا گریباں  
 بزرگ گل وہ گل روتا داماں  
 چلا اس طرح گھر سے بے سرو پا  
 کہ جاتا ہوں کدھر جا کہ کروں کیا  
 کٹی جب اس طرح سے وہ شب تار  
 ہوئی عالم میں صبح اوس دم نمودار  
 پدر بالیں ملک اوس کے جو آیا  
 تو بستر خالی اوس کا اوس سے پایا  
 پھر اگھر گھر میں وہ حیران و خاموش  
 گرا بستر پہ اوس کے ہو کے بیہوش  
 کٹے رمال کے یاں دن کو اوقات  
 منجم کے پڑے رہتے تھے گھبرات  
 انھوں کو ایک دن رحم ان پہ آیا  
 عمل اپنے سے ان کو یوں بتایا  
 نہ ہو تم زندگی سے اوس کی مایوس  
 طرف مشرق کے یاں سے ہے وہ سوکوس  
 پر ایسے اک بیاباں میں کہیں ہے  
 گذر انسان کا جس جا نہیں ہے



باپ اپنے کچھ دوستوں کو لے کر اس صحرا کی طرف چلا۔

غرض پہونچے یہ جوں توں بعد یک ماہ

نواحی ییج اس صحرا کے ناگاہ

نظر آیا عجب صحرا حق و دق

کہ دیکھے سے جگہ ہو شیر کا شق

بیا باں تھا وہ ایسا وحشت انگیز

کہ وحشت جس کی تھی عالم میں خونریز

کہ ناگہ اک نسیم آئی اودھر سے

جہاں بیٹھا تھا وہ آوارہ گھر سے

نظر آیا اسے یوں اس کا دل بند

کہ اوس میں وحشت اوس صحرا سے وہ چند

لگا کہنے کہ سن لے لے مری جاں

میں تیرے روم روم اوپر سے قرباں

کہے گا تو جو کچھ وہ ہی کروں گا

رضا میں تیری جیوں گا مروں گا

پر اب بہر خدا چل گھر کو یاں سے

مجھے بیزار مت کہ میری جاں سے

یہ کہہ کر اوس کے قدموں پر گر اجب

ہوا راضی وہ گھر کے چلنے کو تب

رہا کا گھر تو واپس آگیا۔ لیکن اس کی حالت وہی رہی۔ آخر

جب آیا تنگ وہ گھر کے اک روز

چلا پھر گھر سے بھرتا آواں سوز

چلے ساتھ اوس کے سب بڑے ہوئے زار  
کہ جوں شبنم سے ٹپکیں گر دگل خار

اس وقت لڑکے کے ہمدرد، ہوا خواہ اور والدین سب اُس کے ساتھ  
تھے۔ شہر شہر گلی گلی یہ قافلہ اُس لڑکے کے پیچھے چلتا رہا۔ آخر تنگ آکر

تھکے جب سو طرح کی کمرہ کے تدبیر

کیا ناچار اس وحشی کو زنجیر

لیکن اس کے جنوں میں کوئی کمی نہیں آئی۔ ایک دن وہ زنجیروں سمیت فرار  
ہو گیا اور حسن اتفاق سے راستے میں اُس کا محبوب مل گیا۔

سنی زنجیر کی جب ادن نے آواز

کھلا ہے دل پہ اوس کے پردہ راز

ہوا سنتے ہی شوق اوس کو دو بالا

قدم پر اوس کے سر جاتے ہی ڈالا

لگا کہنے کہ میری جان عاشق

میں سر تا پا ترے قربان عاشق

اب اٹھ کر یاں سے تو چل گھر کو میرے

کہوں شانہ میں بالوں بیچ تیرے

اس کے بعد شاہ عالم اور نواب وزیر الممالک آصف الدولہ کی مدح میں  
اشعار ہیں۔ بحیثیت مجموعی یہ غیر دل چسپ مثنوی ہے۔ بعض مقامات پر سودا  
نے ناقابل یقین بلکہ مضحکہ خیز اشعار کہے ہیں۔

مختلف اصناف کی طرح واسوخت بھی اردو شاعری میں  
**واسوخت** فارسی ہی سے آئی ہے۔ وحشی یزدی کے بارے میں

کہا جاتا ہے کہ فارسی میں پہلا واسوخت اُس نے کہا تھا۔ مگر واسوخت کی اصطلاح اردو میں وضع ہوئی ہے۔ فارسی میں وحشی نے اس کا عنوان مسد اور مثن دیا تھا۔ اردو میں واسوخت نگاری کی ابتدا پہلے ہوئی اور اس کا نام واسوخت بعد میں پڑا۔ شاہ مبارک آباد کی واسوخت کا عنوان جوش و خروش ہے۔ حاتم نے "سوز و گداز" کے عنوان سے ایک ترکیب بند کہا ہے جو دراصل واسوخت ہے۔ غالباً تیسرے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے اس صنف کو واسوخت کا نام دیا۔

واسوخت کے اجزائے ترکیبی قصیدے اور مرثیے کی طرح مخصوص ہوتے ہیں جو اس طرح ہیں۔

۱۔ ابتدا میں عشق کی تعریف ہوتی ہے۔ یہاں شاعر یہ بھی بتاتا ہے کہ پہلے وہ عشق و محبت کی دنیا سے بہت دور تھا۔

۲۔ پھر اپنے آغاز عشق کا قصہ بیان کرتا ہے۔

۳۔ اُن دنوں کا ذکر کرتا ہے جب اُسے وصل یا ر نصیب تھا۔

۴۔ محبوب کے حسن کے ساتھ اس کی معصومت، سادگی اور بھول پن کی تعریف کرتا ہے۔

۵۔ اس کے بعد اُس کی بے وفائی کا شکوہ اور اپنی خسہ حالی کا بیان کرتا ہے۔

۱۔ میں نے اس باب کے لکھنے میں اپنے عزیز شاگرد انیس جن یکجہاں دہلی کالج کے غیر مطبوعہ مقالہ "اردو میں واسوخت نگاری" سے استفادہ کیا ہے جس کے لیے میں اُن کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ اُن کا مقالہ بہت جلد کتابی صورت میں شائع ہو رہا ہے۔ (خ۔ ۱)

۶۔ آخر میں شاعر محبوب کو بُرا بھلا کہتا ہے۔ بعض اوقات اس کی بد صورتی کا بیان کر کے ایک نئے محبوب کی تعریف کرتا ہے اور پھر اُس سے اپنے تعلقات کا ذکر کرتا ہے۔

دکنی شاعری میں واسوخت کے اشعار ضرور مل جاتے ہیں لیکن مکمل واسوخت نہیں ملتا۔ غالباً بحیثیت صنفِ سخن واسوخت کی ابتدا شمالی ہندوستان ہی میں ہوئی۔ دورِ ایہام گویان میں آبرو اور حاتم دونوں کے ہاں واسوخت ملتے ہیں۔ چونکہ آبرو عمر میں بڑے تھے۔ اس لیے قیاس یہی کہتا ہے کہ وہ اردو کے پہلے واسوخت نگار تھے۔

سودا نے بھی ایک واسوخت کہا تھا لیکن اس کے اجزائے ترکیبی وہ نہیں ہیں جو ادب پر بیان کیے گئے۔ نہ صرف سودا بلکہ اس عہد کے کسی بھی شاعر کے ہاں ایسا واسوخت نہیں ملتا جس میں یہ تمام اجزائے ترکیبی موجود ہوں۔ ان اجزاء کا تعین غالباً بعد کے زمانے میں ہوا ہے۔

سودا نے واسوخت کے پہلے بند میں خدا سے دعا مانگی ہے کہ اُسے "زلفِ خواہاں" کے جنجال سے نکال دے۔

یا الہی کہوں اب کس سے میں اپنا احوال  
زلفِ خواہاں کی مرے دل کو ہوئی ہے جنجال  
یار اب اس بیچ سے میرے دل شیدا کو نکال  
کاش اب موت ہو یا دور ہو یہ سر سے وبال  
تجھ سوا غم سے میں کیونکہ کہوں دل کا حال  
تیری ہی ذات سے میرا ہی ہر دم ہے سوال

ساز آباد خدا یا دل دیرانے را  
یادہ مہربتاں بیچ مسلمانے را

اس کے بعد شاعر دل کو بُرا بھلا کہتا ہے جو لاکھ سمجھانے کے باوجود گرفتارِ محبت ہو کر رہا۔ پھر شاعر خود کو یہ کہہ کر سمجھاتا ہے۔

کیا کرے دل بھی بُرا ہے یہ محبت کافسوں  
کب تلک دل سے میں اس کا دیش بیجا کو کروں  
اس غم و درد و بلا بیچ کہاں تک میں مروں  
آتشِ غم سے طرح شمع کے رور و کے جلوں  
اب نہیں تاب زباں کو جو میں خاموش رہوں  
کیونکہ احوالِ دل اُس شوخ سے جا کر یہ کہوں

شرحِ ایں آتشِ جانورِ نگفتنِ تا کے

سو ختمِ سو ختمِ ایں رازِ نہفتنِ تا کے

شاعر اپنے محبوب سے پوچھتا ہے کہ وہ وعدے کیا ہوئے۔ یہ جہدِ شکی

کیوں؟ اور

سچ کہو کس سے تمہاری نئی لاگی ہے لگن  
کیا ہوا کس کو ٹھکا کس کا لیا ہاتھ میں من

مہم کو حسین اور خوب روہم ہی نے تو بنایا ہے ورنہ

خوبرویوں میں تجھے کن نے بنایا سجدار  
ورنہ خواباں میں نہ کرتا تھا کوئی تج کو شمار  
بلکہ پھرتا تھا تو ہر ایک کے گھر سو سو بار  
اپنی مجلس میں نہ دیتا تھا کوئی تج کو بار

ایں زماں جائے تو در دیدہ مردم شدہ است

رہے زیباے تو از دیدہ من گم شدہ است

پھر سوتا اپنے محبوب کو بتاتے ہیں کہ حسینوں کی دنیا میں کمی نہیں ہے۔

شیشہ دل کو مرے سنگِ ستم سے پھوڑا

دل نے میرے بھی منہ اب تیری طرف سے موڑا

تم جو کچھ ساتھ کیا میرے نہیں وہ تھوڑا

مجھ کو بھاتا نہیں ہر دم کا ترا نکتوڑا

خوبرویوں کا جہاں بیچ نہیں کچھ توڑا

شعرِ وحشی کا دل اپنے پہ یہ میں لکھ چھوڑا

میدہم جائے دگر دل بدل آئے دگر

چشمِ خود فرشِ کھنم زیرِ کفِ پائے دگر

پھر سوتا اُن غیروں کو بُرا بھلا کہتے ہیں جن کی صحبت میں رہ کر ان کا محبوب  
بگڑا ہے اور آخو میں اُس سے التجا کرتے ہیں۔

اس قدر کس لیے بیزار ہے مجھ زار سے تو

مت چھپا منہ کو سخن اپنے خودِ زار سے تو

چشمِ پوشی تو نہ کر عاشقِ بیزار سے تو

مجھ کو محروم نہ رکھ لذتِ دیدار سے تو

سن لے یہ بات میاں اپنے گرفتار سے تو

دیکھ ایدھر بھی کبھی ایک نظرِ پیار سے تو

نگہے جانبِ سوتا گہہ دگا ہے کافی است

بلکہ از لطفِ باونیم نگاہے کافی است

یہ واسوخت آرد و واسوخت نگاری کے ابتدائی نقوش میں سے ہے اور

اسی بنا پر اہمیت رکھتا ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ بعد کے زمانے میں اتنے اعلیٰ درجے

کے واسوخت لکھے گئے ہیں کہ اُن کے مقابلے میں یہ بہت معمولی اور سطحی سی تصنیف ہے۔  
**رباعیات** | فارسی اور اُردو شاعری میں رباعی ایک اہم صنف ہے لیکن اسے وہ مقبولیت حاصل نہیں ہوئی جو غزل، قصیدہ، مرثیہ اور مثنوی کو رہی ہے۔ حالانکہ بیشتر بڑے شاعروں کے کلیات میں کچھ نہ کچھ رباعیاں مل جاتی ہیں۔ بہت کم شاعر ایسے ہیں جن کا سرمایہ شعری صرف رباعیات ہی ہو۔ فارسی میں ابوسعید ابوالخیر، عمر خیام اور شاہ سرمد کی شہرت کی بنیاد رباعیوں پر ہے۔ فرید الدین عطار اور حافظ کے دیوان میں رباعیات کی تعداد اچھی خاصی ہے۔

دکنی اُردو میں محمد قلی قطب شاہ، ملا وجہی، خواجہ صی، شاہی، نصر قلی، دلی اور سراج اورنگ آبادی وغیرہ کے ہاں رباعیاں ملتی ہیں۔ شمالی ہند میں ٹھاکر ویں صدی کے بیشتر شعرا کے دوادین میں رباعیاں موجود ہیں۔

سودا نے بھی اس صنفِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ ان کے کلیات مطبوعہ مطبع مصطفائی میں ۸۰ رباعیاں ہیں۔ اس میں غزل کے دو اشعار کو بھی رباعی کی طرح شامل کر دیا گیا ہے اور احسن الشراخ بیان کی بھی ایک رباعی آگئی ہے۔ بعض مقامات پر رباعی کی مقررہ بحر و سبب بھی انحراف نظر آتا ہے!

رباعیوں میں سودا کا موضوع سخن وہی ہے جو عام طور پر ان کے پیشروؤں کی رباعیوں کا ہے۔ یہاں الگ الگ عنوانات کے تحت ان رباعیات کا

۱۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ ڈاکٹر سلام سندیلوی، رباعیات اُردو، لکھنؤ، ۱۹۶۳ء

۲۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ سودا کا اگلی کلام ۲

جائزہ لیا جاتا ہے۔

عشقیت :-

ستودا نے سب سے زیادہ عشقیت رابعیاں کہی ہیں۔ ان رابعیوں کے موضوعات وہی ہیں جو ستودا کی غزل کے ہیں۔ یعنی یہاں بھی کوئی خاص بات نہیں کہی گئی۔ ان رابعیوں کی خوبی صرف ستودا کا انداز بیان ہے۔ ایک تشبیہ ملاحظہ ہو۔

ہے فوج سے غمزہ کے نہایت بیداد  
نت اٹھ ہے مرا خرم طاقت برباد  
یہ حال رہے ہے دل کا جیسے دہقاں  
لٹتے ہوئے کھیت کی کرے ہے فریاد  
اس رابعی میں تکرار الفاظ نے حسن پیدا کر دیا ہے۔  
آیا ہوں بتنگ دور رہتے رہتے  
لوگوں سے تھکا پیام کہتے کہتے  
روتا ہوں کہ سیل اشک جاری ہوئے  
پہونچوں میں گلی میں اس کی بہتے بہتے

متصوفانہ :-

متصوفانہ رابعیوں میں ستودا نے مذہبی رواداری، بے ثباتی دنیا، قناعت اور صبر و استقلال کے مضامین باندھے ہیں۔ ستودا کا عقیدہ ہے کہ خدا دیر و حرم میں نہیں خود انسان میں ہے۔ اسے خود سے باہر تلاش کرنا بے سود ہے۔  
ایک رابعی ہے۔



ہر سو تری تحقیق میں تھے ہم سرگرم  
تھا گاہ یقین کہے پہ گہ دیر پہ بھرم  
پایا غرض آپہی میں تجھے پر اوں کو  
سجدہ جو کیجے تو نہیں رہتی شرم

ایک رباعی میں سودا شیخ کو طعنہ دیتے ہیں کہ تیرا حرم میں جا کر طوف  
کرنا جلا ہے کتے تانے بانے سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔

اے شیخ حرم تک تجھے جانا آنا  
یہ طوف جلا ہے کا ہے تانا بانا  
پہچانے گا واں کیا اسے حیراں ہوں میں  
جس کو حرم دل میں نہ میں پہچانا

ایک رباعی میں سودا کہتے ہیں کہ وہ لوگ تو خدا کا شکر ادا کرتے ہی  
ہیں جنہیں اُس نے زرو مال اور دولت و اقبال دیا ہے لیکن شاکر تو وہی  
ہے جو ہر حال میں خدا کا شکر کرے۔

کتنوں کا جہاں میں زرو مال ہے شکر  
کتنوں کا ہی بادولت و اقبال ہے شکر  
یوں شکر تو سب کرتے ہیں لیکن سودا  
شاکر ہے وہی جس کو بہر حال ہے شکر

صوفی شاعروں کا یہ محبوب موضوع ہے کہ دنیا چند روز کی ہے۔ اس  
سے دل لگا کر کسی کو کچھ نہیں ملا۔ عقل مند ہی یہی ہے کہ اس فاحشہ سے اپنا  
دامن چھڑا لیا جائے۔

دنیا ہیں کہتی ہے کہ دل مجھ سے موڑ  
 مجھ فاحشہ پر تو نہ یہ جی جامہ توڑ  
 داڑھی کی سیاہی پہ سفیدی دوڑی  
 اب رات نہیں صبح ہوئی ہے بس چھوڑ  
 اس موضوع پر سودا کی یہ رباعی بہت مشہور ہے۔  
 سودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک  
 آوارہ ازیں کوچہ باں کو کب تک  
 حاصل یہی اس سے ناکہ تا دنیا ہو  
 بالفرض ہوا یوں بھی تو پھر تو کب تک  
 اسی موضوع پر ایک مستر اور رباعی ہے۔

سن لے بے پرد	بولی سے میں دنیا کی کہانیوں جا کر
تیں صورت نرو	اب ایک کی ہو رہ نہ پھر اگر گھر گھر
رکھتا ہی نہیں	بولی کہ جو کوئی مرد ہے سو تو مجھ کو
سو ہیں نامرد	باندھی ہے جنھوں نے مرے رکھنے پر کر

مذہبی :-

دو تین رباعیاں ایسی بھی ہیں جو مذہبی مسائل اور موضوعات پر کہی  
 گئی ہیں۔ مثلاً

مجھ کو ہر چند نہیں شیعہ دینی سے کام  
 پر یہ سمجھا ہوں کہ اس دور میں تجھے باہر امام  
 ان سوا ہو جو کوئی نہ ہے وہ امام تسبیح  
 اُس تلک جائے سے موقوف ہوا اللہ کا نام

ایک اور رباعی ملاحظہ ہو۔

جس ذات کو آفاق میں کہتے ہیں احد  
وہ اور امام ایک ہیں نزدِ حسد  
گر ہندسہ داں ہے تو سمجھ لے تعداد  
کتنے ہیں احد کے بحسابِ ابجد

اخلاقی :

اگر کوئی شخص کسی پر مہربانی کرے تو اسے مغرور نہیں ہونا چاہیے  
اس کا فرض ہے کہ اگر کسی کو کچھ دے تو اس طرح کہ سیدھے ہاتھ کی اُلٹے  
ہاتھ کو خبر نہ ہو۔

افسوس کریوں میں نہیں یہ دستور  
مفلس پہ کرم کر کے نہ ہو ویں مغرور  
بھھکتا ہے اگر شاخِ مژدار کا ہاتھ  
پھل دے کے وہیں آپ کو کھینچے ہے دور

اسی طرح ایک رباعی میں سودا نے یہ تعلیم دی ہے کہ تو اگر بلندی میں چاند سے  
بھی دس گنا زیادہ ہے تو اپنے سے پست لوگوں کو دیکھ کر خرسند نہ ہو۔

گر مہ سے بلندی میں ہوا تو وہ چند  
پستوں کی طرف دیکھ کے مت ہو خرسند  
جتنے کہ بلندوں کی ہیں نظروں میں پست  
پستوں کی بھی نظروں میں ہیں اتنے ہی بلند

مدحیہ :-

چونکہ سودا قصیدے کے شاعر ہیں۔ اس لیے ان کے قصیدوں کی طرح

مدحیہ رباعیاں بھی کامیاب ہیں۔

ایوانِ عدالت میں تمھارے لئے شاہ  
کیا ظلم کو ہے دخل عیاذاً باللہ  
شیخے کا جوداں طاق سے پٹے ہے پاؤں  
پتھر سے نکلتی ہے صدا بسم اللہ

اگرچہ رباعی میں مبالغہ سے کام لیا گیا ہے لیکن اندازِ بیان ایسا ہے کہ اس  
مبالغہ پر حقیقت کو بھی قربان کیا جاسکتا ہے۔ ایسی ہی ایک رباعی اور  
ملاحظہ ہو۔

تجھ پاس گد اکب آ کے ایسا بولا  
جس کو نہ جواہر میں تو لے کر تولا  
یاں تک تو ترے ہاتھ نے بننے یا قوت  
جب طشت نے وقت فصدد امن کھولا

ہجوئیہ :-

سودا نے ندرت اور ساجد کی ہجو میں رباعیاں بھی کہی ہیں۔ جو ”ہجو گوی“  
کے تحت نقل کی گئی ہیں۔ تین ہجوئیہ رباعیاں فحش ہیں۔ جو مطبع مصطفائی کے نسخے  
میں شامل ہیں۔ آتسی نے دو رباعیاں تو بالکل ہی نقل نہیں کیں اور ایک باغی  
لفظ کی ترمیم کے ساتھ نقل کی ہے۔

تعلی :-

تین رباعیاں ایسی بھی ہیں۔ جن میں سودا نے تعلی سے کام لیا  
ہے۔ ایک رباعی میں سودا نے خود کو پیغمبر اور خدائے سخن بتایا  
ہے۔

سودا شعرا میں ہے بڑائی تجھ کو  
 تشریف سخن عرش سے آئی تجھ کو  
 عالم تجھے اس فن میں پیسہ سمجھا  
 پوجا جہلانے بہ خدائی تجھ کو  
 ایک اور رباعی میں سودا خود کو خاقانی ثانی "اور" نطق کا خلاق معانی  
 بتاتے ہیں۔

سودا بہ جہاں اپنی زبانی تو ہے  
 آفاق میں خاقانی ثانی تو ہے  
 گو نطق کا ہر چہ نہیں تو خالق  
 پر نطق کا خلاق معانی تو ہے  
 سودا کی رباعیاں دوسرے اور تیسرے درجے کی ہیں۔ ان میں وہی  
 باتیں کہی گئی ہیں جو سودا غزل میں کہتے ہیں۔

ہندوستانی ادب میں پہلی کہنے کا رواج بہت قدیم ہے۔ اس  
 کی قدیم ترین مثالیں دیدوں میں ملتی ہیں جن میں بعض کہانیوں  
 اور پہیلیوں کو برہمچاری **ब्रह्मचर्य** کہا جاتا تھا۔ سنسکرت میں پہلی کو پڑہیلیکا  
**पहेलिका** اور پہلی کہنے کے فن کو پڑہیلی **पहेलि** کہا جاتا ہے۔ اردو نطق  
 پہلی اسی کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ ہندوستان کی بعض زبانوں میں اسے بوجھتول  
 بھی کہا جاتا ہے۔ مگر اردو میں صرف پہلی ہی رائج ہے۔

## پہیلی میں

۱۔ ایسا ایک لفظ استعمال کیا جاتا ہے جس کے کئی معنی ہوں۔

۲۔ یا ایک ہی لفظ کو دو بار مختلف معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔

عہد قدیم کے ایک نقاد و نڈی <sup>دہلی</sup> نے اپنی کتاب کاویہ میں پہیلی کی تیس قسمیں بتائی ہیں۔ دہلی سے پہلے صرف سولہ قسمیں مانی جاتی تھیں!

بھٹی صدی کے ایک نقاد بھاما <sup>بامہ</sup> نے کاویالکار میں لکھا ہے کہ رام شرما جیوت پہلے شاعر ہیں جنہوں نے پہیلی کہی۔  
 بظاہر پہیلی کا مقصد بچوں کی تفریح طبع کے لیے کچھ سامان فراہم کرنا ہے۔  
 انھیں جواب تلاش کرنے میں بہت لطف آتا ہے!

پہیلی کی اہمیت یہ ہے کہ ایک مخصوص سماج کی تہذیب و تمدن، لباس عام استعمال کی چیزیں، رہن سہن وغیرہ کے مطالعے کے لیے پہیلیوں سے بہت مدد ملتی ہے۔ مثلاً سودا نے بورانی، مستی، ارگجا، گلگیر، شمشیر، سپر، باز، انار، آتشبازی، حمام، گھڑیاں، تار و طنبد، پاپڑ، ہرت پھول، بندوق، طبلہ مردنگ وغیرہ کی پہیلیاں کہی ہیں۔

1. شیرونڈ ورمی، ہینڈی ساہتیہ کوسا، بنارس، ۱۹۶۷ء، ص ۶۶۲ — ۳ بھٹی۔
2. رامچنن شرمی کھٹکاوی، دہلی۔ ۱۹۶۹ء، ص ۱۲—۱۳۔
3. کھننلال ہنس، جیماڑی پریر اسکا ساہتیہ، دہلی، ۱۹۶۰ء، ص ۱۱۱—۱۱۲۔

کلیات سودا مرتبہ آسی میں ایک سو نو پہیلیاں ہیں۔ جن میں فارسی اور عربی کے ساتھ ٹھیٹھ ہندی الفاظ کا برجستہ استعمال کیا گیا ہے۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ سودا کو ہندی زبان پر اچھا خاصا عبور تھا۔ یہ پہیلیاں ایک شعر سے لے کر چھ اشعار تک کی ہیں۔ چند دل چسپ پہیلیاں ملاحظہ ہوں

۱۔ گال پھولاٹے لینا تا کے

جب منہ کھولے سر کو کاٹے

(گلگیر)

۲۔ آدھا انار سارا ہاتھی

جن دیکھا آن لایا پھاتی

(ارگجا)

۳۔ رات سیں اک میوہ آیا

پھوٹوں پاتوں سب کو بھایا

آگ دے وہ ہو دے روکھ

پانی دیے وہ جا دے سوکھ

(انار آتھاری)

۴۔ ایک پرکھ میں ایسا دیکھا

سیس کم سے وا کا لیکھا

شاہ دگد میں وا کا ناڈوں

بوجھ پہیلی یا چھاٹو دگاؤں

(تکیر)

## سودا تذکرہ نگاروں اور نقادوں کی نظر میں

سودا ان خوش نصیب فن کاروں میں ہیں جو اپنی زندگی ہی میں شہرت اور مقبولیت کی انتہائی بلندیوں پر پہنچ جاتے ہیں۔ ہندو پاک اور بعض غیر ملکی لائبریریوں میں کلام سودا کے لاتعداد قلمی نسخے ملتے ہیں۔ اُردو شاعروں میں جتنے قلمی دیوان و کلیات یقیناً اور سودا کے ملتے ہیں شاید کسی اور کے نہیں۔ جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ان دونوں کو دوسرے شعرا کی نسبت زیادہ مقبولیت حاصل رہی۔ یقیناً کی شہرت ایک مخصوص زمانے تک رہی لیکن سودا کا شمار آج بھی ایوانِ اُردو کے اہم ستونوں میں ہوتا ہے۔

شاید ”گلشنِ گفتار“ جنوبی ہند کا پہلا تذکرہ ہے جس میں سودا کا ذکر آیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک جنوبی ہند میں سودا سے بہت کم لوگ واقف تھے اور کم از کم تذکرے کے مولف خواجہ خاں حمید اور نگ آبادی کو تو سودا کے حالات کا بہت کم علم تھا۔ انھوں نے لکھا ہے۔

”.... سودا .... منصب دار بودہ - متوطن شاہ جہاں آباد - مرو سودا

مزاج و کم سخن“

گلشنِ گفتار کا سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ ہے۔ اسی سال تیر کے نکات اشرا



کی اشاعت ہوئی۔ تیر نے جن الفاظ میں سودا کی تعریف کی ہے اس سے انداز ہوتا ہے کہ کچھ حق دوستی بھی ادا کیا گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”.... غزل و قصیدہ و مثنوی و قطعہ و محسن و رباعی ہمہ را خوب می گوید

سرآمد شعراے ہندی دوست۔ بسیار خوش گو است۔ بلاگردان ہر

شعرش طرف لطف رستہ رستہ، در چین بندی الفاظش گل معنی دستہ

دستہ۔ ہر مصرع برجستہ اش را سرو آزاد بندہ، پیش فکر مالیش طبع

عالی شرمندہ، شاعر ریختہ، چنانچہ ملک الشعرائی ریختہ اور شاید یہ

سید فتح علی حسینی گردیزی نے ”تذکرہ ریختہ گویان“ میں لکھا ہے۔

”نکتہ دان بے ہتا میرزا محمد رفیع سودا مردے است سپاہی پیشہ

و درست اندیشہ، حقا کہ رتبہ شعرش عالی است و سخن درد مندانش

حالی، امروز در میدان گفتگو گوے سبقت از اقزان و امثال خود می

ر باید و داد معنی یابی و رنگین خیالی می دہد۔“

شیخ محمد قیام الدین قائم کو سودا سے تلمذ تھا۔ وہ سودا کے بارے میں

لکھتے ہیں۔

”عند لبب خوش نغمہ گلشن روزگار گل سرسبد محافل اشعار یگانہ کشور

افضل نقادہ و دوام کمال انتخاب نسخ صاحب کمالے.... بافضل

بخطاب ملک اشعراے کہ ہمیں پایہ سخنوران است اعزاز و امتیاز دارو۔“

۱۔ نکات اشعرا، ص ۳۱

۲۔ تذکرہ ریختہ گویان، ص ۶۷

۳۔ مخزن نکات، ص ۳۵-۳۶

لگ بھگ اسی زمانے میں جنوبی ہند میں ایک اور تذکرہ "ریاض حسنی" لکھا گیا اس کا مولف خواجہ عنایت اللہ خاں فوت بھی سودا کے حالات سے کچھ زیادہ واقف نہیں معلوم ہوتا۔ اس نے لکھا ہے۔

معنی یاب بے ہمتا مرزا محمد رفیع سودا، غرضن گویان جہاں آباد است بلبل  
طبعش از آئینہ نامے محمد میر تیر گویا بندہ چنانچہ می سراید  
سودا تو اس غزل کو غزل در غزل ہی لکھ  
ہونا ہے تجھ کو تیرے استاد کی طرف

اس شعر سے فوت کو دھوکا ہوا۔ یہاں تیر سے مراد میر تقی میر سے ہے جو سودا کے استاد نہیں ہم عصر ہیں۔

پچھلی نرائن اشقیق نے اپنا تذکرہ ۱۱۷۵ھ میں تالیف کیا۔ اس وقت تک میر اور گردیزی کے تذکرے جنوبی ہند میں پہنچ چکے تھے۔ انھیں تذکروں سے شمالی ہند کے شعرا کو وہاں مقبولیت حاصل ہوئی۔ شفیق نے ان دونوں تذکروں سے استفادے کا اعتراف بھی کیا ہے۔ وہ شمالی ہند کے شاعروں میں سب سے زیادہ مداح یقین کے ہیں۔ یقین کے بعد جن شاعروں کی عظمت کے وہ معترف ہیں۔ ان میں سودا بھی ہیں۔ سودا کے ترجمے میں انھوں نے لکھا ہے۔

.... صیاد غفر الان سخن دسر آدیکہ سخنان این فن است۔ شاہین زبان  
ناقص بیان را کہ پارہ طے پیش نیست چہ جرات کہ بہ ہواے توصیف  
آن ہاے ادج نازک خیالے چنانکہ باید بال کشاید.... و طوطیان  
ہندوستان شکر بیانی اذان آئینہ دل آموختہ۔ گویا نزاکت مضامین طیب

چوں حسن بے یوسف، بذاتش حسن اختتام پذیرفتہ .... اگر صریح لکاش را  
ہمدام عجا ز میحاکم بجا، کہ دل مردگان را حلال جان تازه ازاں  
متصور۔ و اگر چشمہ خضر و ظلمات الفاظ نوایش پندارم روا ....!

میر حسن کے والد میر ضاحک سے سودا کا زبردست معرکہ ہوا تھا۔ دونوں  
طرف سے خوب خوب ہجویں کہی گئی تھیں۔ بلکہ سودا نے جو میر ضاحک کی ہجویں  
کہی تھیں۔ ان میں بعض ہجویں تو انتہائی فحش ہیں۔ اس سب کے باوجود میر حسن پر  
اس معرکہ کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ انھوں نے کھلے دل سے سودا کی شاعرانہ  
صلاحیتوں کا اعتراف کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"استاد استادان کامل و قادر، سرآمد شعراے زماں، در میدان نزاکت بیان  
نکمرش چوں ہر گرم تازست، و در عرصہ لطافت و قدرت و متانت سخن  
باز دے فطرت او چوں تیر راست اندازست ..... استاد شعراے عصر  
مقتدایے بغائے دہر، میدان بیان او وسیع و طرز معانی او بدیع .....  
در قصیدہ و ہجو و بیضا دار و قصائد عذب و دل آویز و بیان ہجو بلند۔  
نظمش طرب انگیز است، مردے ست از غنمات روزگار، خوش خلق و  
نیک خود یار باش ..... در علم موسیقی نیز ماہرست و تصانیف بیار در  
نفسیہ ہم دار و۔ ساحل مثل او در ہندوستان جنت نشان کے برزخاۃ

اسد علی خاں تنہا اور نگار باوی نے "گل عجائب" میں سودا کی بہت  
تعریف کی ہے۔ مگر اس تعریف میں انشا پر دازی کو زیادہ دخل ہے۔ وہ

لکھتے ہیں۔

”محنتِ سخن دانش دستگاہ، غرضِ ذہن والا جہ، دانشور یکتا مرزا محمد رفیع  
سودا۔ درمئی پوری و منعم گسری ممتاز است و صافی ذہن و جودت  
طبعش بے انبار، ....“

شورشِ عظیم آبادی لکھتے ہیں۔

”شعرا بخوبی تمام می گوید و مضامین تازہ و الفاظ بہ نفاحت و رنگین ادا  
می نماید، غرض قصائد و مثنوی و غزلیات و محسن و رباعی ہر خوب می گوید۔  
اگر ملک الشعراء ریختہ گویان خیال کم رداست و گر پہلو ان الشعرا گیم  
بجاست“

مولوی قدرت اللہ شوق رام پوری لکھا ہے۔

”از اکمل و اشہر شعراء ریختہ گوے ہندوستان ست در ریختہ گوئی عدیل و  
نظیر خود در خطہ ہندوستان نداشت و دم استادی و ملک الشعرائی می زند۔  
در غزل و مثنوی و رباعی یکتاے وقت خود بودہ، خصوصاً در قصیدہ گوئی  
بے مثل و بے عدیل بود“

حسین علی خاں عاشقی نے لکھا ہے کہ تمام ریختہ گو انھیں امام فن اور  
پیغمبر سن مانتے ہیں۔ قصاید سودا کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ وہ عرفی کے  
قصیدوں سے پہلو مارتے ہیں۔ انھوں نے سودا کے ذکر میں لکھا ہے۔

۱۔ اسد علی خاں تنہا اور رنگ آبادی، گل عجائب، اورنگ آباد، ۱۹۳۶ء، ص ۵

۲۔ دو تذکرے (شورش) ص ۳۷۹

۳۔ مکتبہ الشعرا (قلی) ص ۲۹۶

”....جمع ریختہ گویاں ہندو سے عالم این فن وینمیر سخن می دانستند۔ اگرچہ  
جملہ طرز کلام را استادی بود حاوی الا در مدح و قدح کہ مراد از ہجو و  
تقصیدہ باشد اعجاز بکار بردہ و قصائد ریختہ بر قصائد تلاعنی شیرازی پہلو  
پہلو گفتہ .... مثل او کے ریختہ گو را این مرتبہ دست ندادہ۔ و گمانیکہ  
دم ریختہ گوئی می زنند و زباں بایں دعوی میکشایند خوشہ چین و راہ  
نمودہ اویند کہ بر آں قدم می نہند۔“

شیخ محمد جہیم الدین عشقی نے اپنے تذکرے میں ستودا کی مدح میں  
زمین اور آسمان کے قلابے ملا دیے ہیں۔ اُن کا بیان ہے۔

”.... مردے معتمن الوجود، ازیکہ تا ازان میدان سخنوری بود، تا حال  
در ہندوستان مینو نشان چنین شاعرے زبردست در فن ریختہ پیدا  
نگر دیدہ و چنین صاحب جوہرے از کتم عدم سر بر عرصہ شہود نکشیدہ  
طبع بلند آہنگش کند فکر ماہ نگرہ کیوان رسانیدہ و بنائے ریختہ را  
چوں دیوار ریختہ اوج استحکام بخشیدہ بے شائبہ ریب اگرہ اور اگرہ  
ایں فن خوانم رواست و اگر قصائد اور اہم پلہ قصیدہ مرصع بہکشاں  
دانم بجا۔ دیوانش مطبوع طبایع جمیع سخن سخاں رنگین کلام است و کلاش  
در زبان ہر خاص و عام۔“

شاہ محمد نے ستودا کو داؤ سخن ان الفاظ میں دی ہے۔

”.... غزل و مثنوی و قطعہ و مخمس و رباعی ہمہ خوب می گوید۔ علی الخصوص

در قصیدہ گوئی بازارِ سحر سامری، می کشد و قصائدش با قصائدِ عرفی پہلومی زنند۔  
 گلشنِ سخن کے مولف مردان علی خاں مبتلا اُن کی مدح میں رقم طراز ہیں۔  
 ”عجوبہ زباں و سرخیل ریختہ گویانِ ہندوستان بودہ، در جمیع فنون نظم، خاصہ  
 در قصائد و قنت بسیار بکار بردہ، بر زبانِ محکمۂ سبحان بہ سلم الثبوتی مشہود....  
 اعن مرتبہ ریختہ گوئی بجائے رسانندہ کہ شاہباز بلند پرواز و انکسرت بہ پیرامون  
 ادبئی تواند پریدہ....“ ۲

حکیم قدرت اللہ قاسم کو بھی سودا سے بہت عقیدت ہے۔ وہ ترجمہ سودا  
 میں لکھتے ہیں۔

”.....وے شاعرے بود فصاحت بیان شیریں مقال بلاغت نشان،  
 عذیم المثال معنی یاب فصاحت آئینِ نکتہ پیرا بلاغت آگس فارس میدان  
 سخنوری شہسوار مضمار ہنر گسری عنذلیب خوش نواے گلستانِ سخن  
 طرازی، بلبلِ دبستان سراے بوستانِ نکتہ پروازی قادر، ہرگز سخن  
 ماہر بیشترے از اصول فن جم غفرے از زبان دانان اہل سخن استفادہ  
 ...نمودہ از گفتار شعر خوبی شاعرش کیفیے دارد کہ سامعہ نکتہ پرداز صاحب  
 فراست و انداز کلام محنت انتظامش حلاوتے دارد کہ ذائقہ طبع سخن  
 سنج صاحب گفتار شناسد....“ ۳

مصطفیٰ نے سودا کے ذکر میں اُن کی شاعرانہ عظمت کا اعتراف تو کیا ہے۔

۱۔ فص الکلمات (ظلی) ورق ۴۱، الف

۲۔ گلشنِ سخن (ظلی) ورق ۵۶ ب

۳۔ مجلہ نغمہ، ۱، ص ۳۰۲

لیکن کچھ ٹیڑھی ترچھی باتیں بھی کی ہیں۔ اسی وجہ سے مصحفی اور شاگردان سودا میں زبردست معرکہ ہوا تھا۔ جس کا تفصیلی ذکر ”ہجو گوئی“ کے باب میں کیا چکا ہے۔ مصحفی نے جہاں سودا کو صائب وقت اور خاقانی لکھا ہے وہاں ان پر جہل اور سرقت کا بھی الزام لگایا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

” شیر بیشہٴ سخندانِ مرد میدان پہلوانی .... در عصر خویش سر آمد شعراے  
ریختہ گو گزشتہ، بعضے اور ادیں فن بہ ملک الشعرائی پرستش می کنند  
بعضے بہ سبب دریافت اغلاط صریح و توار و صاف در بعضے اشعارش  
بہ جہل و سرقت اش نیز نسبت می دهند، غرض ہر چہ بود در روانی طبع نظیر  
خود نداشت۔ غزلہائے آبدار و قصیدہ ہائے سحر کار و ہجو و مثنوی ہائے  
متعددہ وغیرہم نگاشتہ۔ خاتمہ خیالش بر صفحہ روزگار یادگار است۔  
دیوانش بہ فرنگ و صفا بان رسیدہ، دیگرے اس شہرت در خواب ندیدہ۔  
اگر در مثال بندہٴ اشعار غزل صائب و قش گویم بجا است و اگر در علو  
مراتب معانی ابیات قصیدہ خاقانی گویم ردا۔ نقاش اول نظم قصیدہ در  
زبان ریختہ دست حالہ کہ گوید پیر و تبعش خواہد بود .... و بہ سبب  
آگاہی علم موسیقی مرثیہ و سلام کہ گفتہ بر سوز نہادن آنہا نیز قادر۔ غرض کہ  
شخص جامع الکملات بود ہر جا کہ می رفت عزت و حرمت تمام می  
یافت!“

شاید ہی کوئی تذکرہ نگار ایسا ہو جس نے سودا کی قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی کی  
تعریف نہ کی ہو۔ بلکہ بعض مورخین نے بھی سودا کے اس فن کی تعریف کی ہو۔

سلطان علی حسینی صفوی نے اپنی تاریخ "معدن السعادت" میں لکھا ہے۔  
 ".... شعر ہندی خوب ہی گفت، خصوصاً مدح و ذم کہ در اں باب بیکجا ذوق نگار  
 گشتہ آخر رفتہ رفتہ بدرجہ ملک اشعرائی رسید<sup>۱</sup>۔"

سید احمد علی خاں بیچتا نے بھی ستودا کی قصیدہ گوئی کے بارے میں وہی کچھ کہا  
 ہے جو مصحفی نے لکھا تھا۔ ان کا بھی خیال یہی ہے کہ استادانِ فارسی کے طرز پر  
 اردو میں قصیدہ نگاری کی بنیاد ستودا نے رکھی تھی۔ بیچتا ستودا کے بارے میں  
 لکھتے ہیں۔

".... رفتہ رفتہ لطافت ایں صناعت بہ تحقیق و تدقیق افصح الفصحاو  
 ابلغ البلغا، خاقانی، عصر، فردوسی، زماں، انودی، دہر، عرفی، دوراں،  
 وحید زمانہ، محقق یگانہ، ملک اشعراے ہند، سلطان ہر ظریف و رند  
 .... بہ مرتبہ کمال رسید۔ تا آنکہ شانِ لطافت و سفاے آں بہ مذاق  
 مشاغلان منصف بر شوکتِ فارسی چہ بیدہ۔ چرا کہ صورتِ قصائد را بطرز  
 استادانِ فارسی اول کے کہ بزبانِ ہندی بہ لوحِ ہستی حسنِ جلوہ دادہ،  
 ہمیں نقاشِ معانی بودہ است ..... با بجمہ آں پنج از محققان تحقیق  
 پیوستہ اینست کہ مبصری جواہر کلمات و نقادئی نقود الفاظ، از  
 مردود و مقبول و متین و سخیف و مروج و متروک، بہ قید کثرتِ محاورہ  
 و صحتِ لغت کہ بر زبانِ شرفا و نجبا و اعزہ جاری باشد و تالیفِ شعر  
 بہ مقامتِ تمام بہ طورِ قصائد اساتذہ از فارسی گویمان، تعلق بہ مرزا  
 محمد رفیع دارد<sup>۲</sup>۔"

۱۔ سلطان علی حسینی صفوی، معدن السعادت (قطی، کلکتہ، ۴)، ورق ۳۲۶ ب

۲۔ دستور المطابعت، ص ۶۰۶



یہ تھا کہ ستودا سے بہت زیادہ عقیدت ہے۔ انھوں نے دیباچے میں بھی ستودا کا ذکر کیا ہے۔ اوپر کا اقتباس دیباچہ دستور الفصاحت ہی سے لیا گیا ہے۔ تذکرے کی ابتدا ستودا کے ترجمے سے ہوتی ہے۔ انھوں نے سب سے زیادہ شاید ستودا ہی کی تعریف کی ہے!

کچھ تذکرہ نگاروں نے غزلوں سے زیادہ ستودا کے قصیدوں کی تعریف کی ہے۔ جس کا مطلب ہے بعض ناقدین ستودا کے قصیدوں کو غزلوں سے بہتر سمجھتے تھے نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کی رائے مختلف ہے۔ انھوں نے لکھا ہے۔

”.... بانفون شاعری مناسبت تام دارد و بر اصناف سخن قدرت تمام  
 و آنکہ بین الانام شہرت پذیر است کہ قصیدہ اش بہ از غزل است  
 حرفیت ہل بہ زعم فقیر غزلش بہ از قصیدہ است و قصیدہ اش بہ از  
 غزل اگر گوئی کہ غزل از اشعار پُرکن ملو است و قصیدہ از ازاں خالی  
 زیادہ ازیں چہ توان گفت کہ قباحث ایں تحقیق پیر نظار گیاں دیوانش  
 حالی و دخلۃ السرائر است کہ قدما را مانند نصحاے متاخرین پیرامون  
 خاطر و جاگہ بن دل نہ ایں بود کہ ہر شعر و لہزیہ آید و ہر بیت خاطر نشیں  
 لہذا در کلام ایناں قص اہل واقع شدہ چہ در قصیدہ و چہ در غزل مع  
 انہم اولون و الموجدون والا خاطر بہ جمیع فنون ہا مستعد للقدیم و اللہ  
 درمن قال العلم للماخرین پس بنا بریں مقدمات بریں بزرگان وار دگیر  
 ز بہار سوزا دار نیست!“

۱۔ ملاحظہ ہو۔ دستور الفصاحت، ص ۱۳۰-۱۸۰

۲۔ گلشن بے خار، ص ۹۹-۱۰۰

کچھ تذکرہ نگاروں نے ستودا کی زبان کی غلطیوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔  
مثلاً عبدالقادر رحیم رام پوری نے اپنے روزنامے میں لکھا ہے۔

"مرزا رفیع ستودا بہ قصیدہ گوئی و مضامین تازہ و درج و قدح سرآمد روزگار  
خود بود، مگر پابند صحبت الفاظ زبان دیگر نبود، "افتاد" بجائے آفتاب و محل  
بیسکون دوم بجائے متحرک و "میرہن" بیسکون باد فتح را، بجائے فتح باد  
سکون ما آورده است!"

کچھ اسی قسم کے اعتراضات انشائیہ بھی کیے ہیں۔ وہ دریائے لطافت  
میں لکھتے ہیں۔

".... و ملک اشترائے زبانِ اردو مرزا محمد رفیع متخلص بہ ستودا در قصیدہ  
نیک و چھپک لفظ کشک را بمعنی لشکر برائے ضرورت قافیہ ایراد نموده  
و کشک ہرگز لفظ اردو نیست .... و لفظ تھوڑا کہ بمعنی اندک آید باراً  
ہندی صحت دارد و ہم چنین تھوڑی کہ مونث آں باشد مرزا مذکور خلاف  
بازا بستہ۔ یا گوری کہ بمعنی چیز سفید روشن مونث باشد قافیہ کردہ شعر

ساقِ سیں کو ترے دیکھ کے گوری گوری

شرم سے شمع مہرئی جاتی ہے تھوڑی تھوڑی

و باداد جہول بغیر لغتین ایں لفظ از قبیل تصرف ایں صاحبان است  
برائے قافیہ شعر خود، والا در اصل تھوڑا و تھوڑی باشد مثل ہاتھ بمعنی دست  
کہ قافیہ ساتھ باشد در اصل آں ہا، در تاء، پنہاں است ایں صاحبان  
قافیہ بات و ہیہات سازند و ہا، را خلاف تلفظ جہور کنند!"

۱۔ عبدالقادر رحیم رام پوری، روزنامہ عبدالقادر (ظہنی) رام پور، ورق ۴، ۱۲، ۱۳  
۲۔ انشائیہ خاں انشا، دریائے لطافت، مرتبہ عبدالحق، اورنگ آباد، ۱۹۱۶ء، ص ۳۲۔ ۳۳

سعادت یار خاں رنگین نے بھی ستودا کی زبان پر اعتراضات کیے ہیں۔  
 بلکہ انھوں نے بھی ”گوری گوری“ اور ”تھوری تھوری“ والے شعر پر اعتراض  
 کیا ہے۔ مجالس رنگین میں انھوں نے ایک واقعہ بیان کیا ہے۔ ایک دفعہ  
 رنگین بنارس میں نواب نصیر الدین خاں کے ساتھ بیٹھے تھے۔ اس وقت  
 کچھ اور لوگ بھی موجود تھے۔ بقول رنگین۔

”.... ہر یک در سخن گوئی دستگاہ خوب داشت، نواب موصوف ذکر شاعری  
 مرزا رفیع بر آوردند و تعریف می کردند شخصے در آں میاں کہ از بندہ کدورتے  
 داشت سخن تا بایں جا رسایند کہ مثل او شاں ممکن نیست کہ پیدا شود و گفتم  
 کہ شاعران سابق و حال در دوسر ناحق پیدا کردہ اند و گفت۔

حریفان باد بخوردند و رفتند  
 تہی غم خانہا کردند و رفتند  
 گفتم ایں را ایں طور شنیدہ ام۔

حریفان باد بخوردند و ہستند  
 تہی غم خانہا کردند و مستند  
 گفت کجا اندچوں مکہ رنگار کرد ایں شعر سعدی خواندم  
 جہاں راندازند بے کتھند  
 یکے چوں رود دیگر آید بجا  
 گفت ایں در حق پادشاہاں ست گفتم ایں در حق شاعران باشد۔

ہنوز اں ابر رحمت در نشاں ست  
 غم و خم خانہ با مہر و نشاں ست  
 گفت در کلام او شاں غلطی محاورہ و خلل الفاظ اصلا نیست و لہجہ اردو معلیٰ

جلال دادہ اند و ملک الشعرا گزشتہ و حکم آیت و حدیث دارد و در اشعار  
دیگر شاعران چند نقصان است، گفتم مقدمہ شاعری بسیار مشکل و رطبت  
یابس در کلام بہہاست،

شعر گر اعجاز باشد بے بند و پست نیست

در ید بیضہ ہمہ انگشتہا یک دست نیست

گفت این سوائے مرزا رفیع در حق شاعران دیگر است۔ ازین سخن تاب

نیاوردم و گفتم کہ مطلع و مقطع غزل اوشاں یاد دارم

مگر آباد ہیں بے ہیں گکانو

تجہ بن اجرے پڑے ہیں اپنے بھانوں

قیس و فرہاد کا نہیں کچھ ذکر

اب تو سودا کا باجتا ہے نانوں

قطع نظر از لفظ نگر و تجہ بن و بھانوں قافیہ مقطع را باید دید کہ نام را ناؤ گفتم

پس این کلام عربی و ترکی نیست کہ در فہم نیاید زبان روزمرہ است گفت

کہ اگر در دیوان در یک غزل از غلطی سہو شدہ، گفتم شعر دیگر یاد دارم

ساقی سیں کو تری دیکھ کے گوری گوری

شع مجلس میں ہوئی جاتی ہے تھوری تھوری

گفتم بر قافیہ غمہ باید کہ گفت در زبان بھاکاڑے را بے می گویند و بدل

می کنند گفتم در دوغ گورہ حافظہ نہ می باشد اوشاں در زبان ریختہ غزل

می گفتند یا در بھاکا شق می کردند مطلع دیگر یاد دارم

عاشق تو نام را و ہیں بس اس قدر کہ ہم

دل کو گنوا کے بیٹھ ہے صبر کر کے ہم

گنہم برتانیہ ایں غور باید کرد!

یہاں تو رنگین نے اشعارِ سودا پر صرف اعتراضات کیے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ خود کو سودا سے بڑا شاعر سمجھتے تھے۔ انھوں نے امتحانِ رنگین میں شاعروں کی چار قسمیں بتائی ہیں۔

۱۔ شاعر

۲۔ استاد

۳۔ ملک الشعرا

۴۔ علامہ

اُردو میں شاعروں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ درد، تیسرا، انشا، میرٹو، جرات، مصحفی، میر حسن، نصیر اور ناسخ استاد ہیں۔ کیونکہ یہ سب صاحبِ طرز ہیں۔ سودا ملک الشعرا ہیں۔ کیونکہ وہ ایک سے زیادہ طرز پر قادر ہیں اور علامہ صرف رنگین ہیں کیونکہ (۱) انھوں نے تمام یعنی تائیس اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی ہے۔ (۲) سترہ زبانوں میں شعر کہے ہیں (۳) اور گیارہ بحروں میں مثنویاں کہی ہیں۔ تقریباً اسی قسم کے دعوے مصحفی نے کیے ہیں۔ انھوں نے تذکرہ ہندی میں سودا کو غزل میں صائب اور قصیدے میں خاقانی کہا ہے۔ لیکن اس سے پہلے عقدِ ثریا میں انھیں ”مردِ کم علم“ بتا چکے ہیں۔ نظم میں بھی کبھی انھوں نے سودا کی فوقیت کو تسلیم کیا ہے اور کبھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ

۱۔ مجالس رنگین، ص ۲۸-۵۰

۲۔ امتحانِ رنگین بحوالہ سعادت یا رخاں رنگین، ص ۳۲۵-۳۲۶

۳۔ عقدِ ثریا، ص ۳۳

ان کا قصیدہ سودا سے نغز تر ہے۔ ایک قصیدے میں کہتے ہیں۔

کہتے ہیں کہ سودا نہیں اس عہد میں ہے ہے  
یہ حرت بھی کیا محض غلط رکھتا ہے تہمیر  
سودا جو نہیں ہے تو نہ ہو میں تو ہوں بیٹھا  
سودا کی طرح مسند معنی پہ بہ تو قیر  
پردیدہ انصاف ز بس کور ہیں مجھ کو  
دردی کش سودا بھی سمجھتے نہیں بے پیر  
سودا سے قصیدہ میں کہا نغز زبانی نا  
کچھ اس کے سوا اور تو میری نہیں تقصیر  
ایک قصیدے میں یہ شعر بھی ہے۔

سودا تو یہاں کھیت رہا آدمی ہی رہ میں  
طے ہو نہ سکا اس سے بھی صحراے طبیعت  
ایک اور قصیدہ میں خود کو تیر اور مرزا پر ترجیح دی ہے۔

تلتا میں اس کے پلے میں ہوتا اگر انوری  
مرزا و تیر سے مجھے کیا ہے برابر ہی

مصطفیٰ نے تذکرہ ہندی میں جو سودا کے بارے میں لکھا تھا۔ اس کا  
جواب دیتے ہوئے سعادت خاں ناصر لکھنوی نے لکھا ہے۔

ایسے استاد مسلم الثبوت کو کیاں معنی اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ بسبب  
عدم دریافت افلاطون صریح وارد غیر ہرچہ بود در روانی طبع نظیر نداشت

تقدی کیا خوب کہتا ہے۔

نام نیکو رفتگاں ضایع ممکن

تا بماند نام نیکت یا دگاد

چند محاورے طبعیٹھ ہندی کے جو اس کے کلام میں واقع ہیں سب ان کا اور اہل زبان اردو کے ہیں۔ اور کتنے روز مرے ایسے ہیں کہ ہنوز دلی والے وہی بولتے ہیں چنانچہ لفظ شہران کی اسناد پر اب بھی ذکر ہے۔ اس صورت سے الزام انکا متقدمین پر عائد نہیں ہو سکتا۔

شاید اب حیات پہلا تذکرہ ہے جس میں کلام سودا پر اتنی تفصیل سے تنقید کی گئی ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے تحقیق میں ضرور بے شمار غلطیاں کی ہیں لیکن اس سے انکار شکل ہے کہ وہ ایک بالکل سخن فہم تھے۔ آب حیات کے تمام صفحات ان کے فہم و ادراک اور تنقیدی شعور کا ثبوت ہیں۔ وہ سودا کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”داسوخت، محسن، ترجیع بند، مستزاد، قطعہ، رباعیاں، پہیلیاں وغیرہ اپنی اپنی طرز میں لاجواب ہیں۔ خصوصاً تاریخیں بے کم و کاست ایسی بر محل و برجستہ واقع ہوئی ہیں کہ ان کے عدم شہرت کا تعجب ہے۔ غرض جو کچھ کہا ہے اسے اعلیٰ درجہ کمال پر پہنچایا ہے..... کل اہل سخن کا اتفاق ہے کہ مرزا اس فن میں استاد مسلم الثبوت تھے وہ ایسی طبیعت لے کر آئے تھے جو شعر اور فن انشا ہی کے واسطے پیدا ہوئی تھی..... ان کا کلام کہتا ہے کہ دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ اس پر سب رنگوں میں ہم رنگ

اور ہر رنگ میں اپنی رنگ، جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و  
خروش سے لبریز۔ نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہے اور کہیں رکے نہیں۔  
چند صفتیں خاص ہیں جن سے ان کا کلام جملہ شعرا سے ممتاز معلوم ہوتا ہے۔  
اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں۔ کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے  
ایسا دست و گریباں ہے جیسے آگ کے شعلہ میں گرمی اور روشنی۔ بندش کی  
جستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس دروبست کے ساتھ پہلو پہلو  
جڑتے پس گو یا ولایتی پٹنچے کی چابیں چڑھی ہوئی ہیں۔ اور یہ خاص ان کا حصہ  
ہے۔ چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں  
نہ رکھے جائیں۔ شعر مراد ہی نہیں دیتا، خیالات نازک اور مضامین تازہ  
باندھتے ہیں۔ مگر اس باریک نقاشی پر ان کی فصاحت آئینہ کا کام دیتی  
ہے۔ تشبیہ اور استعارے ان کے ہاں ہیں مگر اسی قدر کہ جتنا کھانے میں  
نمک یا گلاب کے پھول پر رنگ۔ رنگینی کے پردے میں مطلب اصلی کو گم  
نہیں ہونے دیتے !

مولانا حالی نے سوتا کے ایک شعر کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔  
:۔ نظیری کا شعر ہے۔

بوسے یار من ازیں سست وفا می آید  
گلم از دست بگیرد کہ از کار شدم  
سوتا کہتے ہیں۔

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سوتا  
ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں



اس میں شک نہیں کہ سودا نے اپنے شرکی بنیاد نظیری کے مضمون پر رکھی ہے۔ بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ تھوٹے سے تغیر کے ساتھ اس کا ترجمہ کر دیا ہے۔ لیکن بلاغت کے لحاظ سے سودا کا شعر نظیری سے بہت بڑھ گیا ہے۔ دوست کے یاد آنے سے بھی ممکن ہے کہ عاشق از خود رفته ہو جائے لیکن ساغر شراب کو دیکھ کر معشوق کی نشیلی آنکھ کے قصور سے بے خود ہو جانا زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس کے سوا "از کار شدم" میں وہ تعیم نہیں ہے جو اس میں ہے کہ "چلا میں" نہیں معلوم کہ آپ سے چلا یا دین و دنیا سے چلا۔ یا جگہ سے چلا یا کہاں سے چلا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ "چلا میں" ہمیشہ ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جب آدمی مدہوش و بدحواس ہو کر گمنے کو ہوتا ہے۔ اور "از کار شدم" میں یہ بات نہیں ہے۔ مقل ہونے مجبور ہونے، اپاہج اور نیچے ہونے کو بھی "از کار شدم" سے تعبیر کرتے ہیں! لالہ سری رام لکھتے ہیں۔

• شکوہ الفاظ، بلند می مضامین، رفعت خیال، نادار استعارات، بے بدل تشبیہات جس قدر سودا کے دفتر میں ہیں اُس رنگارنگی سے تیر کا کلام محروم ہے۔ مرزا بدست الفاظ کے سراپہ دار ہیں۔ جن کی مدد سے وہ مبتذل اور پیش پا مضامین کو بھی رنگینی الفاظ سے مرصع بنا دیتے ہیں اور معمولی شریں بھی انتہا کا جوش پیدا کر دیتے ہیں..... اُردو میں تصنیف گوئی کا موجد اگر کسی کو کہہ سکتے ہیں۔ تو وہ صرف میرزا ہی کی ذات ہے۔ جس کے زور قلم نے عالم سخن میں دھاک بٹھادی..... ۲۔

رام بابو سکینہ نے "تاریخ ادب اردو" میں لکھا ہے۔  
 "مرزا نے اکثر ہندی الفاظ کی درستی کو دور کر کے فارسی کی آمیزش سے زبان  
 میں شیرینی اور حلاوت پیدا کی۔ تیرا دستور وہی ہے زبان کو ادبی زبان  
 بنایا۔ اس کو ریختہ کا مرتبہ بخشا..... شاعری کی صنایعوں سے اس میں  
 طرح طرح کی لطافتیں اور نزاکتیں پیدا کیں۔ فارسی سے بہ کثرت الفاظ و  
 محاورات، استعارے اور بیہیں، طرز تخیل اور تلیحات زبان اردو میں  
 داخل کیے..... اس کے علاوہ نئی نئی ترکیبیں اور محاورے فارسی کی  
 روش پر ایجاد کیے۔ جس میں سے بعض تو مقبول ہوئے اور بعض کو آئندہ  
 نسلوں نے ناپسند اور متروک کیا..... ان کے اردو قصائد بڑے بڑے  
 فارسی استادوں کے قصائد کے ٹکڑے ہیں اور بعض تو عرفی و خاقانی کے  
 مرکزہ آلا را قصیدوں کو بھلا دیتے ہیں۔ نزاکت خیال اور طرنگی مضامین میں  
 وہ اکثر اہل علم سے گویے سبقت لے گئے ہیں!"

مولوی محمد یحییٰ تنہا نے قصائد سودا کی تعریف کی ہے۔ لیکن ان پر کچھ اعتراضات  
 بھی کیے ہیں۔ جن کی بنیاد مولانا حاتی کے خیالات پر معلوم ہوتی ہے۔ مفت مد  
 شعر و شاعری میں حاتی نے قصیدے میں مبالغہ کو ناپسند کیا ہے۔ تنہا لکھتے ہیں۔  
 "..... سودا پہلا شخص ہے جس نے قصائد کو درجہ تکمیل پر پہنچایا۔ اس سے  
 بیشتر بھی دیگر شعرا نے قصائد لکھے لیکن سودا نے جس عمدگی اور خوبی کے  
 ساتھ اپنا اہلہ خیال کیا ہے۔ اور دشوار قوانی اور مشکل ردیفوں میں  
 جس آسانی کے ساتھ اپنے مطلب کو بیان کیا ہے اس کی نظیر متقدمین

شعراے اردو کے کلام میں کیا اب بلکہ نایاب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ  
 سودا کے قصائد میں جہاں خوبیاں ہیں، نقائص بھی ہیں اور مبالغہ جو بد قسمتی  
 سے شاعری کی جان سمجھا جاتا ہے وہ ان کے اہل بدرجہ اتم موجود ہے۔  
 تاہم زبان پر قدرت اور ذہن رسا کی طباعی اور براقی ان سے ہو یا ہے  
 .... نقائص سے قطع نظر آپ کے قصائد میں خوبیاں بھی بے حد ہیں۔ زور  
 کلام، جوش اور روانی ایک دریاے زخار کی طرح آپ کے قصائد میں  
 موجزن ہیں .... !

مولوی محمد مبین کینچی چرایا کوٹی نے لکھا ہے کہ سودا ایسے مسلم الثبوت تھے کہ  
 جن پر فن شاعری کو ہمیشہ ناز رہے گا۔ ان کی ہمہ گیری نے کسی صنف سخن کو نہیں  
 چھوڑا۔ وہ لکھتے ہیں۔

”مرزا جب قصیدہ پیش کرتے ہیں تو شکوہ و انفاظ کے ڈنکے بجادیتے ہیں۔  
 غزل سناتے ہیں تو دلوں میں چٹکیاں لیتے ہیں۔ مرثیہ پڑھتے ہیں تو مامین  
 کو خون کے آنسو رلاتے ہیں۔ ہجو کرتے ہیں تو حریفوں پر ہستی تنگ کر دیتے  
 ہیں۔ اردو شاعری اس جامعیت کا کوئی دوسرا شاعر پیش نہیں کر سکتی۔  
 بہر حال مرزا سودا اُن مسلم الثبوت اساتذہ میں ہیں جن پر فن شاعری کو  
 ہمیشہ ناز رہے گا۔“

مرزا کی ہمہ گیری نے کسی صنف سخن کو نہیں چھوڑا۔ قصیدے، غزلیں  
 مثنویاں، رباعیاں، قطعے، مستزاد، تاریخیں، پہیلیاں، ترجیع بند،  
 محسن، مرثیے، ہجو میں سب کچھ کہیں اور خوب کہیں ۲۔

رشید احمد صدیقی نے اردو میں طنز و مزاح کی تاریخ کی ابتدا ستودا سے کی ہے۔ انھوں نے ستودا کی جھگوئی کو ان کی باقی تمام شاعری پر ترجیح دی ہے رشید صاحب لکھتے ہیں۔

”ستودا کو اردو ہجو و ہجاس میں نہ صرف فضل تقدم حاصل ہے بلکہ ان کے کلام سے طنزیات کی بہترین صلاحیت و استعداد بھی نمایاں ہے، لیکن جیسا کہ میں عرض کیا گیا ہے بہترین طنز کی اساسی شرط یہ ہے کہ وہ ذاتی عناد و تعصب سے پاک اور ذہن و فکر کی بے لوث برہمی یا شگفتگی کا نتیجہ ہو۔ اس معیار پر ستودا کی ہجو میں تمام و کمال پوری نہیں اتھیں۔ تاہم اس خاستان میں بھی طنز و منہکات کے ایسے نمونے ملتے ہیں جن سے ان کی زندہ دلی اور شگفتہ مزاحی کا ہمیں پوری طرح مسترت ہو جانا پڑتا ہے۔

ستودا نے شعر و شاعری کی ہر صنف میں طبع آزمائی کی ہے لیکن ان کو جو خصوصیت ایک جھگو کو ہونے کی حیثیت سے حاصل ہے وہ سب پر فوق ہے اور یہی ان کا فخری امتیاز ہے!“

علیم الدین احمد لکھتے ہیں۔

”..... ستودا میں وہ تمام خصوصیات موجود تھیں جو ایک بلند پایہ جھگو کے لیے ضروری ہیں۔ وہ زندہ دل اور شگفتہ طبیعت داغ ہوئے تھے۔ بقول آزاد ان کے دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ وہ خود ہنستے تھے اور دوسروں کو ہنسا سکتے تھے۔ لیکن اس زندہ دلی کے باوجود جب وہ برہم ہوجاتے تو پھر ان کی برہمی کی انتہا نہ ہوتی۔ ان کی برہمی سے ان کے معاصرین آشنا تھے۔

اور اس سے خائف رہتے تھے کیونکہ ان کے ترکش میں طنز کے ہزاروں تیر تھے جن کی چوٹ بے پناہ تھی۔ لوگ اُن سے خائف رہتے تھے لیکن وہ کسی سے ہراساں نہ ہوتے۔ ان کا تخیل تیز رو اور بلند پرواز تھا وہ ایک لمحہ میں بقولوں تصویریں مرتب کر سکتے تھے۔ ایک سے ایک رنگین و مضحکہ خیز.....!“

شوکت سبز وادری کا خیال ہے کہ سودا کے ہاں تمسخر زیادہ اور طنز کم ہے ان کی ہجوؤں میں مضحکہ، پھکڑاپن، گالی گلوچ سب ہی کچھ ہے۔ انھوں نے ہجو کے ذریعے اپنے دشمنوں سے انتقام لیا ہے۔ شوکت صاحب لکھتے ہیں۔

”سودا اُردو کے پہلے طنز نگار شاعر ہیں۔ لیکن اُن کے یہاں تمسخر زیادہ اور طنز کم ہے۔ سودا کی طنزیہ شاعری کا تمام تر سرمایہ ان کا ہجو یہ کلام ہے۔ دیے ہجو بھی طنز ہی ہے لیکن ہجو اور طنز میں ایک بنیادی فرق ہے۔ طنز صلاح و اصلاح ہے اور ہجو جلے دل کے پھپھولے پھوڑنا۔ سودا کے ہجویات اسی رنگ میں ہیں۔ ان میں استہزا، تمسخر، مضحکہ، پھکڑاپن، گالی گلوچ سبھی کچھ ہے۔ ان میں سودا نے اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ اپنے دشمنوں سے انتقام لیا ہے۔ اُن کا مقصد اصلاح نہیں اس لیے ان کو طنز نہیں کہا جاسکتا۔ اس میں کسی کو رسوا کرنے کا جذبہ کارفرما ہے۔ لیکن سودا کی ہجویات دو طرح کی ہیں۔ کچھ ایسی ہیں جن میں کسی فرد واحد مثلاً فاخر مکیں یا میر ضاحک کی خبر لی گئی ہے۔ یہ تمسخر کی حد میں آتی ہیں۔

چند ایسی بھی ہیں جن میں شکایتِ روزگار یا اہلِ روزگار ہے یا جن میں پورے معاشرے یا اس کے کسی طبقے کو ہمتِ مطاعن بنایا گیا ہے۔ ان میں طنز ہے اور بڑا گہرا اور شوخ قسم کا۔ اور شاید ستودا کے اسی کلام کی وجہ سے اس کو اردو کے طنز نگاروں میں شمار کیا گیا ہے۔  
ڈاکٹر سید عبداللہ نے تیسرا اور ستودا کے شہر آشوبوں کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”..... اس لحاظ سے تیسرا اور ستودا کے شہر آشوب اپنے زمانے کی سیاسی فضا کی کامیاب عکاسی کر رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض جزئیات میں مبالغے کا رنگ ضرور پیدا ہو گیا ہے۔ مگر واقعات اور حادثات کی عام تصویر اصل کے قریب قریب ہے۔ ستودا کا شہر آشوب جوش کے اعتبار سے تیسرے شہر آشوب سے افضل ہے۔ ستودا کے شہر آشوبوں کا میدان وسیع تو ہے۔ اثر کو دیر پا اور گہرا کرنے کی خاطر ستودا نے جزئیات میں رنگارنگی پیدا کی ہے اور آخر آخری ہی کے ذریعے پڑھنے والے پر حالات کا وہی اثر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جس سے خود شاعر کا دل بھر پور ہے۔ تیسرے ہاں سادگی اور خلوص ہے مگر میدان قدرے تنگ اور جزئیات کم ہیں تاہم تیسرے ہی اپنے طور پر اس شہر آشوب میں کامیاب ہوئے ہیں۔“

غالباً یہ خیال غلط نہ ہوگا کہ اردو میں شہر آشوب کی صنف کو زندگی

اور بقا بخشنے والے تیر اور سودا ہی تھے۔ ان سے پہلے اس صنف میں جو کچھ لکھا گیا اس میں قوت اور جان نہ تھی۔ ان کے بعد جو کچھ اس موضوع پر تصنیف ہوا وہ بیشتر نقالی تھی۔“

سودا کی خوش نصیبی ہے کہ انھیں جو مقبولیت اور شہرت اپنی زندگی میں حاصل ہوئی تھی۔ وہ آج تک باقی ہے۔ سودا نے بیشتر اصناف سخن پر طبع آزمائی کی ہے لیکن قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی کے وہ امام اور خاتم ہیں۔ ممکن نہیں کہ ان اصناف سخن پر کتابیں لکھی جائیں اور ان میں سودا پر علیحدہ باب قائم نہ کیے جائیں۔ بلکہ شمالی ہند میں سب سے پہلے سودا ہی کا ذکر آتا ہے۔

# سودا کی تصانیف

سودا بہ جہاں اپنی زبانی تو ہے  
آفاق میں خاقانی ثانی تو ہے  
گو نطق کا ہر چند نہیں تو خالق  
پر نطق کا خلاقِ معانی تو ہے





## نثر

### ۱۔ تذکرہ

قدرت اللہ قاسم واحد تذکرہ نگار ہیں۔ جن کے بیان سے پتا چلتا ہے کہ ستودا نے اردو شاعروں کا ایک تذکرہ بھی لکھا تھا۔ قاسم نے مجموعہ نغمہ میں دو مقام پر اس تذکرے کا ذکر کیا ہے۔ ایک تو خان آرزو کے ترجمے میں ایک شعر کے بارے میں لکھا ہے۔

”مرزا محمد رفیع ستودا ایں بیت را در تذکرہ خود بایں طور ثبت نموده“

دوسرے سعدی کے ترجمے میں قاسم نے لکھا ہے۔

”... مظنہ بیشترے از سخن پیرا خصوص سرآمد شعراے فصاحت آما مرزا رفیع ستودا نظر بر اتحا و تخلص آئیکہ ایں سعدی ہوں سعدی شیرازی است قدس سرہ کہ دارد دیار دکن شدہ و شعر ریختہ از طبع و قاد آں ستودہ متغزلان ریختہ چنانچہ در تذکرہ خود اشعار ایں سعدی دکنی را عنی الشرحہ بہ شیخ شیراز علیہ الرحمۃ و النفران نسبت نموده“

ان بیانات سے یہی پتا چلتا ہے کہ ستودا نے تذکرہ لکھا تھا۔ لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ کسی اور تذکرہ نگار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ جبکہ یہ ممکن نہیں تھا کہ ستودا تذکرہ لکھتے۔ اور ہم عصر تذکرہ نگار اس کا حوالہ نہ دیتے۔ قاضی عبدالودود لکھتے

ہیں۔" میرا خیال ہے کہ سودا نے تذکرہ لکھا ہی نہیں۔ اس کے حق میں جو شہادت ہے وہ بالکل ناکافی ہے۔" اب مجھے قاضی صاحب کے خیال سے بالکل اتفاق ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ سودا نے کسی بیاض میں کچھ شاعروں کے اشعار نقل کیے ہوں۔ جو قاسم کے ہاتھ آگئی۔ ورنہ یہ ممکن ہی نہیں تھا کہ سودا جیسا مقبول و مشہور شاعر تذکرہ لکھے اور قاسم کے علاوہ کوئی اور اس کا ذکر تک نہ کرے۔ قاسم سے بعد کے کچھ تذکرہ نگاروں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ تو ان کا مآخذ مجموعہ نغز ہی ہے۔ کیونکہ کسی نے یہ نہیں لکھا کہ اس نے یہ تذکرہ خود دیکھا ہے۔

## ۲۔ شعلہ عشق

تذکرہ کی طرح شعلہ عشق کا وجود بھی مشکوک ہے۔ کیونکہ غالباً مولانا محمد حسین آزاد واحد تذکرہ نگار ہیں۔ جو ہمیں بتاتے ہیں کہ سودا نے میر کی شبنوی شعلہ عشق کو نشر میں لکھا تھا۔ سودا کی اردو نشر پڑائے دیتے ہوئے آزاد لکھتے ہیں۔

مرزا کی زبان کا حال نظم میں تو سب کو معلوم ہے کہ کبھی دودھ ہے کبھی شربت۔ مگر نشر میں بڑی مشکل ہوتی ہے۔ نقطہ مصری کی ڈلیاں چبانی پڑتی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ نشر اردو ابھی سمجھ ہے۔ زبان نہیں کھلتی۔ چنانچہ شعلہ عشق کی عبارت سے واضح ہے کہ اردو ہے مگر مرزا بیدل کی نشر فارسی معلوم ہوتی ہے۔ کتاب تذکرہ اس وقت موجود نہیں۔ لیکن ایک دیباچہ میں انھوں نے تھوڑی سی نشر بھی لکھی ہے۔ اس سے افسانہ تذکرہ کا انداز معلوم ہو سکتا ہے ۲۔

۱۔ قاضی عبدالودود، دلی کا دبستان شاعری، ہماری زبان، علی گڑھ، یکم مارچ ۱۹۵۹ء، ص ۸

۲۔ آب حیات، ص ۱۵۷

ایک اور مقام پر آزاد نے اس مثنوی کا ذکر کیا ہے۔  
 ”میر کی مثنوی شعلہ عشق کے مضمون کو بھی مرزا رفیع نے نشر میں لکھا ہے۔ افسوس  
 کہ اس وقت موجود نہیں!“

میرا خیال ہے کہ آزاد دروغ گوئی سے کام نہیں لے رہے۔ بلکہ انھیں  
 غلط فہمی ہوئی ہے لیکن حقیقت یہی ہے کہ سودا کی اس نشر کا وجود مشکوک ہے۔  
 کیونکہ وہ نشر کیسی بھی ہوتی۔ لیکن اہل اُردو کے لیے بہت اہم تھی۔ اور یہ ممکن  
 نہ تھا کہ ہم عصر تذکرہ نگار اسے نظر انداز کر دیتے۔

۳۔ دیباچہ سبیل ہدایت  
 مثنوی سبیل ہدایت پر سودا نے ایک مختصر سا اُردو دیباچہ بھی لکھا تھا۔  
 جو مثنوی کے درمیان میں ہے۔ اس نشر کی اہمیت یہ ہے کہ اُردو نشر کے  
 بالکل ہی ابتدائی نمونوں میں ہے۔

## تنقید

۱۔ عبرت الغافلین  
 اس رسالے پر تفصیلی بحث ہجو گوئی کے باب میں ”سودا اور مکیں“ کے  
 تحت کی گئی ہے۔

۲۔ سبیل ہدایت  
 اس مثنوی پر بھی ہجو گوئی کے باب میں ”سودا اور میر تقی“ کے تحت  
 بحث کی گئی ہے۔

## کلیاتِ سودا

سودا کے کلیات میں غزلیں، قصیدے، ہجویں، شہر آشوب، مثنویاں، مرثیے، رباعیاں، قطعے، پہیلیاں، ایک واسخت اور فارسی کلام موجود ہے۔ کلیاتِ سودا کے قلمی نسخے بہت زیادہ ملتے ہیں لیکن بیشتر نسخوں میں الحاقی کلام شامل ہو گیا ہے۔ البتہ دو نسخے ایسے ہیں جن میں الحاقی کلام بالکل نہیں۔ ایک تو آزاد لائبریری علی گڑھ کے حبیب گنج سیکشن کا نسخہ (نسخہ حبیب) اور دوسرا انڈیا آفس لائبریری کا نسخہ جسے رچرڈ جونز کو پیش کیا گیا تھا۔ (نسخہ رچرڈ جونز) نسخہ حبیب

کلیاتِ سودا کے اب تک جتنے بھی قلمی نسخے ملتے ہیں۔ ان میں سب سے قدیم نسخہ یہی ہے۔ اس میں کلام کی ترتیب اس طرح ہے۔

۱۔ قصیدے ۲۶

۲۔ غزلیں ۲۳۳

۳۔ مخمس ۱۲

۴۔ ہجویں ۷

۵۔ رباعیاں ۱۱

۶۔ مطلعات ۱۲

ترقیے کی عبارت سے پتا چلتا ہے کہ صادق مرزا نے حافظ نظارت خاں کی فرمائش سے اس نسخے کی کتابت اُس وقت کی تھی جب دہلی میں شاہ درانی اور مرہٹوں کے حملے ہو رہے تھے۔ ۱۷ ربیع الثانی ۱۱۷۴ھ کو اس

کی کتابت مکمل ہوئی۔

نسخہ رچرڈ جونسن

یہ وہ نسخہ ہے جسے سودا نے رچرڈ جونسن کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ محترمی قاضی عبدالودود نے ماہنامہ ”صبا“ (جلد ۵، شمارہ ۱۱، ۱۲) میں لکھا ہے: ”یہ وہ نسخہ ہے جو سودا نے رچرڈ جونسن، نائب ریڈیٹنٹ اودھ کو اپنی موت کے دو چار سال قبل دیا تھا“ شاید قاضی صاحب قبلہ کی نظر سے وہ قطعہ تاریخ نہیں گزرا جو سودا نے راجہ ٹیکٹ رائے کے باغ پر کہا تھا۔ اس شعر سے تاریخ نکلتی ہے ۵

سر عددے بہارِش بریدم و گفتم  
بگلشن تو الہی گزند دے نرسد

۱۲۶۳ - ۷۰ = ۱۱۹۳ھ

یہ قطعہ نسخہ جانسن میں موجود ہے۔ سودا کا انتقال ۱۱۹۵ھ بمطابق میں ہوا۔ اس کا مطلب ہے کہ کلیات سودا ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیان مرتب ہوا۔

کلیات میں سب سے پہلے سودا کی ایک قلمی تصویر ہے۔ جس میں سودا کے ایک ہاتھ میں کاغذ ہیں۔ دوسرے ہاتھ سے حقہ پی رہے ہیں اور نیچے ملازم کھڑا ہے۔ یہ تصویر شیخ چاند کی ”سودا“ میں بھی شامل ہے۔ تصویر کے بعد دو صفحے خالی ہیں۔ پھر ایک صفحہ کے بالکل اوپر انگریزی میں یہ عبارت لکھی ہے کہ رچرڈ جونسن کو مصنف مرزا سودا کا تحفہ۔

اس کے بعد جانسن کی شان میں قصیدہ شروع ہوتا ہے۔ جس کے تیس اشعار ہیں۔ قاضی عبدالودود نے یہ قصیدہ ”صبا“ جلد ۵، شمارہ ۱۱، ۱۲ میں، اور

امتیاز علی خاں صاحب عرشی نے اردو ادب کے کسی شمارے میں شائع کرا دیا ہے۔ اس صفحے سے اگلے صفحے پر یہ عبارتیں ہیں۔

دیوان مرزا رفیع سودا گزرا نیدہ | دیوان سرکار نواب صاحب ممتاز  
میر حسین صاحب دربلدہ لکھنؤ ، | الدولہ مغیر الملک حسام جنگ مسٹر  
داخل کتب خانہ سرکار شد | رچرڈ جانسن صاحب بہادر دام اقبالہ  
پہلی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سودا نے خود نہیں بلکہ میر حسین  
نے پیش کیا تھا۔ میرا ذاتی خیال ہے کہ سودا نے براہ راست نہیں بلکہ میر  
حسین کی معرفت گزرا نا تھا۔ میرے اس خیال کا ثبوت جانسن کی شان میں  
تصیدہ اور انگریزی عبارت ہے۔

یہ کلیات سودا کے معتبر ترین نسخوں میں ہے۔ اس میں وہ تمام الحاقی  
کلام نہیں ہے جو نسخہ مصطفائی اور نسخہ آسی میں ہے۔ لیکن سودا کے شاگرد  
فتح علی شتیدا نے فدوی لاہوری کی ہجو کہی تھی جو اس میں شامل ہے۔ یہ ہجو  
مطبوعہ نسخوں میں موجود ہے۔ مگر فرق یہ ہے کہ مطبوعہ نسخوں میں یہ شعر اس طرح  
ملتا ہے۔

سب پہ کرے ہے وہ طعن جتنے کہ استاد ہیں  
شعر پہ میرے بھی اب ان کو یہ ایراد ہیں  
نسخہ جانسن میں اس کی بدلی ہوئی شکل ہے۔  
حضرت سودا ملک جو میرے استاد ہیں  
شعر پہ ادن کے بھی اب ان کو یہ ایراد ہیں  
اس طرح نسخہ جانسن میں یہ مقطع بھی موجود ہے۔  
بس چل اب آگے نہ کہہ کچھ انھیں شیدا خاموش  
کیجیے اس سے سخن ہوئے جسے عقل دہوش

## کلیات سودا کے مطبوعہ نسخے

قاضی عبدالودود لکھتے ہیں : ”گارساں دتاسی نے اپنی تاریخ ادبیات

(جلد ۳، ص ۷۰) میں Primitiae Orientalis جلد ۳

کے حوالے سے لکھا ہے کہ ۱۸۰۳ء میں اعلان ہوا تھا کہ کلکتہ میں کلیات سودا تین جلدوں میں زیر طبع تھا۔ میر کا کلیات وفات میر کے کچھ ہی بعد کلکتہ سے چھپ کر شائع ہوا تھا۔ اہل کلکتہ کو اگر کلیات سودا کی اشاعت کا خیال آیا ہو تو تعجب کی بات نہیں۔ میر شیر علی افسوس نے جو اُس زمانے میں کلکتہ میں تھے، لکھا ہے کہ میر کچھ وقت کلیات سودا کی تصحیح میں صرف ہوا۔ مگر یہ نہیں بتاتے کہ اس کی ضرورت کیا تھی۔ دتاسی کا بیان ہے کہ افسوس، جو آن اور محمد سلم کا تصحیح کیا ہوا انتخاب کلیات سودا ۱۸۱۰ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا امکان ہے کہ تصحیح کلیات سے اسی کی طرف اشارہ ہو۔ وہ کلیات جس کی طرف دتاسی نے اشارہ کیا ہے کہیں نہیں ملتا۔ یا تو ارادہ مطلقاً قوت سے فعل میں نہ آسکا۔ یا بعض اجزاء چھپے جو محفوظ نہ رہ سکے۔“ اس کے شواہد موجود ہیں کہ کلیات سودا فورٹ ولیم کالج سے تین جلدوں میں شائع ہو رہا تھا۔ فورٹ ولیم کالج کو نسل کی ایک رپورٹ مرتبہ ۴ اپریل ۱۸۰۳ء کے مطابق جو پانچ کتابیں مطبع میں بھیجی جا چکی تھیں۔ ان میں کلیات سودا بھی تھا۔ جو تین جلدوں میں مرتب کیا گیا تھا۔ اگر یہ کلیات شائع ہو گیا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ دنیا میں اس کا کوئی نسخہ محفوظ نہ رہتا۔ یا کم از کم کوئی شخص اس کا مدعی نہ ہوتا کہ اس نے مطبوعہ



کلیات دیکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اسے پریس بھیجا ضرور گیا تھا۔ مگر چھپ نہیں سکا۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ ہندوستانی کتابوں کی تیاری اور طباعت پر بہت زیادہ روپیہ خرچ ہو رہا تھا۔ اور اس خرچ کا ذمہ دار خود گلکرسٹ تھا جو پوری تن دہی سے اس کام میں مصروف تھا لیکن کالج کے ذمہ داران اتنا روپیہ خرچ کرنے کے حق میں نہیں تھے۔ اس کی پوری تفصیل محقق صدیقی نے گلکرسٹ اور اس کا عہد میں دی ہے۔ ۲۴ فروری ۱۸۰۴ء کو گلکرسٹ فورٹ ولیم کالج کی ملازمت سے مستعفی ہو گیا! اُس کے رخصت ہونے کے وقت تک کلیاتِ ستودا کی طباعت کا کام شروع ہی نہیں ہوا تھا یا کچھ اجزا چھپے ہوں گے۔ بعد میں اس کے جانشینوں نے اس کام کو رکوا دیا۔ بالکل ایسا ہی قرآن شریف کے ترجمے کے ساتھ ہوا تھا۔ البتہ ۱۸۱۰ء میں کلیاتِ ستودا کا ایک انتخاب شائع ہوا۔ جو میری نظر سے نہیں گزرا۔

نسخہ مصطفائی

کلیاتِ ستودا کے اب تک جتنے مطبوعہ نسخے ملتے ہیں۔ ان میں قدیم ترین نسخہ یہی ہے۔ اس کلیات کی طباعت ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۷۰ھ کو شروع ہوئی اور ۱۰ جمادی الثانی ۱۲۷۲ھ کو پایہ تکمیل کو پہنچی۔ یہ ۱۲۷۲ھ کے سائز پر ۴۸۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ قدیم انداز پر شائع ہوا تھا یعنی حاشیہ پر بھی اشعار دیے گئے تھے۔ پہلے صفحے پر مصحح کا نام میر عبد الرحمن متخلص بہ آہنی شاگر در شید مومن خاں مرحوم دیا گیا ہے۔ مطبع کے متعلق لکھا گیا ہے۔ ”در مطبع مصطفائی محمد حسین خاں طبع نمود“ صفحہ ۲ اور ۳ پر ظہور علی ظہور کا لکھا ہوا

فارسی دیباچہ ہے۔ اسی دیباچے میں ایک قطعہ تاریخ بھی ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ طباعت کا کام ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۰۰ھ کو شروع ہوا تھا۔ صفحہ ۲ کی آخری سطروں سے سودا کے ایک شاگرد کا دیباچہ شروع ہوتا ہے جو عبرت النافلین پر لکھا گیا ہے۔ یہ دیباچہ کلیات سودا مرتبہ آتشی میں بھی شامل ہے (ص ص ۳۲۶-۳۲۷)۔ ص ۴ سے شاگرد سودا کا قصیدہ شروع ہوتا ہے۔ جس کا مطلب ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے مصحفی تقصیر  
کرتا ہے جو ہجو اس کی تو ہر صفحے میں تحریر

صفحہ ۱۸ سے رسالہ عبرت النافلین شروع ہوتا ہے۔ صفحہ ۵۱ سے قصائد شروع ہوتے ہیں۔ صفحہ ۱۱۷ سے منظموں کا آغاز ہوتا ہے۔ فارسی دیوان کی ابتدا صفحہ ۱۷۵ سے ہوتی ہے۔ صفحہ ۱۸۸ سے غزلیات شروع ہوتی ہیں۔ صفحہ ۳۰۶ سے قطعے شروع ہوتے ہیں۔ صفحہ ۳۱۶ سے پہیلیاں اور پھر محسن دیے گئے ہیں۔ ۳۶۹ صفحے سے دیوان مرثیہ کا آغاز ہوتا ہے۔ اختتام پر خاتمہ الطبع کی عبارت ہے۔ جس سے پتا چلتا ہے کہ ۱۰ ارجادی الشانی ۱۲۰۲ھ کو غلام احمد کے نسخے کے مطابق طبع ہوا۔ غلام احمد نے جو کلیات مرتب کیا تھا اس کا دیباچہ حسب ذیل ہے۔

بعد فکر ایزد و اہب العطیات و نعت سید الموجودات بندہ غلام احمد کہ  
مولف کلیات ہذاست میگوید کہ دیوانہاے افضل المتأخرین مرزا  
ربیع المخلص بہ سودا بہ شوق تمام ذوق الاکلام محنت و دماغ سوزی

۱۔ ہجو گوئی کے باب میں اس شاگرد کے نام سے بحث کی جا چکی ہے۔

از چند جا بہم رسانیدہ بہ ترتیب دل پذیر مرتب ساختہ یا دگار روزگار  
گذاشت، چون این کلیات جامع تر از دیگر دواوین مشہور است،  
اکثر عزیزان و صاحبان شوق بہ قیمت صد روپیہ طالب نسخہ بودند،  
لیکن دوری آن قبول طبع خاکسار نیفتاد و خدا شاہد این مقالت "۔  
نسخہ مصطفائی اب بہت کم ملتا ہے۔ اس کا ایک نسخہ دہلی یونیورسٹی  
لائبریری میں محفوظ ہے۔

### نسخہ نول کشوری

مجھے اس کا علم نہیں کہ مطبع نول کشور سے کلیات سودا کا پہلا ایڈیشن  
کب شائع ہوا تھا۔ میرے پیش نظر جو تھا ایڈیشن ہے جو مئی ۱۶ ۱۹۶۱ء میں شائع  
ہوا تھا۔ اس کے دیباچہ نگار کا نام نہیں پتا چلتا۔ دیباچے میں بتایا گیا ہے  
کہ یہ کلیات مطبع نول کشور کانپور میں چھپا ہے۔ اس کلیات کی ترتیب بالکل  
وہی ہے جو نسخہ مصطفائی کی ہے۔ صرف سائز کا فرق ہے۔ یہ  $10 \frac{1}{4} \times 6 \frac{1}{4}$   
سائز پر ہے اور ۶۴۴ صفحات پر مشتمل ہے۔  
نسخہ آتسی

یہ نسخہ عبدالباری آتسی کا مرتب کیا ہوا ہے۔ پہلے کلیات سودا ایک  
جلد میں شائع ہوا تھا۔ آتسی نے ترتیب بھی بدل دی اور دو جلدوں  
میں کر دیا۔ یہی وہ نسخہ ہے جو آج کل ہر لائبریری میں ملتا ہے۔ ایسے اشعار  
کی تعداد ابھی خاصی ہے جو نسخہ مصطفائی میں تو ہیں لیکن اسی میں نہیں ان  
کے بارے میں آتسی نے دیباچے میں لکھا ہے۔

"ان کا کلیات جہاں تک مجھے معلوم ہے پہلے مطبع مصطفائی میں طبع ہوا  
تھا۔ مگر وہ بہت زیادہ غلط ہے۔ پھر بھی رطب و یابس بخش اور غیر بخش

کلام کا مجموعہ ہے۔ غالباً اسی کو دیکھ پہلی مرتبہ مطبع ہذا میں بھی طبع ہوا۔ کیونکہ پہلا چھاپا ہوا دیوان نہ صرف حرف بہ حرف اُس سے ملتا ہے بلکہ سائز کی حیثیت سے بھی اوس کے برابر ہے۔ البتہ بعد کو ضرورت کا اقتضا سمجھ کر کسی صحیح نے حکماً یا بلا حکم اس میں سے وہ شعر نکال دیے جو غرض اور قابل گرفت ہیں۔ جس دیوان کی تصحیح کا مجھے اتفاق ہوا وہ یہ نسخہ تھا۔ جس کو ان کانٹوں سے پاک کر دیا گیا تھا۔

آسی کا یہ بیان درست ہے کہ انھوں نے جس نسخے کی تصحیح کی ہے وہ کانٹوں سے پاک تھا۔ کیوں کہ جتنے اشعار نسخہ نول کشوری میں نہیں ہیں۔ وہ آسی کے ہاں بھی غیر حاضر ہیں۔ حسب ذیل قصیدہ، ہجویں، قلمے رباعیاں، مثنویاں اور مخمس نسخہ مصطفائی میں موجود ہیں۔ لیکن نسخہ نول کشوری اور نسخہ آسی میں نہیں۔

۱۔ قصیدہ درہجو مولوی ساجد متوطن کٹھیر کہ سخت متعصب بود

ساجد اکیوں نہ یہ پرداز کرے تا بہ فلک

پہنچی پشتین سے یوں نطفے کی حلت جس تک

۲۔ درہجو طفل پتنگ باز

ایک لونڈا پتنگ کا ہے کھلاڑ

دور میں اوس کے ..... ہیں ہزار

۳۔ ہجو کو کی یعنی دختر دایہ

دائے طفل کے جو بہتر ہے

شیر اگر ہے تو شیر مادر ہے

رباعیاں

۴۔ لیتا ہے نفع جو دے دمڑی کا سوت (کذا)

۵۔ اے ساجد ملعون خدا سے ڈر تو

۶۔ بچا بلبل کا ہے یہ ساجد ملعون

تقطع

۷۔ کیا شیخ محنت میں ہے عذراں دیانت

۸۔ شاعر ہوا ہے فدوی کیا شاعروں کا تلا

۹۔ پیسے جو سودا دے کن یہ گل کہ فدوی جس کو لجا دتا ہے

مثنوی

۱۰۔ مولوی جی سے جو رو بھٹکی ہے

تقطع

۱۱۔ ہرگز ڈرانہ مجھ نے تو اے بے شعور بھڑوے (کذا)

مخمس

۱۲۔ کہتا ہے یہ سودا کہ اے خلاقِ مقدّر

۱۳۔ نمدت ہے ایک بھڑوا کا شو ہے ایک پدنا

مثنوی

۱۴۔ حکایت ڈومنی

ممکن ہے کچھ اور اشعار بھی غیر حاضر ہوں۔



دیکھا نہ عالمی سی موی کا خان بیکر  
 غنچ کی ہی بن سی ہی چشم زماں تک  
 شیشہ توڑی تہ کی نمی عین کا حفظ  
 کاسہ یہی کدال کی بدارد کری ہن تک  
 تر خاک سی اور تامل کی بند بوی سیکو مزج  
 سو بون کہ جیسی جھونپی کو بردی کی  
 اسکی جی کی لہجی کا کیا کردن بیا  
 ہنچ جو شہد تب تب میں کو دنی  
 شیشہ نہ قطعہ کو گرا ہی سیکر  
 جو کو ہوجی اور سکی سونی کلمہ ہا  
 جو دلو دلی کا سو فنی ہی سکی سانبہ  
 ہنچانی بیکری نہ تکانک کس سیکو دیر  
 خالی نہیں ہوا ہی سکی ہی  
 ہی بندہ مانہ اور جواہل زماں عین  
 وکجا ہا نہیں شہر و سکی  
 مغلس ہوا اور یہ سکا سو غنی  
 پس کوئی کوئی سکی سکی سکی  
 ہی کے وہ الکت کا میں خطا  
 ایسا ہی سکی سکی اور سکی سکی

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





## نسخہ رچرڈ جونسن اور نسخہ حبیب کا اشاریہ

چونکہ نسخہ رچرڈ جونسن ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیان مرتب ہوا تھا۔ اس لیے اس میں نسخہ حبیب کے مقابلے میں زیادہ کلام ہے۔ یہ دونوں کلیات سودا کے معتبر ترین نسخے ہیں۔ نسخہ رچرڈ جونسن میں فتح علی شیدا کی کہی ہوئی چودھوی شامل ہے لیکن جو میں شیدا ہی کا تخلص ہے۔ غزل کے تین اشعار اور ہیں جو ان دونوں نسخوں میں ملتے ہیں اور دیوان یقین میں بھی موجود ہیں۔ اس پر تفصیلی بحث "الحاقی کلام" کے تحت کی گئی ہے۔ یہاں دونوں نسخوں کا اشاریہ دیا جاتا ہے۔ اختلاف نسخ کو عام طور پر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ نسخہ رچرڈ جونسن بنیاد ہے جس مصرع کے آگے "حبیب" لکھا گیا ہے اس کا مطلب ہے کہ وہ غزل یا قصیدہ وغیرہ نسخہ حبیب میں بھی موجود ہے۔ بعض وجوہ سے کلام کی ترتیب بدل دی گئی ہے۔ نسخہ رچرڈ جونسن میں ترتیب اس طرح ہے۔ قصیدے، غزلیں، مخمس، رباعیاں، فردیات، غزلیاتِ ناتمام، مثنویاں، قطعے، فارسی کلام۔

عزلیں

- ۱۔ مقدمہ نہیں اس کی تجلی کے بیاں کا (حبیب)
  - ۲۔ ہر رنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا ( " )
  - ۳۔ دامن صبا نہ چھو سکے جس شہوار کا ( " )
- یہ شعر دونوں نسخوں میں نہیں۔ لیکن آہستی میں ہے۔
- چشمِ کرم سے عاشقِ وحشی اسیر ہو

افت ہے دام آہوے دل کے نثار کا

۴۔ ٹوٹے تیری نگہ سے اگر دل حباب کا (حبیب)

۵۔ نجانے حال کس ساقی کو یاد آتا ہے شیشے کا (حبیب)

۶۔ ہر مرزہ پر ہے تیرے محنت دل اس رنجور کا ( - )

۷۔ رطوبت داغ دل میری کی ہے گرداب آتش کا ( - )

رچڑھو سن اور اسی میں مقطع ہے

جلاتی ہے جگر بن یا راتنامے خوری ستودا

پیے ہیں جام گویا بزم میں احباب آتش کا

حبیب میں اس مقطع کے بجائے دوسرا مقطع ہے۔

ہو اے رنگ پر میرے نہ چھوٹے کیوں کے لے ستودا

جلے ہے داغ دل ایسا کہ جوں ہتاب آتش کا

۸۔ تو ہی اے رات سن اب سوز نک اس پھاتی کا (حبیب)

۹۔ گلہ لکھوں میں اگر تیری بے وفائی کا (حبیب)

۱۰۔ کھینچا نہ میں چمن میں آرام یک نفس کا (حبیب)

اسی اور رچڑھو سن میں جو مقطع ہے وہ حبیب میں نہیں۔ اس کے بدلے یہ ہے۔

ستودا کے سوز دل کو بے سوز دل نہ سمجھے

پردانے کا سمجھنا کیا ہوش ہے گس کا

۱۱۔ چمن ہے کس کی گرفتار زلف و کاکل کا

۱۲۔ ہو یہ دیوانہ مرید اس زلف چھٹ کس پیر کا (حبیب)

۱۳۔ جی سرا مجھ سے یہ کہتا ہے کہ ٹل جاؤں گا (حبیب)

۱۴۔ اے دیدہ، خانماں تو ہمارا ڈبوسکا (حبیب)

- ۱۵- تیرے کوچے سے جو میں آپ کو چلتا دیکھا
- ۱۶- نہ کھینچ اے شانہ ان زلفوں کو یہاں سودا کا دل اسکا (حبیب)
- ۱۷- دل مت پٹک نظر سے کہ پایا نہ جائے گا (حبیب)
- ۱۸- کعبہ جاوے پوچھتا ہے کب چلن آگاہ کا
- ۱۹- سالہا ہم نے صنم نالہ شب گیر کیا (حبیب)
- ۲۰- دل میں تیرے جو کوئی گھر کر گیا (حبیب)
- ۲۱- قاصد اشک آ کے خبر کر گیا (حبیب)
- ۲۲- دل میرا بند کو نہ سمجھے گا
- ۲۳- بہنا کچھ اپنی چشم کا دستور ہو گیا
- ۲۴- قابو میں ہوں میں تیرے گواہ جیا تو پھر کیا (حبیب)
- ۲۵- چمن میں صبح جب اس جنگجو کا نام لیا (حبیب)
- ۲۶- کہاں نطق فصیح از طبع ناہنجا رہو پیدا
- ۲۷- آدم کا جسم جب کہ عناصر سے مل بنا (حبیب)
- ۲۸- ملک آئین جب سے تیں لوٹا (حبیب)
- ۲۹- تجھ قید سے دل ہو کر آزاد بہت رویا (حبیب)
- ۳۰- بے وجہ نہیں ہے آئینہ ہر بار دیکھنا (حبیب)
- ۳۱- کب دل شکستگاں سے کمر عرض حال آیا (حبیب)
- ۳۲- رنگ اڑتا ہے دیکھ اس کے تئیں لالہ رخاں کا
- ۳۳- سحر جو باغ میں دلدار ایک بار آیا
- ۳۴- اسیری کی جولنت سے پڑا ڈھب آشنائی کا
- ۳۵- اجل نے عہد میں تیرے ہی تقدیر سے یہ پیغام کیا

۳۶۔ جنھوں کی نظروں میں ہم سبک ہیں، دیا انھیں کو وقار اپنا

۳۷۔ دل یار کی ہرگز نہ سیر زلف سے چھوٹا

۳۸۔ یہ کاری ہے مانند نگیں ہر چند کام اپنا (حبیب)

۳۹۔ زخم کا دل کے تروتازہ ہے انگود سدا (حبیب)

۴۰۔ سودا غزل چین میں تو ایسی ہی کہہ کے لا (حبیب)

۴۱۔ طبیعت سے فردا یہ کی شعر تر نہیں ہوتا

۴۲۔ نگاہ مست نے ساقی کی عالم کو پھکا ڈالا

۴۳۔ پھرے ہے شیخ یہ کہتا کہ میں دنیا سے منہ موڑا (حبیب)

۴۴۔ قاتل کا ہاتھ ہرگز ہتھیار تک نہ پہنچا

آسی میں یہ مطلع زائد ہے۔

افسوس کام غم کا اظہار تک نہ پہنچا

یہ نعت دل بھی چشم خونبار تک نہ پہنچا

۴۵۔ ساقی چین میں پھوڑ کے مجھ کو کدھر چلا

۴۶۔ جو گزری مجھ پہ مت اس سے کہو ہوا سو ہوا (حبیب)

۴۷۔ اب تلک اشک کا طوفاں نہ ہوا تھا سو ہوا (حبیب)

۴۸۔ وہ ہم نہیں جو کریں سیر بوتاں تنہا (حبیب)

۴۹۔ اعمال سے میں اپنے بہت بے خبر چلا

۵۰۔ حالِ دل سے میرے جب تک وہ خبردار نہ تھا (حبیب)

۵۱۔ جب بزم میں بتاں کی وہ رشک مہ گیا تھا (حبیب)

۵۲۔ جگہ تھی دل کو تیرے دل میں اک زمانہ تھا

۵۳۔ میں دشمن جاں ڈھونڈ کے اپنا جو نکالا (حبیب)

- ۵۴۔ بیل نے جسے جا کے گلستان میں دیکھا (حبیب)
- ۵۵۔ والد کو تری چشم کے آزار ہی رہا (حبیب)
- ۵۶۔ آنکھوں سے اٹک جتنا آتا تھا شب نہ آیا
- ۵۷۔ جو چلن چلتے ہو تم کیا اس سے حاصل ہوئیگا
- ۵۸۔ چھٹنا ضرور مکھ پہ ہے زلف سیاہ کا
- ۵۹۔ پایا وہ ہم اس باغ میں جو کام نہ آیا
- ۶۰۔ نوراخذ ہنر کرنے میں دل کا میں گنوا یا
- ۶۱۔ باغ میں جس دم خرام اس سرو قات نے کیا
- ۶۲۔ دل اپنا چاہتا ہے وہ جنوں از غیب ہو پیدا
- ۶۳۔ نہ شکوہ یاں کالب تک دلا پیرا نہ سر لے جا
- ۶۴۔ باہر رکھوں نہ بزم سے اے رشک باغ پا
- ۶۵۔ ترکش ادلینڈ سینہ عالم کا چھان مارا
- ۶۶۔ ڈروں ہوں بہہ نہ جاوے شہر بندھا گرتا روئے کا
- ۶۷۔ شب کو جو چھپا مہ تو سحر کہنے یہ لاگتا
- ۶۸۔ کیا جانیں کس کی خاک ہو رکھ ہوش نقش پا
- ۶۹۔ یاں پھر اس شرم سے عیسیٰ نے گزارا نہ کیا
- ۷۰۔ کرتا ہوں سیر جب سے باغ جہاں بنایا
- ۷۱۔ جام خالی سے جو ساقی نے مجھے ڈھکایا
- ۷۲۔ نالہ سینے سے کرے عزم سفر آخر شب
- ۷۳۔ ٹک جاگ لے تو چھوڑ کے غافل پلنگ و خواب (حبیب)
- ۷۴۔ مجھ اٹک میں جوں ابراثر ہوے گا یارب (حبیب)

- ۷۵۔ بھنگ پی بھنگ خیال اس کا ہے افلاک پرست
- ۷۶۔ بزم غم خونِ جگر پہ مرے وہاں تھی رات
- ۷۷۔ ہندو ہیں بت پرست مسلمان خدا پرست
- ۷۸۔ نظر آجائے ہے جیسی کہ ہندوستان میں صورت (حبیب)
- ۷۹۔ عشق اپنے کی فلک نے جہاں میں پوائی بات
- ۸۰۔ مانے ہے کسے واقف اسرارِ محبت
- ۸۱۔ لاگے ہے کس کے منہ پہ بایں زورِ پشت دست
- ۸۲۔ سودا گرفتہ دل کو نہ لاؤ سخن کے بیچ (حبیب)
- ۸۳۔ یارو میں کیا عہد اسے مانیو تم بچ
- ۸۴۔ شمع میں ہر چند ہے سر سے گزرجانے کی طرح (حبیب)
- ۸۵۔ آہ کس سرو میں قمری ہے قد یار کی طرح (حبیب)
- ۸۶۔ تجھ بن بہت ہی کثرتی ہے اوقات بے طرح
- ۸۷۔ لطف نشاط بادۂ حسن ظہورِ صبح
- ۸۸۔ لے آئے در پہ ترے جو ستم کشاں فریاد (حبیب)
- ۸۹۔ کھینچ کر پوست کرے گردش ایام سفید
- ۹۰۔ اشک کو گب ہے شناسائی گھر سے پیوند
- ۹۱۔ خرمی پھرتی ہے یوں دل پرے غم سے دور (حبیب)
- ۹۲۔ بلبل کو کیا تڑپتے میں دیکھا چمن سے دور (حبیب)
- ۹۳۔ جوش سے میرے جنوں کے کیا خوش آتی ہے بہار (حبیب)
- ۹۴۔ دیکھا جو ادھر خدا سے ڈر کر (حبیب)
- ۹۵۔ یہ نہ ہو مہر کہ تاشب رہے گھر سے باہر

- ۹۶۔ کام آیا نہ کچھ اپنا تن زار آخر کار  
 ۹۷۔ باز ہی جھنجھلا کے کمر شوخ نے کیں میرے پر  
 ۹۸۔ بھرائی ہے وہ زلفِ سیہ فام جہاں پر  
 ۹۹۔ گردم سے جداتن کو رکھا دیر ہوا پر  
 ۱۰۰۔ پھینکے جو کماں دار مرا تیر ہوا پر  
 ۱۰۱۔ دی بیچ دل کو سادہ لوح اس زلف نے پا کر  
 ۱۰۲۔ تو جسے چاہے وہ یارب تجھ سے ہو میناک تر  
 ۱۰۳۔ دل نا آشنائے نالہ سے صدر وہ جس بہتر  
 ۱۰۴۔ دل نہ کر منت ز را وہ بے قراری بیشتر  
 ۱۰۵۔ سمندر کر دیا نام اس کا ناحق سب نے کہہ کہہ کر  
 ۱۰۶۔ منزل کے پہنچنے سے درے قافلہ دے چھوڑ  
 ۱۰۷۔ دیکھا میں نخلِ وادیِ امین ہر ایک جھاڑ (حبیب)  
 ۱۰۸۔ بے خبر درو مجت سے ہے وہ یار ہنوز  
 ۱۰۹۔ انکار قتل سے تو کرے ہے سخن ہنوز (حبیب)  
 ۱۱۰۔ شبِ نیم کرے ہے دامن گل شست و شو ہنوز  
 ۱۱۱۔ کس کے ہیں زیرِ زمیں دیدہ فناک ہنوز (حبیب)  
 ۱۱۲۔ بے ہودہ اس قدر نہیں آتا ہے کام ناز  
 ۱۱۳۔ ماہِ نو تجھ یاں ابرو میں ہے سینے کا خراش  
 نرائن میں ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

رہتا ہے تیرے غم میں دلِ ناز ناز ناز

نکلے ہے آہ آہ شر بار بار بار



- قاضی عبدالودود نے بھی اسے سودا ہی کی تسلیم کی ہے۔ (سویرا، ۲۹ ص ۶۲) لیکن یہ میر تسو کی ہے اور اُن کے دیوان میں موجود ہے۔
- ۱۱۴۔ دوری ہے تری اپنے دل زار کو آتش
- ۱۱۵۔ دین شیخ و برہمن نے کیا یار فراموش
- ۱۱۶۔ سینے میں ہوا نالہ و پہلو میں دل آتش
- ۱۱۷۔ گو آپ نے نہ مجھ غریب کے بالیں تک آئی شمع (حبیب) (کذا)
- ۱۱۸۔ لطف اس چہرے کے آگے کوئی یاں رکھتی ہے شمع (حبیب)
- ۱۱۹۔ سر دہری سے تباں کی مٹ گیا ہے سوزِ داغ (حبیب)
- ۱۲۰۔ کس طرح دل میں چھپاؤں تجھ کو ہیں سینے میں داغ
- ۱۲۱۔ اے لالہ گو فلک نے دیے تجھ کو چار داغ (حبیب)
- ۱۲۲۔ دیکھوں ہوں یوں میں اس ستم ایجاد کی طرف (چرچو جنسن میں دو اور آسی و حبیب میں سات شعر ہیں)
- ۱۲۳۔ بلبل نہ چمن ہے گل گلزار کا عاشق
- ۱۲۴۔ خط آچکا پہ مجھ سے وہی ڈھنگ اب تک (حبیب)
- ۱۲۵۔ پھونک دی ہے عشت کی تپ نے ہمارے تن میں آگ (حبیب)
- ۱۲۶۔ کب لگ سکے ہے اوس سے کوئی رنگ اور نمک
- ۱۲۷۔ کرتی ہے میرے دل میں تری جلوہ گری رنگ (حبیب)
- ۱۲۸۔ رہے اس فصل ہم اے بلبل و گل ناتواں یاں تک
- ۱۲۹۔ شاعروں میں کب رکھے ہے شیر کی تقریر جنگ
- ۱۳۰۔ عدد ہے دوری سے ایک اور شمار ہے ایک
- ۱۳۱۔ سخن عشق نہ گوش دل بیتاب میں ڈال (حبیب)

- ۱۳۲۔ یکدست اگر زمانہ جہاں میں ٹائے گل (حبیب)
- ۱۳۳۔ کھینچ شمشیر چاؤ دل کے نکال (حبیب)
- ۱۳۴۔ اس چمن کی سیر میں آیار پیوں بل کے مل
- ۱۳۵۔ قاتل کے دل سے آہ نہ نکلی ہوں تمام (حبیب)
- ۱۳۶۔ نہ غرض کفر سے رکھتے ہیں نہ اسلام سے کام (حبیب)
- ۱۳۷۔ مبداء جو بلا کا ہے سو ہے وہ نظر چشم
- ۱۳۸۔ اب اس طرف تری دل گری شعلہ غومعلوم (حبیب)
- ۱۳۹۔ کیا مچائی ان نے میرے دل کے کاشانے میں دھوم (حبیب)
- ۱۴۰۔ عاشق تو نامراد ہیں پر اس قدر کہ ہم (حبیب)
- ۱۴۱۔ ہیں صفائے بادہ و درود پیمانہ ہم (حبیب)
- ۱۴۲۔ دھن کے سر بولا، گئے جب یار کے کاشانے ہم (حبیب)
- ۱۴۳۔ لے دیدہ تر جدھر گئے ہم (حبیب)
- ۱۴۴۔ تو کیوں جیتی رہی بلبل چمن میں دیکھ کر خنم (حبیب)
- ۱۴۵۔ ملائم ہو گئیں دل پر برہ کی ساعتیں کوڑیاں (حبیب)
- ۱۴۶۔ نہ خنچے گل کے کھلتے ہیں نہ زگس کی کھلیں کلیاں (حبیب)
- ۱۴۷۔ بلبل چمن میں کس کی ہرے بد شرابیاں (حبیب)
- ۱۴۸۔ باتیں کہہ مرغیں وہ تیری بھولی بھالیاں (حبیب)
- ۱۴۹۔ نہ اشک آنکھوں سے بہتے ہیں نہ دل سے اٹھتی ہیں آہیں
- ۱۵۰۔ تو نے سودا کے تئیں قتل کیا کہتے ہیں (حبیب)
- ۱۵۱۔ نہ اپنا سوز ہم تجھ سے بیاں جوں سمع کرتے ہیں (حبیب)
- ۱۵۲۔ عاشق فنا میں اپنی بہبود جانتے ہیں

- ۱۵۳۔ سمجھ کے باندھا تھا آشتیاں ہم رہے گا باب و تاب گلشن  
 ۱۵۴۔ یار آزرده ہوا رات جو مے نوشی میں  
 ۱۵۵۔ باتیں کتنی ہی نہیں منہ لگنے سے منظور ہیں (حبیب)  
 ۱۵۶۔ ڈرتے ڈرتے جو تیرے کوچے میں آجاتا ہوں (حبیب)  
 ۱۵۷۔ دانش ہو خرمی سے یہ کیا حساب تجھ بن  
 ۱۵۸۔ نگر آباد ہے بے ہیں گاؤں (حبیب)  
 ۱۵۹۔ گلشن میں یار بن مجھے شرب مدام میں (حبیب)  
 ۱۶۰۔ گریجیہ انصاف تو کی زور وفا میں  
 ۱۶۱۔ عقل اس نادان میں کیا تیرا جو دیوانہ نہیں  
 ۱۶۲۔ چپٹی اٹھ کر میں تجھے رات کروں یا نہ کروں  
 ۱۶۳۔ پونچھ کر چشم کریں ہم جو فشار دامن  
 ۱۶۴۔ غم کی مے ہم نے جو شب دل کی بھری شیشے میں (حبیب)  
 ۱۶۵۔ نادک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں (حبیب)  
 ۱۶۶۔ سجدہ کیا صنم کو میں دل کے کنشت میں (حبیب)  
 ۱۶۷۔ مزہ اوس چشم کی کھٹکے ہے دل مفتوں میں (حبیب)  
 ۱۶۸۔ عاشق کی کہے چشم روے بن تر ہوں میں  
 ۱۶۹۔ چشم تر میرے سے کیا رکھتی ہے مطلب آستیں (حبیب)  
 ۱۷۰۔ بلبل تصویر ہوں جوں نقش دیوار چمن (حبیب)  
 ۱۷۱۔ غیر کے پاس یہ اپنا ہی گماں ہے کہ نہیں (حبیب)  
 ۱۷۲۔ اسباب سے جہاں کے کچھ اب پاس گو نہیں (حبیب)  
 ۱۷۳۔ کہے ہے توبہ پہ زائد کہ تجکو دین تو نہیں (حبیب)

- ۱۷۴۔ پیارے تمہارا پیار کس انسان پر نہیں (حبیب)
- ۱۷۵۔ جو کچھ ہو سو ہو مجھے بھاگنا تیرے در سے کار نکو نہیں (حبیب)
- ۱۷۶۔ جی تک تو دے کے لوں کہ تو ہو کارگر کہیں (حبیب)
- ۱۷۷۔ نے بلبل چن نہ گل نو دمیدہ ہوں (حبیب)
- ۱۷۸۔ کیوں میں تسکین دل اے یا رکروں یا نہ کروں
- ۱۷۹۔ اسی کو چہچاہیے جو یہ قفل ہے شیشے میں
- ۱۸۰۔ چمن کا لطف سیر اور رونق محفل ہے شیشے میں
- ۱۸۱۔ تجھ بن یہ چمن ہر خس و ہر خار پریشاں
- ۱۸۲۔ خانہ دل کہ ہو خون ہونے کا آئیں جس میں
- ۱۸۳۔ گدا دست اہل کرم دیکھتے ہیں
- ۱۸۴۔ نحت جگر آنکھوں سے ہر آن نکلتے ہیں
- ۱۸۵۔ خوابوں میں دل دہی کی روش کم بہت ہے یاں
- ۱۸۶۔ شکل گل ہم نے تمام اپنا کیا تن دامن
- ۱۸۷۔ مست سحر و توبہ کن شام کا ہوں میں
- ۱۸۸۔ تیرے پہلو سے جو مجلس میں ہٹے جاتے ہیں
- ۱۸۹۔ زندگی محبوب کیا کیا اس میں ہیں محبوبیاں
- ۱۹۰۔ کوسوں کا نہیں فرق وجود اور عدم میں
- ۱۹۱۔ لازم ہے بزم میں وہ سخن بر زبان زبوں
- ۱۹۲۔ چیز کیا ہوں جو کریں قتل وہ آنکھیاں مجھ کو (حبیب)
- ۱۹۳۔ ظلم کے تیرے ہیں گواہ خانہ بہ خانہ کو بہ کو (حبیب)
- ۱۹۴۔ مختب آیا بزم میں ساقی لے آ شراب کو

- ۱۹۵۔ کیجئے نہ اسیری میں اگر ضبط نفس کو (حبیب)
- ۱۹۶۔ خطاوس کے سادہ لوحوں کے پرستاروں سے مت پوچھو (حبیب)
- ۱۹۷۔ شیخ نے اوس بت کو جس کو چپے میں دیکھا شام کو
- ۱۹۸۔ آلودہ زقطرات عرق دیکھ جہیں کو
- ۱۹۹۔ بادشاہت دو جہاں کی بھی جو ہو دے مجھ کو
- ۲۰۰۔ بس ہو تو رکھوں آنکھوں میں اوس آفت جاں کو
- ۲۰۱۔ سرے نامے کے خاطر مرغ جاں سے کون بہتر ہو (حبیب)
- ۲۰۲۔ خواہی رہ صد سالہ ہو تو خواہ یہیں ہو (حبیب)
- ۲۰۳۔ اس دل کو دے کے لوں دو جہاں یہ کبھو نہ ہو (حبیب)
- ۲۰۴۔ دلدار اوس کو خواہ دل آزار کچھ کہو (حبیب)
- ۲۰۵۔ غیر یہ نت ہے کرم ہم پہ ستم واہ واہ (حبیب)
- ۲۰۶۔ آہ بیخ ساقی کہ پھر ایام کب آتے ہیں یہ (حبیب)
- ۲۰۷۔ شیخ تو کبے کو پہونچے ہے کرامات کی راہ
- ۲۰۸۔ یاں نہ ذرہ ہی چمکتا ہے فقط گمہ کے ساتھ (حبیب)
- ۲۰۹۔ شیخی تھی جام کی سو گئی جانِ جم کے ساتھ (حبیب)
- ۲۱۰۔ مجھ سے پہلے پھر ناتلوار بہت تحفہ (حبیب)
- ۲۱۱۔ جب خوش ہو تو دے گالی ایک بار سو یہ تحفہ (حبیب)
- ۲۱۲۔ تجھ حُسن کا یوں مجھ کو میری جان ہے شعلہ
- ۲۱۳۔ حسن سے اس کے اسے دے ہے خبر آئینہ (حبیب)
- ۲۱۴۔ میکدہ ہی میں نہ اے بادہ کشاں ہے شیشہ (حبیب)
- ۲۱۵۔ ہے زلف میں دل میرا مت کیجیو تو شانہ (حبیب)

- ۲۱۶۔ خلقت کے نہ خلق اپنا پایا میں پسندیدہ  
 ۲۱۷۔ غم کا ہے پسر خواندہ اور درد کا پالیدہ  
 ۲۱۸۔ ہوں سرمۂ کوری سے وہ چشم تر آلودہ (حبیب)  
 ۲۱۹۔ کہاں وہ نور کا شمس و قمر میں سے شعلہ  
 ۲۲۰۔ نیم جاں ہیں یہ تیری چشم کے بیمار کئی (حبیب)  
 ۲۲۱۔ ہمارے کفر کے پہلو سے دین کی راہ یاد آوے  
 ۲۲۲۔ غنچے سے مسکرا کے اسے زار کر چلے  
 ۲۲۳۔ سودا کی مرے جس کو تدبیر نظر آئی  
 ۲۲۴۔ جو طبیب اپنا تھا دل ادس کا کسی پر زار ہے  
 ۲۲۵۔ جھڑکی تو مدتوں سے مسادات ہو گئی (حبیب)  
 ۲۲۶۔ تو ہی کچھ اپنے سر پہ زیاں خاک کر گئی (حبیب)  
 ۲۲۷۔ اب کے بھی دن بہار کے یوں ہی چلے گئے (حبیب)  
 ۲۲۸۔ مادے کو تیری زلف کے لاکھوں جتن کیے (حبیب)  
 ۲۲۹۔ دلا تو یار کو شمس و قمر لگا کہنے  
 ۲۳۰۔ نہیں ہے بحث کا طوطی ترا دہن مجھ سے  
 ۲۳۱۔ آتش جو عشق کی ہے سوزِ بصر میں ہے  
 ۲۳۲۔ کچھ یہ بھی پیشِ وحشت کامل زمین ہے  
 ۲۳۳۔ صورت میں تو کہتا نہیں ایسا کوئی کب ہے  
 ۲۳۴۔ جدی جدی یہ جہاں آن بان ہے سب کی  
 ۲۳۵۔ فکر میں ہجر کی دل وصل کا دن کھوتا ہے  
 ۲۳۶۔ ہم ہیں دارستہ محبت کی مدد گاری سے

- ۲۳۷۔ جب اپنے بند قبا تم نے جان کھول دیے (حبیب)
- ۲۳۸۔ سادون کے بادلوں کی طرح سے بھرے ہوئے (حبیب)
- ۲۳۹۔ وعدہ لطف و کرم گردنہ دفا کیجیے (حبیب)
- ۲۴۰۔ ہر سحر قتل تری چشم کا اک مفتون ہے (حبیب)
- ۲۴۱۔ سرو گلشن ہے نہ کچھ مفتون ہے (حبیب)
- ۲۴۲۔ جب ادن انکھیوں کا غمزہ بر سر بیداو آتا ہے
- ۲۴۳۔ گوہر کو جوہری اور صراف زر کو پرکھے
- ۲۴۴۔ تیری انکھیوں نے نگس سے چمن میں یار ایسی کی
- ۲۴۵۔ خد شید و مرنے پیارے تجھ پر یہ میتوائی
- ۲۴۶۔ گر تجھ میں ہے دفا تو جفا کا رکون ہے (حبیب)
- ۲۴۷۔ دل لے کے ہارا جو کوئی طالب جاں ہے (حبیب)
- ۲۴۸۔ میری آنکھوں میں تو بتا مجھے تو کیوں رلاتا ہے (حبیب)
- ۲۴۹۔ اس قدر ساوہ و پرکار کہیں دیکھا ہے
- ۲۵۰۔ کیا جانئے کہ کس کے دل کا لہو پیاسا ہے (حبیب)
- ۲۵۱۔ ارض و سما شفق نے لہو میں بھر دیا ہے (حبیب)
- ۲۵۲۔ نسیم ہے تیرے کر کوچے میں اور سب ابھی ہے (حبیب)
- ۲۵۳۔ سودا جو سنا ہے کسی کا نام یہی ہے (حبیب)
- ۲۵۴۔ جو گل ہے یاں سوا دس گل رخسار ساتھ ہے
- ۲۵۵۔ لینا جو شیشہ دل منظور ہے تو یہ ہے
- ۲۵۶۔ چہرہ مریض لب کا ترے زرد ہے سو ہے (حبیب)
- ۲۵۷۔ زردی ہے استمناں کا کیا ترے دم ساز ہے (حبیب)

- ۲۵۸۔ ہیں کسی سے گرا نظر ہار درد آتا ہے (حبیب)
- ۲۵۹۔ مجھے تجھ زلف کے سنبل سمجھنے میں تامل ہے
- ۲۶۰۔ اس چال کے نبھنے کا کچھ اسلوب نہیں ہے
- ۲۶۱۔ نہیں جو گل طلب ابرسیا ہے گاہے
- ۲۶۲۔ جس دن تری گلی کی طرف ٹک پون ہے (حبیب)
- ۲۶۳۔ کسی کا درد دل پیارے تمہارا ناز کیا سمجھے
- ۲۶۴۔ کہوں میں کس سے کہ مطلب میرا روایکجے (حبیب)
- ۲۶۵۔ مونہہ لگا دے کون مجھ کو گرنے پوچھے تو مجھے ( " )
- ۲۶۶۔ سود جو شمع نہیں گرمی بازار مجھے ( " )
- ۲۶۷۔ اس قدر اب کے ہوا مست ہے ویرانے کی ( " )
- ۲۶۸۔ نہ تاب لاسکے خورشید عشق کی تپ کی ( " )
- ۲۶۹۔ جو بادہ تو نہ پیے جام لالہ ہونے سکے ( " )
- ۲۷۰۔ ممکن ہے تیر خورہ تڑپ کر سنبھل سکے ( " )
- ۲۷۱۔ ماریں گے ایک دو کو یا آپ مر رہیں گے ( " )
- ۲۷۲۔ نے ضرر کفر کو نے دین کا نقصاں مجھ سے ( " )
- ۲۷۳۔ تصور میں تیرے کہیو صبا اوس لا ابالی سے ( " )
- ۲۷۴۔ تخمِ گل امید چن اس شورہ زار سے ( " )
- ۲۷۵۔ مرجاں کا نخل ہوں نہ پھلوں برگ و بار سے ( " )
- ۲۷۶۔ شکوہ ہے دور ظالم کر نامر و قوں سے ( " )
- ۲۷۷۔ گو دختر ز عشق میں یاروں کے بچی ہے ( " )
- ۲۷۸۔ کوئی کرتا رہے اوس سے جو یہ مذکور بہتر ہے ( " )



- ۲۷۹۔ بلب نالاں و درد عشق کچھ معقول ہے
- ۲۸۰۔ خشک رہنے سے ہمارا دیدہ تر پاک ہے (حبیب)
- ۲۸۱۔ عارضی سامان حرمت کب ہیں درکار ہے
- ۲۸۲۔ قاتل سے کیوں جھگڑتے ہو کیا مجھ سے بیر ہے (حبیب)
- ۲۸۳۔ خاک پر بھی تیرے دیوانے کی یہ تدبیر ہے ( )
- ۲۸۴۔ گل پھینکے ہیں اوروں کی طرف بلکہ مثر بھی ( )
- ۲۸۵۔ نہ مجھ سے کہہ کہ چین میں بہار آئی ہے ( )
- ۲۸۶۔ بہار بے سپر جام دیا رگزرے ہے ( )
- ۲۸۷۔ اس دل کی تعن آہ سے کب شعلہ برآوے ( )
- ۲۸۸۔ انہی کو یہ طاقت ہے کہ اوس سے بہر آوے ( )
- ۲۸۹۔ نسیم گر قدم دوستی بجا لاوے ( )
- ۲۹۰۔ الہی بزم بٹاں سے وہ شمع ٹل جاوے ( )
- ۲۹۱۔ گو غنچہ ساں گرہ میں دنی جمع زر کرے ( )
- ۲۹۲۔ بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے ( )
- ۲۹۳۔ ساقی سہیں تری شب دیکھ کے گوری گوری ( )
- ۲۹۴۔ کافر جو ہو مجھ سا اوسے دل لینے میں جاوے ( )
- ۲۹۵۔ دل میں بنے کی تری بجکو نیٹ ہے شادی ( )
- ۲۹۶۔ تجھ تیغ تلے کہہ تو ستم سے کہ سر دھردے ( )
- ۲۹۷۔ خط نقص صفائی رخ دلدار نہ ہو دے ( )
- ۲۹۸۔ جس دم وہ صنم سوار ہو دے ( )
- ۲۹۹۔ بھر نظر تجھ کو نہ دیکھا کبھو ڈرتے ڈرتے ( )

- ۳۰۰۔ اے آہ تیری قدر اترنے تو نجانی (حبیب)
- ۳۰۱۔ برہمن جنگدے کے فیخ بیت اللہ کے صدقے ( ~ )
- ۳۰۲۔ اے لالچی تو کیسہ غیروں کا مت ٹٹولے ( ~ )
- ۳۰۳۔ جوں غنچہ تو چمن میں بند قبا کو کھولے ( ~ )
- ۳۰۴۔ خاتم کے جوں نگیں ہیں کس کام کے لیے
- ۳۰۵۔ نکل نہ چوکھٹ سے گھر کی پیالے جو پٹ کے اچھل ٹھٹک رہا ہے
- ۳۰۶۔ تیری داسوخت سے خالی میں نہ پایا کوئی
- ۳۰۷۔ ہم آج ایک صنم میں غرور دیکھا ہے
- ۳۰۸۔ وہی جہاں میں رموز قلندری جانے
- ۳۰۹۔ تجھ عشق سے سودا کا انکار نظر میں ہے
- ۳۱۰۔ کس سے جا اٹکا ہے دل میرا عجب دیوانہ ہے
- ۳۱۱۔ عارض پہ حسن خط سے دمک کیا ہے نور کی
- ۳۱۲۔ یاں صورت و سیرت سے بت کون سا خالی ہے
- ۳۱۳۔ بوبونہ بول شیخ جی ہم سے کڑے کڑے
- ۳۱۴۔ مگر وہ دید کو آیا تھا باغ میں گل کی
- ۳۱۵۔ میرے ملنے کی ادس کو تب ہوس ہوئے اگر ہوئے
- ۳۱۶۔ خوب واقف ہیں محبت کے وہ سر رشتے سے
- ۳۱۷۔ دل اس سینے میں ہے یا قطرہ سیاب ہے
- ۳۱۸۔ نہیں وہ بولتے ادنیٰ خبر جن کو ہے کچھ دہر کی
- ۳۱۹۔ چاہنا بزم تعیش کا ہوسنا کی ہے
- ۳۲۰۔ عاشق کو نہ کہ پیار جی سے

- ۳۲۱۔ کچھ تازہ تعلق نہیں اس دل کو الم سے
- ۳۲۲۔ غفلت میں زندگی کو نہ کھو گر شور ہے
- ۳۲۳۔ پنہ کو دور کر مرے سینے کے داغ سے
- ۳۲۴۔ جب نظر اس کی آن پڑتی ہے
- ۳۲۵۔ زمانہ تجھ سے اگر ہونا ساز کر تو اس سے زمانہ سازی
- ۳۲۶۔ ہر لحظہ اب بہ نشو و نما خطیا رہے
- ۳۲۷۔ دل کسی سے کہ جب پلٹتا ہے
- ۳۲۸۔ درد دل کس کو کہوں میں وہ کہاں ہے تو ہے
- ۳۲۹۔ ہم سے لالچ پہ ارادہ کچھ اگر اسکا ہے
- متفرقات غزلیات نامتام
- ۲۳۰۔ میحاسن کے اٹھ جاوے جو کہیے کچھ دوا کیجے
- ۲۳۱۔ تو تک جگر تو مرے مرغ نامہ بر کا دیکھ
- ۲۳۲۔ اگر دنیا میں اب یو نہیں سخن رسم وفا ہوگا
- ۳۳۳۔ ساقی بہاری تو بہ تجھ پر ہے کیوں گوارا
- ۳۳۴۔ کیا تاب ہے جو مونہہ پہ تیرے آوے آفتاب (حبیب)
- ۳۳۵۔ زبائے سر سے میرے تا ابد ہواے شراب ( )
- ۳۳۶۔ کیوں اسیری پہ میری صیاد کو تھا اضطراب ( )
- ۳۳۷۔ کیا خوشی ہم کو کہ اپنی ہے یہ حیرانی کی طرح
- ۳۳۸۔ یہ زندگی میری وحشت کا ننگ سے صیاد
- ۳۳۹۔ جام گل تیرے سے اب بلبل کو مستی ہے بہار ۲
- ۳۴۰۔ شیخ ملک چشم عشق سے کر سیر ۲

۳۴۱۔ سائی گئی بہار رہی دل میں یہ ہوس (رچڑ جونسن اور آسی میں دو اور حبیب میں ایک شعر ہے)

۳۴۲۔ آشاں کو مت اجڑا کر کے فریاد و خروش (حبیب اور رچڑ جونسن میں دو اور آسی میں تین شعر ہیں)

۳۴۳۔ اچھرے ہے کیا حباب نطائے حریر پوش ۲ (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۴۴۔ گو آپ نہ مجھ غریب کے بالیں تک آئی شمع ۴

۳۴۵۔ پروانہ رات شمع سے کہتا تھا رازِ حشمت (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۴۶۔ رخ سے دیکھوں ہوں میں ادس زلف سے فامِ ملک ۳

۳۴۷۔ ہووے نہ ملکِ عشق سے کم رسمِ داغِ دل (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۴۸۔ تیرے ہی دیکھنے کے نہ آوے جو کامِ چشم (حبیب، رچڑ جونسن میں دو شعر)

اور آسی میں پوری غزل ہے)

۳۴۹۔ کس کس طرح کی دیکھیں اس باغ کی فضا ئیں (رچڑ جونسن، حبیب دو شعر)

۳۵۰۔ خلش کروں نہ کسی سے اگرچہ خار ہوں میں ۲

۳۵۱۔ ماشت کی بھی کشتی ہیں کیا خوب طرحِ مائیں (حبیب تین شعر، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۵۲۔ موسمِ گل ہے ولے کچھ یہ دل اب شاد نہیں (حبیب، رچڑ جونسن دو شعر)

۳۵۳۔ ظاہر میں دیکھنے کا کچھ اسباب ہی نہیں ۲

۳۵۴۔ جھکو نہیں ہے دل میں تیری راہ کیا کروں ۲

۳۵۵۔ الہی ہے سکتِ نعم البدل کی تجھ کو دینے کی

مجھے اس کے عوض تو کچھ ندے پر پھیرے دل کو ۱

۳۵۶۔ اب درِ دل سے موت ہو یا دل کو تاب ہو (حبیب، رچڑ جونسن، دو شعر)

۳۵۷۔ تجھ بن تو دو جہاں سے کچھ اپنے تئیں نہ ہو ۲ (حبیب، رچڑ جونسن، دو شعر)

۳۵۸۔ بوؤں میں تخم دل کو جہاں وہاں زقوم ہو (حبیب، رچڑ جونسن، دوشعر)

۳۵۹۔ اے نالامت بک ہو نکل کر جگر سے تو (حبیب، رچڑ جونسن، دوشعر)

۳۶۰۔ لٹی مے، اٹھ گیا ساتی میرا بھی پر ہو بیانا ۲

۳۶۱۔ تیری اون الفتوں کے زمانے کدھر گئے ۲ (حبیب، رچڑ جونسن، دوشعر)

۳۶۲۔ جو ہے جلاجلوں کا ہے غم خمار وہ کوئی ۲

۳۶۳۔ ہمت کہاں کہ منت دوناں نہ لیجیے ۳ (حبیب، رچڑ جونسن، تین شعر)

۳۶۴۔ مرے گر عاشق بے کس تو ماتم دار دشمن ہو (حبیب، رچڑ جونسن، تین شعر)

۳۶۵۔ اٹھایا گوہ رستم نے اگر تو سخت ناداں ہو ۲ (حبیب، رچڑ جونسن، تین شعر)

۳۶۶۔ حیراں ہوں شمع کس کے لیے سوذناک ہے (حبیب، رچڑ جونسن، دوشعر)

حسب ذیل نام تمام غزلیں صرف حبیب میں ہیں

۳۶۷۔ قاصد کو اپنے ظالم جو کچھ میں دوں بجا ہے

۳۶۸۔ یہاں چشم سرمہ سا کا اما کوئی جیا ہے

۳۶۹۔ نہیں مکن اسیروں کی کوئی فریاد کو پہنچے (تین شعر)

۳۷۰۔ مرے خونِ ناحق کی دے کر گمراہی (دوشعر، آسی میں یہ شعر باعیاات کے تحت

دیئے گئے ہیں)

۳۷۱۔ سودا یہ کرے گانت اس طرح کا رونا

۳۷۲۔ عشق کی خلقت سے لگے تیرا دیوانہ تھا

۳۷۳۔ بال و پر ہونے نہ پائے تھے خودار ہنوز

۳۷۴۔ کیا کیجے کہ ہم سے کچھ بات نہیں ہیں آتی (دوشعر)

۳۷۵۔ دہی ہیں دلی دہی راتیں دہی فجر و سہی شام

۳۷۶۔ خانہ پروردِ حق ہیں آخراے صیاد ہم

- ۳۷۷۔ کہے تک منفعل کوئی میرے بیدرد قاتل کو  
 ۳۷۸۔ بہار باغ ہو مینا ہو جام صہبا ہو  
 ۳۷۹۔ اب شہدِ زندگی کی نہیں ہے ہوس مجھے  
 ۳۸۰۔ سینے کو دشمنوں کو نگہ تیری توڑ دے (دو شعر)

### فردیات

- ۳۸۱۔ دیدہ پُر آب سے تجھ بن ہیں کیا کم ہے جام  
 ۳۸۲۔ جب تک ہے جہاں میں گل و گلزار سلامت  
 ۳۸۳۔ میکشاں روح ہماری بھی کبھی شاد کرو  
 ۳۸۴۔ کون کہتا ہے نہ ادروں سے ملا کر مجھ سے مل  
 ۳۸۵۔ اوس دل پہ تجھے رحم جفا کار نہیں ہے  
 ۳۸۶۔ میں کہتا ہوں دل اپنے کو کہ ننگ و نام سے گزرے  
 ۳۸۷۔ تبسم دیکھ تیرا کیوں نہ دل بیتاب ہو جاوے  
 ۳۸۸۔ یار ہے بے قدر جب ہو آشنا دس بیس کا  
 ۳۸۹۔ خط مرغ نامہ برنے تجھے کون سادیا  
 ۳۹۰۔ فائدہ کیا خط تجھے لکھ لکھ اگر روتا ہوں میں  
 ۳۹۱۔ سن کے یہ کہتا ہے میرے نالہ جانکاہ کو

### مخلص

-۱

- ۲۔ بہر جامی روم از خویش می جوشد تماشاے  
 ۳۔ کہ در دموے نہ گنجید ز بسیاری دل  
 ۴۔ کہ سر بکوه و بیاباں تو درودہ مارا

- ۵۔ سوزم گرت نہ بینم، میرم چورخ نمائی
- ۶۔ محسن برغزل تیر۔ تو بھی ہم غفلوں نے آکے کیا کیا کچھ
- ۷۔ کیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کہیے
- ۸۔ محسن برغزل تاباں۔ تیرے پاس عاشق کی عزت کہاں ہے
- ۹۔ محسن بر مصرع خود۔ طاقت نہیں رہی ہے مجھے انتظار کی
- ۱۰۔ محسن برغزل خود۔ جھڑکی تو مدتوں سے مسادات ہو گئی
- ۱۱۔ گویا چمن میں جز دم عیسیٰ صبا نہیں
- ۱۲۔ محسن برغزل خود۔ ہونے سے دوستوں میں بہم پیار رہ گئے
- ۱۳۔ محسن درویرانی شاہ جہاں آباد۔ بتا کہ نوکری بکتی ہے ڈھیر یوں یا توں
- ۱۴۔ دیکھنے کے مجھے مانع ہیں طبیبان گل و صبح
- ۱۵۔ ہر کہ عیب دگر اس پیش تو آدر و شمر د
- ۱۶۔ بینک بھی جوڑے ساتھ منگاتے ہیں شیخ جی
- ۱۷۔ کہتے ہیں حورو ملک شیخ جی تم زور بنے
- ۱۸۔ ایک مسخرا یہ کہتا تھا کوّا حلال ہے
- ۱۹۔ محسن در ہجو ندرت۔ گھوڑے کو دو نہ دو لگام منہ کو تنک لگام دو
- ۲۰۔ محسن در ہجو ندرت۔ آبروے ریختہ از جوش سودا ریختہ
- ۲۱۔ محسن در ہجو ندرت۔ لولو کرانچھو پچ پچ دے پارے پارے مدنا
- ۲۲۔ محسن در تعریض بعض شعرا۔ مونہ پر درش شان میں تو ہو موسل
- ۲۳۔ محسن در ہجو فدوی۔ کہ فدوی جگ میں کہا تا ہے الو بنیے کا
- ۲۴۔ محسن در ہجو ضاحک۔ روٹی تو کسی طور کا کھائے پھندر
- ۲۵۔ محسن در ہجو ضاحک۔ بولا کہ کیوں بے ضاحک بکر آ کوئی منگایا

۲۶۔ مخمس درہجو ضاحک - جاصبا زاہد سے کہہ بعد از سلام  
 مثنویاں

- ۱۔ میرادل نام پر اُس کے ہے شیدا
  - ۲۔ مثنوی در بیان شدت گرما (حبیب)
  - ۳۔ مثنوی درہجو فیل ( " )
  - ۴۔ مثنوی در بے نسقی شاہجہاں آباد ( " )
  - ۵۔ مثنوی درہجو بخیل
  - ۶۔ مثنوی درہجو بسیار خوار کہ عبارت از ضاحک باشد
  - ۷۔ مثنوی درہجو فوقی (حبیب)
  - ۸۔ مثنوی در تعریف دیوان ہریان خاں
  - ۹۔ مثنوی درہجو فدوی ( یہ شیدا کی تصنیف ہے )
  - ۱۰۔ مثنوی درہجو حکیم غوث (حبیب)
- یہ مثنویاں رچرڈ جونسن میں نہیں ہیں حبیب میں ہیں

- ۱۔ ہے خدا کا یہ ایک شمعہ نور
- ۲۔ ہجو کو دک ابرو ضائع روزگار

### رباعیات

- ۱۔ خاوند وہ ایسا ہے کہ عالم کو دے
- ۲۔ ہر سوتیری تحقیق میں تھے ہم سرگرم
- ۳۔ ایوانِ عدالت میں تمھارے یا شاہ (حبیب)
- ۴۔ مومن نہیں زنا سے میرے آگاہ ( " )
- ۵۔ سودا جو کوئی ہے مے وحدت سے مست



- ۶۔ سایا تیرا اے نخلِ امید کہہ دم  
(حبیب) ۷۔ نادیدنی از بسکہ ہے روئے عالم  
( " ) ۸۔ تجھ پاس گدا کب آکے ایسا بولا  
۹۔ دکھ تفرقہ کا یاروں کے کچھ مت پوچھو  
(حبیب) ۱۰۔ آنکھوں سے پڑا اشک مرے ڈھلتا ہے  
( " ) ۱۱۔ کوتاہ نہ عمرے پرستی کیجے  
( " ) ۱۲۔ آنکھیں کہیں بھوؤں سے کہ حصہ کیجیے  
( " ) ۱۳۔ ہر نون کو اے آخون شکاری میرے  
( " ) ۱۴۔ دلو کہے آخون بلا دُ مجھ کو  
( " ) ۱۵۔ گرہ جو پہ سودا کی او سے رغبت ہے  
۱۶۔ سودا پئے دنیا تو بہر سو کب تک  
۱۷۔ ہے فوج سے غم بے کی ہمیشہ بیداد  
۱۸۔ مونہہ پھیرے ہے گو دیکھ کے ہم کو عالم  
۱۹۔ ہے زیرِ فلک جتنے کہ یہ موجودات  
۲۰۔ گرہ سے بندی میں ہوا تو وہ چند  
۲۱۔ اے نفس دنی حرف تو میرا کر گوش  
۲۲۔ دنیا ہمیں کہتی ہے کہ دل مجھ سے موڑ  
۲۳۔ اے دوست تجھے دل میں تو پاتا ہوں سرور  
۲۴۔ افسوس کہ میوں میں نہیں یہ دستور  
۲۵۔ ہستی یہ تیری وہم کا اک ریشہ ہے  
۲۶۔ سودا شعرا میں ہے بڑا نیچکو

- ۲۷ - سودا بجاں اپنی زبانی تو ہے
- ۲۸ - اس باغ پر از میوہ میں جو آیا ہے
- ۲۹ - سودا دہن یار کے ہوتے رکھ ہوش
- ۳۰ - باریک و طویل اتنا ہوا کس کے پوت
- ۳۱ - سودا کی ہے یہ عرض یقین اس کو جان
- ۳۲ - اے داب قوانین جہاں کے دستور
- ۳۳ - ناطق تو نہ تھا جب تو نے تھا تب کچھ
- ۳۴ - اے شیخ حرم تک تجھے آنا جانا
- ۳۵ - ہے حرص و ہوا تن کے ترے ہر مو میں
- ۳۶ - میں دیر و حرم ڈھونڈ کے یار و ہارا
- ۳۷ - چاہی تھی بتوں کی آشنائی ہم نے
- ۳۸ - کتنوں کا جہاں میں بہ زر و مال ہے شکر
- ۳۹ - جب سے چمن حسن میں تو در آیا
- ۴۰ - اوس چشم و مرہ سے دل دیا تھا اٹکا
- ۴۱ - اوس آتشیں خو سے دل یہ کس کا اٹکا
- ۴۲ - کیا جانے بسا ہے آج کس کے جاگر
- ۴۳ - کل آگے جنھوں کے دکھ سے وقفا پایا
- ۴۴ - تیشہ سے جو کوہکن نے سر کو ٹپکا
- ۴۵ - دکھ دل کا کوئی جو تجھ سے کہہ کہہ رووے
- ۴۶ - ولی سے میں دنیا کی کہا یوں جاگر

## قطعات

- ۱۔ یوں سنا ہے کہ خسرو یک عصر (حبیب)
- ۲۔ درتہنیت عید۔ نوید زیر فلک یوں ہوئی ہے شہرہ عام
- ۳۔ درتہنیت عید۔ علی الصباح جو نکلا میں بندہ خانے سے
- ۴۔ درتہنیت عید۔ فلک جناب دربار گاہ میں تیرے
- ۵۔ درتہنیت سالگرہ۔ پئے شمار ترے عمر سال عالم کے
- ۶۔ درتہنیت۔ رہے فلک پہ درخندگی میں تا میزاں
- ۷۔ درتہنیت سالگرہ۔ جو سال عمر ازل سے ترے مقرر ہیں
- ۸۔ درتہنیت و تارتخ عروسی مہرباں خاں۔ صبا اس دوست کو جاتہنیت دے
- ۹۔ در دعائیہ۔ جہاں میں آب و ہوا کی موافقت تجھ کو
- ۱۰۔ در موعظہ۔ سحر تصنیف سودا سے منقہ
- ۱۱۔ قطعہ آخری۔ عروسی شیخ سے پوچھا یہ ایک زاہد نے
- ۱۲۔ قطعہ آخری در تعریض بعضے شعرا۔ میں ایک فارسی داں سے کہا کہ اب مجھ کو
- ۱۳۔ در تعریض تیسر۔ ایک مشفق کے گھر گیا تھا میں
- ۱۴۔ درتہنیت فتح روہیلہ۔ الہی ذات سے تیری جہاں میں
- ۱۵۔ در مضحکہ مشتمل بر تارتخ۔ چشم و چراغ جن کے ملا کٹھیر کے تھے۔
- ۱۶۔ کہا کلام یہ سودا سے ایک عاشق نے
- ۱۷۔ تہنیت عید۔ ہر ایک عید مہ و خور نے سیم و زر لیکر
- ۱۸۔ تارتخ عروسی۔ اہل تنجیم جہاں تک ہیں اب آفاق کے بیچ
- ۱۹۔ درتہنیت عید۔ صباح عید ہے دل میں خوشی سے مالا مال
- ۲۰۔ تہنیت عید۔ یہ روز عید ہے آفاق میں ہے رسم قدیم

- ۲۱۔ تاریخ ولادت - صبح دم آج دل خلّاق کا  
 ۲۲۔ تہنیت عید الضحیٰ - جہاں میں شادی عید الضحیٰ ہے آج کے دن  
 ۲۳۔ کھیت رہنے سے یار و حافظ کے  
 ۲۴۔ چل قلم کہہ جن رضا خاں سے  
 ۲۵۔ تہنیت عید الضحیٰ - خوشی جہاں میں ہے عید الضحیٰ کی آج کے روز  
 ۲۶۔ مجکو ہر چیز نہیں شیعہ و سنی سے کام (حبیب میں یہ قطعہ رباعیات کے تحت دیا گیا ہے۔)

- ۲۷۔ در عذر دوست داشتن سگ - ایک عاقل نے یہ سودا سے کہا از سریند  
 ۲۸۔ قصیدہ تاریخ بنائے مسجد - باعن لیب گلشن ایماں برابر است  
 ۲۹۔ تاریخ تولد - مبارک باد ایں فرزند دل بند  
 ۳۰۔ قطعہ تعریف چاہ - چشمہ از حکم آصف الدولہ  
 ۳۱۔ قطعہ تعریف چاہ - شد بہ حکم آصف الدولہ بنا  
 ۳۲۔ ٹیکٹ رائے ہمارا جہ ساخت بتانے
- قصیدہ**

- ۱۔ قصیدہ در مدح رچرڈ جونسن  
 دیکھانہ جائے اس سے روئے گلرخاں پہ رنگ (یہ قصیدہ کسی مطبوعہ کلیات میں شامل نہیں۔)  
 ۲۔ قصیدہ در نعت حضرت رسالت علیہ السلام  
 ہوا جب کفر ثابت ہے وہ تمنائے مسلمانی (حبیب)  
 ۳۔ قصیدہ در نعت و منقبت  
 چہرہ مہروش ہے ایک سنبل مشکفام دو (حبیب)

- ۴۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 بسان دانه روئیدہ ایکبار گرہ (حبیب)
- ۵۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 سنگ کو اتنے لیے کرتا ہے پانی آسماں (حبیب)
- ۶۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 یار و ہمتاب دگل و شمع بہم چاروں ایک
- ۷۔ قصیدہ در منقبت امیر المومنین  
 اوٹھ گیا بہمن و دے کا چنستاں سے عمل
- ۸۔ در منقبت سید الشہداء علیہ السلام  
 سوائے خاک نہ کھینچوں گامنت دستار (حبیب)
- ۹۔ در منقبت کاظمین علیہ السلام  
 ہے پرورش سخن کی مجھے اپنی جاں تلک (حبیب)
- ۱۰۔ در منقبت امام رضا  
 اگر عدم سے نہ ہو ساتھ فکر روزی کا
- ۱۱۔ در منقبت امام عسکری  
 عیب پوشی ہو لباس چرک سے کیا ننگ ہے (حبیب)
- ۱۲۔ در منقبت صاحب الزماں  
 جوں غنچہ آسماں نے مجھے بہر عرض حال (حبیب)
- ۱۳۔ قصیدہ در مدح عالم گیر ثانی  
 رکھے ہمیشہ تری تیغ کار کفر تباہ (حبیب)

۱۴۔ در مدح عالم گیر شانی

ہے اشتہار تجھ سے میرا اے فلک جناب

۱۵۔ در مدح عالم گیر شانی

کہے ہے کاتبِ دوراں سے منشیِ تقدیر (مصطفائی اور اسی میں یہ  
تصنیف عباد الملک کی مدح میں ہے جو ٹھیک معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس  
تصنیف میں یہ شعر بھی ہے۔

سنا نہیں ہے کہ غازی دینِ عباد الملک

جو میرِ بخشی تھا واں کا سواب ہوا ہے وزیر

۱۶۔ در مدح نواب عباد الملک

فخر ہوتے جو گئی آج میری آنکھ جھپک (حبیب)

۱۷۔ در مدح نواب شجاع الدولہ

خوں میرے دل میں نہیں تشنہ ہے گو تیرا ناز

۱۸۔ در صفت تیر اندازی

احکام پر تیرے نہ کرے کیوں کے کام تیر

۱۹۔ در مدح نواب شجاع الدولہ

آیا عمل میں تیغ سے تیرے وہ کارزار

۲۰۔ در مدح آصف الدولہ

تیرے سائے تلے ہے تو وہ نہنت

۲۱۔ در مدح آصف الدولہ

کیا تجھ کو سچی مسند دیوان وزارت

- ۲۲۔ درمدح نواب مرحوم  
اشجار کابستانِ جہاں کے ہے عجب ڈھنگ
- ۲۳۔ قصیدہ بہار یہ درمدح نواب سیف الدولہ  
برجِ حل میں بیٹھ کے خاور کا تاجدار (حبیب)
- ۲۴۔ درمدح نواب سیف الدولہ  
ہفتخوش کا ہو دل تو ہے دہر سے بتنگ (حبیب)
- ۲۵۔ درمدح نواب سیف الدولہ  
ہے سخنِ سنج اک جوانِ متین (حبیب)
- ۲۶۔ درمدح نواب وزیر آصف الدولہ  
کیا قلم کو رقم سے ہے منظور
- ۲۷۔ درمدح نسبت خاں  
کل حرص نامِ شخصے سودا یہ مہرباں ہو (حبیب)
- ۲۸۔ درمدح نسبت خاں  
تا شیر گردش آج کو اکب کے صبح کو (حبیب)
- ۲۹۔ درمدح آصف الدولہ  
گر فلک اب یہ مہرباں ہووے
- ۳۰۔ درمدح نواب آصف الدولہ  
سودا یہ جب جنوں نے کیا خواب و نورِ حرام
- ۳۱۔ درنعت  
زخمی میں ترا درگستاں ہے برابر

۳۲۔ در تعریض بہ یکے از معاصرین و مدح شاہ خراسان  
مستغنی ذاتی نہ ہوں کے ہوں تسخیر

۳۳۔ در نعت

منکر خلا سے کیوں نہ حکیموں کی ہوزباں

۳۴۔ شہر آشوب

اب سامنے میکر جو کوئی پیر و جواں ہے (حبیب)

۳۵۔ ہجو مولوی ساجد خارجی

سنا ہے میں یہ کسی نے بہ مدعاے فساد

۳۶۔ در ہجو اسپ

ہے چرخ جب سے ابلق ایام پہ سوار (حبیب)

۳۷۔ ہجو مولوی ساجد خارجی

ساجد اکیوں نہ وہ پرواز کرے تا بہ فلک (مصطفائی میں یہ ہجو ہے

لیکن اسی میں نہیں)

۳۸۔ در مدح طبیب

علم ظنی ہے طبابت تو یہ سن رکھ ہمد

غزلیات فارسی

۱۔ زد شعلہ بردل از نفس سر و داغ ما

۲۔ چوں دل نتواند کہ کند ترک و فارا

۳۔ گر بہ بکنت واکند یار آں دو لعل بستہ را

۴۔ اے کہ در چشم بہر صورت تو منظوری بیا

۵۔ من بساط عیش خود را بر بچہ نیم تاکجا



- ۶۔ کس بروں ز اں کو چہ نتوان کرد این دلدادہ را
- ۷۔ تنہا نہ موج خندہ زندہ بربقائے ما
- ۸۔ آں شعلہ کہ در خرمن موسیٰ شر را دست
- ۹۔ غم ز ایام جوانی یادگار مانده است
- ۱۰۔ سخن ز ما بجہاں وز دیگر اں گہرست
- ۱۱۔ سد رہش زمانہ چو جانہا نمی گذاشت
- ۱۲۔ دائم کہ عشق ہم چو منے قابل تو نیست
- ۱۳۔ جوہر آئینہ از تاب رخس سوخته است
- ۱۴۔ ساختم از حالِ دل آگاہ و یار از دست رفت
- ۱۵۔ افسوس پائے عیش جہاں را قیام نیست
- ۱۶۔ بہ چہرہ راہ خط مشکبار نتوان بست
- ۱۷۔ عشق تو ز پروانہ ماتانہ مگس سوخت
- ۱۸۔ در پردہ بہ مانا ز سزاوار تو باشد
- ۱۹۔ در کشوری کہ ناز وادامی فروختند
- ۲۰۔ شادوم اگر بہاے دلم یار بشکند
- ۲۱۔ مشہور دلم چو بہ ہمدم دوچار نالد و گرید
- ۲۲۔ ہر یکچہ خواہاں دل از جنس غوباں می شود
- ۲۳۔ گر دغم را چو باں تیغ سروکار افتد
- ۲۴۔ در دم ز دواے تو فروں شد شدہ باشد
- ۲۵۔ تا کار من دل شدہ با سلسلہ افتاد
- ۲۶۔ آنا نکہ بدست تو دل زار فروشند

- ۲۷۔ نئے گلے در باغ رنگ و بوئے او در خواب دید  
 ۲۸۔ سوئے ازین جهانِ خرابی ندید کس  
 ۲۹۔ زان دید کہ برد جلوہ صیاد در قفس  
 ۳۰۔ در میکہ ماچو رسیدی ز حرم باش  
 ۳۱۔ جان ستم رسیدہ من داد خواہ دل  
 ۳۲۔ گہ کعبہ راز کوئے تو بہتر نہ گفتہ ام  
 ۳۳۔ بچشم مردماں از رنگزار سرمہ می آیم  
 ۳۴۔ دل را کشید جاناں تا در بر تبسم  
 ۳۵۔ در قتل گہم آئی و من روئے تو بنیم  
 ۳۶۔ ہرگز بسہاں ما غم دستار نداریم  
 ۳۷۔ از دلم چوں آہ آشناک می آید بروں  
 ۳۸۔ لالہ بے دود چراغست چہ می بینی تو  
 ۳۹۔ دارم من آشنائی کز روز آشنائی

# سودا کا اِبحاتی کلام

جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ مطبوعہ کلیاتِ سودا میں بہت سا کلام دوسرے شاعروں کا ہے۔ یہاں سودا کے تمام اِبحاتی کلام کی نشان دہی کی گئی ہے۔

مندرجہ ذیل غزلیں میرسنوز کی ہیں

- ۱۔ دلا دریاے رحمت قطر ہے آب محمد کا
- ۲۔ جب خیال آتا ہے اس دل میں ترے اطوار کا
- ۳۔ مل کے اُس بدخوسے اے دل جب تو رسوا ہوئے گا
- ۴۔ قدر داں بن ہے بہت حال برا شیشے کا
- ۵۔ لگے ہے جام جو منہ دل ہے آب شیشے کا
- ۶۔ تہی لانا مجالس میں نہیں دستور شیشے کا
- ۷۔ کریں شمار بہم دل کے یار داغوں کا

۱۔ انجن ترقی اردو، علی گڑھ میں دیوانِ سنوز کے تین قلمی نسخے ہیں۔ جن کے نمبر حسب ذیل ہیں

۸۹۱۵۵۱۱

س ۴۲ دس

ن ۳

۸۹۱۵۵۱۱

س ۴۲ دس

ن ۲

۸۹۱۵۵۱۱

س ۴۲ دس

ن ۱

ان تینوں نسخوں سے کلیاتِ سودا مرتبہ آجسی کا مقابلہ کیا گیا ہے۔ اردو سے علی کے ”میرسنوز“ نمبر اور

قاضی عبدالودود کے ایک مقالے ”کلیاتِ سودا کا پہلا مطبوعہ نسخہ“ (سورہ ۲۹) سے بھی مدد لی گئی ہے۔

- ۸۔ عشق تھا یا کیا تھا جس سے دل اٹکتا ہی رہا
- ۹۔ چہرے پہ نہ یہ نقاب دیکھا
- ۱۰۔ جب بادہ خونِ دل ہو تو سیرِ حینِ کجا
- ۱۱۔ نہ دانہ ساتھ لے صیاد تین لے دام لیتا جا
- ۱۲۔ افسوس تم اوروں سے ملو رات کو تنہا
- ۱۳۔ عشاق تیرے سب پر زار تھا سو میں تھا
- ۱۴۔ دیکھ کر جو مر گئے ہیں تیری پوروں پر حنا
- ۱۵۔ کہتی ہے میرے قتل کو یہ بے وفا حنا
- ۱۶۔ نے رستم اب جہاں میں نے سام رہ گیا
- ۱۷۔ نہیں پیکاں یہ جو ہر نامہ آن نے تیرے لکھا
- ۱۸۔ موتی کو بھی ترا کرے احیا پیام لب
- ۱۹۔ کھولی گرہ جو غنچے کی تو نے تو کیا عجب
- ۲۰۔ کہ حذر میرا نہیں ہے شیشہ خالی محسب
- ۲۱۔ ہوئے ہیں غنچوں کے دل بے قرار تیرے ہات
- ۲۲۔ دین و کفر آنکھوں نے تیری کر دیا اے یار مست

۱۔ کلیاتِ سہو مرتبہ آتشی میں یہ شعر بھی شامل ہے

اسی مضمون سے معلوم اس کی سرودھری ہے

مرانا نامہ جو اس نے کاغذِ کشمیر پر لکھا

لیکن یہ شعر دیوانِ سوز کے کسی نسخے میں نہیں ہے۔ مجموعہٴ نغمہ (جلد ۱، ص ۶۵)۔ عمدہ منتخبہ (ص ۱۰۶)

اور سخن شہر (ص ۲۷) میں اعظم خاں اعظم شاگرد محمد نصیر الدین نقیر سے منسوب ہے۔

- ۲۳۔ رہتے تھے ہم تو شاد نہایت عدم کے بیچ
- ۲۴۔ جان مشاق کی لے چھوڑے یہ کر پیار کے بیچ
- ۲۵۔ ہوا ہے داغ مراد دل انار کے مانند
- ۲۶۔ لذت بے رنج ملنی ہے زمانے سے بعید
- ۲۷۔ میں چاہتا نہیں دنیا میں عز و جاہ بلند
- ۲۸۔ مجھ ساتھ تری دوستی جب ہو گئی آخر
- ۲۹۔ صبا حریف لے آئی ہے تو میرے دل پر
- ۳۰۔ پیوں ہوں خونِ دل اتنا، سمجھے گماں ساغر
- ۳۱۔ تب جائے کیونکہ عشق کی اے یاد تجھ بغیر
- ۳۲۔ کاٹتے دل کو ہیں ابرو یار کے تلوار دار
- ۳۳۔ کرتا ہوں ترکِ عشق میں یوں پیش و پس ہنوز
- ۳۴۔ کب ہم کو ہے بہار میں گلزار کی ہوس
- ۳۵۔ بلبل کو ہے ترے سر دیوار کا ہلاس
- ۳۶۔ یوں دیکھ مرے دیدہ پُر آب کی گردش
- ۳۷۔ رکھتے ہیں تیری زلف کے ہر تار کا خلش
- ۳۸۔ آرام پھر کہاں ہے جو ہو دل میں جاے حرص
- ۳۹۔ دیکھ لینا ہم کو تیرا یا رہے جب تب غرض
- ۴۰۔ سر سبز حسن رکھتی ہے تیرا بہارِ خط
- ۴۱۔ تیری آنکھوں کی طرح سے نہ رکھے جامِ نشاط
- ۴۲۔ سمجھے تھے ہم جو دوست تھے اے میاں غلط
- ۴۳۔ اشک کے قطرے سے نیاں کا اثر رکھتی ہے شمع

- ۴۴۔ مرثیہ گاہ کی گر خلیش کا بدل ڈھنگ ہے وسیع
- ۴۵۔ آتش ہے مرا بوجھ، سمن بر نہ ورے داغ
- ۴۶۔ نالے سے میں اپنے نہیں اے رشکِ پری داغ
- ۴۷۔ عشق کی ہووے تو ہوہم کو اسیری کا دماغ
- ۴۸۔ اب ہو تو نہ ہرگز رہے کنعان میں یوسف
- ۴۹۔ میں بتاؤں تم کو یار و گر کر و تدبیر ایک
- ۵۰۔ سنبل و زلف یہ کاکل و شب چاروں ایک
- ۵۱۔ رونے سے میرے تابہ سجا دل سے آئے اشک
- ۵۲۔ مرا لگتا نہیں اے باغباں تیرے چمن میں دل
- ۵۳۔ جب تو چمن سے گھر کو چلا کر کے دیدِ گل
- ۵۴۔ جاتا ہے دل تو جانیو ہشیار آج کل
- ۵۵۔ سنا ہے اب تو خط آیا ہے، کس اسلوب دیکھیں ہم
- ۵۶۔ پیتا ہوں یادِ دوست میں ہر سچ و شام جام
- ۵۷۔ کرے ہے عشق کی گرمی سے دل آند آتش میں
- ۵۸۔ لڑیں ہیں کیوں ترے مرثیہ گاہ وابر و یار آپس میں
- ۵۹۔ قیس کی آوارگی ہے دل میں سمجھو تو کہوں
- ۶۰۔ عا شق ترے ہم نے کیے معلوم بہت ہیں
- ۶۱۔ کرے ہے ہر بدکیں افلاک ایک پل میں
- ۶۲۔ آپ کو تو گو سمجھتا ہے کہ وہ دانا نہیں
- ۶۳۔ اتنا ستم نہ کیجے مری جان جان جان
- ۶۴۔ جاتا ہوں ترے در سے بس اے یار رہا میں

- ۶۵۔ بہار اس کی نہیں لگتی ہے اک پانگ آنکھوں میں  
 ۶۶۔ امید ہو گئی کچھ گوشہ گیری دل میں  
 ۶۷۔ دل کو یہ آرزو ہے صبا کوے یار میں  
 ۶۸۔ بلب لکھیں، پتنگ لکھیں اور ہم کہیں  
 ۶۹۔ مت پھر تو ساتھ خیر کے، آمان، ہر کہیں  
 ۷۰۔ یاد میاں اب دل میں تیری دے باتیں نہیں آتی ہیں  
 ۷۱۔ آنکھوں کو ٹمک نہ بھاویہ مارتی ہیں راہیں  
 ۷۲۔ چاہ کے غرق تجھے ہے یہ گماں تر تے ہیں  
 ۷۳۔ اس سرو قد کی دوستی میں کچھ مٹ نہیں  
 ۷۴۔ امید وصل جز طمع خام کچھ نہیں  
 ۷۵۔ مجھے معلوم یوں ہوتا ہے میری بھی بھنسی آنکھیں  
 ۷۶۔ دماغ اصلاح دینے کا نہیں کہہ دو ہلائی کو  
 ۷۷۔ چہ بے گنہ چہ گنہگار یہ نہ ہو وہ ہو  
 ۷۸۔ یوں نہ چاہے گا دل آگاہ یہ ہو وہ نہ ہو  
 ۷۹۔ حال دل پوچھے ہے کیا مجھ سے مرا اے یار تو  
 ۸۰۔ لہو اس چشم کا پوچھے سے ناصح بند کیوں کر ہو  
 ۸۱۔ کر رکھا تیغ نگہ نے دل نگار آئینے کو  
 ۸۲۔ تمہارے فہم میں پیارے جو ہم ہیں غیریوں سمجھو  
 ۸۳۔ لینے لگا ہے اب تو مرزا نام گاہ گاہ  
 ۸۴۔ نہ دے عاشق دے غم کی جہ میں ہو نہ کچھ خامی  
 ۸۵۔ بولا وہ جسے تیری تصویر نظر آئی

- ۸۶۔ یار کا جلوہ مرے کیا شہرہ آفاق ہے
- ۸۷۔ سنگ پر چینی کو پشکو گر صدا منظور ہے
- ۸۸۔ میں تجھ سے کہہ نہیں سکتا سخن اے یار نازک ہے
- ۸۹۔ کیا کہیے جو اس شوخ کی اوقات ہوئی ہے
- ۹۰۔ محیط دل ہوئی اے شوخ تیری چاہ پھرتی ہے
- ۹۱۔ جرم کے عفو کی تدبیر بہت اچھی ہے
- ۹۲۔ عاشق تھا کبھی تجھ پہ پھر دل تو وہی ہے
- ۹۳۔ کیا کہیے اپنا حال جو کچھ ہے سو ہے سو ہے
- ۹۴۔ گزشتہ حق کا اب تک نشان باقی ہے
- ۹۵۔ کیا کہیے وہ بت آہ کس آئین تمکیں ہے
- ۹۶۔ دل جنسِ فردشندہ بازارِ ہنر ہے
- ۹۷۔ پھوٹے وہ آنکھ جس میں نہ ذرہ بھی غم رہے
- ۹۸۔ ناصح جفاے عشق اگر میں سہی سہی
- ۹۹۔ بیمار کی آج اپنے سر شام خبر لے
- ۱۰۰۔ اے تڑپ چین تو بسل کو کہیں تل بھر دے
- ۱۰۱۔ دنیا تمام گردشِ افلاک سے بنی
- ۱۰۲۔ جب اس چمن سے چھوڑ کے ہم آشاں چلے
- ۱۰۳۔ جاتے ہیں لوگ قافلے کے پیش و پس چلے
- ۱۰۴۔ یار جس سے خوش رہے محکو وہ آئیں چاہیے
- ۱۰۵۔ یا تو جاتے رہے اے یار ہمیں دنیا سے
- ۱۰۶۔ نہ تیرے پاٹ دامن کا نہ اس کی آستین ڈوبی



- ۱۰۷۔ بیوفائی کیا کہوں دل ساتھ تجھ محبوب کی  
 ۱۰۸۔ مقتدر گز نہیں ہیں کفر اور اسلام کے  
 ۱۰۹۔ کہوں کیا بات اس بے پیر دل کی  
 ۱۱۰۔ صورت ہمیں اُس جہر کی پہچان اگر آوے  
 ۱۱۱۔ لاکھ طوفاں جہاں ہم کو فلک دکھلاوے  
 ۱۱۲۔ وہ غل ہے جس کا موجب تو ہے ورنہ شور بہتیرے  
 ۱۱۳۔ یارب کہیں سے گرمی بازار بھیج دے  
 ۱۱۴۔ جب سے کہ چشم خلق صنم تجھ سے جا لگی  
 ۱۱۵۔ مری آنکھوں میں یار و اشک ایسا موج مارے ہے  
 ۱۱۶۔ ہم کو حنا جو قتل کر اور آپ بچ رہی  
 ۱۱۷۔ "مطلعات" کے تحت کلیات سودا مرتبہ اسی میں یہ مطلع بھی ہے۔  
 کنو نے روم لی قسمت میں کوئی شام لے آیا  
 ہیں لے کچھ نہ آیا ایک تیرا نام لے آیا

قائم کا شعر

نسخہ اسی میں یہ شعر بھی شامل ہے۔

کعبہ اگر چہ ٹوٹا تو کیا جائے غم ہے شیخ  
 کچھ قصر دل نہیں کہ بنایا نہ جائے گا

یہ شعر نسخہ رچرڈ جنسن میں نہیں۔ جبکہ پوری غزل موجود ہے۔ یہ شعر دراصل  
 محمد قیام الدین قائم کا ہے۔ انھوں نے مخزنِ نکات میں اپنے ترجمے میں یہ  
 شعر نقل کیا ہے!

اور ان کے دیوان میں بھی یہ شعر موجود ہے! مگر دل چسپ بات یہ ہے کہ نسخہ حبیب میں بالکل اسی مفہوم کا یہ شعر ہے۔

کعبہ ڈھا تو غم نہ کر اے شیخ بت شکہ،

دل برہمن کا ہے کہ بنایا نہ جائے گہ

یہ شعر کسی اور مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخے میں میری نظر سے نہیں گزرا۔ میرا خیال ہر کہ قائم کے شعر کی مقبولیت دیکھ کر سودا نے اپنا یہ شعر قلم زد کر دیا ہوگا۔

مجدوب کا کلام

کچھ اشعار ایسے ہیں جو مطبوعہ کلیات سودا میں بھی ملتے ہیں اور بعض تذکرہ نگاروں نے انھیں میرزا غلام حیدر مجدوب سے منسوب کیا ہے۔ مطبوعہ نسخہ سودا میں یہ غزل ہے۔

ہم نے بھی دیر و کعبہ سے دن چار کی ہوس

یہ غزل سودا کے کسی معتبر دیوان میں نہیں ہے۔ میر حسن نے اس غزل کا ایک شعر

گھر امن کا اسی کو ملا آسماں تلے

جس نے جہاں میں آن کے سمار کی ہوس

مجدوب کے نام سے درج کیا ہے! جس کا مطلب ہے کہ یہ غزل مجدوب کی ہے۔ مگر یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ مجدوب کا دیوان کہیں نہیں ملتا۔

۱۔ دیوان قائم، مرتبہ ڈاکٹر خورشید الاسلام، دہلی، ۱۹۶۳ء، ص ۷

۲۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۷۱

وہ غزل جس کا مطلع ہے۔

خاک و غول میں صورتیں کیا کیا نہ رسیاں دیکھیاں  
اے فلک باتیں تری کوئی نہ بھلیاں دیکھیاں  
میر حسن، قاسم اور سرورؒ نے یہ غزل مجذوب سے منسوب کی ہے۔  
مطبوعہ کلیات ستودا میں یہ دو شعر ہیں۔

چاہو مدد جو غیر سے اغیار کے لیے  
تو میں بھی یار کم نہیں دو چار کے لیے  
طوبی تلے میں بیٹھ کے روؤں گا زار زار  
جنت میں تیرے سایہ دیوار کے لیے

میر حسن، قاسم، سرور اور قدرت اللہ شوق نے یہ دونوں اشعار مجذوب کے  
نام سے درج کیے ہیں۔

کب کسی دل سوختہ سے ساز کرتی ہے حنا  
ان دنوں ہاتھوں پہ تیرے ناز کرتی ہے حنا

۱۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۷۱

۲۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۱۵۵

۳۔ عمدہ منتخبہ، ص ۶۶۴

۴۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۷۰

۵۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۱۵۵

۶۔ عمدہ منتخبہ، ص ۶۶۴-۶۶۵

۷۔ طبقات الشعرا (قلمی) ورق ۱۶۸ ب

یہ غزل نسخہ حبیب اور نسخہ رچڑ جو سن دونوں میں نہیں ہے۔ قدرت اللہ شوق نے اس غزل کے دو اشعار مجذوب کے ترجمے میں نقل کیے ہیں! جس کا مطلب ہے یہ غزل مجذوب کی ہے۔

### فتح علی شیدا

مطبوعہ کلیات میں غزل جس کا مطلع ہے

وے صورتیں الہی کس ملک بستیاں ہیں

اب دیکھنے کو جن کے آنکھیں ترستیاں ہیں

سودا کے ایک شاگرد فتح علی شیدا کی ہے۔ میر حسن نے شیدا کے نمونہ کلام میں اس غزل کا مطلع اور ایک شعر نقل کیا ہے<sup>۲</sup> عشقی نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ میر حسن یہ غزل شیدا کی بتاتے ہیں۔ لیکن بعض اہل سخن ذوق سے منسوب کرتے ہیں۔ ان دونوں میں سے یہ کس کی غزل ہے۔ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ البتہ یہ سودا کی نہیں ہے۔ کلیات سودا میں ایک اور غزل ہے۔

میں تو ملوں گا نا صح باتیں یہ تینوں جان کے

گو کہ عدد ہیں خبر و دل کے جگر کے جان کے

قاسم نے یہ غزل مجذوب سے منسوب کی ہے اور لکھا ہے کہ میں نے یہ غزل کلیات سودا میں بھی دیکھی ہے۔ اغلب ہے کہ غلطی سے اس میں شامل ہو گئی ہو یا ممکن ہے کہ واقعی سودا کی ہو۔

۱۔ طبقات الشعراء (قلمی) ورق ۱۶۸ ب

۲۔ تذکرہ شعراء اردو، ص ۹۷

۳۔ دو تذکرے عشقی، ۲، ص ۲۸

۴۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۳۵۶

## انعام اللہ خاں یقین

مطبوعہ کلیات سودا میں ایک غزل ہے۔ جس میں یہ تین شعر بھی شامل ہیں۔

بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے  
اپنا ہی تو فریفتہ ہوئے ، خدا کرے  
قاتل ہماری لاش کی تشہیر ہے ضرور  
آئندہ تا کوئی نہ کسو سے وفا کرے  
خلوت ہو اور شراب ہو ، مشوق سامنے  
زاہد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے

ان تینوں شعروں کے ساتھ بہت دل چسپ معاملہ ہے۔ کلیات سودا میں نو شعروں کی غزل ہے۔ جس میں یہ اشعار ہیں۔ دیوان یقین میں پانچ شعروں کی غزل میں یہ اشعار ہیں۔ دونوں کے پہلے دو شعر بالکل اسی طرح ہیں البتہ تیسرے شعر کا پہلا مصرع سودا کے ہاں اس طرح ہے۔

گر ہو شراب و خلوت محبوب خوب رو

تیسرے نکات اشعار میں یہ شعر "بدلاترے ستم کا کوئی تجھ سے کیا کرے" سودا کے ذکر میں نقل کیا ہے۔ فتح علی حسینی گریزی نے سودا کے ترجمے میں اس غزل کے چار شعر دیے ہیں جن میں دو شعر یہ بھی ہیں۔ قاتل ہماری نفس کی تشہیر ہے ضرور" اور "گر ہو شراب و خلوت و محبوب خوب رو" نسخہ حبیب

میں یہ پوری غزل موجود ہے۔ مگر نسخہ رچرڈ جونس میں نہیں۔ سودا نے ایک محسن میں اس غزل کو تضمین کیا تھا جس میں یہ تینوں شعر بھی موجود ہیں۔ اور یہ محسن کلیات سودا میں شامل ہے۔ یہ تمام شہادتیں اس حق میں ہیں کہ یہ تینوں اشعار سودا کے ہیں۔ اس کے برعکس یہ تینوں اشعار یقین کی ایک غزل میں بھی موجود ہیں! یقین پانچ اشعار کی غزل کہتے تھے۔ یہ غزل بھی پانچ اشعار کی ہے۔ مطبوعہ دیوان کے علاوہ میں نے دیوان یقین کے جتنے بھی قلمی نسخے دیکھے ہیں ان میں یہ اشعار موجود ہیں۔ مزید برآں یہ کہ کبھی نرائن شفیق نے تینوں شعر یقین کے نام سے درج کیے ہیں! اور لکھا ہے کہ فتح علی خاں نے یہ دو شعر اور میر نے مطلع سودا کے ترجمے میں لکھا ہے مگر میں نے یقین کے اکثر دیوانوں میں یہ اشعار دیکھے ہیں۔ واللہ اعلم۔ لیکن ”بیج بستکی“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشعار یقیناً یقین کے ہیں۔ جو کوئی ان دونوں صاحبان کی طرز سخن گوئی سے واقف ہے وہ دونوں کی زبان پہچانتا ہے۔ (فارسی سے ترجمہ) ۲

میر تقی میر

مطبوعہ کلیات سودا میں مطلعات کے تحت یہ مطلع بھی دیا گیا ہے۔

اعجاز منہ تکھے ہے ترے لب کے کام کا  
کیا ذکر ہے مسیح علیہ السلام کا

۱۔ دیوان یقین، مرتبہ مرزا فرحت اللہ بیگ، علی گڑھ، ۱۹۳۰ء، ص ۴۹

۲۔ چنستان شعرا، ص ۱۹۵

۳۔ ایضاً

مطلع میر تقی میر کا ہے اور ان کے دیوانِ سوم میں موجود ہے !  
شیخ قلندر بخش جرات

کلیاتِ سودا میں "افراد" کے تحت جو اشعار دیے گئے ہیں۔ اُن میں  
مطلع جرات کا ہے۔

کل جو بٹھاپاس میں اک جا ترے ہم نام کے  
رہ گیا بس نام سنتے ہی کلیجہ تھام کے

قصائد

۱۔ نسخہ آسی میں ایک قصیدہ "مثنوی در تعریف چاہ مومن خاں" بھی  
شامل ہے۔ یہ قصیدہ احسن اللہ خاں بیان شاگرد مرزا مظہر جانجاناں کا  
ہے۔ میری نظر سے دیوانِ بیان کے دو قلمی نسخے گزرے ہیں۔ یہ قصیدہ  
دونوں میں موجود ہے۔

ہجویات

۲۔ "مثنوی در ہجو فدوی متوطن پنجاب کہ در اصل بقالِ بچہ بود" کلیاتِ  
آسی میں شامل ہے۔ میر حسن، علی لطف نے اس کا مصنف میر فتح علی شیدا کو  
بتایا ہے۔ ابوالحسن امیرالدین نے شیدا کے ترجمے میں لکھا ہے کہ انھوں نے

۱۔ کلیاتِ تیسر، مرتبہ عبدالباری آسی، لکھنؤ، ۱۹۴۸ء، ص ۳۷۴

۲۔ کلیاتِ شیخ قلندر بخش جرات، لکھنؤ، ۱۸۸۳ء، ص ۱۵۲

۳۔ دیوانِ بیان (قلمی) آصفیہ اور دیوانِ بیان (قلمی) سالار جنگ

۴۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۲۰

۵۔ تذکرہ گلزارِ ابراہیم مع تذکرہ گلشنِ ہند، ص ۱۹۰

سودا کے حریف فدوی لاہوری کی ہجو میں ایک مثنوی لکھی ہے جو فدوی کے ترجمے میں نقل کی جائے گی۔<sup>۱</sup> لیکن فدوی کے ترجمے میں یہ ہجو نہیں دی گئی۔ بظاہر ابوالحسن کا اشارہ اسی ہجو کی طرف ہے۔ شیخ چاند نے بہت تفصیلی بحث کے بعد ثابت کیا ہے کہ یہ مثنوی فتح علی شیدا کی ہے۔<sup>۲</sup> لیکن مصحفی اسے سودا ہی کی تصنیف بتاتے ہیں۔<sup>۳</sup> قاضی عبدالودود کا بھی یہی خیال ہے کہ یہ سودا کی تصنیف ہے۔<sup>۴</sup> یہ مثنوی رچرڈ جنسن میں بھی شامل ہے اور اس میں یہ دو شعر اس طرح ہیں۔

حضرت سودا تلک جو مرے استاد ہیں  
شعر پہ ان کے بھی اب ان کو یہ ایراد ہیں

بس چل اب آگے نہ کہہ کچھ انھیں شیدا خاموش  
کیجے اس سے سخن ہووے جے عقتل و ہوش  
یہ دونوں شعر اس حقیقت کا ثبوت ہیں کہ یہ مثنوی فتح علی شیدا ہی کی ہے۔

۳۔ مثنوی در ہجو پنج میرزا فیضو  
جس کا پہلا شعر ہے۔

۱۔ تذکرہ مسرت افزا بحوالہ معاصر، حصہ ۴، ص ۱۱۵

۲۔ سودا، ص ۱۱۱-۱۱۲

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶۶

۴۔ سیرا، ۲۹، ص ۵۱



آہ واویلا زودستِ روزگار

قوش خانوں میں یہ غم ہے روبکار

یہ ہجو سودا کے کسی معتبر کلیات میں نہیں۔ لیکن کریم الدین نے سودا کے ترجمے میں نقل کی ہے۔ جو غلط ہے۔ دراصل اس کے مصنف احسن اللہ خاں بیان ہیں۔ یہ ہجو ان کے قلمی دیوان میں موجود ہے۔<sup>۱</sup>

بعض تذکرہ نگاروں نے احسن اللہ خاں بیان کے ترجمے میں اس مثنوی کا ذکر کیا ہے۔<sup>۲</sup>

۴۔ ”مسدس در ہجو مرزا علی“ اس کا پہلا بند ہے۔

اک قصہ میں سنا تھا مردم سے یہ تضار

بیت الحنہ لگیا تھا مرزا علی بچار

ناگاہ کھڑی اوپر گیڈر نے جا بچھاڑا

تب روکے اُس جگہ پر لونڈی کے تئیں پکارا

دل می رود ز دستم صاحب دلاں خدا را

دردا کہ راز پہناں خواہد شد آشکارا

کلیات سودا کے مطبوع نسخے میں اس مخمس کے تین بند موجود ہیں۔ لیکن

یہ میر حسن کا مخمس ہے اور ان کے قلمی دیوان میں پورا نقل ہوا ہے۔<sup>۳</sup>

۱۔ طبقات اشعار، کریم الدین، ص ۱۰۳

۲۔ دیوان بیان (قلمی) سالار جنگ

۳۔ مثلاً تذکرہ شعراء اُردو، ص ۲۷ — مجموعہ نغز، ۱۰، ص ۱۲۴ وغیرہ

۴۔ دیوان میر حسن (قلمی) رام پور۔

۵۔ محسن جس کا پہلا مصرع ہے۔

نشود نماے باغ جہاں سے رمیدہ ہوں  
سودا کا نہیں۔ اگرچہ مطبوعہ کلیات میں شامل ہے۔ نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونس  
میں بھی یہ محسن نہیں ہے۔ قیام الدین قائم نے سودا کے شاگرد بند را بن راقم  
کے ترجمے میں اس محسن کے سات بند نقل کیے ہیں۔ غالباً غلط فہمی کی وجہ  
سے سودا کی غزل ہے جسے راقم نے اس محسن میں تضمین کیا ہے۔

۶۔ محسن جس کا پہلا مصرع ہے

مے کشو بختو ہو کیوں مجھ دل افکار کے ساتھ  
اس میں قائم کی غزل تضمین کی گئی ہے لیکن مقطع میں سودا کا نام ہے۔ اس محسن  
کا مصنف کون ہے یہ کہنا بہت مشکل ہے۔ نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونس دونوں  
میں یہ محسن نہیں ہے۔ جب تک کسی معتبر ذرائع سے تصدیق نہیں ہو جاتی۔  
اسے سودا کی تصنیف نہیں کہا جاسکتا۔

### رباعیات

۷۔ یہ رباعی احسن اللہ خاں بیان کی ہے۔

کیا زلف میں اس شوخ کے تھی دیکھی صبح  
جوں شام سے ہوتی ہے کسی شب کی صبح  
جب زلف کو میں ہاتھ لگایا او دھر  
ہمایہ پکارا کہ ہوئی کب کی صبح

یہ رباعی نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونس میں نہیں۔ جبکہ دیوان بیان

میں موجود ہے!

-۸-

افس کہوں میں کس سے اپنے گھٹ کی  
قالب سے پھرے ہے روح بھٹکی بھٹکی  
اس آنکھ نے چین جی سے کھویا سودا  
یہ خانہ خراب جس سے اٹکی اٹکی

یہ رباعی بھی دونوں قلمی نسخوں میں نہیں ملتی جبکہ مطبوعہ نسخے میں شامل ہے۔  
قدرت اللہ شوق نے اسے غلام حیدر مجذوب کے ترجمے میں نقل کیا ہے!

مثنویاں

۹۔ مثنوی تعریف چھڑی۔ جس کا پہلا شعر ہے۔

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تحفہ چیز  
سب سے ہے سودا کو یہ لاٹھی عزیز

میر حسن اے فضل علی ممتاز شاگرد سودا کی تصنیف بتاتے ہیں۔ انہوں نے  
ممتاز کے ترجمے میں لکھا ہے: "یک مثنوی اسمی بہ لاٹھی نامہ خوب گفتہ کہ سلسلہ  
اور اتنا بہ عصاے کلیم رسانندہ" اور اس مثنوی کے کچھ اشعار بھی نقل کیے  
ہیں۔ پہلا شعر اس طرح ہے۔

ہوتی ہے دنیا میں جو کچھ تحفہ چیز  
سب سے ہے ممتاز کو لاٹھی عزیز

۱۔ دیوان بیان (قلمی) سالار جنگ

۲۔ طبقات الشعراء، درق ۱۶۷ الف

۳۔ تذکرہ شعراء اردو، ص ۱۶۰

علی ابراہیم ممتاز کے کلام کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "مثنوی در تعریف لائٹی بہ بحر مخزن اسرار گفتم، فکوش استوار ست" ابراہیم نے بھی مثنوی کے اشعار نقل کیے ہیں!

قیام الدین قائم کی سات مثنویاں کلیات ستودا میں شامل ہو گئی ہیں۔ دیوان قائم کا ایک قلمی نسخہ رونا لائبریری رام پور اور ایک انڈیا آفس لائبریری میں ہے۔ میں نے صرف رام پور کا نسخہ دیکھا ہے جس میں یہ تمام مثنویاں موجود ہیں۔ انڈیا آفس لائبریری کے نسخے کے لیے نثار احمد فاروقی کے ایک مقالے سے استفادہ کیا گیا ہے۔<sup>۱</sup> یہ تمام مثنویاں قائم کی ہیں۔

۱۰۔ مثنوی در بحو موسم سرما

سروی اب کی برس ہے اتنی شدید  
صبح نکلے ہے کا پنتا خور شدید

۱۱۔ حکایت

سلف کے زمانے کا تاریخ داں  
یہ لکھتا ہے احوال دار دستگاں

۱۲۔ حکایت

سنا ہے کہ اک مرد آزادہ طور  
جز اپنے نہ رکھتا تھا اسباب اور

۱۔ گلزار ابراہیم نعلشن ہند، ص ۲۳۶

۲۔ دیوان قائم (قلمی) رامپور

۳۔ مثنویات قائم چاند پوری، نقوش، لاہور، دسمبر ۱۹۶۱ء، ص ۲۵۳-۲۶۱

## ۱۳۔ حکایت

سنا جائے ہے ایک مہوس کا حال  
کہ رکھتا تھا نیتِ کیمیا کا خیال

## ۱۴۔ حکایت

ابھی شعلہ زن کر آتشِ دل  
تپِ دل دے بقدرِ خواہشِ دل  
۱۵۔ درہجو طفلِ پتنگ باز

ایک لونڈا پتنگ کا ہے کھلاڑ  
دور میں اوس کے ..... ہیں ہزار  
یہ مثنوی نسخہ مصطفائی (ص ص ۱۴۷-۱۴۸) میں شامل ہے۔ لیکن اسی میں نہیں۔

## ۱۶۔ حکایت

سنا ہے کہ ایک مردِ اہلِ طریق  
نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق  
یہ مثنوی بھی نسخہ مصطفائی (ص ص ۱۶۰-۱۶۱) میں شامل ہے۔ لیکن اسی  
میں نہیں۔

اسی میں اٹھارہ مرثیے ایسے ہیں جن میں مہرباں خاں نام بطور مصنف  
آیا ہے۔ بظاہر یہ مہرباں خاں رند ہیں۔ ان کے متعلق مشہور ہے کہ میر تسوز ان  
کو اشعار کہہ کر دیا کرتے تھے۔ ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ میں دیوانِ رند کا ایک  
نسخہ ہے۔ جس میں وہ تمام اشعار ہیں جو دیوانِ میر تسوز میں موجود ہیں۔ اس  
لیے ممکن ہے کہ سودا نے مہرباں خاں کے نام سے مرثیے کہے ہوں اور بعد  
میں اپنے دیوان میں شامل کر لیے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کسی اور نے کہے ہوں اور

غلطی سے کلیاتِ سودا میں شامل ہو گئے۔ بہر حال مزید تحقیق کے بغیر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ مرثیے کس کے زائیدہ فکر ہیں۔ زیر بحث مرثیے یہ ہیں۔

- ۱۔ کہتا ہے غم ہمیں نہ کسی دم سے پوچھیے
- ۲۔ لگا وطن سے جو ہونے رواں حسینِ غریب
- ۳۔ کرتی ہیں بانو یہ زاری یا رسول
- ۴۔ غم ہے مجنوں حسینِ دل عالمِ دادی
- ۵۔ گیا گودی میں جب مرجھائے اصغر
- ۶۔ مقبول حق ہے جس کو کچھ غم حسین کا ہے
- ۷۔ ہاے دے حیدر کے پیارے کیا ہوئے
- ۸۔ سن اے گردوں اگر تو دوں نہ ہوتا
- ۹۔ ہے ایک روایت ز روایاتِ پُر از غم
- ۱۰۔ کافراں آلِ محمد پستم کیا کیتا
- ۱۱۔ اے قوم تک سنو تو بھلا ہاے ہاے ہاے
- ۱۲۔ بانویوں کہتی ہیں سرور کیا ہوا
- ۱۳۔ ماں اصغر کی کہتی ہے رو رو بچے کے سو جانے کو
- ۱۴۔ کیوں مضطرب الحال نسیمِ سحری ہے
- ۱۵۔ بنتِ نبیِ فاطمہ کہتی ہیں اے ذوالجلال
- ۱۶۔ ردوے وہ آلِ نبی سے جسے محبت ہے
- ۱۷۔ دل خیر النساء جس دم کراہا
- ۱۸۔ دل جو پوچھائیں اپنے کیوں نہیں ہے تنجو چین

## سودا کا غیر مطبوعہ کلام

اس عنوان کے تحت سودا کا ایسا کلام یکجا کیا گیا ہے جو نسخہ حبیب اور نسخہ رچرڈ جونسن میں موجود ہے لیکن کسی مطبوعہ کلیات میں نہیں ملتا۔ اس میں مرثیہ دولی نسخوں کے زائد اشعار بھی شامل کر لیے گئے ہیں۔ ان دونوں نسخوں کا تعارف قاضی عبدالودود نے کرایا ہے۔ پہلا نسخہ ۱۲۱۲ فصلی میں کتابت ہوا تھا۔ اس پر قاضی صاحب کا مضمون (سویرا، ۲۹) میں شائع ہوا تھا۔ اس نسخے کا حوالہ ”نراین“ کے نام سے دیا گیا ہے۔ دوسرا نسخہ خدا بخش لائبریری ٹرنہ کا ہے (خدا بخش) اس پر قاضی صاحب کا مضمون (نولے ادب، جولائی ۱۹۶۱ء) شائع ہوا تھا۔ میں نے اصل نسخے نہیں دیکھے بلکہ انھیں مضامین سے استفادہ کیا ہے۔

### اشعارِ غزلیات

- ۱۔ سونپا ہے کیا جنوں نے گریبان کو مرے لیتا ہے اب حساب جو یہ تار تار کا (حبیب، رچرڈ جونسن، خدا بخش)
- ۲۔ جو کہ ظالم ہو وہ ہرگز پھوٹا پھلتا نہیں سبز ہوتے کھیت دیکھا ہے کبھو شمشیر کا (حبیب، رچرڈ جونسن، خدا بخش)
- ۳۔ آتی ہے تجھ گلی سے پریشاں صدائے آہ شاید کسی کا شیشہ دل چور ہو گیا (رچرڈ جونسن، حبیب میں بغل نہیں)
- مصطفائی اور آسی میں اسی قافیہ کا دوسرا شعر ہے جو رچرڈ جونسن

میں نہیں بشریہ ہے۔

جا ہی بھرا تھا اس صوفِ مڑگاں سے دل مرا  
پر زخم یہ اٹھائے کہ بس چور ہو گیا  
۴۔ کن نے دیکھا نہ تجھے یوں کہ گلی میں تیری

ہاتھ اپنے وہ سر و سینہ پہ مارا نہ کیا (رچرڈ جانسن، حبیب میں یہ غزل نہیں)  
مصطفائی اور اسی میں ایک غزل کا مقطع ہے  
جلاتی ہے جگر بن یا راتنامے خوری سودا  
پیے ہیں جام گویا بزم میں احباب آتش کا  
حبیب میں یہ مقطع دوسرا ہے۔

۵۔ ہواے رنگ پر میرے نہ چھوٹے کیوں کے اے سودا  
جلے ہے داغ دل ایسا کہ جوں ہتاب آتش کا (حبیب)  
مصطفائی اور اسی میں ایک مقطع ہے۔

پردانہ شمع رو پر کیونکر نہ ہووے سودا  
شعلے کے گرد پھر ناکب کام ہے مگس کا  
حبیب میں اسی قافیہ کا دوسرا مقطع ہے۔

۶۔ سودا کے سوزِ دل کو بے سوزِ دل نہ سمجھے  
پردانے کا سمجھنا کیا ہوش ہے مگس کا (حبیب)

۷۔ اگر دنیا میں اب یونہی سجن رسم دفا ہوگا  
تو کس امید پر کوئی کسی سے آشنا ہوگا (رچرڈ جانسن، حبیب)

جو یہ منظور ہے تم کو مراد لے کے جی لینا،  
گیا ایک مجھ سا دنیا سے تیرے صدے گیا ہوگا (رچرڈ جانسن، حبیب) (کذا)



- ۸۔ یہاں تک میرے مشہد سے ہے تشنہ لبی پیدا  
اوس سمت جو ہو گذرا جلا د بہت رویا (حبیب)
- ۹۔ نخل حیات اپنا گلشن میں باغباں نے  
بویا تو تھا ہوس کر، لیکن نہ پال آیا (حبیب)
- ۱۰۔ کعبہ ڈھا تو غم نہ کراے شیخ بت شکن  
دل برہمن کا ہے کہ بنایا نہ جائے گا (حبیب)
- ۱۱۔ سودا سے یہ کہا میں "دل اس طرح سے کھونا؟"  
کہنے لگا کہ "ناداں، کیا پوچھتا ہے ہونا؟" (نراین)
- ۱۲۔ گر سلطنت سلیمان ہے گی محیط عالم  
ہم نے بھی اپنے دل کا گھیرا ہے ایک کونا (نراین)
- حبیب ذیل غزلیں صرف نراین میں ہیں۔
- ۱۳۔ ہو ہے جوش میں، خوشخوار سے یہی کہنا  
اجل تو یار کی تلوار سے یہی کہنا
- ۱۴۔ عیب ڈرے ہے، بہر وجہ رو بہ صحت ہے  
طیب عشق کے بیمار سے یہی کہنا
- ۱۵۔ صبا میں کیا کروں، نہیں چھوڑتا مجھے صیاد  
تفس میں بند ہوں، گلزار سے یہی کہنا
- ۱۶۔ نہ جی کو امن، نہ دل کو ہے چین لے قاصد  
پیام جا کے مرے یار سے یہی کہنا
- ۱۷۔ غرورِ حسن سے گر اپنے وہ سنے نہ یہ بات  
تو اس کے تو دردِ دیر سے یہی کہنا

۱۸۔ بہار جاتی ہے ساقی پہنچ توے لے کر

زبانی سودا کے خمار سے یہی کہنا

۱۹۔ پہلو سے میرے صبح وہ دلدار اٹھ گیا

روزِ وصال کر کے شبِ تار اٹھ گیا

۲۰۔ آہ و فغاں کی آج جو آتی نہیں صدا

شاید ترا جہاں سے یہ بیمار اٹھ گیا

۲۱۔ لائق نہ تھا یہ سینہ ترے زخم تیغ کا

پر اس طرف بھی ہاتھ ترایا ر اٹھ گیا

۲۲۔ بدنام تو عبت مجھے کرتا ہے ناصحا

مدت ہوئی بتوں سے سروکار اٹھ گیا

۲۳۔ تو رہ جہاں میں لے گل گلزار کیا ہے غم

مجھ سا جو تیرے کوچے سے اک خار اٹھ گیا

۲۴۔ غیروں کو دیکھ بیٹھے ہوئے بزم میں تری

جب کچھ نہ بس چلا تو میں ناچار اٹھ گیا

۲۵۔ وعدے سے پھیر دینے کو دل لے گیا تھا شوخ

سودا نے جب کہ مانگا کر انکار اٹھ گیا

۲۶۔ تنہا کی آنکھیاں نے سجن ہنسا کا دل جھٹ پٹ لیا

کیونکر ملے ہنسا کو وہ اب ظالماں نے بٹ لیا

۲۷۔ دتا نہیں کوئی اور سو ہنسا کو ست کاں جائیں ہم؟

سب جگ کے اب خراباں میں ہنسا تن کو چھٹ لیا

۲۸۔ ہنسا کو ناصح مت ڈرا جیو جان کے جانے سیتی

جب اس گلی میں پگ رکھا پہلے ہن سرکٹ لیا

- ۲۹۔ وہ دل کہ قیمت جس کی میں ملتا تھا ہمناکو دو جگہ  
افسوس ظالم نے نیٹ مولاں میں ہم سے گھٹ لیا  
۳۰۔ مستی ہن کو اس سبب زیادہ رقبیاں سے ہوئی  
جب لے چکا پیالہ سخن اس کا ہن تلچھٹ لیا  
۳۱۔ مجلس میں عشاق کی اس شوخ نے مدھ کی جگہ (کذا)  
دل کے رکت کا گھونٹ پر گھونٹ آن کر غٹ لیا (کذا)  
۳۲۔ زلفاں کو ساجن کی ہن سودا یہ دل دیتے بنی  
وہ بالکاں کیا قہر ہیں آخر اسے کر لٹ لیا  
۳۳۔ آنکھوں سے جب کہ آنسو گزرتا ہو کے نکلا  
سینے سے مسکرتا نہ دل تنگ ہو کے نکلا  
۳۴۔ کیا دل پر اپنے سختی ایام کی کہوں میں  
بمھا تھا جس کو شیشہ وہ سنگ ہو کے نکلا  
۳۵۔ یاں تک خیال دل میں اس زلف کا گٹھا ہے  
آنسو تلک زمیں سے شبرنگ ہو کے نکلا  
۳۶۔ دشمن حواس کا ہے ، اس دلربا کا کوچہ  
آیا جو اس گلی میں چت بھنگ ہو کے نکلا  
۳۷۔ راہ طلب میں ماندا چل دو قدم ہوا یہ  
گویا کہ میں ہزاروں فرسنگ ہو کے نکلا  
۳۸۔ زاہد بہت ہی نمازاں تھا صومعے پر اپنے  
محنانہ دیکھ میرا وہ دنگ ہو کے نکلا  
۳۹۔ کہتے تھے ہم تو سودا کر پاس آبرو کا  
آخر تو اس کے گھر سے بے سنگ ہو کے نکلا

۴۰۔ سانجھ کو آئے تھے گلشن میں ، سویرا نہ لیا

باغبان باغ میں ہم تیرے بسیرا نہ لیا  
۴۱۔ عشق لایا تھا دل و دیں تلک اس کی نذر

جی سوا حسن نے کچھ یار کے میرا نہ لیا  
۴۲۔ پہنچ کر منزل مقصود کو تو نے افسوس

آسرا دیکھ کے دیوار کا ڈیرا نہ لیا  
۴۳۔ غمیتہ عشق میں دل دے کے کوئی لیتا ہے ؟

ہم سے گویا نے سو بار اسے پھیرا ، نہ لیا  
۴۴۔ آج کس منہ (سے) تو کرتا ہے بڑائی سودا

ان نے اب تک تو کبھی نام بھی تیرا نہ لیا  
۴۵۔ اوس نکھرے کے حضور کے بھاوے آفتاب

یہ دل لگو نہیں ، گرمی کہاں پاوے آفتاب (حبیب ، رچرڈ جانسن)

خدا بخش ، نرائن)

یہ غزل صرف نرائن میں ہے اور کسی نسخے میں نہیں۔

۴۶۔ آہ سوزاں نے کیا داغ جگر آخر شب

شمع کا تا بہ قدم پہنچے ہے سر آخر شب

۴۷۔ پوچھتے کیا ہو مرے دیدہ تر کا احوال

شام کو اٹک ہے تو خون جگر آخر شب

۴۸۔ خون ہوں رشک سے ظالم کہ ترے کو میں نسیم

کرے ہے بھر کے دم سرد گزر آخر شب

۴۹۔ ساتیا جام کو دے غسل کہ ہے صبح کو عید

پہنچی اس ماہ کی آجھ کو خبر آخر شب

۵۰۔ یار سودا سے کہے ہے میں ہوں کس طرح، کہ وہ (کذا)

گھورے ہے مجھ کو باندازِ دگر آخر شب

۵۱۔ بہا دریا ئے خوں مجھ چشم سے یاں تک کہ مڑکاں کی

لگی ہے ملنے یار و بنجہ مرجان میں صورت (حبیب، نراین)

۵۲۔ جب تک ہے جہاں میں گل و گلزار سلامت

یارب وہ رہے گوشہ دستار سلامت (حبیب، خدا بخش)

یہ تین شعر صرف نراین میں ہیں۔

۵۳۔ ہاتھ سے جس کے گریباں ہے مرا چاک پرست

آستیں اس کی نہیں دیدہ نمناک پرست

۵۴۔ اس قدر داد طلب کس کی ہے خو سے ظالم

کہ گریباں ہے شعلے کا سدا چاک پرست

۵۵۔ ناتوانی کا ہار سی نہ ہو جہاں شرح و بیاں

برق داں آن کے ہووے خس و خاشاک پرست

یہ غزل صرف خدا بخش میں ہے۔

۵۶۔ کرتا ہوں تیرے ظلم سے ہر بار النیث

یکبار تیرے دل میں نہیں کار النیث

۱۔ اس زمین میں میر توڑ کی بھی غزل ہے۔ مقطع کا دوسرا مصرع سوز اور سودا دونوں کے ہاں

موجود ہے۔ میر توڑ کا مقطع ہے۔

سنیو کہتا ہے رہوں توڑ کے گھر کیونکر واہ

گھورے ہے مجھ کو بہ اندازِ دگر آخر شب

- ۵۷۔ تیری نگہ کو دیکھ کے گردش میں آسماں  
 کرتا پھرے ہے شعبدہ دور الغیاث (کذا)
- ۵۸۔ مغرور حسن کا ہے تجھے یہ کہاں خبر  
 یعنی کہ کون ہے پس دیوار الغیاث
- ۵۹۔ سودا میں کہتا ہوں کہ یہ پرہیز عشق سے  
 رسوا ہے کیوں تو کوچہ و بازار الغیاث
- ۶۰۔ ترکِ خواہاں کیوں کہ ہو مجھ سے کہ ان کا ناصحا  
 رشتہ الفت جگر میں ہے سلیمانی کی طرح (رچرڈ جونسن)
- ۶۱۔ پاؤں پڑنے میں ہے کیا لطف کسی کے خونخوار (کذا)
- سر پہ رہ خلق کے ہو کر گل و گلزار کی طرح (حبیب)
- ۶۲۔ شور رہتا ہے میرا کوچے میں تیرے چار فصل  
 یہ جنوں کب ہے بہاری اور دیوانے کی طرح (حبیب)
- ۶۳۔ فو خطاں کی ہے سدا حق میں ہماری یہ دعا  
 کچھ یارب تو اس آغاز کا انجمام سفید (رچرڈ جونسن، نرائن)
- ۶۴۔ چاندنی دیکھے جو وہ کر کے در و بام سفید  
 ماہ بھی بزم میں اس کی ہو پھراک جام سفید (نرائن)
- ۶۵۔ یہ زندگی میری دشت کا ننگ ہے صیاد  
 نفس مجھے ترے چنگل سے تنگ ہے صیاد (حبیب، رچرڈ جونسن)
- (نرائن)

۱۔ قاضی عبدالودود نے نسخہ نرائن سے متن شعر نقل کیے ہیں۔ اس میں یہ مطلع بھی ہے۔

اشکِ گلگوں کو نہیں مل دگر سے پیوند      وہ رکے ننگ سے نبت یہ گہر سے پیوند

یہ غزل سودا کی نہیں بلکہ مرزا احسن علی احسن کی ہے۔ کیونکہ یہ مطلع گلشن بے خار (ص ۲۱) عمدہ منتخبہ (ص ۵۷)

۶۶۔ ملک اس برس تو کر آزاد، پھر سمجھ لینا  
 جن میں اب کے عجب آب و رنگ ہے صیاد (حبیب، رچرڈ جونسن)  
 (نراین)

۶۷۔ شیخ تک چشم عشق سے کر سیر  
 کعبہ سے کم نہیں ہمارا دیر (حبیب، رچرڈ جونسن)  
 ۶۸۔ دیوے تھا غیر کو زکوٰۃ حسن  
 میں کہا کیا ہے کہنے لاگا خیر (حبیب، رچرڈ جونسن)  
 یہ تین شعر صرف نراین میں ہیں۔  
 ۶۹۔ کی تھی تجھ پاس نہ آنے کی تو تدبیر بزور  
 پر لے آئی مجھے آخر کو یہ تقدیر بزور  
 ۷۰۔ یہ خدا ساز ترا صفحہ رو ہے ، ورنہ  
 کب مصور سے کھینچے ناز کی تصویر بزور  
 ۷۱۔ سخت بیدل ہوں کہ جگر دی ہے تری الفت کی  
 عشق ظالم نے مرے پاؤں میں زنجیر بزور  
 یہ اشعار صرف نراین میں ہیں۔

۷۲۔ دھوم سے سنتے ہیں اب کے سال آتی ہے بہار  
 دیکھے کیا کچھ ہمارے سر پہ لاتی ہے بہار  
 ۷۳۔ شاید عزم یار کی گلشن میں پہنچی ہے خبر  
 گل کے پیرا ہن میں پھولی نہیں سماتی ہے بہار

اور سخن شعرا (ص ۱۳) میں احسن کے ترجمے میں نقل ہوا ہے۔ کلیات سودا کے کسی معتبر نسخے میں۔  
 یہ غزل نہیں ملتی۔

- ۷۴۔ دیکھنے دے باغباں اب گلستاں اپنا مجھے  
خانہ زنجیر میں ہماں بلاتی ہے بہار
- ۷۵۔ شور یہ غنچوں کی واشد کا نہیں اے عندلیب  
اب چمن میں طمطراق اپنا دکھاتی ہے بہار
- ۷۶۔ کیوں پھنسا گلشن میں یوں جا کر عبث لے عندلیب  
میں نہ کہتا تھا کہ لے وہ دیکھ آتی ہے بہار
- ۷۷۔ جھومتی گلشن میں اب کے سال آتی ہے بہار  
سبزی خط سے ترسی شاید کہ ماتی ہے بہار
- ۷۸۔ آج آتی ہے صبا سیتی مجھے بوئے گلاب  
کیا کسی بلبل کا دل شاید جلاتی ہے بہار
- ۷۹۔ ہر گھڑی ٹپکے ہے شبنم برگ برگ گل سیتی (دکڑا)  
کر دوانا ہم کو اب لٹوے بہاتی ہے بہار
- ۸۰۔ ہر پر بلبل پہ جلوہ ہے پر طاؤس کا  
اب کے کیا نیرنگ گلشن میں دکھاتی ہے بہار
- ۸۱۔ کس کی آنکھوں کے نشے سے آج ماتی ہے بہار  
اس برس نرگس پہ کیا دھو میں چھاتی ہے بہار
- ۸۲۔ سیج پر پھولوں کی ظالم مجھ کو ہو ہے بے کلی  
گل نہیں، تجھ بن انگاروں پہ لٹاتی ہے بہار
- ۸۳۔ دل پرویا تو ہے تجھ زلف میں ہم نے لیکن  
تاب گوہر کی نہ لاوے گا یہ تارِ احمر کار (رچوڑ جون)
- آہی میں ایک غزل کا مقطع ہے۔



نسیم اس باغ میں سودا نہیں پاتی گذر اب تو  
رکھے ہے رخت گل کو غنچہ بے بیج تہ تہ کر

لیکن رچرڈ جونسن میں یہ مقطع اس طرح ہے

۸۴۔ بہار اس باغ سے رکھتی ہے کیا عزم سفر سودا

جو رخت اپنا چمن میں غنچہ نے رکھا ہے تہ تہ کر

۸۵۔ آہ کیوں کرتے ہو اس کے تئیں ناحق تہ تیغ

آخر اے سنگد لاں سمجھو تو جاں رکھتی ہے شمع (حبیب)

یہ غزل رچرڈ جونسن اور خدا بخش دونوں میں ہے۔

۸۶۔ خط کے آنے پر بھی وہ ملتا نہیں ہو سینہ صاف

گرد سے ہوتا تو ہے یارب ہر اک آئینہ صاف

۸۷۔ خوش کوئی ناداں ہوا، دوراں سے تو کیا گو کہ ہو

غم سے دل طفل و بستاں کا شب آدینہ صاف

۸۸۔ چشم کم سے تیرہ بختوں کی نہ دیکھ افتادگی

سایہ چڑھ جاتا ہے تا بام فلک بے زینہ صاف

۸۹۔ جمع زر کرنے سے اپنی سر بلندی تو نہ چاہ

لے گیا قاروں کو تا تحت الشریٰ گنجینہ صاف

۹۰۔ عکس خوب و زشت جوں یکساں ہے آئینہ کے بیج

دوست و دشمن سے ہے یوں اپنا دل بے کینہ صاف

۹۱۔ گو کیا ہم آپ کو دنیا کے ادبھیڑے سے پاک

بگھڑی جو یار کی دل میں ہے وہ تو کی نہ صاف

- ۹۲۔ شیخ کی داڑھی کو سودا رند تو کہتے ہیں پشیم  
مجھ کو اون کے منہ پہ آتا ہے نظر پشیمنے صاٹ
- ۹۳۔ اس کا رداں کا بار ہے گویا کہ دردِ دل  
آواز ہر جرس کی ہے جوں آہِ سرِ دل (حبیب، خدا بخش)
- ۹۴۔ کرتی ہے قطع مزرعہ امید تیغِ یاس  
اے تفت ہے فلک تجھے کچھ بھی ہے دردِ دل (حبیب، خدا بخش)
- ۹۵۔ چشمِ خورشید کو غرنے سے تیرے دن سرد کار  
رات ہے دیدہ شبنم کو لبِ بام سے کام (حبیب)
- ۹۶۔ تیرے آگے اوسے خورشید کا مونہہ خوش نہیں آتا  
بچن سے در نہ کیوں جاتی رہی وقتِ سحر شبنم (حبیب)
- ۹۷۔ ظاہر میں دیکھنے کا کچھ اباب ہی نہیں  
آئے مگر وہ خواب میں سو خواب ہی نہیں (حبیب، رچرڈ جنسن، نراین، خدا بخش)
- ۹۸۔ سجدہ کروں نہ کیوں کے تری تیغ کے تلے  
ایسی نمازِ عشق کو محراب ہی نہیں (حبیب، رچرڈ جنسن، نراین، خدا بخش)
- ۹۹۔ مجھ کو نہیں ہے دل میں ترے راہ کیا کروں  
پر بے اثر ہے عشق مرا آہ کیا کروں (رچرڈ جنسن، نراین، خدا بخش)
- ۱۰۰۔ سن کر ہزار شکل میرا حال یوں کہا  
تو تو کسی طرح نہیں دل خواہ کیا کروں (رچرڈ جنسن، نراین، خدا بخش)
- ۱۰۱۔ لہو کا تیرے ہے یہ تشنہ لب کہ ہوے سو آبِ رداں کو تب  
کوئی بلبلانہ میں دیکھا اب کہ وہ جو شش لب جو نہیں (حبیب)
- یہ غزل صرف خدا بخش میں ہے۔

- ۱۰۲۔ ہوئیں پشت لب پہ جب سے سوار مویں نہیں  
گلے سے نیز بازی کرتی ہیں یار مویں نہیں
- ۱۰۳۔ جوں کر ک سبزہ داری کی ناک بیچ پر ہو  
عفت پہ کر رہی ہیں ایسی بہار مویں نہیں (کذا)
- ۱۰۴۔ زیادہ اس سے تم بڑھا کر اب تہر کیا کرو گے  
بھینگر کی شکل ہیں تو کاندھوں کی بار مویں نہیں
- ۱۰۵۔ جتنا کوئی اکھاڑے اکھڑے نہ پشیم ان کی  
حق نے تمہیں دیے ہیں کیا استوار مویں نہیں (کذا)
- ۱۰۶۔ کلا تھا تو بنا قد ہے تمام ڈنڈی (کذا)  
کھوڑ چ ہے ناک منہ پر اور ہینگ تار مویں نہیں (کذا)
- ۱۰۷۔ بائیں سپید رکھو اور داہنے سیاہ تم  
ہینگ کی عجب طرح کی لیل و نہار مویں نہیں
- ۱۰۸۔ نظر آتی ہیں بن ساقی جن میں تاک کی چھایں  
روئیں آ باغباں باہم گلے میں ڈال کے باہیں (حبیب، نراین)
- ۱۰۹۔ کشمیر سی جاگہ میں ناشکر نہ رہا ہد  
جنت میں تو اے گیدی مائے ہے کیوں لاتیں (حبیب)
- ۱۱۰۔ تارنگاہ دسوزن مرزگان یار بن  
اپنا جودل پھٹے تو کسی سے رفونہ ہو (رچوڈ جونس)
- ۱۱۱۔ فرصت کہاں کہ ربط کریں گل سے اے نسیم  
ہیں اس جن میں آشنا ایک تیرے دم کے ساتھ (حبیب)
- ۱۱۲۔ جو ہے جلا جلوں کا ہے غم خوار وہ کوئی  
بائیں پہ شمع رات کو میرے بہت روئی (حبیب، رچوڈ جونس، نراین)

- ۱۱۳۔ تیری صفائے رنگ کو پہنچا نہ ایک برگ  
شبم نے گرد عارض گل سے بہت دھوئی (حبیب، چوڑنس، نرائن)
- ۱۱۴۔ میری آنکھوں میں تو بستا مجھے تو کیوں رلاتا ہے  
سمجھ کر دیکھ تو اپنا کوئی بھی گھر جلاتا ہے (حبیب)
- ۱۱۵۔ ہم بھی کبھی دکھا دیں گے ندیوں کو اپنی موج  
جو کچھ بھری ہے دل میں گر آنکھوں کی رہ ہی (حبیب، نرائن)
- ۱۱۶۔ خالی خمیں کر اٹھ گئے اس بزم سے حریت  
بیٹھے ہیں ایک شیشہ دل ہم بھرے ہوئے (حبیب)
- ۱۱۷۔ افسردگی ہماری مت دیکھ چشم کم سے  
شمشیر کی طرح سے یہ دل بجھا ہوا ہے (حبیب)
- یہ دو غزلیں صرف نرائن میں ملتی ہیں۔
- ۱۱۸۔ ہمیں کسی سے کہ اظہار درد دانائی  
کہی نفس ہے بہ تقریب سرد دانائی
- ۱۱۹۔ کسی کی ہے یہ نوداد خواہ ابرو پر  
کہ شہر شہر ملے منہ کو گرد دانائی
- ۱۲۰۔ جلوں ہوں رشک میں شعلہ ساں گلی میں تری  
جو رنگ کاہ نظر مجھ کو گرد دانائی (۹)
- ۱۲۱۔ نہ پوچھ حال ہمارا کہ ایسی باتوں کی  
کوئی سنے سے ترے دل کو درد دانائی ؟
- ۱۲۲۔ خبر دل اپنے کی پوچھے ہے اس کے جاسودا  
تری گلی سے جو یہ رہ نورد دانائی

۱۲۳۔ کشور میں حسن کے ہیں احکام شاہ اُلے  
مکرتے ہیں بیگنہ یار عذر گناہ اُلے؛

۱۲۴۔ اثبات غل پہ میرے، دیتے جو تھے گواہی  
منہ دیکھتے ہی اس کا بد لا گواہ اُلے

۱۲۵۔ کب بیٹھنے وہ دے ہے مجلس میں اپنی ہم کو  
گھر سے گئے جو سیدھے، کر یک بنگاہ اُلے

۱۲۶۔ رنداں یہ کر رہے تھے انوس کیا ہے مرد  
گھر کو پھر آئے جس دم ہو کر تباہ اُلے

۱۲۷۔ سودا تو اس کی خوبی مت کہہ کسو کے آگے  
اپنے لیے بیاداب تو مت بساہ اُلے

اشعار ذیل فردیات کے تحت زاین میں دیے گئے ہیں۔ بقول تاضی

عبدالودود صاحب ان میں دوسرے شعرا کے بھی اشعار ہیں۔

۱۲۸۔ کفن میرے پیارو یہ لکھانا

کسو سے دل کو کوئی مت لگانا

۱۲۹۔ دل کو سمجھاؤ ناں، سانا ہے

اس کو کچھ مت کہو دوانا ہے

۱۳۰۔ دل ہوا شوخ سے جایار خدا خیر کرے

بے طرح کا ہے ستم گار خدا خیر کرے

۱۳۱۔ سرمہ دے کر نہیں رجھاتے ہو

کیا سمن تو تیا لگاتے ہو

۱۳۲۔ پیالہ برہ کا جب سے پیا ہم کو پی گیا

اس کے نشے کی بات کہوں کیا کہ جی گیا

- ۱۳۳۔ دل کو تو ہر طرح سے دلاسا دیا کروں  
آنکھیں تو مانتی نہیں ہیں اس کو کیا کروں
- ۱۳۴۔ ہر ایک کی پاؤں کی آواز سے جیتے ہیں  
اس وعدے کی شب ہم کس انداز سے جیتے ہیں
- ۱۳۵۔ لگ چلنے کو تو آتے ہیں مجھ کو ہنر کئی  
پر نازِ خو سے یار کی ہیں دل میں ڈر کئی
- ۱۳۶۔ پھوٹ جادیں غم کے ہاتھوں سے جو نکلے دم کہیں  
حیف ہے یہ زندگی جو تم کہیں اور صدم کہیں
- ۱۳۷۔ دن تو تیرے ہی تصور میں گزر جاتا ہے  
رات کو خواب میں بھی تو ہی نظر آتا ہے
- ۱۳۸۔ ہم تمھارے ہجریں، تم غیر پاس  
ہم کہاں اور تم کہاں، کیا قبر ہے
- مثنوی در قصہ عشق پسر شیشہ گر بزرگ ربطور ساقی نامہ  
اسی کا جلوہ حسن زلف مرہ رو  
اسی کی نازِ آہو میں ہے بو
- اس شعر کے بعد چرچوں جن اور خدا بخشن میں یہ شعر اُند ہے
- ۱۳۹۔ کسی جا خلوت مریم کی ہوشیج  
کسی جا بر سر تہمت وہ ہوشیج
- مثنوی کا ایک شعر ہے۔  
وہ بارہ ہیں ستونِ عرشِ اعظم  
رہا ہے سب کچھ ان کی ذات سے تخم

اس شعر کے بعد چرچوں جن اور خدا بخش میں یہ شعر زاید ہے۔  
 ۱۲۰۔ کروں ایسے ہوں جب حامی محشر  
 بیاد ساقی و ساعہ سخن سر  
 مثنوی میں یہ شعر ہے۔

تھے بھی ہو کہیں الفت تو آدیکھ  
 یہ نغم عشق کی نشو و نما دیکھ

اس شعر کے بعد خدا بخش میں ۱۷ اشعار اور ہیں جو مطبوعہ نسخوں میں نہیں۔  
 ۱۲۱۔ محبت کا کھلا ہے آخر شش باغ  
 ہوا گل سے جگر لالے کا یوں داغ  
 ۱۲۲۔ کہ جیسے آگ لگ کر اک شر سے  
 جلے ہے دوسرا گھر ایک گھر سے  
 ۱۲۳۔ نہ حاصل عشق کی دولت ہو بے رنج  
 کہ ہے مار سیہ کے سامنے گنج  
 ۱۲۴۔ جب اس نے یہ بلا سر اپنے پر لی  
 دل زرگر پسر میں تب جگہ کی  
 ۱۲۵۔ کہ شمع تھا یہ الفت کے اثر کا  
 کہ دل پگھلا دیا زرگر پسر کا  
 ۱۲۶۔ گدازا یا ہوا دل کھاتب و تاب  
 کھٹائی میں طلا جیسے کہ ہو آب  
 ۱۲۷۔ نہ دن کو چین اسے نہ شب کو آرام  
 نہ تھا جز نالہ و فریاد کچھ کام

- ۱۴۸۔ اسی حالت میں اک دن یہ گیا سو  
 بہ خواب آیا نظر وہ آئینہ رو
- ۱۴۹۔ کہ یوں کہتا ہے وہ اس سے بصد درد  
 دل گرم اپنے سے بھر کر دم سرد
- ۱۵۰۔ محبت کا مری تجھ میں اثر ہے  
 تجھے کچھ حال سے میرے خبر ہے
- ۱۵۱۔ سخن میرا (یہ) شکوے سے نہیں ہے  
 کہ دور اس امر سے شکوہ کہیں ہے
- ۱۵۲۔ کرے گوشت داغ اس کا سراپا  
 پتنگے کو شکایت سے نہیں جا
- ۱۵۳۔ جو مرے سے ہے جگر ٹکڑے کتاں کا  
 اسے شکوہ نہیں اپنے زیاں کا
- ۱۵۴۔ ہوا ہے یہ گلستاں جب سے ایجاد  
 ترانہ گل کو ہے بلبل کی تسنید
- ۱۵۵۔ وہی اے دوست میرا مدعا ہو  
 مرے حق میں جو کچھ تیری رضا ہو
- ۱۵۶۔ میری زنجیر پائیں جو کڑی ہے  
 محبت تیری ہی میں یہ گھڑی ہے
- ۱۵۷۔ مجھے خاک آپ کو بادِ سحر جان  
 جدھر تو چاہے مجھ کو پیشتر جان



## قطعات

در مضحکہ شتمل بر تاریخ (درچڑچونن)

- ۱۵۸- چشم و چراغ جن کے ملا کٹھیر کے تھے  
 نابود کی خدا نے جس دن وہ قوم ساری  
 ۱۵۹- ملائے وہ جو دشمن تھے آل سے نبی کے  
 لایا تعصب ادن کا سرا دن کے پہ یہ خواری  
 ۱۶۰- یوں مومنوں کے دل میں حق کی طرف سے گزرا  
 مغزان کا جوتیوں سے جھاڑو کہ ہیں یہ ناری  
 ۱۶۱- تب سات سات جوتی ہر ایک کے لگائی  
 اور مولوی عمر کو دو انگلی سب سے ماری  
 ۱۶۲- ہاتھ نے بہر تاریخ اوس دم پڑھایہ مصرع  
 کیا مولوی عمر کو ہوئی ہے کفش کاری  
 ۱۶۳- حسن تو پس پڑوہ نہانست و نہاں نیست  
 چوں شعلہ فانوس عیانست و عیاں نیست  
 ۱۶۴- باسیفہاں چینیں روکش نسا زم نالہ را  
 ورنہ اس از عہدہ افلاک می آید بروں  
 ۱۶۵- ہم نشیں حال دلم از گریہ من ظاہر است  
 آستین تاملی میکانم خاک می آید بروں

## قصیدے

در منقبت امیر المومنین (درچڑچونن)

۱۶۶۔ جوہری ہوئے جو بازارِ سخن کا سوہنے  
قدر و قیمت میں ہیں باہم یہ رقم چاڑں ایک  
اس شعر کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۶۷۔ شیشے موتی سے نہیں کام کسو کے ان کو  
ہو کے اس بات پہ کھاتے ہیں قسم چاڑں ایک  
قصیدہ درمدح حضرت رام ضامن  
کہاں سے پردہ ظلمات بچ جا کر خضر

شراب عمر ابد سے یہ زندگی پاتا

اس شعر کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۶۸۔ شرار آب میں رہتے ہیں گوہر آتش میں  
ز بسکہ امن تیرے عدل نے جہاں میں کیا

قصیدہ درمدح شجاع الدولہ  
حافظ یہ چاہے عہدے سے اوس کے برادر میں  
پیادے کو دے کے تین روپے نو روپے سوار

اس کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۶۹۔ کہتے تھے اوس کو حافظ زر دوست خلق میں  
رکھتا تھا ناوہندی میں ایسا وہ اشتہار  
درمدح نواب آصف الدولہ (بچڑ جونس)

وہ جو تیرے کمان کی ہے سپر  
کس کو اس کو اٹھانے کا مقدور

اس کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۴۰۔ یاد میں جس کی تیرگی آدے

کوہ نظروں میں حنائے زنبور

قصیدہ درمدح نواب آصف الدولہ (رچرڈ جونسن)

اپنی تری جناب میں اتنی ہی عرض ہے

کس کس کا ملتجی ہوں کہا کرتا غلام

اس شعر کے بعد یہ شعر ہے۔

۱۴۱۔ مت رکھ روایہ مجھ پہ کہ عمال کے تئیں

تیری سلامتی میں کروں مجرہ و سلام

(رچرڈ جونسن)

ہجوِ صاحب

عدو میرا جو ہوا دشمن خدا ہے وہ

خدا کی دشمنی کرنا تو عین ہے اتحاد

اس شعر کے بعد جونسن میں سات شعر ہیں۔

۱۴۲۔ مگر یہ کہتے ہیں اکثر تمھارے یاں کذاب

ہوئی ہے اس لیے حضرتؐ کی یہ حدیث ارشاد

۱۴۳۔ نکاح تازہ کی دل میں علی کی خواہش تھی

نبیؐ نے بیٹی کی رنجش کی دیکھ یہ بنیاد

۱۴۴۔ حدیث یہ کہی تائسن کے اس کو باز رہے

علیؑ اس امر سے اور فاطمہؑ کا دل ہوشاد

۱۴۵۔ سو یہ لکھا نہیں اوس جا لکھے جہاں یہ پیشد

پیمبر اپنے یہ بہتاں میں سمجھے ہوں گے خوار

- ۱۷۶۔ کیا میں فرض جو یوں بھی بقول ان کے ہو  
نبی کے حق میں جو کہتے ہیں یہ بغیر اسناد
- ۱۷۷۔ خدا شعور دے تو وہ اسی کو غود کریں  
کہ جب علی کے سنانے کو ہووے یوں ارشاد
- ۱۷۸۔ تو دوائے ان پہ جن اشخاص سے سوائے علی  
گیئیں ہوں فاطمہ دنیا سے لے کے دل میں عناد  
قصیدہ در مدح رچرڈ جونس
- ۱۷۹۔ دیکھا نہ جائے اس سے روئے گلر خاں پہ رنگ  
خنچے کے بھی دہن سے ہے چشم زمانہ تنگ
- ۱۸۰۔ شیشہ نہ توڑے نہ کی مئے عیش کا فقط  
کاسہ پہ بھی گدا کے یہ وارد کرے ہے سنگ
- ۱۸۱۔ گر خاک سے اٹھائے یہ دیوے کسی کو اوج  
سو یوں کہ جیسے چیونٹی کو پر دے ہے یہ کو ڈھنگ
- ۱۸۲۔ اس کے حسد کی تلخی کا اب کیا کروں بیاں  
پہنچے جو شہد لب تئیں کر دے اسے شرننگ
- ۱۸۳۔ مشیتِ صدف میں قطرہ کو کرتا ہے یہ گہر  
جو یا کو بھیجے اس کے سوائے کلمہ نہنگ
- ۱۸۴۔ جو دلولہ ہے اس کا سؤقتنہ ہے اس کے ساتھ  
خالی نہیں فساد سے اس کی ہے جو ترنگ
- ۱۸۵۔ پہنچاتے یہ کرے نہ فلک تک کسی کو دیر  
اور اس کو کچھ ٹپکتے زمیں پر نہیں درنگ

- ۱۸۶۔ ہے یہ زمانہ اور جو اہل زمانہ ہیں  
اون کا جہان میں چشمِ مروت کا ہے یہ رنگ
- ۱۸۷۔ مفلس پدر ہو اور پسر جس کا ہو غنی  
بیٹے کو باپ کی ولدیت سے آئے رنگ
- ۱۸۸۔ پس اب کوئی کسو سے رکھے کس طرح امید  
بیٹے کا باپ سے ہو زمانے میں جب یہ ڈھنگ
- ۱۸۹۔ ہے اب مگر وہ ایک کہ جس کا یہ ہے خطاب  
ممتاز دولہ فخرِ جہاں و حسام جنگ
- ۱۹۰۔ پا جائے شکلِ ہرنگہ اس کی سی جلا  
سینے پہ آئینے کے اگر چھا رہا ہو رنگ
- ۱۹۱۔ جو ہر سے گو کہ چار ہی عنصر کے سب ہیں خلق  
جلوے کو اوس کے دیکھ ہیں جو ہر شناس رنگ
- ۱۹۲۔ دل مدح غائبانہ سے حاصل نہیں سرور  
مت کر حضور جا کے ثنا کرنے میں درنگ
- ۱۹۳۔ تیری وہ ذات، گو تو نہیں ہے شہ فرنگ  
کرسی میں تیری پایہ اورنگ کا ہے ڈھنگ
- ۱۹۴۔ باعث یہ تیرے دستِ کرم کا ہے دہریں  
خالی جو در سے لے کے چن سے ہیں تابہ کنک
- ۱۹۵۔ خوں میں عدو کی تیغ کی تیری شناسداری  
ہے اس طرح کہ بحر میں پیرے ہے جوں نہنگ

- ۱۹۶۔ سائے تلے سپر کی ترے جس کو ہو پناہ  
 اودھرنہ روکمان فلک کا کرے خدنگ
- ۱۹۷۔ سرعت یہ بادِ پا کی تیری جس کے سامنے  
 موج ہوا ہے اسپ ہوا کے قدم میں لنگ
- ۱۹۸۔ تو وہ خلیق لذت شہد آئے کام میں  
 چکھئے بیان خلق میں تیری اگر شرنگ
- ۱۹۹۔ شائق کی جائے ہر بن مو چشم ہو اگر  
 تب اس کے دل سے نکلے تیرے دید کی انگ
- ۲۰۰۔ دور از ادب ہے طول سخن اس کے اب عوض  
 سودا نکال دل کی دعائیں سے انگ
- ۲۰۱۔ یارب تمام دوست رہیں تجھ سے فیضیاب  
 جاری ہے جب تلک کہ جہاں بیچ آپ گنگ
- تہنیتِ عید (درچڑھن)
- ۲۰۲۔ صبح عید ہے دل میں خوشی سے مالا مال  
 مے طرب سے ہیں سب مست اپنے اپنے حال
- ۲۰۳۔ جو کوئی خلقت انساں سے ہے زیرِ فلک  
 مصمم آج کے دن دل میں ادس ہے یہ خیال
- ۲۰۴۔ کہ پہنچے اس درِ دولت سرا پہ لے کے نذر  
 جو تجھ جناب میں مقبول ہو خوشا احوال
- ۲۰۵۔ کوئی تو سیم، کوئی زر، کوئی گہر، کوئی لعل  
 ہر ایک ہے شرف اندوز یہاں بایں منوال

- ۲۰۶- ہوا ہے بندہ بھی حاضر در سخن لے کر  
 پے حصول سعادت بدرگہ اقبال
- ۲۰۷- اگر چہ تو ہے مسنی باصف الدولہ  
 تیرا فز و دیلماں سے بھی ہے جاہ و جلال
- ۲۰۸- تری تجلی طالع ہے وہ کہ چرخ او پر  
 غلام داعی ہے اختر کا تیرے بدر کمال
- ۲۰۹- علوئے جاہ کے آگے تیرے نہیں کچھ قدر  
 کسو طرح کا کوئی نذر یہاں کرے زرد مال
- ۲۱۰- مگر یہ نذر ہے شایاں اس آساں کے ہی  
 نشاط عید جو لایا ہے عنبرہ شوال
- ۲۱۱- یہی جناب میں حق کی دعا ہے سودا کی  
 جہاں ہو جب تئیں لے میرے قبلہ آمال
- ۲۱۲- رہے مجھوں پہ سایا ترا سپر کی طرح  
 سدا بخون وعدہ تیغ جوں شفق میں ہلال
- قصیدہ تارخ بنائے سجدہ در فارسی (پچڑ جونن)
- ۲۱۳- باعذیب گلشن ایماں برابر است  
 گلبانگ مرغ خامہ ام الشد و اکبر است
- ۲۱۴- دارم من از لباس حرم صوف در مداد  
 ہر سو کہ اورد اں شود اسلام بہر است
- ۲۱۵- بر صفحہ پائے خامہ من کج نمی فست  
 کز رشتہ محبت حق تار مسطر است

- ۲۱۶- بین السطور او کہ بہر صفحہ نقش زد  
از چاک جیب صبح سعادت منور است
- ۲۱۷- حرف زبان کلاب من از کثرت جلا  
نخو بست بر ورق چو در آئینہ جوہر است (۹)
- ۲۱۸- در خاطر مچو جلوہ دہد شاہ خیال  
می بینمش کہ جامہ احرام در بر است
- ۲۱۹- چشم اگر بہ سبزہ خط بتاں فتد  
بے آہوے حرم بہ نظر نوک نشر است
- ۲۲۰- بازوئے شاہباز خیالم کہ در ہواست  
بر مرغ رود بہ قبلہ نشیں سایہ گستر است
- ۲۲۱- از استماع نظم کلام دریں مقام  
ہر مہذبہ در برو عمامہ بر سر است
- ۲۲۲- ریشش ز حد شرع بردن آنقدر کہ شیخ  
اورا بدست گیرد و گوید دُم خراست
- ۲۲۳- زاہد چنانست تشنہ حرم بقول کس  
چون گوش روزہ دار بر آئند اکبر است
- ۲۲۴- چون محتب سوار شود در رکاب او  
سنگے برائے شیشہ بہ دست قلندر است
- ۲۲۵- شادی غرہ رمضان زیر آسمان  
نزد مغاں ز غرہ شوال خوشتر است



- ۲۲۶- بینی بہ زیر ابرو سے پیوستہ ہوتا ہے
- در چشم خلق جلوہ محراب و منبر است
- ۲۲۷- تا بشنود بہ مدرسہ بانگ و صلوة را
- شد در پے معالجه گر برہمن گر است !
- ۲۲۸- خواہاں سحر بسکہ بود خلق دانہ اش
- از در شاہوار بہ قیمت گراں تر است
- ۲۲۹- در فکر بوریاست گدا از پے نسا
- مصرف بر عمارت مسجد تو نگر است
- ۲۳۰- دیدیم تازہ مسجد نورانی کرد (کذا)
- در آفتاب نورمہ دہر و اختر است
- ۲۳۱- آجے کہ ریختند بہ تعمیر آں مکان
- پیدا است از صفائے آب گوہر است
- ۲۳۲- ہر رنگ او عکس کو اکب بہ وقت شب
- در چشم روزگار ز تصحیح بہتر است
- ۲۳۳- یارب چہ مسجد است کہ گرد حریم او
- ارواح اولیائے مکمل کتبہ بر است
- ۲۳۴- فرماں روا سیح بہ معمار آں بناست
- دل را فزلے او کہ چنیں فح پرور است ؟
- ۲۳۵- آید صد از گنبدش از جنبش نسیم
- بگر کہ شان رفعت از عرش برتر است

- ۲۳۶۔ دل را تعجب است کہ گلدرتہ ہائے او  
ہم در بہار دہم بہ خزاں تارہ و تراست
- ۲۳۷۔ وصف کتابہ اش چہ نویسم کہ در نظر  
چوں سر نوشت صاحب ایماں منور است
- ۲۳۸۔ حاجت دراں حرم بہ فروغ چراغ نیست  
شب تا سحر تجلی حق شمع منبر است
- ۲۳۹۔ فی الفور می رسد بدر حنائے قبول  
آں جا برائے مرغ دعا فیض شہیر است
- ۲۴۰۔ بر سطح او مقابل محراب حوض نیست  
چشم پر آب جانب ابرشے دلبراست
- ۲۴۱۔ دیدم چو عکس قبة زردین او در آب  
پنداشتم کہ مہر بہ کوثر شنادر است
- ۲۴۲۔ کرسی او ز مرتبہ انبیا بلند  
صحنش بہ وسعت کرم حق برابر است
- ۲۴۳۔ جاروب صحن شکل خطوط شعاعیست (؟)  
جاروب کش بہ صورت سلطان خاور است
- ۲۴۴۔ ہر چند جائے رفتہ بے دیدہ ام دلے  
دل را ازاں صفا کہ بروید باور است
- ۲۴۵۔ آیند در شمار نگہہ (کذا) ذرہ ہائے خاک  
عکسے اگر دراں زہوائے مکدر است

- ۲۲۶۔ چاہے بایں لطافت و خوبی بہ کج اوست  
آبش چناں قریب کہ بالب برابر است
- ۲۲۷۔ مردم بہ گرد او ہمہ وقت از پے وضو  
چوں صورت صفت مرشدہ دیدہ تراست
- ۲۲۸۔ نقاشی عمارت آں سجدہ گاہ حسلق  
در تازگی ز باغ جناں ہم فزوں تراست
- ۲۲۹۔ نقاش او کہ رنگ طراز است چوں بہار  
کلکش بہر گلے کہ زد یوار تا در است
- ۲۵۰۔ نوے کشیدہ کردہ موج نسیم صبح  
بر عارض نگار چو زلف منبر است
- ۲۵۱۔ بیرون ز حد وصف بود دستکاریش  
ہر دم بہ کلک صنعت او صنع دیگر است
- ۲۵۲۔ از بس دریاں احاطہ صفا را بکار برد  
مطلع بہ وصف او ز گہر ہم فزوں تراست
- ۲۵۳۔ یک سمت نقش لالہ و یک سو صنوبر است  
از عکس یک دگر بہ قراین برابر است
- ۲۵۴۔ آنجا کسے کہ پیش نماز است وصف او  
در گوش ہوش از ہمہ اوصاف برتر است
- ۲۵۵۔ در فرض صبح و شام زہر سورہ خواندیش  
نحوے بہ دل صد لے قرأت موثر است

- ۲۵۶۔ ہر کس کہ بود منکر قرآن شنید و گفت  
لا شک کلام حق بہ زبانِ پیمبر است
- ۲۵۷۔ گویند عرشیاں کہ صدائے موزنش  
در گوشِ ما ز نغمہ داؤد خوشتر است
- ۲۵۸۔ خوش بلبلیست او کہ سحر گہ ترانہ اش  
در باغِ دین بہ مدح خدا و پیمبر است
- ۲۵۹۔ خوش لہجہ طوطیت خطبش کہ نطق او  
بہ رضیافت صلحا شہد و شکر است
- ۲۶۰۔ داعظ چہ داعظست کہ تاثیر حرف او  
سیرہ صعوبتِ فردائے محشر است
- ۲۶۱۔ لاریب ہم چو خانہ بود خانہ خدا  
کا نجا گدا و شاہ بہ یک سجدہ ہمسر است
- ۲۶۲۔ ہر کس در اں مقام دو رکعت نماز خواند  
فردا با و صواب دو صد حج اکبر است
- ۲۶۳۔ ہر گہ دو کعبہ گشت کند رد کد ام سو  
زیں وجہ مرغ قبلہ نما سخت مضطر است
- ۲۶۴۔ سودا اگر کسے بہ قسم گوید این سخن  
در رتبہ آں میکان ز حرم پایہ کمتر است
- ۲۶۵۔ شخصے کہ واقفست ز شان بزرگیش  
اورا کے از زبان کس این حرف باور است

۲۶۶۔ بودم دریں خیال در آنجا کہ ظاہرا  
 با کعبہ اس رواق مقدس برابر است  
 ۲۶۷۔ ناگہ بہ سجدہ از پئے تارخ خا جیے (۹)  
 سر را نہاد و گفت کہ از کعبہ بہتر است  
 یہ رباعی صرف خدا بخش میں ہے۔

۲۶۸۔ اے دوست پلے دفع عدد میجوشتی  
 وز غصہ شب و روز تو خوں مینوشتی  
 ۲۶۹۔ تا کشتن نفس خویش ممکن باشد  
 حیف است کہ بر کشتن دشمن کوشی  
 یہ پہلی صرف خدا بخش میں ہے۔

۲۷۰۔ ایک پرکھ کے انچھرتین

تین میں چار اوکن پر بین

۲۷۱۔ ادہ اچھرن من موہ ڈالے

مدھ اچھرن بن جی کو پالے

۲۷۲۔ انت اچھرن دیوے دکھ

سب اچھر سداں کو سکھ

خدا بخش لا بُریری میں کلیات سودا کا ایک قلمی نسخہ ہے جس میں  
 فاخرکیں کی ہجو میں سودا کی ایک مثنوی ہے۔ جو کسی مطبوعہ نسخے میں  
 نہیں ملتی۔ مثنوی اردو میں ہے لیکن تمہید کے طور پر جو نثر ہے وہ فارسی  
 میں ہے۔ قاضی عبدالودود نے اس کے بارے میں لکھا ہے۔  
 "اس کے ساتھ جو تمہید نثر ہے وہ بھی ظاہر سودا کی

لکھی ہوئی ہے“

برائے تنبیہ مرزا فاخر صاحب : مردم می گویند شخصے نقل می کرد کہ مرزا فاخر صاحب خود را برابر شیخ علی حواری می شمارند، و تمام وضع نشست و برخاست او را پیش گرفته اند، بلکه خود را در فضل و کمال از و بہتر می دانند و اکثر اشعار فارسی او را اصلاح می دهند، چنان چہ این بیت مثنوی حسب حال ایشانست، مثنوی در ہجو مرزا فاخر مکیں

۲۷۳۔ ایک نقل اس پہ مجھ کو آئی یاد

سچ ہو وہ یا کسی کا ہوا عباد

۲۷۴۔ ایک ملا بہ عہد شاہ جہاں

نہ تو عالم ہی وہ نہ بیچ مداں

۲۷۵۔ بین بین اس کو کچھ آتا تھا

لڑکے مکتب میں وہ پڑھاتا تھا

۲۷۶۔ بس کہ تھا وہ شعور سے معذور

لڑکے تھے اس سے خرم و مسرور

۲۷۷۔ اس سے دہشت کو تھی نہ دل میں راہ

صحن مکتب تھا ان کی بازی گاہ

۱۔ معاصر حصہ ۱، ص ۷۳۔ اس مثنوی کے بارے میں قاضی صاحب لکھے ہیں : ”ایک مثنوی ایسی تھی جو کلیات مطبوعہ میں شامل نہیں اور جہاں تک مجھے علم ہے کہیں اور بھی نہیں چھپی۔ دناسی نے فرانسیسی زبان میں اس کا ترجمہ البتہ کیا ہے۔ جو اس کی تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی جلد ۱ (ترجمہ بقا) میں موجود ہے“  
قاضی صاحب کا خیال درست نہیں۔ یہ مثنوی جان ٹیکر، منتخبات ہندی، لندن، ۱۸۲۵ء، ص ۲، میں شامل ہے۔

- ۲۷۸- ایک جو آن میں تھا، نسیم و ذکی  
مصلحت آن نے لڑکوں سے یوں کی
- ۲۷۹- یار وہم کھیلے سو طرح کا کھیل  
دیکھے ہم نے سبھی وہ سب کا کھیل
- ۲۸۰- کھیل اب میں نیا نکالا ہے  
سارے کھیلوں سے وہ نرالا ہے
- ۲۸۱- لڑکے بولے بھائی جی فرماؤ  
کیا ہے وہ کھیل تم ہمیں بھی بتاؤ
- ۲۸۲- کہا اس نے کہ بادشاہ و وزیر  
لڑکے جو بنتے ہیں صنیر و کبیر
- ۲۸۳- اس میں چنداں تو یار و لطف نہیں  
کھیل اس سے یہ خوب تر ہے کہیں
- ۲۸۴- میان جی کو کسی طرح پھسلاؤ  
مل کے شاہ جہاں سب ان کو بناؤ
- ۲۸۵- ہنس کے وہ بولے ہوئے یہ کس طرح  
کہا اس نے کہ تم سنو اس طرح
- ۲۸۶- صبح مکتب میں پڑھنے جو آئے  
منہ میاں جی کا تک کے رہ جائے
- ۲۸۷- پوچھیں جو کیا ہے دیکھنے کا سبب  
کہے قدرت خدا کی دیکھوں ہوں اب

- ۲۸۸- ہو گئی شب میں آپ کی صورت  
کچھ سے کچھ حق کی ہے یہ کیا قدرت
- ۲۸۹- کیا کہوں میں کہ آج کیسی ہے  
شکل شاہ جہاں کی جیسی ہے
- ۲۹۰- بحر حیرت میں ہوں یہ دیکھ کے عرق  
سر مو کچھ رہا نہ باہم فسق
- ۲۹۱- پر یہ ہے شرط جائے جو ان کے پاس  
کہے کھا کھا قسم بلا دسواس
- ۲۹۲- تم تو سمجھو ہواں کا عقل و شعور  
نہیں گے جو بناؤ گے بہ مسرور
- ۲۹۳- مطلب ان نے جو کچھ کہ ٹھہرائے (کنڈا)  
لڑکوں سے بات سب وہ بن آئے
- ۲۹۴- نہ رہا اس کو یہ بنا یاں تک  
شکل شاہ جہاں کی ہونے میں شک
- ۲۹۵- نہ کہ ٹھہرا ہے اس کے دل میں خیال (کنڈا)  
ہوگا شاہ جہاں کا جب کہ وصال
- ۲۹۶- اس کے ارکاں نہ لاکے تاب فراق  
میرے دیدار کو ہو سب مشتاق
- ۲۹۷- آئیں گے دیکھنے کو مسیہ گھر  
بس مرے واسطے ہے یہ بہتر



- ۲۹۸- کہ میں پیدا کروں وہ خصلت دغو  
 خلق شاہ جہاں سبجہ مجھ کو
- ۲۹۹- کریں مجرا، سلام اور تسلیم  
 نہ کروں میں فرشتے کی تعظیم
- ۳۰۰- غرض آفاق میں ہے ہو عقل  
 سمجھے ان کے مطابق اب یہ نقل
- ۳۰۱- بنے یہ شیخ اپنے یوں بہ گماں  
 جیسے ملا بنا تھا شاہ جہاں
- ۳۰۲- شیخ کے سے نہ بخت ہیں نہ کمال  
 شیخ ہونا انھیں ہے امر محال

۱- اس مشنوی کے ساتھ جو تہمدی شرفاوسی میں ہے۔ جان شیکسپیر نے اس کا اردو ترجمہ دیا ہے۔  
 "لوگ کہتے ہیں کہ ایک شخص نقل کرتا تھا کہ مرزا فاخر کیس صاحب اپنے تئیں شیخ علی حزیں کے  
 برابر جانتے ہیں اور سب وضع ان کی نشست و برخاست کی اختیار کی ہے بلکہ اپنے تئیں فضل و  
 کمال میں ان سے بہتر جانتے ہیں اور ان کے اکثر اشعار پر اصلاح کی ہے۔ چنانچہ یہ مشنوی حسب  
 حال مرزا صاحب کے ہے۔" (منتخبات ہندی، ۲، ص ۱۹۱-۱۹۲)

# سودا کے شاگرد

ہو کے استاد دبستانِ سخن میں سودا  
شعر کے قاعدہ دانانِ جہاں پر آیا



شمالی ہند میں اُردو شاعری کی ابتدا ہی سے استاد کی بہت زیادہ اہمیت رہی ہے۔ ہر شاعر کے لیے ضروری تھا کہ وہ اپنے عہد کے کسی استاد فن کے سامنے زانو سے ادب نہ کرے۔ استاد عروض و قوافی کے فن پر اچھا خاصہ عبور رکھتا تھا۔ وہ فن شعر گوئی کے اصولوں سے شاگردوں کو واقف کرتا۔ استاد کی یہ اہمیت بیسویں صدی کے آغاز تک رہی۔ اور اس آخری عہد کے اہم ترین استادوں میں داغ، امیر مینائی اور سیاتاب اکبر آبادی ہیں۔ اٹھارویں صدی اور نصف انیسویں صدی میں تو متمول لوگ گھروں پر بچوں کی تعلیم کے لیے جو اتالیق مقرر کرتے اس کے فرائض میں فن شعر گوئی کی تعلیم بھی شامل تھی۔ کیونکہ اس دور کی تہذیب میں سخن گو در نہ کم از کم سخن فہم ہونا ضروری تھا۔

اگر کوئی شاعر کسی استاد کا تلمذ اختیار نہ کرتا تو اس کی ادبی زندگی کے آغاز میں اسے بہت سی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس کے اشعار کم رتبہ اور پائے اعتبار سے ساقط سمجھے جاتے۔ ادبی معرکوں میں اسے ”بے استادہ“ ہونے کا طعنہ دیا جاتا۔ میر نے ذکر میر میں کہیں یہ نہیں لکھا کہ انھوں نے کسی استاد فن سے کسب کمال کیا تھا۔ البتہ سعادت علی نامی ایک معمولی سے شاعر کا ذکر کیا ہے جس نے انھیں ریختہ گوئی کی ترغیب دی تھی۔ مگر میر یہ بات اس وقت کہہ سکے تھے جب ان کی استاد می سلم ہو چکی

تھی۔ اور ان کا شمار صفِ اول کے ریختہ گو شعرا میں ہونے لگا تھا۔ ورنہ جب تک لوگوں کے دلوں پر اُن کی شاعری کا سکہ نہیں بیٹھا تھا۔ انھیں جبراً و قہراً خان آرزو کو اپنا استاد کہنا پڑا تھا۔ تا کہ خان آرزو کے رعب سے مخالفین کے منہ بند رہیں!

ایسا ہی حادثہ غالب کے ساتھ گزرا تھا۔ ادبی مرکز میں انھوں نے عبد الصمد نامی ایک ایرانی نژاد شخص کو اپنا استاد بنایا ہے۔ لیکن اب یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ عبد الصمد کا کوئی خارجی وجود نہیں تھا۔ اس کی اختراع محض مخالفوں کو خاموش کرنے کے لیے کی گئی تھی۔

اٹھارویں صدی میں خان آرزو اور مرزا منظر جانجاناں دو اہم فارسی شاعر ہیں۔ ان دونوں کی تربیت نے بڑے بڑے اردو استاد پیدا کیے۔ خان آرزو کے شاگردوں میں شرف الدین مضمون، شاہ مبارک آبرو، غلام مصطفیٰ خاں یحزنگ ایسے شاعر ہیں جن کا شمار ”دورہ ایہام گویان“ کے اساتذہ میں ہوتا ہے۔ اسی طرح مرزا منظر کے شاگردوں میں انعام اللہ خاں یقین، حسن اللہ خاں بیان، میر باقر حزیں اپنے عہد میں بہت مشہور و مقبول رہے۔ یہ لوگ

۱۔ تیر نے نکات الشعرا میں خان آرزو کو اپنا ”استاد و پیر و مرشد“ لکھا ہے۔ نکات الشعرا،

ص ۲۔ لیکن ذکر میر میں خان آرزو کے بارے میں ایک جگہ لکھتے ہیں: ”خاویں من بادیر پیامہ

طبع شد یعنی در لشکر شجاع الدولہ بہ اس توقع رفت کہ برادران اسحاق خاں شہید آں جاہستند،

نظر بر حقوق سابق رعایتی خواہند کرد۔ جز باد بسترش نیامد۔ لکہ زمانہ خورد وہم آں جاہر دے

(ذکر میر، ص ۷۵)

ایہام گوئی کے خلاف تحریک کے علم بردار مانے جاتے ہیں۔ بڑے شاعروں میں شاید ہی کوئی ایسا شاعر ہو جس کے تلامذہ کی فہرست ابھی خاصی طویل ہو۔ اگر ایک شاعر کے لیے یہ بات قابلِ فخر تھی کہ وہ کسی بڑے استاد کا شاگرد ہے تو استاد کے لیے بھی یہ بات باعثِ افتخار تھی کہ اس کے شاگرد کی فہرست طویل ہے۔ حاتم نے "دیوان زادہ" کے دیباچے میں اپنے ۴۵ شاگردوں کے نام درج کیے تھے! تلامذہ غالب میں مالک رام صاحب نے ۱۴۶ شاگردوں کا ذکر کیا ہے اور وہ الگ ہیں جن کے نام کتاب شائع ہونے کے بعد تحقیق ہوئے۔

شاہ کمال نے جرات کے بارے میں لکھا ہے۔  
ہفتہ میں دو روز یعنی چہار شنبہ اور یک شنبہ اصلاح کے لیے مقرر تھے۔  
تمام شاگرد جمع ہوتے اور اپنی غزلیں پڑھتے۔ ہر ایک کی اصلاح ہوتی۔  
ایسی صحبت اور جلسہ شہر میں کہیں نہیں ہوتا تھا۔ (نارسی سے ترجمہ)²  
مولانا محمد حسین آزاد نے ناسخ کے بارے میں لکھا ہے۔

..... آپ ہیکہ سے لگے بیٹھے رہتے تھے۔ شاگرد (جن میں اکثر امیرزادے شرفا ہوتے تھے) باادب بچھونے کے حاشیہ پر بیٹھے جاتے۔ دم مارنے کی مجال نہ تھی۔ شیخ صاحب کچھ سوچتے کچھ لکھتے۔ جب کاغذ ہاتھ سے رکھتے تو کہتے ہوں! ایک شخص غزل سنانی شروع کرتا۔ کسی شعر میں کوئی تاویل تبدیل ہوتا یا پس و پیش کے تفسیر سے کام نکلتا تو اصلاح فرماتے۔ نہیں

۱۔ مجموعہ نثر، ۱، ص ۱۵۵

۲۔ مجمع الانتخاب، ۱، ص ۳

تو کہہ دیتے یہ کچھ نہیں نکال ڈالو یا اس کا پہلا یا دوسرا مصرع اچھا نہیں۔  
اسے بدو۔ یہ قافیہ خوب ہے۔ مگر اچھے پہلو سے نہیں بندھا۔ طبیعت پر  
زور ڈال کر کہو۔ جب وہ شخص پڑھ چکا تو دوسرا پڑھنا۔ اور کوئی بول نہ  
سکتا تھا!

استاد اپنے شاگردوں سے بہت محبت کرتا تھا۔ ان کی تربیت میں  
پوری کوشش کرتا۔ شاگرد بھی سعادت مندی سے پیش آتے۔ یہ استاد کی  
میں سے بہت محبت کرتے تھے۔ ان کے تخلص کے ہم وزن یا اس  
بے ہوش تھا۔ ان کی ساریں شاگردانِ جرات میں بہت ملتی ہیں۔ ان کے  
بعض شاگردوں کے تخلص تھے۔ اُلفت، غیرت، رخصت، حقیقت، محنت  
محبت، مروت، قوت اور شوکت وغیرہ۔

ایسا بھی ہوتا تھا کہ کوئی شاعر کسی استاد کا شاگرد ہے۔ استاد سے کسی  
بات پر ان بن ہوئی اور اس نے کسی اور کا تلمذ اختیار کر لیا۔ ایسے جھگڑوں  
میں کبھی کبھی شاگرد اپنے پہلے استاد کی ہجو بھی کہنے سے باز نہ رہتا۔ قائم کے  
بارے میں کہا جاتا ہے کہ انھوں نے سودا کا تلمذ ترک کر کے ان کی ہجو  
کہی تھی۔ جس کا جواب سودا نے بھی ایک ہجو سے دیا تھا۔

ادبی معرکوں میں یہ شاگرد بہت کام آتے تھے۔ انشاء کے شاگردوں  
ہی نے مصحفی کے خلاف لکھنؤ کی سڑکوں پر جلوس نکالا تھا۔ مصحفی نے  
سودا کی وفات کے بعد ان پر کچھ اعتراضات کیے تھے۔ جن کا جواب  
شاگردانِ سودا نے دیا۔ کافی دن تک مصحفی اور شاگردانِ سودا میں معرکہ رہا۔

ایسے معرکوں میں اگر شاگرد میں صلاحیت ہوتی تو وہ خود استاد کے حریف کا مقابلہ کرتا۔ ورنہ استاد اس کے نام سے کہہ کر دیتا۔ ایسا بھی ہوتا تھا کہ حریف کو نیچا دکھانے کے لیے استاد اپنے شاگردوں کو اعلیٰ درجے کی غزلیں کہہ کر دیتا۔ جو شاعرے میں پڑھی جاتیں اور ان شاگردوں کی کامیابی کو حریف استاد کی ناکامی سمجھا جاتا۔ کبھی کبھی استاد اپنے کسی عزیز شاگرد کو باتا عہہ غزلیں کہہ کر دیا کرتا۔ یوں بھی ہوتا کہ اگر کسی نوجوان نے کوئی اچھی غزل پڑھی تو اسے استاد کا کلام تصور کیا جاتا۔ خواہ وہ اس نوجوان کا خون جگر ہی کیوں نہ ہو۔ انعام اللہ اور دیا شنکر نسیم پر یہی الزامات ہیں کہ یقین کا دیوان مرزا مظہر کا کہا ہوا ہے اور نسیم کی مثنوی گلزارِ نسیم آتش کی تصنیف ہے۔ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ صفِ ادب کے بیشتر شاعروں کے نام سے ان کے اساتذہ کے نام زندہ ہیں ان شاعروں نے اساتذہ سے تربیت حاصل کی۔ لیکن بہت جلد ان سے بہت آگے نکل آئے۔ اس کے برعکس یہ بھی دلچسپ بات ہے کہ جن شاعروں پر اردو ادب کو ناز ہے ان کے شاگردوں میں شاذ و نادر ہی کوئی ایسا ہوا ہے جو استاد سے آگے بڑھنا تو کیا استاد کا ہم پلہ ہو۔

سودا کے شاگردوں میں صاحبِ اقتدار بھی تھے اور غریب لوگ بھی۔ ایسے شاگردوں کی تعداد اچھی خاصی ہے جو صاحبِ دیوان تھے لیکن قائم کے علاوہ ایک بھی ایسا شاعر نہیں جس نے حیاتِ جاوید پائی ہو۔

احسن، مرزا احسن علی  
سید علی حسن خاں اور ضیغم نے انھیں دہلوی لکھا ہے۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ



احسن پہلے خواجہ محمد یونس خاں سے متوسل تھے۔ پھر نواب وزیر مرحوم (نواب شجاع الدولہ) کے دربار میں ملازم ہو گئے۔ آج نواب سرفراز الدولہ مرزا حسن رضا خاں بہادر کی سرکار میں ممتاز ہیں۔ میر حسن نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ آج نواب شجاع الدولہ کی سرکار میں ملازم ہیں۔ مصحفی نے نواب آصف الدولہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ جبکہ شیفتہ لکھتے ہیں کہ وہ نواب آصف الدولہ کے دربار میں پیشہ شاعری پر ملازم تھے۔ نساخ نے بھی یہی لکھا ہے۔ ممکن ہے احسن بہت کم عرصے کے لیے نواب آصف الدولہ کے ملازم رہے ہوں۔ اس کا بھی امکان ہے کہ ان دونوں تذکرہ نگاروں کو غلط فہمی ہوئی ہو۔ کچھ تذکرہ نگارین نے یہ بھی لکھا ہے کہ معاصر تذکرہ نگار ان کے بہت مداح ہیں۔ کمال لکھتے ہیں کہ لکھنؤ میں مرزا حسن رضا خاں صاحب کے سرکار میں ان سے اکثر ملاقات ہوتی تھی۔ وہ "جوان جوش فکر و خوش خلق و خوش مزاج" ہیں۔ میر حسن انھیں "خوش خلق اور نیک خو" بتاتے ہیں۔ مصحفی ان کی شعر گوئی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں "قوت شاعری

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۷

۲۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص

۳۔ گلشن بے خار، ص ۲۱

۴۔ مصحفی انھیں "خوش تحریر" لکھتے ہیں (تذکرہ ہندی، ص ۱۷)۔ شیفتہ لکھتے ہیں "بحر خط و

نیکو"۔ بیان مشہور است۔ (گلشن بے خار، ص ۲۱) مزید ملاحظہ ہو۔ عمدہ منتخب، ص ۵۶۔

تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۶

۵۔ مجموعہ الانتخاب، ورق ۲۶ ب

۶۔ تذکرہ شعراء اُردو، ص ۱۶

چنانکہ شاعر را باید در قصیدہ وغیرہ پیدا کرد۔ چون فی الجملہ طالب علمی ہم دار شعر را بہ متانت و رزانت تمام می گوید و احتیاط محاورہ و صحبت زبان بسیار می کند " میر حسن لکھتے ہیں: "قصیدہ وغزل خوب می گوید" مصحفی نے ایک قصیدے میں ان کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

میرے شفیق ہیں اول جو میرزا احسن  
کمال ساتھ متانت کے ہے انھوں کا کلام  
کلیاتِ سودا کے مصطفائی نسخے میں ایک قصیدہ ہے جس کے مصنف کے  
بارے میں صرف : لگیا ہے کہ وہ سودا کا ایک شاگرد ہے۔ قصیدے کا  
مطلع ہے۔

کیا حضرت سودا نے کی اے مصحفی تقصیر  
کرتا ہے جو ہجو اس کی تو ہر صفحے میں تحریر  
قاضی عبدالودود نے ثابت کیا ہے کہ اس قصیدے کے مصنف  
احسن ہی ہیں۔ ان کے دیوان کا قلمی نسخہ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگالہ کے  
کتب خانے میں موجود ہے؟  
نمونہ کلام :

اٹا سحر صبا نے جو گوشہ نعتاب کا  
دیکھ اس کو رنگ زرد ہوا آفتاب کا

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۷

۲۔ تذکرہ شعراے اردو، ص ۱۶

۳۔ اردو ادب، اکتوبر ۱۹۵۰ء، ص ۱۷۹

۴۔ ایضاً

کل طلب میں سے کی یوں ہم یار منہ کھولے ہے  
 نزع میں پانی کو جوں بیسا ر منہ کھولے ہے  
 دل کو خواہش ہے یہ کس کے تیر کی یارب کہ اب  
 شکل پیکاں ہو کے جوں سونا ر منہ کھولے ہے  
 سخت مشکل ہے وہ غمگن منہ پہ رکھنے سے نقاب  
 اور چاہیں چشم یہ دل دار منہ کھولے رہے  
 جام سے ساقی کے آگے لائے جوں مجلس کے بیچ  
 کھولے رہے

الشرود نے پی اور اکثر قطرے کو ترسائیے  
 لڑھکے دو چار اور دو چار منہ کھولے رہے  
 خون احسن کا نہ چاٹے جب تلک کب ہونیام  
 اڑ رہے کی طرح وہ تلوار منہ کھولے رہے

دھمکائیے جاؤں کو جو مرگ سے ڈرتے ہیں  
 ہم ہیں ترے پروانے جی دینے پہ مرتے ہیں  
 تم غیر کے ہاتھوں سے داں جام چڑھاتے ہو  
 یاں حلق میں لوہو کے سو گھونٹ اترتے ہیں  
 ہر دست پہ سر ظالم کب لیں ہیں مرا مجرا  
 سوناز سے ہاتھ اپنا ٹک سینے پہ دھرتے ہیں  
 کھلتے ہیں اسیروں کے صد عقدہ غم دل سے  
 تھم مکھڑے پہ زلفوں کے جب بال بھرتے ہیں

پھر فصل بہار آئی جو ہوئے سو ہو احسن  
 رخ پاس گرد ہم بھی دستار کو دھرتے ہیں

کہا جو میں نے کہ رخ کو ترے قمر نہ لگا  
 بگڑ کے بولا کہ چل بے ادھر نظر نہ لگا  
 رہی جو تن میں مرے جان اک رمق باقی  
 لگا۔۔۔ غم کہا جیف کا رگم نہ لگا  
 اسی لیے تو میں تجھ سے خفا ہوں اے احسن  
 گھڑی گھڑی میرے پاؤں کو چشم پر نہ لگا

ہوس لے آئی تھی، اس جنگ جو کے پاس مجھے  
 نگہ لڑی تو رہے پھر نہ کچھ حواس مجھے

بجریں کیوں کرنے ہوئے آہ و زاری بیشتر  
 ہے قرار اس دل میں کم اور بے قراری بیشتر  
 روزِ ہجراں ہی میں تنہا کچھ نہیں روتے ہیں ہم  
 وصل کی راتیں کٹیں یوں ہی ہمارے بیشتر  
 کیوں تفکر دین و دنیا دل ہمارا بھول جائے  
 یاد رہتی ہے ہمیں پیالے تمھاری بیشتر  
 بیشتر تھی ہم کو اُس سے دوستی اک طرح کی  
 اب تو بتلا دے ہے تلوار و کٹاری بیشتر

بن کے خاک اب اُس کے کوچے سے بھلا کینہ کھراٹھ  
ہے مزاج اپنے میں احسن خاکساری پیشتر

کل، بوسے کے سوال پہ کیا کیا نہ کہہ گیا  
میں اُس کے آگے اپنا سامنے لے کے رہ گیا

نہ نالہ ہے دل میں ، نہ آہِ حزیں ہے  
یہ ہے  
نئے دن جو اٹھوں سے بہتے تھے دریا  
ادھر دیکھ لو ، خشک اب آستیں ہے  
گیا دل جو کہ کوچہ میں چیں جہیں کے  
نہ پھر واں سے نکلا ، عجب سرزمین ہے  
قدم رکھ نہ اپنا مرے دل سے باہر  
کہا مان میرا ، یہ گھر دل نشیں ہے  
نہ کھینچ آسماں پر سراپنا تو احسن  
سمجھ آخر شش سب کا مدفن زمیں ہے

یارو وہ صنم کیوں نہ کرے کام خدا کا  
رام اس کا خدا ہے وہ نہیں رام خدا کا

دل ہو دیدار ہے مایوس تو مسرور نہ ہو  
چشم میں روشنی طور سے بھی نور نہ ہو

بزم میں اس کی جو ہوتی ہے کبھی سرگوشی  
دل دھڑکتا ہے کہ میرا کہیں مذکور نہ ہو

## اسد، میرامانی

میر حسن اور عشق نے ایک شاعر میر اسد علی اسد شاگرد سودا کا ذکر کیا ہے۔ غالباً میرامانی اور میر اسد علی دونوں ایک ہی شاعر ہیں۔ کیونکہ میر حسن اور عشق دونوں نے اسد کی ایک ہجو ”ہجو گنجفہ“ کا ذکر کیا ہے۔ مصحفی نے میرامانی کے ترجمے میں اس ہجو کی تعریف کی کہ ”تذکرہ نگار ان کا نام میرامانی ہی بتاتے ہیں!“ مصحفی لکھتے ہیں: ”اکثر شاہجہاں آباد میں فقیر (مصحفی) کے مشاعرے میں آتے تھے۔ شاہجہاں آباد کے رہنے والے تھے۔ بعض لوگ انھیں اکبر آباد کا بتاتے ہیں۔ ان کے ایک ہمسائے میر ذوالفقار علی سے معلوم ہوا کہ وہ عازم لکھنؤ ہوئے تھے کہ خود کو پورب پہنچا دیں چونکہ ان کی موت نے امان نہ دی، راستے میں سرائے بانکرٹوں میں رات کے وقت چوروں کے ہاتھوں مارے گئے۔ ان کی عمر پچاس سال کے قریب ہوگی۔“ (فارسی سے ترجمہ) ذکا لکھتے ہیں کہ دہلی سے

۱۔ یہ اشعار تذکرہ شعرائے اردو، تذکرہ ہندی، عیار اشعار (قلمی)، مجموعہ الانتخاب (قلمی)، نگاشین بے خار اور نگاشین ہند (علی لطف) سے لیے گئے۔

۲۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۳

۳۔ تذکرہ عشق (دو تذکرے)، ص ۵۶

۴۔ مثلاً مجموعہ نغمہ (ص ۱، ص ۵۹)، تذکرہ ضیف (ص ۴۵)، طبقات اشعار ہند (ص ۶۴)۔

عیلامشرا (ص ۱۵)، تذکرہ آئندہ (ص ۴)، بزم سخن (ص ۱۲-۱۳) وغیرہ

۵۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶

لکھنؤ جا رہے تھے کہ راستے میں رہزنوں کے ہاتھوں مارے گئے۔ لیکن ضعیف کہتے ہیں "اسد تخلص میرا نانی دہلی میں پیدا ہوئے۔ وہیں نشوونما پائی۔ مرزا فیض سودا کے فن شعر میں شاگرد ہوئے تھے۔ دہلی کی تباہی کے بعد مرشد آباد پہنچے۔ وہیں انتقال کیا۔ مگر رستم تذکرہ ہذا کو ایک نامیاد بوسیدہ تذکرہ مولف سرای سخن کے والد کا لکھا ہوا مل گیا تھا جس میں لکھا تھا کہ آپ ۱۲۰۸ھ سے قبل لکھنؤ کی راہ میں کسی مقام پر رہزنوں کے ہاتھ سے مارے گئے۔"

میر حسن نے لکھا ہے کہ "حالات آخراۃ کا جو سے مرشد آباد چلے پہلے مرشد آباد گئے۔"

وہاں سے قندھار آتے ہوئے مارے گئے۔ مرشد آباد سے دہلی آئے اور پھر دہلی سے غنوں کے راستے میں قتل ہوئے۔

اسد کچھ عربیہ نواب افسانہ خاں کے لازم رہے تھے۔ یہی وہ اسد ہیں بن کا شعر ہے۔

اسد اس جفا پر بتوں سے وفا کی

مرے شیر شاہی رمت حرا کی

اور جس سے جل کر غالب نے اپنا تخلص اسد سے غالب کیا تھا۔ مضمحل ان کے بارے میں بڑی اچھی رائے رکھتے ہیں۔ لکھتے ہیں "جوانے بود ظریف مزاج و خندہ روے .... دیوانے ضعیف ترتیب دادہ، در تصائد و غزل و مثنوی

۱۔ تذکرہ ضعیف، ص ۴۵

۲۔ تذکرہ شہانے اردو، ص ۱۲

تذکرہ شہانے اردو

ماہر خصوصاً مثنوی گنجفہ را بسیار بہ تلاش گفتہ :<sup>۱</sup> قائم لکھتے ہیں : ”مے جو آنے بود  
خوش طبع شیریں زباں بذلہ سخن طیب بیاں خلیق دیار باش، خوش دست کمر  
پاکیزہ تلاش.....“  
کلام

پی کر شراب در دتر جام دے گیا  
وہ شوخ ہم کو بوسہ پہنچایم دے گیا  
آیا جو میکشی کو چین میں وہ بادہ نوش  
کے گل کے ہاتھ سیلاک جام دے گیا  
نس لڑا کیا کہ اور پہ عاشق ہے تو اسہ  
آیا ہے جب وہ یاں تو ایک الزام دے گیا

تھا بے خبر تو ہم سے ملے تھا وہ شوخ چشم  
آئینہ دیکھتے ہی کچھ آنکھیں بدل گیا  
جوں توں اسد کو لائے تھے اس کی گئی سے ہم  
خانہ خراب راہ میں آ کر مپس گیا

مانے ہے کوئی وہ بت گمراہ کسی کی  
گو آ کے سفارش کرے اللہ کسی کی

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۶

۲۔ مجموعہ نغز، جلد ۱، ص ۵۹





بر نہ آدے ترے سکوں سے اس  
اتفاقات ہیں زمانے کے

بتمل، مرزا بیجو بیگ

بہت غیر معروف شخصیت ہیں۔ دہلی کے رہنے والے اور سپاہی پیشہ  
تھے۔ اشرپنگر نے ذکا کے حوالے سے لکھا ہے کہ مغل نسل کے تھے اور ایک  
دیوان ان سے یادگار ہے<sup>۱</sup>۔ قاسم ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "... سپاہی  
پیشہ بہ اندیشہ نیک ذکا، تہذیبہ صفات سخن مطبوع و دلچسپ و کلامش  
مرغوب و الفت انگیز است"۔<sup>۲</sup> کریم الدین نے تقریباً قاسم ہی کے الفاظ  
دہرا دیے ہیں<sup>۳</sup>۔  
کلام

نہوتا اگر کسو سے آشنا دل  
تو کیا آرام سے رہتا مرا دل  
اے ہر وقت خواہاں کیوں نہ چاہیں  
رکھے ہے آرنی کی سی صفا دل

۱۔ یہ اشعار مجموعہ نغز، تذکرہ ہندی اور تذکرہ شعراے اردو سے لیے گئے۔

۲۔ یادگار شعرا، ص ۳۷

۳۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۰۶

۴۔ طبقات شعراے ہند، ص ۱۵۵-۱۵۶

خدا جانے ہوا کیا اس کو بسمل  
ابھی تو تھا بھلا چنگا مرا دل

عزِ سخن کو میرے کہتا ہے سُن وفا سے  
آتی ہے بوئے اُلفت بسمل تیرے سخن سے

جہرات، مرزا مغل

سرور نے ان کا غزل جس جیل لکھا ہے جو بظاہر کاتب کا ہوا معلوم ہوتا ہے۔  
یہ حمید الدین خاں عجمیہ کے صاحبزادے عجمیہ خاں کے لڑکے تھے، قائم  
دُنیک کردار نہایت خوشدل  
دشیریں گفٹاؤں برہلی میں انتقال ہوا  
کلام

بھلا تو مجھ سے تو کہہ کیا ہوا تجھے لے دل  
جو اس طرح سے تو رہتا ہے میرے لال پڑا

۱۔ قاسم نے لکھا ہے بعض لوگ یہ غزل تا بآں سے منسوب کرتے ہیں۔ (مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۰۶)

۲۔ یہ اشعار عمدہ منتخبہ اور مجموعہ نغز سے لیے گئے۔

۳۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۰۹

۴۔ طبقات شعراء ہند، ص ۱۸۶

۵۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۶۶

۶۔ ریضاً اور سخن شعراء، ص ۱۰۱

نپٹ ہی آج پریشاں ہے حالِ سنبل کا  
چمن پہ آہ یہ کس زلف کا و بال پڑا

کیوں نہ ہو دیں جان و دل سے ہم نثار آئینہ  
عکس ہے مکھڑے کا تیرے ہم کنار آئینہ  
رو برد ہوتے ہی مفتوں کو لیا اوس شوخ کو  
دیکھو تک غور سے جرات تو کار آئینہ

جوں برگ گل جھڑپیں ہیں گلشن میں زیرِ گلبن  
نختِ جگر پڑے ہیں یوں آس پاس میرے  
غیروں کا گر میں مشکوہ یا رو کردوں عبت ہے  
سود غمنوں کا دشمن دل ہے یہ پاس میرے

جینا، جینا بیگم

بہت کم تذکروں میں ان کا ذکر ملتا ہے۔ یہ مرزا بابر کی صاحبزادی اور  
جہاندار شاہ کی محلِ خاص تھیں۔ ذکا اور قاسم نے اُن کے تلمذ کے بارے  
میں کچھ نہیں لکھا۔ البتہ ابو الفضل محمد عباس رفعت نے انھیں شاگردِ سودا  
لکھا ہے۔

۱۔ یہ اشعار مجموعہ نغز سے لیے گئے ہیں۔

۲۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۱۷۸

۳۔ تذکرہ ماہِ درخشاں، ص ۱۳



## حجام، غایت اللہ

ان کا عرف کلو تھا۔ قاسم غالباً واحد تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے لکھا ہے کہ ”در مقطع ہر غزل پر ورش تخلص می کند“ حالانکہ خود قاسم نے تقریباً گیارہ مقطع نقل کیے ہیں جن میں حجام تخلص ہے اور کوئی مقطع ایسا نہیں ہے جس میں ”پرورش“ باندھا گیا ہو۔ غالباً انھیں غلط فہمی ہوئی۔ حجام سہارن پور کے رہنے والے تھے۔ دہلی میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ میحسن لکھتے ہیں کہ ”متصل مدرسہ غازی الدین خاں دکان سخن را گرم داشتہ“ غالباً میر حسن کا مطلب ہے کہ مدرسہ غازی الدین کے قریب رہتے تھے۔ یہ حجام پیشہ تھے۔ لیکن بقول مصطفیٰ دوسرے مو تراشوں کی طرح یہ کبھی بازار میں گھومتے تھے اور دکان پر بیٹھتے تھے۔ ہمیشہ خانہ نشین رہتے۔

اکثر تذکرہ نگاروں نے انھیں شاگردِ سودا لکھا ہے۔ شاہ کمال نے سودا سے ان کے تلمذ کا کوئی ذکر نہیں کیا بلکہ لکھا ہے کہ میاں محمد قائم اور دوسرے شرا کی صحبت میں تربیت پائی۔

۱۔ عمدہ منتخب، ص ۲۲۹۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۲۱۴ — عیار الشعرا

(امایکرو فلم) ص ۲۱۶

۲۔ مجموعہ نغز، ۱۰ ص ۱۹۸

۳۔ تذکرہ کمال (قلمی) ورق ۲۵۳ ب۔ گلشن بے غار، ص ۵۶

۴۔ تذکرہ شعراے اودھ، ص ۵۰

۵۔ تذکرہ ہندی، ص ۷۷

۶۔ تذکرہ کمال (قلمی) ورق ۲۵۳

ہم عصر تذکرہ نگار اُن کے مداح ہیں۔ مصحفی لکھتے ہیں: ”چوں طبعش از ابتدا موزوں افتادہ بود با وجود کم علمی شعر ہندی را بخوبی سرانجام می دهد و معنی ہلے نازک تر از موئے می یابد، چنانکہ در اکثر مشاعرہ ہا مورد تحسین و اسفہن یاراں بودہ ..... وضع و شریف شاہجہاں آباد اور بسیار دوست می دارند“ قاسم لکھتے ہیں: ”..... اما درویش نہاد صاحب شعور، بیشتر اوقات مشغول بہ حق می ماندہ و مشنوی مولوی معنوی علیہ الرحمۃ می خواندہ و مولہ سماع بودہ و جدی فرمودہ“ حجام مولانا محمد فخر الدین کے مرید تھے۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ حجام چھٹیوں کے بہترین رشتہ دار تھے۔ ان کے خط کی بہت سی تصانیف ہیں۔ مولانا بہت فاضل تھے کہ حجام مشائخانہ لباس پہنتے ہیں۔ اسی لیے اہل محلہ انھیں شاہ جی کہتے ہیں۔“

قدرت اللہ شوق نے لکھا ہے کہ ”حجام مدت سے فرخ آباد میں مقیم ہیں“ میری نظر سے کوئی اور تذکرہ نہیں گزرا جس میں ان کے قیام فرخ آباد کا ذکر ہو۔ اس کے برعکس مصحفی جو اُن سے آشنائی کے مدعی ہیں، لکھتے ہیں: ”ان کی عمر پینتیس سال سے اوپر ہوگی۔ چھ سال ہوئے شاہجہاں آباد میں وفات ہوئی۔“ میں نے ایسا کوئی تذکرہ نہیں دیکھا۔ جس میں ان کے صاحب دیوان ہونے کا ذکر ہو۔ لیکن قاسم نے جس انداز سے شعر پیش کیے ہیں۔ اُن سے

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۷۷

۲۔ مجموعہ نغز، ۱۱، ص ۱۹۷

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۷۸

اندازہ ہوتا ہے کہ دیوان سے انتخاب کیے گئے ہیں۔  
کلام،

روز رخسار کے لیتا ہے مرنے خواباں کے  
بہتر اس سے کوئی حجام ہنر کیا ہوگا

ہر دم نظر آتے ہیں نئے یار تمہارے  
ہم آج کے گرہیں یہی اطوار تمہارے  
ہے جی میں تمنا کہ اون آنکھوں سے یہ پوچھوں  
بچتے نہیں کس واسطے بیمار تمہارے  
اک روز نصیبوں سے کہیں وہاں تئیں پہنچوں  
پھر سر ہے مرا اور درو دیوار تمہارے  
اوں کاوشِ مرثاگاں کا گلہ ہم سے عبث ہے  
اے آنکھ! یہ بوئے ہوئے ہیں خار تمہارے  
اوس شوخ کے کوچے میں نہ جایا کرو حجام  
چھن جائیں گے اک دن کہیں تہیوار تمہارے

حجام پڑا سخت حیا ناک سے پالا  
کچھ اور تو کیا بات جو وہ مونہہ سے نکالے  
لگ چلیے جو اوس شوخ سے رستے میں ترائے والے  
جھنجھلا کے یہ کہتا ہے کہ چل دور رزائے



کن سلوکوں سے ہم اُن کے پاس لے بہم گئے  
 وہ گئے ہم سے اور ان کے دل سے بل ب بہم گئے  
 ہے یہ زخمِ عشق اے حجام کب اچھا ہوا  
 واسطے ان کے عبث تم ڈھونڈنے مرہم گئے

فلک کے جور کے مارے ہوؤں سے یہ کوئی پوچھے  
 کہ ہوزیرِ زمیں بھی دکھ میں یا آرام کرتے ہو  
 رقیبوں یرمیاں بیٹا ہے تب سو سو گھڑے پانی  
 م کرتے ہو

بھول ادس کی گلی میں جا رہا تھا  
 کل مرنے میں میرے کیا رہا تھا

حسن، میر محمد حسن دہلوی

میر نے اُن کا نام میر حسن لکھا ہے۔ انھیں نوکرِ پیشہ بتایا ہے اور لکھا  
 ہے کہ اکثر میرے گھر پر مشاعرے میں تشریف لاتے ہیں۔ گرویزی نے ان کا  
 پورا نام میر محمد حسن دہلوی لکھا ہے اور وہی دو مطلع نقل کیے ہیں جو میر نے  
 نکات الشرا میں دیے ہیں۔<sup>۳</sup> عشق اور فنا نے بھی ان کا ذکر کیا ہے مگر

۱۔ یہ اشعار مجموعہٴ نغمہ، تذکرہ ہندی اور عمدہ منتخبہ سے لیے گئے ہیں۔

۲۔ نکات الشرا، ص ۱۳۵

۳۔ تذکرہ ریختہ گویان، ص ۱۳۵

معلوم ہوتا ہے کہ بہت غیر معروف شخصیت ہیں۔ مجھے ان دو شعروں کے علاوہ اور کچھ نہیں ملا۔

لگتا ہے آج مجھ کو یہ سارا جہاں خراب  
شاید کہ مر گیا ہے کوئی خانماں خراب  
قاتل اگر کہے کہ سسکتا ہی پھوٹا یو  
خنجر تو ایک دم کے لیے منہ نہ موڑا یو

راقم، بندرا بن

اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کا وطن دہلی بتایا ہے۔ لیکن حقیقت لکھتے ہیں  
بعض انھیں متھرا کا باشندہ لکھتے ہیں اور بعض دہلی کا بتاتے ہیں لیکن ان کا  
نام دیکھ کر ہی اندازہ ہوتا ہے کہ متھرا کے ہوں گے کیونکہ وہاں نام اسی طرح  
رکھے جاتے ہیں۔

حقیقت نے تلذ کے متعلق بھی لکھا ہے کہ کسی نے انھیں مرزا مظہر کا شاگرد بتایا  
ہے اور کوئی شاگرد سودا لکھتا ہے۔ عبدالغفور نساخ نے انھیں دونوں (یعنی  
مظہر و سودا) کا بتایا ہے۔<sup>۲</sup> لیکن کچھ تذکرہ نگار انھیں تلمیذ سودا بتاتے ہیں۔ اس

۱۔ نکات الشعراء، ص ۱۳۵

۲۔ گلشن بے خار، ص ۸۲۔ راقم نے ان کا وطن متھرا لکھا ہے۔ مخزن نکات، ص ۵۵

۳۔ گلشن بے خار، ص ۸۲

۴۔ سخن شعراء، ص ۱۷۹

۵۔ مثلاً چمنستان شعراء، ص ۵۱۲۔ تذکرہ گلزار ابراہیم مع تذکرہ گلشن ہند، ص ۱۳۷۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۹۹

بحوالہ غفور، ص ۲۶۲۔ تذکرہ شعراء اردو، ص ۷۳ وغیرہ

سلسلے میں میر کی روایت ہے کہ مشق شعر مزار نفع سے کرتے ہیں۔ اس سے قبل فقیر (میر) سے بھی مشورہ کرتے تھے! بقول قائم محرابیہ تھے۔ اسی رعایت سے انھوں نے اپنا تخلص قائم رکھا تھا! میر حسن انھیں ذات کا کھتری بتاتے ہیں! عشقی نے لکھا ہے کہ وہ بہت کوتاہ قد تھے! میر حسن نے بھی یہی لکھا ہے کہ بسیار پست قد و بلند فکر ست! اکثر تذکرہ نگاروں نے اُن کی تعریف کی ہے۔ قائم لکھتے ہیں: "قوتِ حافظہ کمال کی ہے۔ سو شعروں کا قصیدہ ایک بار سن کر یاد کر لیتے ہیں۔ اور اسے دہرانے میں تامل نہیں کرتے! شورش لکھتے ہیں۔ بسیار خوش فکر و خوش گویا کہ اسے مضامین پر آواز دے گا۔" کلامش فصیح و بلیغ است! محسن گوئی کی تعریف کی ہے: صاحب دیوان تھے!

۱۔ نکات الشعرا، ص ۱۴۳

۲۔ مخزن نکات، ص ۵۵

۳۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۷۳

۴۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۳۲۶

۵۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۷۳

۶۔ مخزن نکات، ص ۵۵-۵۶

۷۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے)، ص ۳۲۵

۸۔ مخزن نکات، ص ۵۶۔ تذکرہ شعرائے اُردو، ص ۷۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)

ص ۳۲۶

۹۔ عیار الشعرا (مائیکرو فلم)، ص ۱۴۰، اور سخن شعرا، ص ۱۴۹

دل کنجِ قفس میں کر فدا د بہت رو دیا  
ہنسنے کے تیئیں گل کے کر یا د بہت رو دیا

ابر تر سے چشمِ گریاں کم نہیں  
موجِ دریا ہے شکنجِ آستین

قطعہ

مرزاں سے دل بچے تو ٹکڑے کرے ہے ابرو  
یہ کہہ کے میں نہیں اُس سے جب دل کی داد چاہی  
کہنے لگا کہ ترکش جس وقت ہوے خالی  
تلوار پھر نہ کھینچے تو کیا کرے سپاہی

قطعہ

اے باغباں نہیں ترے گلشن سے کچھ غرض  
مجھ کو قسم ہے پھیر دوں اگر برگِ دہر کہیں  
اتنا ہی چاہتا ہوں کہ میں اور عندلیب  
آپس میں دردِ دل کہیں ٹٹک بیٹھ کر کہیں

پہنچا نہ آہ درد کو میرے کوئی طبیب  
یارِ عجب طرح کا کچھ آزار ہے مجھے

دیکھا نہ ہو جسے میں کوئی سرز میں نہیں  
 پر تنہم دل ہو سبز جہاں سو کہیں نہیں  
 سنتے تھے ہم جہان میں اہل کرم کا ہاتھ  
 آیا جو دید میں تو کم از آستین نہیں

مری بدشراہیوں سے کریں توبہ نیگاراں  
 رہے وہ عمل کہ ہوئے سبب نجات یاراں  
 ناکرنے نے حال میرا کہ حال اردہ نہ رویا  
 --- -- -- -- --  
 نئے باراں

بیچوں ہوں میں اُس پاس یہ دل نیم نگہ کو  
 اس پر بھی ستم ہے جو خریدار نہ ہوئے

کام عاشقوں کا کچھ تجھے منظور ہی نہیں  
 کہنے کو ہے یہ بات کہ معذور ہی نہیں  
 کہتا تھا کون یہ کہ خوشی ہے جہاں کے بیچ  
 اس بات کا تو یاں کہیں مذکور ہی نہیں

۱۔ اس مصرع پر میر حسن نے اعتراض کیا ہے کہ عین کے گرنے سے مصرع ناموزوں ہو جاتا ہے۔ اگر یہ مصرع اس طرح ہو تو اچھا ہے۔ "میرا تو کام کچھ تجھے منظور ہی نہیں" تذکرہ شعراے اردو، ص ۷۳

سنتے ہیں ہم کہ ہوتی ہے جگ میں دوام صبح  
ہوگی کبھی اے چرخ ہماری بھی شام صبح

معصیت میری بہت ہے کہ تیری بخشش بیش  
اپنی رحمت پہ نظر کر میرے عصیاں کو نہ دیکھ

صیاد کب تو چھوڑے گا مجھ کو قفس سے آہ  
کھٹکے سے میرے دل میں بہت خار خار باغ

رونے میں اس قدر تو جگر اے جگر نہ کر  
دیکھا نہ تو نے کچھ کہ دل و دیدہ کیا ہوے

نامے کا مرے اس سے لے کر جواب پھرنا  
پر واسطے خدا کے قاصد شتاب پھرنا  
ایک دے بھی دن تھے یارب جو تھا ہمیں میسر  
گلشن میں ساتھ اس کے پیٹے شراب پھرنا

کہے کیا دردِ دل بلبِل گلوں سے  
اُڑا دیتے ہیں اس کی بات سنہں کر  
جو چاہے گوہر مقصود اے دل  
صدف کی طرح تو پاسِ نفس کر

یاں تک قبول خاطر کیجے تری جفا کو  
تا سب کہیں کہ راقم رحمت تری دفا کو

دیکھا میں رات جا کر احوالِ چشمِ راقم  
برسات کی اندھیری پتلی کی تھی سیاہی

جو کہ مائل ہے تیغِ ابرو کا  
تشنہ لب ہے وہ اپنے لہو کا  
نرسے میاں  
سُرق ہرگز نہیں سربو کا  
راستم ہوتا نہیں وہ ہم آغوش  
کیوں کے ہو دور درد پہلو کا

ہے زلف میں تیری جاے عاشق  
زنجیر ہے اور پاے عاشق

رضا، مرزا احسن رضاؒ

ان کا عرف میرزا جیونؒ تھا۔ والد کا نام مرزا جان تھا۔ بزرگ خوارزم

۱۔ یہ اشعار نکات الشعرا، مخزن نکات، مجموعہ نغز اور تذکرہ شعراءِ اردو سے لیے گئے۔

۲۔ قاسم (مجموعہ نغز، ۲۰۰۱ء) کریم الدین (طبقات شعراءِ اردو، ص ۲۲۶) نے اُن کا نام مرزا احمد رضا لکھا ہے جو ٹھیک نہیں۔

۳۔ نساخ نے ان کا نام مرزا جیون لکھا ہے۔ سخن شعرا، ص ۱۸۵

سے ہندوستان آئے تھے! شاہ کمال اُن سے ذاتی تعلقات کے مدعی تھے۔ وہ لکھتے ہیں۔ رضا شاہ جہاں آباد کے رہنے والے تھے۔ نواب شجاع الدولہ کے عہد سے لکھنؤ میں مقیم تھے۔ صاحب دیوان تھے اور بہت خوش فکر، انھوں نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر اپنا دیوان مجھے دیا تھا۔ جو موجود ہے۔ مشق سخن مرزا سودا سے کرتے تھے۔ مجھ سے بہت اتحاد و ربط تھا۔ بچپن سے سالہا سال اس زمانے تک لکھنؤ میں ملاقات رہتی تھی۔ ہم ایک ساتھ رہتے تھے۔ میں انھیں لکھنؤ چھوڑ کر آیا ہوں۔ خدا انھیں۔۔۔ رکھے! بعض تذکرہ نگار انھیں میر نظام الدین ممنون کا شاگرد بتاتے ہیں! سرور لکھتے ہیں کہ وہ پہلے میاں نصیر (غالباً شاہ نصیر) سے اصلاح لیتے تھے۔ بعد میں ممنون کا تلمذ اختیار کر لیا!

کلام :

یہ یقین ہے کہ اس کی موت آئی  
جس کو ملتا ہے یار ہر جانی  
ہجر کی رات کیوں کے گزرے گی  
یہ تو ساتھ اپنے آفتیں لائیں

۱۔ عمدہ منتخبہ (ص ۲۹۳) میں ان کے والد کا نام مرزا خان دیا گیا ہے۔ جو غالباً سہو کا تب ہے کیونکہ سخن شعرا (ص ۱۸۵) اور گلشن بے غار (ص ۸۶) میں مرزا جان دیا گیا ہے۔

۲۔ تذکرہ کمال (قلمی) درق ۳۲۶

۳۔ گلشن بے غار، ص ۸۶۔ سخن شعرا، ص ۱۸۵

۴۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۹۳



جواب یاں سے تشریف لے جائیے گا  
 ہمیں بھی کبھی یاد منہ مائیے گا  
 یہ دل ہل رہا ہے ترے ساتھ پیارے  
 بھلا کس طرح اس کو بہلائیے گا  
 چلا جب کہا میں نے کیا حال سیرا  
 لگا کہنے تجھ کو بھی بلو ایسے گا  
 وہ ہر چند روٹھا ہے پر اس کو پیارے  
 سے لے گا

رسا یہ ریں ہے سہایت سگفتہ  
 غزل در غزل اس کو کہلائیے گا  
 ترے در سے پیارے اگر جائیے گا  
 بہت دل کے ہاتھوں سے دکھ پائیے گا  
 نہ کہیے کہ عاشق نہیں جان دیتے  
 تماشا تھیں یہ بھی دکھلائیے گا  
 ستانا کسی کا نہیں خوب ہرگز  
 عزیز دہ بات اس کو سمجھائیے گا  
 سمجھتے ہو تم خوب غیروں سے ملنا  
 کیے کو بہت اپنے پیچھتائیے گا  
 کبھی اے عزیز و مستدم رنج کر کہ  
 اگر اُس کے کوچے تلک جائیے گا

رضامرچلا ہے جدائی میں تیری  
مرا یہ پیام اس کو پہنچائیے گا

---

ہر ایک دوست ہے تیرے لیے ہمدرد  
خدا کی یہ بھی ہے قدرت ہوا نہ تو میرا  
کیا تھا اگر یہ کہ تاگم ہوا اس کی آتشِ تہر  
بھڑکنے اور لگا بھڑکے شعلہ خوسیرا

---

ہو نفع مجھے اس میں کہ یا ہو دے خسار  
اب ملک محبت کا لیا میں نے اجارا  
چمکے ہیں دہ گوشِ تہ زلفِ ترا یوں  
جس طرح جھلک جائے کہیں ابر میں تارا  
صورتِ ترے بیمار کی اب ایسی ہوئی ہے  
کہتے ہیں اطباء نہیں تقدیر سے چارا  
کس کام میں ہو آہ کہ ناکام ہیں مرتے  
پھر آئے ہو کیا جب کہ ہوا کام ہمارا  
اس مرگ کے صدقے کہ دم نزع وہ بولے  
لو کام کیا میسر یہ خنجر نے تمھارا  
منہ پر ترے قطرہ نہ عرق کا ہے چمکتا  
جستہ ہے کہ خورشید میں نکلا ہے ستارا

---

کیا کیا نہ برق چمکے ہے ہر ہر شرار سے  
 نکلے ہیں شعلے ایسے دلِ داغ دار سے  
 مانگے بہتیری چشمِ مرادوں، کردوں ہوں نذر  
 دھمکائے کیوں ہے غمزہ خنجر گزار سے  
 دستِ جنوں تصور نہ کر یہ بھی ہیں گراں  
 کچھ رہ گئے ہیں میرے گریباں کے تار سے

سایا چاہیے  
 ہے وداعِ جان اپنی اب تو آیا چاہیے  
 بے طرح دل کو قلع ہے کوئی دم میں ہم چلے  
 دوستو بیٹھے ہو کیا یاں ان کو لایا چاہیے

ضعف سے ہم نہیں سنبھلتے ہیں  
 لب ہلانے میں دم نکلتے ہیں  
 غیر سے گرم اختلاط ہیں وہ  
 ہم یہ سُنتے ہیں اور جلتے ہیں  
 خانہٴ دل رہے نہ کیوں روشن  
 داغ جیسے چراغ جلتے ہیں  
 درو سے دل کے آہیں بھرتے ہیں  
 نہ تو جیتے ہیں ہم نہ مرتے ہیں

داغ دیں تا رہ کیوں نہ لالہ رخاں  
نت نیا غیر گل کسترے میں

### شیر، شیخ شرف الدین حسین

سرور نے انھیں لکھنؤ کا باشندہ لکھا ہے! لیکن شیفتہ اور نساخ انھیں  
دہلوی بتاتے ہیں۔ شیفتہ لکھتے ہیں قدم شریف کے راستے پر اُن کا گھر تھا اور  
داروغہ کی کروڑاں سے متعلق تھی! لیکن شاہ کمال لکھتے ہیں کہ غلام حسین خاں  
کروڑہ کے رشتہ دار ہیں تھے۔ لکھنؤ میں فقیر سے بہت ملاقات ہوتی تھی!  
ممکن ہے یہ دہلی کے رہنے والے ہوں اور بعد میں لکھنؤ چلے گئے ہوں۔  
قاسم ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ جو انے است خلیق و خوش گو، محبت  
منش، نیک خو، گو نہ از علم بہرہ ور و قدرے از چاشنی سخن با خبر اگر سلام و  
مرثیہ گوید، گاہے بہ تکلیف احتیاج خوش ہمت در میدان غزل گفتن پوئند، کمال  
اور نساخ نے انھیں شاگردِ سودا لکھا ہے۔

۱۔ یہ اشعار تذکرہ ہندی اور عمدہ منتخب سے لیے گئے۔

۲۔ عمدہ منتخب، ص ۳۷۴

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۰۸

۴۔ سخن شعرا، ص ۲۳۵

۵۔ گلشن بے خار، ص ۱۰۸

۶۔ تذکرہ کمال (علمی) ورق ۵۲۶ ب

۷۔ مجموعہ نغز، ۱۰، ص ۳۳۱



اور مصاحبوں میں شامل تھے۔ پانچ سو روپے تنخواہ ملتی تھی! میر حسن اُن کے مداح ہیں۔ لکھتے ہیں: ”جوانے بہ کمال اخلاق متواضع، مودب“ تذکرہ نگاروں نے ان کے کلام کی تعریف کی ہے عشقی لکھتے ہیں: ”کلامش از حالت یاس و سوز درونی خالی نیست“<sup>۱</sup> ابوالحسن امیرالدین لکھتے ہیں: ”طبع موزوں و درد مند دارد از کلامش بوسے دل سوزی و شیدائی می آید“<sup>۲</sup> قاسم لکھتے ہیں: ”شعرش بہ غایت پختہ و با کیفیت است۔ دیوانش تا الیوم سہ ہزار بیت نغینا بر صفحہ روزگار ثبت افتادہ“<sup>۳</sup> فدوسی سے ادبی معرکہ ان ہی کا ہوا تھا۔ جس کی تفصیل ہجو گوئی کے تحت بیان کر دی گئی۔

کلام :

کیا دل پر اپنے سختی آیام کی کہوں میں  
 سمجھا تھا جس کو شیشہ وہ سنگ ہو کے نکلا  
 راہ طلب میں ماندا چل دو قدم ہوا یہ  
 گویا کہ میں ہزاروں فرسنگ ہو کے نکلا

رکھ دل کو مے اے مے صیاد قفس میں  
 ٹھہرے ہے کوئی مرغ ہو آگیر سر دست

۱۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۳۵۶ نیز ملاحظہ ہو عیار اشعار (قلمی) ۱۲۶ ب

۲۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۹۶

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۲۸

۴۔ تذکرہ مسرت افزا بحوالہ معاصر، حصہ ۱، ص ۱۱۵

۵۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۳۵۶

وہ صورتیں الہی کس ملک بستیاں ہیں  
اب دیکھنے کو جن کے آنکھیں ترستیاں ہیں

میں تو ملوں گا ناصحا باتیں یہ تینوں جان کے  
گو کہ عدو ہیں خبر و دل کے جگر کے جان کے

عظیم، مرزا عظیم بیگ

میر حسن عشقی<sup>۳</sup> اور علی ابراہیم خان خلیل<sup>۴</sup> نے جن محمد عظیم کا ذکر کیا ہے۔  
ہیں۔ کابلی الاصل تھے اور

دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ بہت صاحب غیرت و عزت تھے۔ دوست نواز،  
دشمن گداز، مروت نہاد، فتوت بنیاد، محبت پرور، مودہ گستر، اور ظریف مزاج  
تھے۔ مصحفی نے انھیں دہلی میں دیکھا تھا۔ انھوں نے لکھا ہے: کہتے ہیں چند  
روز فرخ آباد میں فقیری اختیار کر لی تھی۔ اب پھر دنیا دار ہو گئے ہیں۔ فقیر نے

۱۔ یہ اشعار مجموعہ لغز اور تذکرہ شعراء اردو سے لیے گئے۔ آخری دو مطالعے جن غزلوں کے ہیں وہ غلطی سے کلیات  
سودا میں شامل ہو گئی ہیں۔ ان کے اصل مصنف شیدا ہی ہیں۔

۲۔ تذکرہ شعراء اردو، ص ۱۰۹

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۹۱

۴۔ گلزار ابراہیم، ص ۱۸۰

۵۔ مجموعہ لغز، ۲، ص ۱

۶۔ میر حسن نے محمد عظیم کے ترجمے میں لکھا ہے: تہتے در فرخ آباد بہ لباسی درویشی بہ سرمودہ ۵ اس سے گمان  
ہوتا ہے کہ یہ دونوں عظیم ایک ہی ہیں اور ان کا اصل نام مرزا عظیم بیگ ہے۔

انہیں شاہجہاں آباد میں دیکھا تھا۔ چچک رو تھے۔ اکثر شاعروں میں آتے اور صدر مجلس پر بیٹھتے.... سپاہی پیشہ تھے!، قاسم نے لکھا ہے کہ عظیم ابتدا میں حاتم سے اصلاح لیتے تھے۔ پھر کچھ عرصے کے لیے خواجہ میر درد کے شاگرد رہے آخر میں سودا کا تلمذ اختیار کیا! کچھ تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ بہت بر خود غلط آدمی تھے! لیکن اکثر تذکرہ نگاروں نے عظیم کے فن شاعری کی بھی بہت تعریف کی ہے۔ سرور لکھتے ہیں: ”الحق کہ معانی باریک و مضامین نازک در اشعار مندرج می کرد۔.... استاد زبان آرد، خوش فکر زمان خود بود، تصائد کہ در حمد و نعت و منقبت از طبع رساے اور موزوں شدہ، پہلو بہ تصائد میرزا رفیع السودا می زند“ قاسم ان کے بہت مداح ہیں۔ لکھتے ہیں: ”شعرش پختگی تمام دارد و در خیال بندی و نازک خیالی خیلے ہنر پہ دازی با بر روی کار آرد۔ دریں کار استوارید طولی داشت و بیشتر بہ معانی بندی ہمت می گماشت اکثر غزل در غزل بہ تلاش لفظ و معنی تا سہ چار غزل می گفست و صنائع بدائع بسیار بکار می برد و زور طبعش از تصائد ریختہ طبع و قاش روشن می شود تصیدہ دے بے اغراق بہ تصیدہ سرآمد شعراے فصاحت آما مرزا محمد رفیع سودا می ماند مختصر کلام دیوانے مختصر در نہایت جودۂ سخنگی بر صفحہ روزگار از دیادگار است“۔

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۱۳۹

۲۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۲

۳۔ مثلاً تذکرہ ہندی، ص ۱۵۰-۱۵۱ — گلشن بے خار، ص ۱۳۶ — عمدہ منتخبہ، ص ۲۱۶ وغیرہ

۴۔ عمدہ منتخبہ، ص ۲۱۶ وغیرہ

۵۔ مجموعہ نغز، ۱، ص ۲۰۱









حیرت نے دی نہ فرصتِ نظارہ ایک پہل  
 جوں آئینہ میں چشمِ سراپا ہوں پر عبث  
 جوں برق آکے پاؤں نہ رکھا کہ پھر گیا  
 مجھ گرم رو کے مت ہو مقابلِ شر و عبث

جوں صبح چاک جیب سے ذرہ پھرے نہ آنکھ  
 یاں ہے بہ شکلِ مہرِ نظر تار تار پر  
 ابھرے ہے مثلِ شیشہ ساعتِ عبثِ فلک  
 اتنا غم ہے نہ مشیتِ غبار پر  
 توارہ ساں بلند ہے جن کا کہ حوصلہ  
 دریا دلوں کو تنکے میں ماریں ہیں دھار پر

پاس سخن یہی ہے یہاں اوس کی شان پر  
 مانند خامہ دے جو سراپنا زبان پر  
 باقی رہے گا ایک نہ قصہ جہان پر  
 آگئے جو ہم بھی اپنی کبھو داستان پر  
 غم میں ترے جو یو ہیں اوڑالے پھریں گے خاک  
 پہنچے گی کوئی دن میں زمین آسمان پر  
 چھاتی تو پرتھی اشک سے مانند آئینہ  
 افشا کیا نہ چشم نے راز نہان پر  
 لاکھوں ہی مروے یار نے یہاں توفیئے جلا  
 عیسیٰ بھی واں دھرے ہی رہے آسمان پر

پا بوس کو بھی یوں کوئی بیٹھے ہے منہ پسا ر  
 رکھیو سمجھ کے شمع قدم شمع دان پر  
 تاثیر آہ کو خم پیری نہ ہو جو شرط  
 ہو منحصر نہ تیر کا لگنا کمان پر  
 گھر میں بھی اپنے آئینہ ساں منتظر ترا  
 حیراں کھڑا رہوں سدا آستان پر  
 نام آوری جہان میں ہے باعث کلنک  
 نازاں نہ جوں نگیں ہو تو نام و نشان پر  
 اے شکر

گزر ابھی نہ شکوہ سر مو زبان پر  
 تقریر سرگزشت نہ پوچھو کہ خامہ وار  
 آتا ہے گریہ ہر سر حرف بیان پر

نگاہ یار سے ہو مست یوں ہشیار بیٹھے ہیں  
 کہ جوں خورشید ننگے سر سر بازار بیٹھے ہیں  
 دکھا دے مے کے گوسوزنگ جوں قارورہ کیا حاصل  
 ہم اس میناے گردوں پر تو مارے دھار بیٹھے ہیں  
 طلب پر بوسے کے زلفیں لگیں بل کھا کے یوں کہنے  
 ہم اکثر ایسی باتیں سن کے مونہہ پر مار بیٹھے ہیں  
 دماغ اب تو فلک پر ہے بتوں کا جو حداثی پر  
 بیکل ماہ نو کھینچے ہوئے تلوار بیٹھے ہیں

جگہ کرتی ہے خاک رہ میان شیشہ ساعت  
 دلوں میں گھر بنانے کو سر بازار بیٹھے ہیں  
 فلک غرے سے ہے سرکش تو اپنا سر زد کب ہے  
 اس اوندھی کھوپری پر مارے ہم بیزار بیٹھے ہیں

فدا، پچھمی رام پنڈت

قاسم نے ان کا نام پچھرام پنڈت اور شیفتہ نے پچھی رام اور ذکا، سرور اور  
 نسخہ پچھی رام لکھا ہے۔ ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ طویل عرصے تک  
 دہلی میں مقیم رہے۔ کچھ دن ہوئے لکھنؤ چلے گئے ہیں۔ عبدالرحمن خاں قندھاری  
 جو نواب آصف الدولہ کے ملازم ہیں۔ ان کے ہاں وکالت کے عہدہ پر فائز  
 ہیں اور بانس بریلی میں متعین ہیں۔ عمدگی سے زندگی کے دن گزار رہے ہیں۔  
 ذکا ان کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ”مرد قابل و ذریعہ است۔“

۱۔ ریشتر مجموعہ نغز، سے لیے گئے۔

۲۔ مجموعہ نغز، ۲۰، ص ۳۷

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۳۶

۴۔ عیار اشرا (مائیکرو فلم) ص ۵۷۸

۵۔ عمدہ منجہ، ص ۳۸۸

۶۔ سخن شعرا، ص ۳۵۸

۷۔ مجموعہ نغز، ۲۰، ص ۱۳۶

۸۔ عیار اشرا (مائیکرو فلم) ص ۵۷۸

گزشتہ حسن کا اب تک نشان باقی ہے  
 نہوں فریفتہ کیونکر کہ آن باقی ہے  
 ہو اے قصہ مجنوں اگرچہ شہر آشوب  
 ہمارے عشق کی بھی داستان باقی ہے  
 بہارِ حسن کی جاتی رہی اگر پیارے  
 تری بلا سے کہ یہ عزت و شان باقی ہے  
 کہا جو اون سے کہ میں دل تو کہ چکا ہوں خدا  
 نہ باقی ہے

یک قطعہ بہشت ہے روئے زمین پر  
 کشمیر جس کی سیر کے قابل زمین ہے

قائم، قیام الدین

قائم اردو کے اہم ترین شاعروں میں ہیں۔ اُن کے متعلق اردو کے  
 صاحبِ نظر اور دیدہ ورنقاد مولانا محمد حسین آزاد نے ٹھیک ہی لکھا ہے کہ  
 ”ان کا دیوان ہرگز تیسرے و مرزا کے دیوان سے نیچے نہیں رکھ سکتے۔ مگر کیا  
 کیجیے کہ قبولِ عام اور کچھ شے ہے۔ شہرت نہ پائی“

قائم پر ہندوستان اور پاکستان میں دو اسکالروں نے کام کیا ہے  
 جو زیرِ طبع ہے۔ اُن کا دیوان ڈاکٹر خورشید الاسلام نے مرتب کر کے شائع

کر دیا ہے۔ چونکہ قائم شاگردان سودا میں ہیں۔ اس لیے صرف خانہ نمبری کے لیے مختصر حالات لکھ رہا ہوں۔

قائم نے مخزنِ نکات میں اپنا نام قیام الدین لکھا ہے! جبکہ اچھے خاصے تذکرہ نگار ان کا نام محمد قائم بتاتے ہیں! احد علی خاں یحییٰ لکھتے ہیں کہ ان کا اصل نام قیام الدین علی اور محمد قائم عرف تھا۔ لیکن امتیاز علی خاں صاحب عرش اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ قائم کے والد کا نام محمد ہاشم اور دادا کا محمد اکرم تھا۔ اس لیے قائم کا نام محمد قائم ہوگا اور قیام الدین ان کا لقب ہے۔ جس کسی نے انھیں قیام الدین علی لکھا ہے۔ وہ ان کے خاندان کے ناموں کی رت سے واقف نہیں ہے؟

قائم چاندپور رگینہ کے رہنے والے تھے۔ ہوش سنبھالتے ہی دہلی آ گئے اور حویل عرصے تک یہیں رہے۔

۱۔ مخزنِ نکات، ص ۷۷۔ اس نام تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہوں: قائم چاندپوری، سعیدی، نگار (اگست ۱۹۲۸ء)۔ حضرت قائم چاندپوری، راز چاندپوری، زمانہ (جولائی ۱۹۲۹ء) اور قائم چاندپوری، پنڈت پدم سنگھ شرما، مترجمہ مسعودہ حیات، نقوش (مئی ۱۹۶۱)

۲۔ تذکرہ مسرت افزا بجا المعاصر، ص ۱۷۱۔ نکات اشعار، ص ۱۲۲۔ تذکرہ ریحۃ گویان، ص ۱۳۲۔ چمنستانِ شعرا، ص ۵۰۱۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۱۲۴۔ بعض تذکرہ نگاروں نے شیخ محمد قائم لکھا ہے۔ مثلاً تذکرہ عشق (دو تذکرے) ص ۱۴۵۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۱۹۱ وغیرہ

۳۔ دستور الفصاحت، ص ۴۳۔ قاسم (مجموعہ نغز، ۲، ص ۸۱)، سرور (عمدہ منتخبہ، ص ۴۹۷) نے قیام الدین علی لکھا ہے۔

۴۔ دستور الفصاحت، ص ۴۴

۵۔ مخزنِ نکات، ص ۷۷



قاسم نے لکھا ہے آخر میں امروہہ کے قاضی مقرر ہو گئے تھے۔ تذکرہ شعراء اردو کی تالیف کے وقت قائم سنھل مراد آباد میں تھے۔ جیسا کہ حسین نے لکھا ہے۔ احمد یار خاں یکتا لکھتے ہیں کہ قائم نے نواب محمد یار خاں اور پھر ان کے لڑکے نواب احمد یار خاں کی نفاقت میں کافی زمانہ گزارا۔ مصحفی کی قائم سے ملاقات نواب محمد یار خاں کے دربار میں ہوئی تھی۔ قائم ہی کے توسط سے مصحفی کی نواب تک رسائی ہوئی تھی اور انھیں کی وجہ سے مصحفی نے نصیہ پڑھا تھا اور نواب کی ملازمت حاصل کی تھی۔ مصحفی لکھتے ہیں کہ عرصہ قلیل میں ہم دونوں میں بہت ربط و اتحاد ہو گیا۔ قائم کے پاس نواب کی غزلوں کے مسودے آتے تھے۔ قائم مصحفی کے اصلاح کے لیے دے دیا۔

احمد یار خاں کے ملازم ہو کر رام پور آ گئے

قاسم نے لکھا ہے کہ وہ پہلے ہدایت اللہ ہدایت کے شاگرد تھے۔ کسی بات پر بگڑی۔ ان سے تعلق ختم کر لیا اور ان کی شان میں ایک ہجویہ قطعہ کہا۔

شاعری کا اسے آیا ہے بہت سا غرا

جو یہ کہتا ہے وہ استاد زماں سنتے ہو

امر ہو دے تو ہدایت کو کروں میں سیدھا

داں سے ارشاد ہوا یوں کہ میاں سنتے ہو

راست ہوتے ہیں کسی سے بھی کہیں کج طینت

تیر ہوتی ہے کہیں شاخ کماں سنتے ہو

کچھ دن قائم خواجہ میر درد کے شاگرد رہے اور آخر میں مرزا محمد رفیع سودا

کا تلمذ اختیار کر لیا!

میرزا علی لطف، شیفتہ، امیر مینائی اور خانقاہ احمد علی خاں شوق نے  
 اُن کا سالِ وفات ۱۲۱۰ھ لکھا ہے۔ لیکن جرأت نے ان کی جو تاریخ وفات  
 کہی تھی۔ اس سے ۱۲۰۸ھ نکلتا ہے۔

جرأت نے کہی یہ رو کے تاریخ وفات، یکتائی کے ساتھ  
 قائم بنیاد شعر مہندی نہ رہی، کیا کہیے اب آہ

### قربان، میر جیون

غیر معروف شاعر تھے۔ بہت کم تذکرہ نگاروں نے ان کا ذکر کیا ہے۔ بظاہر  
 اس کی وجہ یہ معلوم ہوئی کہ بیس سال کی عمر میں ہی ان کا انتقال ہو گیا تھا۔  
 غالباً میر حسن واحد تذکرہ نگار ہیں جنہوں نے ان کے حالات قدرے تفصیل سے  
 لکھے ہیں۔ بیس سالہ نوجوان تھے۔ سپاہی پیشہ تھے۔ اس عمر میں بہت اچھے  
 شعر کہتے تھے۔ ایک روز فیض آباد میں فرنگیوں کی فوج صفت کشیدہ جا رہی تھی۔  
 یہ قسمت کا مارا اپنے ایک دوست کے ساتھ درمیان میں آگیا۔ اُن کتوں نے  
 اپنی عادت کے مطابق شور و غل کیا اور بُرا بھلا کہا۔ ہر چند بلائے ناگہانی  
 میں گرفتار ان لوگوں (قربان اور اُن کے دوست) نے عجز و انکار کیا۔ معافی

۱۔ گلشن ہند، ص ۱۳۲

۲۔ گلشن بے خار، ص ۱۵۳

۳۔ امیر مینائی، انتخاب یادگار، ص ۳۰۱

۴۔ حافظ احمد علی خاں شوق، تذکرہ کالملاں رامپور، دہلی، ۱۹۲۹ء، ص ۳۲۶

۵۔ مخزن نکات، ص ۴

مانگی اور کہا کہ ہم نادانستہ اس جال میں پھنس گئے ہیں۔ راستہ دے دو لیکن ان معزوروں نے قطعی پروا نہ کی۔ اور گالیاں دیں۔ بہت رد و بدل کے بعد شرم و غیرت کی وجہ سے خود کو قسمت کے حوالے کر کے تلوار سنبھال لی۔ آخر ایک زخمی ہوا اور یہ نیرجوان ان کا فران سنگ دل کے ہاتھوں شہید ہوا۔ آفریں ہے اس کی ہمت مردانہ پر کہ عزت و آبرو پر اپنی جان قربان کر دی۔ خدا اس کو بخشے!

کریم الدین نے لکھا ہے کہ "یہ شاعر اس لڑائی میں جو انگریزوں سے فیض آباد میں ہوئی تھی داد و شجاعت دے کر فوت ہوا" لیکن میر حسن کا بیان (۱۰۱۰ قمریہ) اس سے

یوں بندِ قبا کھل سکے جو آن میں گل کے  
کیا پھونک دیا تو نے سبا کاں میں گل کے  
کیا کچھ دلِ بلبل پہ کرے دیکھئے یہ عشق  
سو چاک دیئے جس نے گریبان میں گل کے

لطف، مرزا علی

یہ اردو شاعروں کے تذکرے گلشنِ ہند کے مولف ہیں۔ تذکرے میں

۱۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۳۵

۲۔ طبقات شعرائے ہند، ص ۱۶۰

۳۔ میر حسن (ص ۱۳۶) اور حشقی (دو تذکرے، ص ۱۵۴) نے یہی دو شعر دیے ہیں۔

اپنے حالات بہت مختصر بیان کیے ہیں۔ لکھتے ہیں: ".... ام گرامی والد بزرگوار کا اس خاکسار کے کاظم بیگ خاں ہے۔ متوطن اسطر آباد (ایران) شجاعت بنیاد کے ہیں۔ ۱۱۵۲ھ گیارہ سو چوں ہجری میں نادر شاہ کے ساتھ شاہجہاں آباد میں تشریف لائے اور ابو المنصور خاں صفدر جنگ کی وساطت سے، کہ آپس میں معرفت ولایت کی تھی، مصدر عنایات بادشاہی ہوئے.... فارسی غزل کے کہنے میں حضرت کو یدِ طولیٰ تھا اور ہجری تخلص آپ کا تھا! ستر در نے لکھا ہے کہ لطف دہلی میں پیدا ہوئے تھے۔ شیفتہ بتاتے ہیں کہ ان کی نشو و نما دہلی میں ہوئی تھی۔"

بعض تذکرہ نگاروں نے انہیں ساکن لکھنؤ لکھا ہے! پتا نہیں وہ کب لکھنؤ پہنچے عشق کے بیان سے پتا چلتا ہے کہ یہ لکھنؤ سے مرشد آباد گئے۔ وہاں کچھ دن رہ کر کلکتے گئے اور پھر لکھنؤ واپس آ گئے۔ لیکن شیفتہ لکھتے ہیں کہ عظیم آباد کے نواح سے حیدر آباد گئے!۔

لطف نے گلشن ہند میں اپنے تلمذ کے بارے میں لکھا ہے: "اصلاح

۱۔ گلشن ہند، ص ۱۴۶-۱۴۷

۲۔ مجموعہ منتخب، ص ۵۵۰

۳۔ گلشن بے خار، ص ۱۶۷

۴۔ مجموعہ نغمہ، ۱، ص ۱۴۸۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۷۷۔ عیار اشعار (مائیکرو مسلم)

ص ۶۴۷

۵۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۷۷

۶۔ گلشن بے خار، ص ۱۶۷

فارسی کی اس ہیچیدان کو آپ (کاظم بیگ خاں والدِ لطف) ہی کی جناب سے ہے اور مشورہ ریختہ کا نقطہ اپنی ہی طبعِ ناصواب سے!۔ لیکن یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ انھیں مرزا رفیع سودا سے تلمذ تھا۔<sup>۱</sup>

مصحفی انھیں شاگردِ سودا نہیں مانتے۔ انھوں نے لکھا ہے: "شندوی آبدار بہ سلکِ نظم کشیدہ ادحجت بر قول مولف است و ازیں جہت خود بہ شاگردی مرزا ستم می کند"۔<sup>۲</sup> شیفۃ نے انھیں شاگردِ میر تقی میر لکھا ہے جو

مریت ہے۔

امکان یہ ہے کہ مرزا علی لطف کو سودا سے تلمذ تھا۔ لیکن بعد میں اُن کی شاگردی سے دہ منکر ہو گئے۔

کلام : پاسِ ناموسِ محبت فرض ہے پروانہ وار  
شعِ ساں سوزِ شبِ ہجراں زباں پر لائیں کیا

۱۔ گاشن ہند، ص ۱۲۴

۲۔ مجموعہ نفیر، ۲، ص ۱۳۸۔ سخن شعرا، ص ۲۰۵۔ تذکرہ عشق (دو تذکرے) ص ۱۴۴۔

حیار اشعرا (مائیکرو فلم) ص ۶۳۴۔ طبقات سخن (بحوالہ یادگار شعرا، ص ۱۴۱)۔ انتخاب یادگار

ص ۲۲۸۔ وغیرہ

۳۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۱۱

۴۔ گاشن بے خار، ص ۱۶۴

۵۔ سخن شعرا، ص ۲۰۵

بلبل و گل میں وہ جوشِ سرو قمری میں یہ ربط  
گلستانِ دہر میں پھر دل کے تئیں ابھائیں کیا  
غیر لبریز شکایت ہے مری جانب سے آج  
سن کے میرے قدرداں اب دیکھیے فرمائیں کیا  
سننے تھے طوفانِ توح آنکھوں سے دیکھا وہ لطف  
دیکھیے یہ چشمِ گریاں اور اب دکھلائیں کیا

چمنِ رسی مے کشی کا دھیان رہا  
ہر ایک پات کے کھڑکے پہ گل کا کان رہا  
رہا جو زندہ شبِ تیرہ نسراق میں قیس  
سیاہ خیمہ یلی کا اس کو دھیان رہا  
جو عمر خضر ہو شاید تو وصل ہوئے نصیب  
یہ زندگی جو تھی اس میں تو امتحان رہا  
نہ آنکھ بھر کے کبھو ڈر سے ہم تو دیکھ سکے  
وہ سامنے بھی اگر اپنے ایک آن رہا

نہ کر اے بلبل دل سوختہ صیاد کا شکوہ  
کہ جاں بازوں کے دین میں کفر ہے جلا د کا شکوہ  
نہیں شیریں پہ کچھ موقوف یہ قیمت کی خوبی ہے  
زبانِ تیشہ سے کوئی نے فریاد کا شکوہ

میں اپنے سرو قامت سے ہی کیا شاکی تھا گلشن میں  
 تسلی ہو گئی قمری سے سن شمشاد کا شکوا  
 نہ تنہا میں ہی اپنی خانہ ویرانی کا شاکی ہوں  
 کرے ہے اک جہاں اُس خانماں آباد کا شکوا  
 ترے کانوں تلک بھی لطف کچھ آواز آتا ہے  
 ہے اک عالم کو تیرے نالہ و فریاد کا شکوا

ایک دن حالِ دلِ زار نہ دیکھا نہ سنا  
 کھانا سنا

دیکھیں بس مری رو کے رکا کہنے طبیب  
 کبھی میں نے تو یہ آزار نہ دیکھا نہ سنا  
 وہ مجھے تم نے دکھایا ہے کہ یعقوب نے جو  
 کبھی اے دیدہ خونبار نہ دیکھا نہ سنا  
 نختِ دل کرتا ہے کیا کیا صفتِ مرثاں پہ نمود  
 اس جواں سا بھی نمودار نہ دیکھا نہ سنا  
 چشم اور گوشِ زمانہ ہیں مقرر اس کے لطف  
 ثانی حیدر کرار نہ دیکھا نہ سنا

ہے اس شدت سے رنگینی کوئے یار کا چہر چا  
 کہ بھولا عند لیبوں کو گل و گلزار کا چہر چا

ڈھکارہ جائے اسرارِ محبت تو غنیمت ہے  
 ہوا ہے اب حلیوں میں مرے آزار کا چرچا  
 برنگِ پیکرِ تصویر رہتا ہوں سدا ساکت  
 ہے اس پر اُس کی محفل میں مری گفتار کا چرچا  
 ہیں ہے یار کے چرچے سے یہ فرصت کہاں ہدم  
 کہ اب دن رات بیٹھے کیجیے اغیار کا چرچا  
 بیانِ درودِ دل کس لطف سے کرتے ہزار افسوس  
 جو ہوتا ہے میں اس کی کبھی اشعار کا چرچا

زبے غفلت کہ ہم دنیا کو بزمِ عیش سمجھے تھے  
 کھلی چشمِ حقیقت ہیں تو کامِ اثر دھما نکلا  
 نہ کہ اے لطفِ ناحق رہروانِ دہر سے محبت  
 یہی رشتہ تو کھا کر پھیر ہے، کعبہ کو حبا نکلا

یاروں نے یہ تو کہئے کیا کیا سمجھائیاں ہیں  
 بے وجہ کچھ نہیں یہ ہم سے رکھائیاں ہیں  
 میں کیا ہوں باختہ رنگ اُس شعلہ رو کے آگے  
 مہتاب کے بھی منہ پر چھٹتی ہوائیاں ہیں  
 اک جوئے شیر بد لے اے آفریں ہے فرہاد  
 کیا بے ستوں میں خون کی نہریں بہائیاں ہیں



کب غنچہ دل اپنا واشد صبا ہو تجھ سے  
گو سینکڑوں نگلوں کی عقدہ کشائیاں ہیں  
طاقت حباب ساں اک نظارہ کی ملی ہے  
ان فرصتوں پہ ظالم یہ خود نمائیاں ہیں  
کعبہ سے ہم نہ . آفت نہ بتکدے سے آگاہ  
یہاں آستانِ دل ہے اور جبہ سائیاں ہیں  
اس قد کا سرو سے ذکر چھوٹا منہ اور بڑی بات  
غنچے کے دل میں بے ڈھب باتیں سائیاں ہیں  
یہ ساری باتیں ہیں دورِ راسخاں ہیں

تم ہو بزمِ عیش ہے واں اور صحبت دار یاں  
ہم ہیں کنجِ غم میں یہاں اور جان سے بیزار یاں  
تم کو سیرِ باغِ دگلشتِ چمن کا دہاں ہے شوق  
یاں بدن پر ہیں ہجومِ داغ سے گل کاریاں  
دھیان ہے آرائشِ زلفِ پریشاں کا تمہیں،  
یاد ہیں حالِ پریشاں کی مرے کچھ خوار یاں  
تم صفائے ساعد و بازو دکھاتے ہو وہاں  
ہم پہ یہاں موئے بدن کرتے ہیں نشترِ زاریاں  
تم نے دکھلائی وہاں پیٹ اور چوٹی کی پھبن  
یاں مری چھاتی پہ ہیں کالے نے لہریں ماریاں

نیک و بد دونوں سے یہاں ہم نے تو آنکھیں موند لیں  
 تم وہاں چتون کی دکھلاتے ہو جادو کاریاں  
 یہاں ہر نگہ پیکر تصویر ہم خاموش ہیں  
 گفتگو کی تم دکھاتے ہو وہاں طراریاں  
 قہقہے تم مارتے ہو وہاں آوازِ بلند  
 دشمنوں سے یہاں چھپا کر ہم ہیں کرتے زاریاں  
 سر مریضِ غم کی جاں بخشی کا ہے تم کو دھیاں  
 کھینچ گئیں یاں طولِ شدت سے مری بیماریاں  
 اضطراب سے بے پردہ ہوا یاں رازِ عشق  
 سوچتی ہیں وہاں تمہیں ہر بات میں تہ داریاں  
 کس کس سے بات کیجے بھولتے اک دم نہیں  
 اُن بھلاؤں سے وہ باتوں میں تری عیاریاں

---

کیوں دل پہ مرے جادو اُن آنکھوں کا چھن جائے  
 جس پر کہ پڑے آنکھ سو دیوانہ سا بن جائے  
 پلکیں وہ نکیلیں کہ نظر جب پڑے ان پر  
 سینہ میں یہ عالم ہو کیلجہ کا کہ چھن جائے  
 بے چین بہت لطف کی ہے کل سے طبیعت  
 اللہ کرے آج وہ روٹھا ہوا من جائے

---

سب کنارہ گیر اپنے اور بیگانے ہوئے  
 اب کی فصل گل میں ہم بے طرح دیوانے ہوئے  
 شہر میں پایا نہ تیرے جو نے شہر کہ اب  
 گھر بہ گھر عالم مرے مذکور انسانے ہوئے  
 بزم میں آیا جو شب وہ گل رُخِ خوں شمع سے  
 بلبلوں کی طرح جی دینے کو پرانے ہوئے  
 سنتے ہیں، کی محاسب نے بیعت دستِ سب  
 مرادہ سے نشان کہ بھڑ آباد بخانے ہوئے  
 ہے کو ہم  
 آشنا ہو تجھ سے اک عالم سے بیگانے ہوئے

### ماہر و فخر، میر فخر الدین

سرور اور نساخ نے لکھا ہے کہ یہ اشرف علی خاں نقاں کے صاحبزادے تھے۔ ان دونوں کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ یہ اشرف علی خاں وہ بزرگ ہیں جن کے تذکرے پر سودا اور فاخر کیس کا ادبی معرکہ ہوا تھا۔ ماہر کا نقاں سے کوئی تعلق نہیں۔ قاسم لکھتے ہیں کہ ابتدا میں یہ فخر مخلص کرتے تھے۔ یہ مقصود ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ تذکروں ماہر نے مرزا رفیع سودا کے دیوان کی

۱۔ عمدہ منتخب، ص ۱۰۷

۲۔ سخن شرا، ص ۴۰۷۔ ذکرانے بھی ان کے والد کا نام اشرف علی خاں نقاں لکھا ہے۔ عیار اشرا (ماہر کا نام)

ص ۶۵۱

۳۔ مجموعہ غز، ص ۱۲، ص ۱۵۳

کتابت کی ہے۔ چونکہ بزرگوں کی صحبت کا فیض ضائع نہیں ہوتا۔ خود بھی کچھ اشعار کہہ کر مرزا کی نظر سے گزارے ہیں۔ اسی لیے اکثر اوقات خود کو مصاحبان و مشیران مرزا سودا میں شمار کرتے ہیں اور فخر یہ کہتے ہیں کہ میں ہر وقت سودا کے ساتھ رہتا تھا! مصحفی ماہر سے خوش نہیں ہیں۔ انھوں نے تذکرے میں ان کے کلام کے بارے میں رائے دیتے ہوئے لکھا ہے: ”طرفہ تر ایں کہ باوصف آگاہی فن اگر کلامش نگاہ کنی خالی از سخافت نیست“ دریں جا میں مثل بسیار بہ موع بہ یاد آمدہ کہ دوران باخبر در حضور و نزدیکیان بے بصر دور! ماہر نے سودا کی وفات پر قطعہ تاریخ لکھا تھا۔ جو ان کے لوح قبر پر کندہ۔۔۔ سخفی نے اس تاریخ کی بھی مذمت کی ہے: ”قاسم لکھتے ہیں کہ مرزا رفیع سودا نے سفارش کر کے انھیں نواب شجاع الدولہ کے ہاں ساٹھ روپے ماہوار پر ملازم رکھوایا تھا۔ آج کل بھی لکھنؤ میں سکونت پذیر ہیں؟ ان کے دیوان کا قلمی نسخہ ڈاکٹر عنزیب شادانی کے پاس ہے اور بقول قاضی عبدالودود ”اس پر دیوان ہوٹس لکھا ہے اور مقطعوں میں بھی یہی تخلص ہے۔ ہوٹس اور ماہر ہم وزن نہیں اس لیے مقطعوں میں تبدیل تخلص کے لیے خاص محنت کرنا پڑی ہوگی۔ قرائن اس پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ کام کسی اور شخص نے کیا ہے۔ یہ پتا نہیں کہ اس کا سبب کیا ہے“

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۶

۲۔ ایضاً، ص ۲۲۶، ۲۲۷

۳۔ ایضاً، ص ۱۲۶

۴۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۱۵۳

۵۔ اردو ادب (اکتوبر ۱۹۹۵ء) ص ۸-۱۰

کلام:

جواوِس کے در پہ بیٹھے ہیں سمجھتے ہیں وہ در کس کا  
 ہوئے جواوِس کے آوارے وہ کہتے ہیں کہ گھر کس کا  
 ملی اتنی نہ فرصت بھی کہ اُوٹھ کر مانگتے پانی  
 ہوا تیرنگہ یوں آہ دل میں کار گر کس کا

---

ہواؤ پڑ سکے جانے کا اس کے گھر کس کا  
 نذر کس کا

---

جلا ہے سینے میں دل شمع دار ساری رات  
 رہا ہے آنکھوں سے اشکوں کا تار ساری رات  
 ہمارے سائے سے چونکے ہے وہ بُت وحشی  
 لیہے ہے غیر سے جاہم کنار ساری رات

---

ہیں خیر خواہ اپنا جانو نہ جانو  
 کہیں کے بھلائی کی مانو نہ مانو  
 ہوا کام ماہر کا تیرنگہ سے  
 کمانِ ابرو کو اپنی تانو نہ تانو

---

مونہ نہ موڑے گا یہ عاصی گرہی منظور ہے  
لیجیے سنگِ جفا اور شیشہٴ دل پھوڑیے

ہوا اس زلف کا کیوں مبتلا دل  
بلا سے گر بلا میں بڑ گیا دل

محبذب، غلام حیدر

ان کے حالات  
اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔  
کلام :

چاہوں مدد کسی سے نہ اختیار کے لیے  
میں بھی تو یار کم نہیں دوچار کے لیے  
ہے دردِ سر ہی بسبلِ آزاد کی صفر  
موزوں ہے نالہ مرغِ گرفتار کے لیے  
طوبیٰ کے نیچے بیٹھ کے روؤں گا زار زار  
جنت میں تیرے سایہٴ دیوار کے لیے  
محبذب بہرِ سجم ہے منت بھی شیخ سے  
پھر، لعن سے عجز ہے زنا کے لیے

دیکھے لگاؤ اس کو گر بس چلے ہمیشہ  
دینے پہ دل کے کیجے آدے بے ہمیشہ

۱۔ یہ اشعار مجموعہٴ نثریہ، تذکرہٴ ہندی اور سخنِ خواہ سے لیے گئے۔

آتے ملے دے ہو گھر سے کسی کے اس دم  
 پھیرا کیے چھری ہو میرے گلے ہمیشہ  
 مجذوب ان دنوں میں پھر روگ کچھ بسایا  
 رہتے تھے پیشتر تو اچھے بھلے ہمیشہ

چشم دوری میں تری یا یہ گریاں تھی رات  
 تھی شب ہجر مرے سر پہ کہ طوفاں تھی رات  
 ناز اختر کو مرے تھا فلک ہنسنے پر  
 تھی رات  
 سی دمن پہ خداون وہ نہ ڈالے جوں کل  
 سر پہ مجذوب کے اے گبر و سماں تھی رات

عادات سے تمھاری کچھ اگر ہو دے تو میں جانوں  
 بھلا تم زہر دے دیکھو اثر ہو دے تو میں جانوں  
 تمھارا ہم سے جو عہد وفا ہے اس کو تم جانو  
 میرے پیماں میں کچھ نوع دگر ہو دے تو میں جانوں  
 نہ اندیشہ کر دپیارے کہ شب ہے وصل کی تھوڑی  
 تم اپنی زلف کو کھولو سحر ہو دے تو میں جانوں

قاصد جو بتاتا ہے تو محبوب کی باتیں  
 باور نہیں آتی ہیں اس سلوب کی باتیں

تجھ عشق میں رسوا میں ہوا یا رہا میں  
کیا کیا نہ سنی ہم نے بد و خوب کی باتیں

چمن میں حسن مے جب وہ گل اندام لے آیا  
اُدھر غنچہ صراحی اور اُدھر گل جام لے آیا  
طیش سے مہر کی جب جل گئی ایک خلق کو چہ میں  
مہ نو وقتِ شام اوس کو بہ پشتِ بام لے آیا  
تو ہے اپنے دل کی بازارِ محبت میں  
جو کوئی صبح اوس کو لے گیا تو شام لے آیا  
گئے تھے ہم ترے کو سے ارادہ کرنے کا  
گریباں کھینچ کر لیکن وفا کا نام لے آیا  
میں کافر ہوں گا مجذوب اب کے شیخ کی ضد سے  
بتوں کے پاس سے قاصد اگر پیغام لے آیا

بد کہنے کو کسی کے معیوب جانتے ہیں  
اپنے تئیں کو یا رو ہم خوب جانتے ہیں  
قاصد ہزار ڈھب سے باتیں بنا لے یا  
ہم تو زباں کی اوس کی اسلوب جانتے ہیں  
خاطر میں کون لافے میرا سخن کہ مجھ کو  
سو دا کا شن کے بیٹا مجذوب جانتے ہیں



بتاں مستربانی عشاق کی تمہید کرتے ہیں  
 لگا مہندی کو ہاتھوں میں یہ ظالم عید کرتے ہیں  
 طبیعت اس قدر باد سی انھوں کی ہو کہ جب دیکھو  
 وغنہ کی شیخ جیو بیٹھے ہوئے تجدید کرتے ہیں

جور و جفا پر یار کی دل مت گچا کر  
 اپنی طرف سے ہوئے جہاں تک نباہ کر  
 نام و نشان رمانہ حوالہ سے آکا ہوا  
 اپنے سیاہ کر

آوے بھی مسیحا میرے بالیں پہ تو کیا ہو  
 بیمار یہ ایسا تو نہیں جس کو شفا ہو  
 مجذب ترے عجز و تکبر سے ہوں نالاں  
 بندہ ہو کبھی بیٹھے ہے تو گاہ خدا ہو

اے میر سمجھو مت مجذب کو اوروں سا  
 ہے وہ خلف ستودا اور اہل ہنر بھی ہے

محب، شیخ ولی اللہ  
 اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ یہ دہلی کے رہنے

والے تھے۔ مگر خود محب کا ایک شعر ہے۔

محب ہندوستان زادوں کی گویائی کو کیا پہنچے  
سخن کہنے میں ہو جس کا وطن سر ہند انبالہ

اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ محب انبالہ کے رہنے والے تھے اور غالباً بچپن میں دہلی آ گئے۔ خوب چند نکات لکھتے ہیں کہ شاہ افضل خدا ناما معروف و مشہور بزرگ تھے۔ محب ان کی اولاد میں ہیں۔ یہ دہلی سے نکل کر فرخ آباد پہنچے۔ وہاں کچھ عرصے نواب مہرباں خاں زند کے ساتھ رہے۔ اور پھر لکھنؤ آ گئے۔ جہاں مرزا محمد سلیمان شکوہ کے لئے متوسل ہو گئے۔ بقول مصحفی یہیں ”مرض مزمن“ ناسور پا“ میں مبتلا ہو کر وفات پائی۔ مصحفی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے انتقال کو دو سال ہوئے۔ تذکرہ ہندی ۱۲۰۹ھ کو پایہ اختتام کو پہنچا۔ جس کا مطلب ہے کہ لگ بھگ ۱۲۰۷ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ کریم الدین نے بھی ان کا سنہ وفات ۱۲۰۷ھ ہی لکھا ہے۔ پیر جلیل میں مدفون ہوئے۔

۱۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۱ — عمدہ منتخب، ص ۶۷۳ — سخن شعرا، ص ۲۱۵ — وغیرہ

۲۔ محبت، حکیم سید احمد اللہ قادری، زمانہ (جولائی ۱۹۲۹ء)، ص ۳۰

۳۔ عیار اشعار (مائیکروفلم)، ص ۶۶۷ اور مجموعہ نغمہ، ۲، ص ۱۶۴

۴۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۲۳۵ اور تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۵۱

۵۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۱

۶۔ طبقات شعرائے ہند، ص ۳۶۱

۷۔ تذکرہ ہندی، ص ۲۲۱

شاید کہ کھایوں تھا تفتدیرِ الہی میں  
 عاشق کی رہے کشتی امواجِ تباہی میں  
 یوں دل کے سویدا میں روشن ہو تری صورت  
 جوں چشمہٴ حیاں کا ہے نورِ سیاہی میں  
 ہے مشربِ زنداں میں بالفعل تو مے رائج  
 اس امر کو زائد نے سمجھا مے منا ہی میں  
 بکم ہرگز  
 پستی و بلندی ہے یاں افسرِ شاہی میں  
 دریا میں حباب آسا کیا منظرِ وحدت ہے  
 جو غرقِ سراپا ہے اسرارِ الہی میں  
 ہر برگِ گل لالہ اک منظرِ خوبی ہے  
 سینہ کے محب تیرے داغوں کی گواہی میں

---

مے جو گلگونوں کے شیشہ میں بھری رہتی ہے  
 چشمِ متوں میں عجب جلوہ گری رہتی ہے  
 نالہ بلبل ہے چمن زار ہے دل داغوں سے  
 آہِ تا صبح نسیمِ سحری رہتی ہے  
 لب و چشمِ اپنے، ہیں ایک عالمِ خشکی و تری  
 عشق کی سلطنتِ بحر و بری رہتی ہے

اشک باری سے غم و درد کی کھیتی باڑی  
 پہلے سی نظر آتی ہے ہری رہتی ہے  
 بے نشاں زخم سے اُس تیرنگہ کے دل سے  
 درد رہتا ہے نہ پیکاں نہ سری رہتی ہے  
 دل کو لے ڈوبتی کیونکہ نہ نظر آئے محبت  
 کشتی چشم تو پانی سے بھری رہتی ہے

ہزار سال سے تدبیر ہو تو کیا حاصل  
 موافق اس سے نہ تقدیر ہو تو کیا حاصل  
 لے سے عاشق و معشوق کی بڑی ہے قدر  
 جدا کمان سے گرتیر ہو تو کیا حاصل  
 نہ حرف ہو نہ حکایت خموش مجلس عیش  
 یہ شکل صفحہ تصویر ہو تو کیا حاصل  
 جہاں کو پائے قناعت سے اے محب کر سیر  
 جو دست حرص گلو گیر ہو تو کیا حاصل

ریختہ کے ملک کا سودا کو بخشا تو نے راج  
 اس نگر میں کون ایسا ناظم و ناثر ہوا

جس طرف تشنہ دیدار ترے جانکلے  
 ادھر آنکھوں سے بہاتے ہوئے دریا نکلے

یار آیا نہ کہا ضعف سے میں اتنا بھی  
 خیریت صاحب من آج کدھر آ نکلتے  
 قافلہ پہنچی ہی منزل سے دیا ہم نے پھوڑ  
 سفر ملکِ عدم کو تن تنہا نکلتے  
 جی جو بے چین ہے کوچہ ہی ترا دیکھ آئے  
 کیا کریں ایک گھڑی دل دیں بہلا نکلتے  
 ہم چین میں گئے تھے سیر کو گل دیکھتے ہی  
 بے چین میں گئے تھے سیر کو گل دیکھتے ہی

اُس بت نے گلابی جواٹھا منہ سے لگائی  
 شیشہ میں عجب آن سے جھکے تھی حنائی  
 عالمِ نین نشہ کے شبِ مہتاب میں تیرے  
 خورشید سے مکھڑے نے طلسمات دکھائی  
 مارا ہے اُسے پھوڑ ترے تیرنگہ نے  
 جس ساتھ میاں تو نے ذرا آنکھ لڑائی  
 گو غیر کے ملنے کی قسم کھاتے ہو پیا سے  
 پھبتی نہیں وہ بات جو ہو دل سے بنائی  
 ولسد ہمیں عشق کی بھولی ہوئی سب چال  
 کافر تری رفتار نے پھر یاد دلائی  
 ہر دم تو بھرا شیشہ بھکاتا ہے نشہ میں  
 ڈرتا ہوں کہ تیری نہ موڑک جائے کلانی

آئینہ ند پویش ہوا عشق میں تیسرے  
چار ابروؤں کی لے کے فقیرانہ صفائی  
ہم بھوٹ کہیں تو نہ ہو ویدار حندا کا  
ہے روزِ قیامت تری اک شب کی خدائی  
عاشق کو محبت سلطنت ہر دو جہاں ہے  
گر یاد کے کوچہ کی میستر ہو گدائی

چشمِ بے میں ہے جلوہ قدِ دل جو کا  
دید کرتا ہوں عجب سروِ کسار جو کا  
شبِ فرقت میں جو اٹھتی ہیں جگر سے آہیں  
اک جہاں مجھ کو نظر آئے ہے عالم ہو کا  
ہاتھ تب عشق کے میں سنگِ گراں کے ڈالا  
روزِ فرہاد کے جب تول لیا بازو کا  
باندھنوں پر یہ نیا باندھنوں باندھا ہو محبت  
شوخی نے چہرہ جو سر پہ ہے سجا سا لو کا

عظیم اور انشا کے ادبی معرکے میں محبت نے عظیم کا ساتھ دیا تھا۔  
انھوں نے ایک غزل کہی جس میں اس ادبی معرکے کا ذکر ہے۔ ہوا یوں کہ  
انشا نے بادشاہ کو اس پورے گروہ کے خلاف یہ کہہ کر بھڑکا دیا کہ مشاعرے  
میں فلاں فلاں آپ کی غزل پر قہقہہ مار کر ہنس رہے تھے اور غالباً انشا نے بادشاہ  
سے درخواست کی تھی کہ وہ اس ادبی معرکے میں انشا کا ساتھ

دیں۔ اب وہ غزل ملاحظہ ہو۔

سر سبز خط فرماں رہے تحریر کے آگے  
 ہو لال زباں واں مری تقریر کے آگے  
 دل ہے سونگہ تیرے کے ہے تیر کے آگے  
 سر ہے جو خمیدہ دم شمشیر کے آگے  
 تدبیر پڑی ٹھوکر میں کھاتی رہی پیچھے  
 یاں حضرت انساں تیری تقدیر کے آگے  
 بھی آداب  
 جانتے ہیں جب اس بت بے پیر کے آگے  
 شیطان جسے کہتے وہ اے شیخ مزور  
 پیچھے ہی رہے ہے تری تزویر کے آگے  
 کیا معنی ہے آئینہ نہ پانی ہو بہ صد رنگ  
 اس بوتلوں شوخ کی تصویر کے آگے  
 کس طرح نہ ہو سلسلا زنجیر کا بر پا  
 دیوانوں سے اس زلف گرہ گیر کے آگے  
 بحث میں چکے چاہیے قضیہ شعرا کا  
 اس فن کے کسی صاحبِ توقیر کے آگے  
 ہے نقص جو شاعر ہوئے فریادی و دادی  
 اکبر کے حضور اور جہانگیر کے آگے

نیزے پہ ہدف کر کے رکھیں ہم سر حاسد  
 اور تیر قلم اپنے کے سر تیر کے آگے  
 ہو رستم میداں سخن کے بھی ہمارا  
 یک مصرع سو مصرع شمیر کے آگے  
 جو غرض مطالب کرے مقصد ہی کو پہنچے  
 با صدق محبت حضرت شبیر کے آگے

### معین، شیخ محمد معین الدین

سرور نے باشندہ الہ آباد لکھا ہے<sup>۱</sup>۔ جو درست نہیں۔ یہ بدایوں کے رہنے والے تھے۔ البتہ الہ آباد میں کافی دن رہے تھے<sup>۲</sup>۔ شورش نے لکھا ہے کہ الہ آباد میں جو بادشاہ کے لیے باغ تیار ہوا تھا اور "رونق افزا" جس کا نام رکھا گیا تھا معین نے اس باغ کی مدح کی تھی۔ اسی مدح کے وسیلے سے انھیں سرکارِ عالی میں ملازمت مل گئی۔ اس تصدیق کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

اے فلک تیرے ستاروں میں کہاں ایسی بہار  
 باغِ حضرت میں جو کچھ جلوہ داؤ دی ہے (کذا)

۱۔ یہ اشعار زمانہ جولائی ۱۹۲۹ء، مجموعہ نغز اور تذکرہ ہندی سے لیے گئے۔

۲۔ عمدہ منتخبہ، ص ۸۶۰

۳۔ تذکرہ عشق (دو تذکرے) ص ۲۳۱۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۲۳۵ اور گلشنِ سخن (تلمی)

ورق ۹۲ ب

۴۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۲۳۰



الہ آباد سے یہ لکھنؤ آگئے تھے! قاسم نے لکھا ہے کہ مدت سے عظیم آباد میں ہیں۔ میری نظر سے کوئی اور تذکرہ نہیں گزرا جس میں ان کے قیام عظیم آباد کا ذکر ہو۔ البتہ میر حسن نے لکھا ہے کہ آج کل خیر آباد میں ہیں۔<sup>۱</sup>

میر حسن ان کے بارے میں لکھتے ہیں: "اکثر اپنے معاصر شاعروں سے بھگڑتے تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ مجھ فقیر کے شعر پر بے جا اعتراض کیا۔ ہر چند بکھایا نہ سمجھے۔ مرزا رفیع کی سند دی۔ نہیں مانے۔ کہنے لگے میرے پاس مرزا کے دیوان کا صحیح نسخہ ہے۔ اُس میں تو اس طرح نہیں ہے۔ غرض جس جگہ ایسا لفظ جاتے ہیں۔ استاد کے دیوان کو اسنی مرضی کے مطابق درست کر لیتے ہیں۔<sup>۲</sup> اس بات تعریف کی ہے۔ لکھتے ہیں۔ لیکن

اس تمام خود آرائی اور خود پسندی کے باوجود ان جیسا صاحب طبع کوئی نہیں ہے۔ مثنوی، قصیدہ اور ہجو خوب کہتے ہیں۔<sup>۳</sup> سرور انھیں "بسیار شیریں کلام" لکھتے ہیں۔<sup>۴</sup>

۱۔ خلیل نے لکھا ہے اس وقت کہ ۱۱۹۶ھ ہے معین لکھنؤ میں رہتے ہیں۔ گلزار ابراہیم،

ص ۲۳۵

۲۔ مجموعہ نغز، ۲، ص ۲۰۱

۳۔ تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۶۵

۴۔ ایضاً

۵۔ ایضاً

۶۔ عمدہ منتجبہ، ص ۶۸۰

اے بادِ صبا باغ میں مت جاؤ توڑ کے  
 سوتا ہے وہ گلِ پاتِ مبادا کہیں گھر کے  
 جوں یشم کی تختی آگر اوس راحتِ جاں کو  
 چھاتی سے لگا رکھیے تو دل کا ہے کو دھڑکے  
 آتے ہی نہیں گر کے سوئے چشمِ پھر آنسو  
 اس گھر سے منگور دھڑکے نکلے ہیں یہ لڑکے  
 قبی ہے فدا باغ میں شمشاد کی دھج پر  
 ہم صدقے ہیں اے سرورِ رواں تیری اگر لکے  
 قصہ ہی کرو مختصر اب جانے دو یا رو  
 کیا لینا ہے تم کو مرے قاتل سے جھگڑ کے  
 سرِ رشتہ رہِ حشَق کا ہرگز نہ کروں گم  
 سو ٹکڑے اگر سبھو نط ہوں مرے دھڑکے  
 اے ابر بہار سی شبِ بھراں میں خبر دار  
 دامنِ ترا اس آہ کے شعلے سے نہ بھڑکے  
 ہوں میں وہ دوانا کہ بہار آنے سے پہلے  
 زنجیر میں رکھتا ہے مقبضِ مجھ کو جبکہ لڑکے

---

دیں جگہ تیری جفا کو دلِ صد چاک میں ہم  
 دیکھیں گر کچھ بھی وفا تجھ بت بے باک میں ہم  
 نقشِ پا کی نط اے راحتِ جانِ عاشق  
 تیرے قدموں سے جدا ہو کے ملے خاک میں ہم

لحنتِ دل نہیں ہے جو لے نکلے ہے نت قاصدِ شک  
 پرزے حال اپنے کے بھیجے ہیں تجھے ڈاک میں ہم  
 خوش ہم عریانی سے اپنی ہیں بہ رنگ بوئے گل  
 نکلے جاتے ہیں ٹھہرتے نہیں پوشاک میں ہم  
 پھرے نالوں سے راتوں کو معیتِ دن اپنے  
 آہ کب تک رہیں گے گردشِ افلاک میں ہم

غوتیہ رستہ رگ رگ سے لگے ہوئے  
 نام نہاد یہ دروں سے لاگے ہوئے  
 پھر رہی ہے نیند آنکھوں میں چھپاتے ہو عبث  
 ٹمک ادھر تو دیکھنا دو رات کے جاگے ہوئے

### رباعی

جب سے تجھ ساتھ دل لگایا ہم نے  
 کیا کیا اندوہ و غم اٹھایا ہم نے  
 تقصیر نہیں ہے اس میں تیری بالئد  
 جیسا کہ کیا تھا ویسا ہی پایا ہم نے

### دیگر

دل کے ہاتھوں ہمارا جینا معلوم  
 خوں پیتے ہیں اب تو کئے کا پینا معلوم

گر جیب پھٹا ہو تو رفو ہو نا صح  
یہ چاک جگر ہے اس کا سینا معلوم

## ممتاز، حافظ فضل علی

دہلی کے شیخ زادوں میں سے تھے۔ بقول میر حسن حافظ قرآن تھے۔ قدرت اللہ شوق کے آنولے میں اُن سے ذاتی تعلقات رہے تھے۔ وہ لکھتے ہیں کہ دکن جاتے ہوئے رہزنوں کے ہاتھوں شہادت پائی۔ میر حسن ان کے بارے میں لکھتے ہیں ”شاعر درد مند و گد..... سر رشته طرزِ کلامش استوار و گلِ نیکہ بیانِ رشک لالہ زار، سخنش شاعرانہ و طرزِ ش استادانہ“ شوق لکھتے ہیں ”طبعِ سلیم و جواں داشت، رسائیِ نیکوش از مذاقِ سخنش پیدا و استعدادِ قابلیتش از صفائے گفتگویش ظاہر و ہویدا“

ممتاز کا قلمی دیوان سالار جنگ لاہوری حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ یہاں اس سے انتخاب پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ یہ اشعار تذکرہ شعراے اُردو، مجموعہ نغمہ، تذکرہ ہندی اور تذکرہ شورش سے لیے گئے۔

۲۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے)، ص ۱۸۹

۳۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۱۶۰

۴۔ طبقات الشعرا (قلمی)، ورق ۱۰۵ ب

۵۔ تذکرہ شعراے اُردو، ص ۱۶۰

۶۔ طبقات الشعرا (قلمی)، ورق ۱۰۵ ب

یا ذہیں عمر تھی یا خواب تھا بے ہوشی کا  
 تاکجا شکر بحب لاؤں فرا موشی کا  
 نوبتِ دل مونہ سے نکلتے تھے ابھی بات کے سا  
 پوچھ مت راز صبا غنجے کی خاموشی کا  
 کان میں گل کے سبائنتی رہی راز اور ہم  
 آہ پائے نہ مزہ عسمر میں سرگوشی کا

---

سماں کا

یہ بچے لب اوس کو حوصلہ میرے خیال کا  
 جب سے نظر پڑا ہے ترا حسن بانمک  
 کچھ پوچھ مت بیاں دلِ شوریدہ حال کا  
 دنیا کے بیچ وہ بھی کوئی آدمی ہے یار  
 اندیشہ ہوئے جس کو نہ اپنے ہی سال کا  
 نیکی بھی وہ زیادہ نہ چاہے بدی تو کیا  
 جس شخص کو ملا ہو مزا اعمتِ مال کا

---

رؤں میں کس لیے نجش سے پیار میں کیا تھا  
 میں اب خزاں کو جو رؤں بہار میں کیا تھا  
 جفائے یار نے کس طرح کر دیا مایوس  
 اور اپنے خاطرِ امید وار میں کیا تھا  
 تیرے ہی واسطے آئے عدم سے ہم یہاں تک  
 وگرنہ ہستیٰ تا پائیدار میں کیا تھا

دشمن نہ ہو دیدہ تو ہمارا  
 پامال نہ کر لہو ہمارا  
 رسوا ہوئے اتنے ہم کہ صد شکر  
 مذکور ہے کو بہ کو ہمارا  
 اے نالہ نہ ہو بلند خاموش  
 بھڑکے نہ وہ شعلہ خو ہمارا

پوچھے یہ سے کوئی کیونکر اُدٹھے گا حشر  
 اپنی جگہ سے اُدٹھ کے تو اس کو بتا کہ اس طرح

ہے یار کے لیے ہمیں اغیار سے غرض  
 ہوتی ہے جیسے گل کے سبب خار سے غرض  
 کیا جانے کدھر ہے ترا بدگماں خیال  
 مجھ کو تو ہے فقط ترے دیدار سے غرض  
 ممتاز سب کو اپنے ہی مطلب سے یہاں ہر کام  
 مقصد نہ دشمنی سے ہے نہ پیار سے غرض

عشق میں تیرے سجن اپنے ہمیں کام سے کام  
 نہ ہمیں کفر سے مطلب ہے نہ اسلام سے کام

فرصت کا جو وقت پائیں گے  
 احوال تیرا سنائیں گے



ہمارے جی میں جو کچھ ہے سو یا رکیا جانے  
 وہ حالتِ دل بے اختیار کیا جانے  
 نہ پوچھو دل عاشق سیتی رموزِ نشاط  
 یہ بلبَلِ نفسی ہے بہار کیا جانے

ابھی تلک میری آنکھوں سے اشک جاری ہے  
 تمہارے خنجرِ مرثِ گاہ کی آبداری ہے  
 پتہ نہ ہے آنکھ اوس کی چشمِ براہ  
 کسو کی زنگیں شہلا کی انتظار سی ہے  
 اکیلے جینا بھی اے خضر کچھ رکھے ہے مزہ  
 یہ زندگی ہے تری یا نفسِ شماری ہے

موسمِ عیش ہے جوانی ہے  
 یہی کچھ لطفِ زندگانی ہے  
 مجھ کو پوچھو تو دوست کا ملنا  
 یہی شادی ہے شادمانی ہے  
 مجھ سے تو پوچھتا ہے ہنس ہنس کر  
 کیوں تیرا رنگ زعفرانی ہے  
 حالِ دل تیرے روبرو کہنا  
 جانِ من یہ بھی اک کہانی ہے



شیم گُل جو قفس تک نسیم لائی ہے  
 کوئی خبر دے مجھے کیا بہار آئی ہے  
 تجھے بنگاہِ مردت اگر نہیں تو نہ ہو  
 ہمیں تو مدِ نظر پاسِ آشنائی ہے  
 ہم آگے ہاتھ پھاریں ترے معاذ اللہ  
 ہمارے پاس دعا مانگنا گدائی ہے  
 پہنچ سکے نہ کسو دلِ ملک تو کیا ممتاز  
 لائی ہے

---

کیا میرا عشق ہے بہانہ ہے  
 ماصحو یہ عجب زمانہ ہے  
 اپنے عاشق سے تو برامت مان  
 اوس کی کیا بات وہ دیوانہ ہے  
 غم کو فریاد و عیش کو پروین  
 یہ خدائی کا کارخانہ ہے

---

اے بُت تجھے ہم اپنا کریں رام تو سہی  
 تجھ سے نکالیں دل کا اگر کام تو سہی  
 دکھلا دیں ہر قیبوں کو غربت و طن کے بیچ  
 ہم دشمنوں کی صبح کریں شام تو سہی  
 شاہی سے لے کے تا بخدائی کائنات  
 جو دل کہے سو کر دیں سر انجام تو سہی

نالآں، میر احمد علی

دہلی کے رہنے والے تھے۔ عظیم آباد چلے گئے تھے! صاحب دیوان شاعر تھے! لیکن نہیں لکھتے ہیں کہ نالآں خود کو شاگردان سودا میں شمار کرتے ہیں۔ میں نے مرشد آباد میں انھیں دیکھا۔ بالکل استعداد نہیں رکھتے تھے! کلام:

غیر سے کیا امید کیا شکوہ  
اپنا اپنا ہی دل اگر نہ ہوا

یہ میری آستیں جل جائے ہے پونچھوں ہوں جب آنسو  
اثر رکھتا ہے میرے اشک کا یہ آب آتش کا

اگرچہ حسن لاثانی سخن ہتھاب رکھتا ہے  
ولے ہو رو برو تیرے کہاں یہ تاب رکھتا ہے

حسرتِ دل کے سوا یاں سے نہ لے جاویں گے  
ایک دن دستِ تہی ہم بھی چلے جاویں گے  
شب کو مے نوش مرا کیفی ہو بولا نالآں  
گوشتے میں ہیں پر اب گھر کو چلے جاویں گے

۱۔ تذکرہ شورش (دو تذکرے) ص ۲۶۶

۲۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۲۷۷

۳۔ گلزارِ ابراہیم، ص ۲۳۴



## نظیر

ان کے نام کا پتا نہیں چل سکا۔ بہت غیر معروف شاعر تھے۔ قاسم نے لکھا ہے کہ محمد آباد بنارس کے رہنے والے تھے! شیفۃ لکھتے ہیں۔ نظیر ایک شخص کا تخلص ہے جو خود کو شاگردِ سودا بتاتا ہے؟

کلام :

جب ترے کوچے سے ہم اُدھ کے چلے جاتے ہیں  
شعلہ آہ کی گرمی سے جلے جاتے ہیں

تو ایک نظر دیکھے تجھے اے مہتاباں  
رہتا ہے سدا مہر درخشاں ہمہ تن چشم

## وحشت، میر ابو الحسن

اشپرزنگر نے قائم اور علی ابراہیم کے حوالے سے لکھا ہے: ".... ساکن مینو متصل دہلی، تیر انداز خاں کے پوتے اور سودا کے شاگرد تھے۔ ۱۱۶۸ھ سے پیشتر یہ انتقال کر چکے تھے"۔ قائم نے لکھا ہے کہ کچھ عرصہ ہوا ان کا انتقال ہو چکا؟ علی ابراہیم نے انھیں تیر انداز خاں کا پوتا اور شاگردِ سودا بتایا ہے۔

۱۔ مجموعہ نثر، ۲۰، ص ۲۰۸

۲۔ گلشن بے خار، ص ۲۳۲

۳۔ یادگار شعرا، ص ۲۱۴

۴۔ مخزن نکات، ص ۶۱

۵۔ مخزن ابراہیم، ص ۲۵۲



شیشہ نہیں جو مول یا دیں گے پھر اُسے  
پیارے یہ دل ہے اس کو سمجھ کر کے توڑیو

کروں گا اس دوا نے دل کی میں تدبیر آنکھوں سے  
لگی ہے بہنے موج اشک کی زنجیر آنکھوں سے  
مثالِ عکس آئینہ نکل جاتا ہے جی میرا  
جب ہی دکھنا دور ہوتے ہی تیری تصویر آنکھوں سے

کہیں یہ جھوٹ دیکھا ہے تجھے جب میں بلاتا ہوں  
صریحا تو چلا جائے مجھے کہتا ہے آتا ہوں

نسترن ہے گل ہے سوسن ہے گل اور رنگ ہے  
اے بہارِ باغ بے رنگی یہ کیا کیا رنگ ہے

بید مجنوں کی طرح جتنی بڑھی گشتی ہے  
شجرِ عمر کی بالیدگی معکوس ہے

ہاشمی، میرا شمع علی  
مصطفیٰ نے ان کا نام میرا شمی لکھا ہے جو غالباً سہو کاتب ہے۔ لکھنؤ کے

رہنے والے تھے۔ مصحفی لکھتے ہیں۔ میں نے انہیں لکھنؤ میں دیکھا ہے۔ ان کی عمر ساٹھ سال سے اوپر ہو گئی۔  
کلام :

مراسو بار اُس تک نامہ پُر آرزو پہنچا  
پہ اُودھر سے جواب پہنچا جب کبھی پہنچا  
کیا افشا تھیں نے رازِ عشق اے دیدہ گریاں  
بگوشِ خلق ورنہ کس طرح بے گفتگو پہنچا  
ت سے سنل کی

ابھی چھوٹا ہے موجِ رشک کی زنجیر سے قمری  
نہ پھر گوشِ دلِ دیوانہ تک آواز ہو پہنچا  
یہ دعوے سب کے باطل محکمہ میں ہاشمی ہوں گے  
اگر حاکمِ تلک وہ شوخ باروے نکو پہنچا

آہ و نالہ کے دو مصرع جو کہے میں موزوں  
صاحبِ درد اُسے شہرِ فنا فی سمجھا  
وہ برہنہ بچہ افسوس کہ اے ہم نفساں  
قصہٗ درد مرا رام کہا فی سمجھا

کچھ کفر و دیں میں شاید رشتہ ہوا برہمن  
تسبیح شیخ کی، جو زنا و درمیاں ہے  
غیرت یہ چاہتی ہے ہم آئینہ کو توڑیں  
پر کیا کریں کہ روئے دلدار درمیاں ہے

---

کچھ تذکرہ نگاروں نے میر حسن، صغیر علی مرآت اور گنا بیگم منتظر کو بھی  
شاگردانِ سودا میں شمار کیا ہے لیکن میرا خیال ہے کہ ان لوگوں کو سودا سے  
تلمذ نہیں تھا۔ یہ محض بے - ذرہ نگاروں کی غلط فہمی ہے۔



## حاصلِ سخن

مرزا محمد رفیع سودا نے جب ہوش سنبھالا تو منغل حکومت کی شکست و ریخت ہو رہی تھی۔ مرہٹے جاٹ سکھ روہیلے اور انگریز اس عظیم اشان عمارت کی طاقتیں خود مغلوں کی سیاسی

اور اقتصادی پالیسی لی وجہ سے پیدا ہوئی تھیں۔ منغل حکومت کے جاہ و شہم کا دار و مدار اُس کثیر دولت پر تھا جو لگان کی صورت میں حاصل ہوتی تھی۔ جاگیردار زیادہ سے زیادہ لگان وصول کرنے کے لیے کاشتکاروں پر ظلم کرتے تھے۔ ظلم و تشدد سے تنگ آکر یہ کاشتکار بغاوت کرتے۔ خود اکبر کے عہد سے بغاوتوں کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا جو جہانگیر اور شاہ جہاں کے زمانے میں بھی جاری رہا۔ عہدِ اورنگ زیب میں بغاوتیں کثرت سے ہونے لگیں اور اب یہ پہلے سے کہیں زیادہ منظم تھیں۔ مرہٹے، جاٹ اور سکھ ایسے زمیندار اور کاشتکار ہیں جنہوں نے منغل حکومت کے خلاف منظم بغاوتیں کیں۔ روہیلوں اور انگریزوں نے صرف مغلوں کے سیاسی انتشار اور فوجی کمزوری سے فائدہ اٹھایا۔

دہلی پر نادر شاہ اور احمد شاہ ابدالی کے حملوں نے رہی سہی کسر بھی پوری کر دی۔ قلعے کے خزانے خالی ہو گئے۔ امرا و روسا بھوکے مرنے لگے اس بے بسی اور لاچارگی نے لوگوں کو فرار پر مجبور کر دیا۔ کچھ لوگ عیش و عشرت

میں ڈوب گئے اور کچھ نے خانقاہوں میں پناہ لی۔ سودا ایک ذہین اور حساس شاعر تھے۔ خود ان کے سر سے بارہا موجِ خوں گزری تھی۔ انھوں نے خود قتل و غارت گری کے بھیانک مناظر دیکھے تھے۔ انھیں حکمران طبقے کی بے زاری کا پورا پورا احساس تھا۔ اُن کے شہر آشوب اُس عہد کے سیاسی و سماجی انتشار کی سچی تصویریں ہیں۔ اٹھارویں صدی پر کام کرنے والے مورخین کے لیے ان شہر آشوبوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

اکثر تذکرہ نگار : : : : : لکھا ہے کہ سودا کے آباد اجداد کابل سے ہندوستان آئے تھے مگر یہ درست نہیں۔ ان کا وطن اصلی بخارا تھا جیسا کہ بارغ معانی میں نقش علی نے لکھا ہے۔ مرزا کے خاندانی حالات کا زیادہ پتا نہیں چل سکا۔ قیام الدین قائم نے مخزنِ نکات میں ان کے چچا کا ذکر کیا ہے لیکن نام نہیں بتایا۔ بعض تذکرہ نگاروں نے سودا کو ”پسرِ دخترِ نعمت خان عالی“ لکھا ہے شاہ کمال نے لکھا ہے کہ سودا کی والدہ عالی کی بہن تھیں۔ یہ بیانات درست نہیں۔ امکان صرف یہ ہے کہ سودا کی والدہ خاندانِ عالی سے ہوں۔ یعنی سودا کا عالی سے دور کا رشتہ ہو۔ عنایت خاں راسخ نے ”ذکرِ مغنیانِ ہندوستان بہشت نشان“ میں مرشد قلی خاں کو سودا کا نانا بتایا ہے۔ ممکن ہے راسخ کا بیان درست ہو۔ سودا کے والد مرزا شفیع کے بارے میں قیاس ہے کہ وہ دہلی میں پیدا ہوئے۔ قائم نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ پیشہ تجارت میں مشہور تھے۔

محمد حسین آزاد نے سودا کا سنِ ولادت ۱۱۲۵ھ لکھا ہے اور غالباً بعد کے تذکرہ نگاروں نے ان ہی کی تقلید میں ۱۱۲۵ھ لکھا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ ۱۱۱۸ھ میں پیدا ہوئے جس پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ سودا کم عمر تھے

جب ان کے والد کا انتقال ہوا۔ اور بقول قائم سودا کو جو کچھ ترکہ ملا تھا انھوں نے بہت جلد دوستوں میں اُڑا دیا۔

سودا کی اولاد میں غلام حیدر مجدد قب کا نام ملتا ہے جنہیں بعض تذکرہ نگاروں نے ان کا حقیقی بیٹا اور بعض نے متبنی لکھا ہے۔ قیاس یہی ہے کہ وہ حقیقی بیٹے تھے۔ خوب چند ذکا نے سلیمان نامی ایک شاعر کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ سودا کے متبنی تھے۔ محمد حین آزاد مدعی ہیں کہ لکھنؤ میں ان کی ملاقات سودا کے نواسے سے ہوئی تھی۔

یان ریختہ گوئی کا آغاز کیا اور ۱۱۵۲ھ کے لگ بھگ نمایاں ہونے شروع ہوئے۔ شرگوئی کی ابتداء انھوں نے فارسی سے کی تھی مگر بہت جلد ریختہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔

تذکرہ نگاروں نے سودا کے چار استادوں کا ذکر کیا ہے۔ سلیمان قلی خاں دودا، نظام الدین احمد صانع، شاہ حاتم اور خان آرزو۔ ہمارا خیال ہے کہ سودا کو خان آرزو سے باقاعدہ تلمذ نہیں تھا۔ البتہ ان کی صحبت سے ضرور فیض اٹھایا تھا۔ اکثر تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ سودا کو ملک اشعرا کا خطاب ملا تھا۔ کچھ لکھتے ہیں کہ شاہ عالم نے دیا تھا۔ کچھ کا خیال ہے کہ نواب آصف الدولہ سے ملا تھا۔ اور کچھ کا بیان ہے کہ شیخ علی حزیں کی عنایت تھی۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ سودا کو کسی نے یہ خطاب نہیں دیا تھا۔ تیسرے سب پہلی بار نکات اشعرا میں لکھا ہے کہ سودا ملک اشعرائی کے لائق ہیں۔ بعد کے تذکرہ نگاروں نے انھیں ملک اشعرا ہی بنا دیا۔

سودا بہت مہذب، بااخلاق، شگفتہ مزاج، زندہ دل اور یار باش تھے۔ اس سلسلے میں بعض معاصر تذکرہ نگاروں نے ان کی بہت تعریف کی ہے



نے لکھا ہے کہ آصف الدولہ نے سودا کے لیے چھ ہزار سالیانہ کی جاگیر مقرر کر دی تھی۔ یہ درست نہیں۔ نواب شجاع الدولہ نے ان کے دو سو روپے ماہوار مقرر کیے تھے۔ آصف الدولہ نے بھی یہی تنخواہ برقرار رکھی۔ بعض قاصدوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سودا کو تنخواہ وقت پر نہیں ملتی تھی اور انھیں پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔

ایک دن سودا نے آم زیادہ کھالیے تھے جس سے ان کی وفات ہو گئی۔ شاہ محمد حمزہ نے تاریخ وفات ماہ جمادی الثانی ۱۱۹۵ھ لکھی ہے۔ ہیں۔ اگر ان کی متاعِ فن

غزل اور صرف غزل ہی ہوتی تو ان کا شمار اپنے دور کے دوسرے درجے کے شاعروں میں ہوتا۔ ان کی شہرت و مقبولیت اور شاعرانہ عظمت کی اصل بنیاد قصیدہ گوئی اور ہجو گوئی کے ساتھ ساتھ اس حقیقت پر بھی ہے کہ ان کے کلیات میں تقریباً جملہ اصنافِ سخن کے کامیاب نمونے موجود ہیں۔

صف اول کے غزل گو نہ ہونے کے باوجود انھوں نے غزل کو بہت کچھ دیا ہے اور غزل میں خارجیت، زورِ بیان اور نشاطِ آمیزِ زب و لہجہ انھیں کی دین ہے۔ سودا کا مزاج اور ذہن اس غزل کو اس نہیں آسکتا تھا جس کی بنیاد داخلیت پر ہوتی تھی۔ ان کی شوخی، چنچل اور طرارے بھرتی ہوئی یہ رنگِ طبیعت اس درد مندی، سوز و گداز اور ہر شے کی خوشگلی کی تحمل ہی نہیں ہو سکتی تھی جو غزل کی خصوصیات ہیں۔ ان کے ہاں بربذات کی وہ صداقت و مصویتِ خلوص، خود سپردگی اور درد مندی نہیں ہے جو لب و لہجے میں نرمی و گھلاوٹ اور اندازِ بیان میں سادگی و بے تکلفی پیدا کر کے شعر کو تیر و نشتر بنا دیتی ہے۔

اُردو قصیدہ نگاری کے سوا امام ہیں۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ سوا کے قصائد عرفی، خاقانی اور انوری کے پہلو پہ پہلو ہیں۔ اور بعض کا خیال ہے کہ سوا اکثر سیدانوں میں فارسی قصیدہ گو شعرا سے آگے نکل گئے ہیں۔ اس حقیقت سے انکار مشکل ہے کہ قصائد سوا اُردو نظم کے اعلیٰ ترین نمونے ہیں سوا الفاظ کے باؤٹا ہیں۔ ان کے پاس الفاظ کا بہت بڑا خزانہ ہے اور وہ ہر لفظ کے مزاج اور اس کے استعمال سے بخوبی واقف ہیں۔ طرح طرح کی تشبیہات اور استعارات کے سہارے ایک ہی بات کو سوا انداز سے کہہ سکتے ہیں۔ مشکل اور سنگلاخ زمیوں کو پانی کر دینا ان کا ہی کام۔ بعد کے قصیدہ نگار سوا سے متاثر ہیں اور اکثر شعرا نے ان کی زمینوں میں صیدے کہے ہیں۔

قصیدے کی طرح فن ہجو گوئی میں بھی سوا کی حیثیت امام اور خاتم کی ہے۔ وہ اس فن کو جس بلندی پر پہنچا گئے تھے۔ اس سے آگے اور کوئی نہ جاسکا۔ سوا کی ہجوؤں میں نہ صرف اس عہد کی معاشرت، تہذیب، سیاسی اور سماجی حالات کی جھلکیاں ملتی ہیں بلکہ ایسا بھی کافی مواد حاصل ہوتا ہے جس سے سوا کی شخصیت کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ ان ہجوؤں سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سوا کن اخلاقی قدروں پر ایمان رکھتے تھے۔ سوا کا شاہد بہت تیز ہے۔ وہ جب کسی منظر کو دیکھتے ہیں تو پہلی ہی نظر میں ان کا ذہن منظر کی معمولی سے معمولی تفصیل کو محفوظ کر لیتا ہے۔ اسی لیے جب وہ اس منظر کو الفاظ کے سانچے میں ڈھالتے ہیں تو کوئی گوشہ تشنہ رہنے نہیں پاتا۔ اصل منظر میں جو کمی رہ جاتی ہے، سوا اُسے اپنے زورِ تخیل سے پورا کر دیتے ہیں جو مصوری اور شاعری کا حسین ترین امتزاج ہے۔

سوا نے ایک داسوخت، مرنیے، مثنویاں اور شہر آشوب بھی کہے ہیں۔ جن پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔

## اشعارِ ستودا کا انگریزی ترجمہ

جان گلکرسٹ کو ستودا سے بہت عقیدت تھی۔ اُس نے لکھا ہے کہ میں نے  
اُردو کلیاتِ ستودا سے سیکھی ہے۔ گلکرسٹ نے اپنی کتاب ہندوستانی زبان  
کی گرائمر، مطبوعہ کرونیکل پریس، کلکتہ ۱۹۶۰ء (انگریزی) کے سرورق پر ستودا  
کے یہ اشعار دیے ہیں۔

اب سامنے میرے جو کوئی پیرو جاواں ہے  
دعوے نہ کرے یہ کہ مے منہ میں زباں ہے  
میرا جزو ہے، اگر ادا کرتا ہوں

اسی کتاب میں اُردو شاعروں کے بہت سے اشعار مثال کے طور پر دیے  
گئے ہیں پہلے یہ اشعار رومن رسم خط میں لکھے گئے ہیں اور پھر ان کا انگریزی میں  
ترجمہ کیا گیا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ اشعارِ ستودا کے ہیں۔ میں نے یہاں  
پہلے اُردو اشعار اور پھر ان کا ترجمہ ترتیب دیا ہے۔ اُردو شعر یا بند کا جو نمبر  
ہے وہی اس کے ترجمے کا ہے۔

# GRAMMAR,

OF THE

## HINDOOSTANEE LANGUAGE,

OR PART THIRD

OF

### VOLUME FIRST,

OF A SYSTEM OF

## HINDOOSTANEE PHILOLOGY.

By JOHN GILCHRIST.

اب سامنی میری جو گوئی پیر و جوانی	<i>Uti fawna miri jo bya par e jawaani by</i>
دھوی بکری بہہ کہ میری موہہ چین در بانی	<i>Down in hira jib hi miri mohi b naill zaban by</i>
چین حضرت سودا کو سنا بولھی یارو	<i>Myat kharat i Soda ho faina bolhe yaro.</i>
اسد نانی اسد کہ کیا نظم و بیان ہی	<i>Ullah hee Ullah hi kya nazam e bayan by.</i>

ہر جا کہ سہنی و خطائی واقع ہو پتہ تیل کرم

پیشہ شد و قلم اصلاح بران جاری دارند

"Whenever there shall occur an Omission or Error, cover it with the Mantle of Conscience,

"And hold the Pen of Correction running over it."

DR. BALFOUR HERKLEY.

CALCUTTA:

PRINTED AT THE CHRONICLE PRESS

M DCC XLVI

گلکریسٹ کی ایک کتاب کا سرورق





## ہجو حکیم غوث

- ۱- ہو کے کسلند جو وہ بے حیا  
مردہ شو و مولوی تابوت گر  
اپنے تئیں آپ کرے ہے دوا  
گھیرتے ہیں آن کے سب اس کا گھر  
دیں ہیں دہائی وہ بصدیل قال  
ان میں سے ہر ایک کرے ہے سوال  
اپنی دوا آپ تو ظالم نہ کر  
ہم بے کسوں کی بھی طرف نظر کر  
خوب جو کرتا ہے تو اپنی دوا  
اور کوئی آپ سا مجھ کو بتا  
روزی سے خاطر ہو مری تاکہ  
بھجوں تری گور یہ گل اور شمع

- ۲- اُن نے کہا تو نے نہ اے زشت رو  
ساتھ حکیموں کے تو اے بے تیز  
دیکھا صدیدی کو نہ قانون کو  
بخشتی ہے ڈیڑھ روپے کی کینز  
اِس میں کہا ایک نے شوخی کی راہ  
سنے ہی مانا نہیں ان کا کہا  
بی بی تیری پرے میں در یہ ادھر  
لغوہ و فاج سے ہو کیونکر خبر  
سمجھو ٹاک لوٹنے کی ہے یہ جا  
کہتا ہے پھر آپ بھی ہاں اور کیا  
سنے ہی اس حرکت کھا بیچ و تاب  
تھوک کے ڈاڑھی پہ کیا یہ خضاب  
لا تو صدیدی کو تو اے میرے پوت  
بات کا اپنی تو مجھے بے نشان  
لغوہ و فاج ہو جسے یا صرع  
میں بھی تو دیکھوں ہے یہ اُس میں کہا  
دیجیے اُس کے تئیں ماء القرح  
اُن نے جڑی فحول اُسے اُن نے آت  
اُن نے قلمدان کی اُس پر چوٹ  
نچھے پکڑ لوٹ گئی وہ بھی ساتھ  
چوٹی غرض اس کی ہوئی اس کے ہاتھ

زور جب آپس میں دھما دھم ہوئے      مار کٹائی سیتی بے دم ہوئے  
 دڈر کر لوگوں نے چھڑایا انھیں      منت و زاری سے اٹھایا انھیں  
 کرنے لگے جیسے جو تھے معقول ہیں      اُس کے تئیں لعن اُسے آفریں  
 تھا غرض اس نقل سے یہ مدعا      تاکہ تو اب اس کی نہ کھا فے دوا  
 اپنے لیے گور نہ تو آپ کھود      سُن تو لیا ایسا ہے یہ بیٹی چود

۳۔      سودا سے کہا میں کہ تم سے شہرے کو شکر  
 دکھا جو تجھے آکے تو لے لے سودا بیچ  
 دل  
 عالم ہمہ افسانہ ما دارد و ما بیچ

۴۔ مصرع کو تھیں تیرے سودا نے سنا تھا کل      روتا ہے وہ تب ہی مجھے ہے گویا بادل  
 ہے رعدِ نین نالان بجلی کی طرح بے کل      پھر پھر کے وہ پڑتا ہوا تھوکتیں مل مل  
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کہیے

۵۔ اس جینے سے بہتر ہوا اب موت بول دھڑکے      جل بجھے کہیں جا کر یا ڈوب کہیں مرے  
 کس طور کے تئیں اتیں کس طرح سے دن بھر      کچھ بن نہیں آتی ہے حیران ہوں کیا کریے  
 کیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کہیے

۶۔ کم ہے ناصر علی سے نعمت خاں      ادس سے مشہور تر ہے اس کا خیال  
 ۷۔ موٹے جامے کا مجھ کو ذوق نہیں      پھوٹے چیرے کا دل میں شوق نہیں

- ۸۔ ظالم نہ میں کہا تھا کہ اس خوں سے درگزر  
 ۹۔ سنو لے لڑکو ہونہ راہ سے گم  
 ۱۰۔ باپ کے گھر کی چاٹ کر چٹنی  
 ۱۱۔ کس کس طرح سے دیکھیں اس باغ کی فضا میں  
 ۱۲۔ بے ہمتی اس کو ہے خوبان عالم میں  
 ۱۳۔ بسم یوں نمایاں ہوتی آلودہ ہونٹوں سے  
 ۱۴۔ تقاضیوں کی بزم میں ہوتے ہو جا کے شعر خوں  
 ۱۵۔ سالہا ہم نے صنم نا... شبگیر کیا  
 ۱۶۔ نہ غرض کفر سے رکھتے ہیں اسلام سے کام  
 ۱۷۔ ذکر میرا جا کے تو کرتا ہے غیروں کے حضور  
 ۱۸۔ لازم نہیں ہے پیاسے اتنا غرور کرنا  
 ۱۹۔ احوال سے تمھارے واقف میں ہو رہا ہوں  
 ۲۰۔ مذکور جانے بھی دو ہم دل پید گاں کا  
 ۲۱۔ کیا کروں گالے کے دو غلط ہاتھ سے حور کے جام  
 ۲۲۔ گل پھینکے ہیں وروں کی طرف بلکہ ثمر بھی  
 ۲۳۔ ہستی سے عدم تک نفی چند کی ہے راہ  
 ۲۴۔ ساقی سیمیں کو تیری دیکھ کے گوی گوی  
 ۲۵۔ سر پر سلطنت سے آستانہ بار بہتر تھا  
 ۲۶۔ موج نسیم آج ہے آلودہ گرد سے  
 ۲۷۔ سودا شراب عشق نہ کہتے تھے ہم نہ پی  
 ۲۸۔ سودا چین دہر سے یہ چشم نہ رکھو
- سودا کا قتل ہے یہ پھپھایا نہ جائے گا  
 اس نصیحت کو گوش دجاں سے تم  
 کرو گزران یار و تم اپنی  
 کدھر گئے وہ ساقی، دے ابرو دے ہو ایں  
 غلطی عام ہے جگ میں کہ سب مصری کی ہڈیاں  
 نہو ابرسیہ میں اس طرح بجلی کی اچیلیاں  
 شاعروں پاس آپ کو کہتے ہونٹوں صرناں  
 آہ ایک روز تیرے دل میں نہ تاثیر کیا  
 مدعا ساقی سے اپنے ہیں اور جام سے کام  
 اب تلک یہ لب نہیں شکوے سے تیرے آشنا  
 مجھ ناتواں کی حالت سنکر سرور کرنا  
 کیا فائدہ ہے شیخی میرے حضور کرنا  
 احوال کچھ نہ بوجھو آفت رسید گاں کا  
 میں ہوں سا غرغش کسی کی زگس مخمور کا  
 لے خانہ بر انداز چین کچھ تو ادھر بھی  
 دنیا سے گزرنا سفر ایسا ہے کہاں کا  
 شرم سے شمع ہوئی جاتی ہے تھوڑی تھوڑی  
 ہمیں غل ہما سے سایہ دیوار بہتر تھا  
 دل خاک ہو گیا ہے کسی بے قرار کا  
 کھینچا نہ تو نے دردِ سراں کے غمار کا  
 وہ گل نظر آئے کہ جسے خار نہ ہوئے

۲۹۔ اب خدا حافظ ہے ستودا کا مجھے آنا ہو رحم ایک تو تھا ہی دیوانہ تہا پہ آتی ہے بہار

۳۰۔ میں نے کہا کہ شیخ جی تم بیاہ مت رچاؤ

نئے برس کی عمر تمھاری ہے باز آؤ

کہنے کو دوستوں کے بھی خاطر میں اپنے لاؤ

ایسے لگو گے جو رو کے تم وقت داؤ چاؤ

گویا کہ اپنی پوتی کھلاتے ہیں شیخ جی

گاتی تھیں بیٹھی ڈومیاں گردیہ سہاگ

دو لہانک سہا سہا سہا سہا سہا سہا

نوشہ سگھر ہے لگے سسر کے گھر کو آگ؟

سر کو تو مال دسر سے ہلاتے ہیں شیخ جی

اے اچلی دھن تیری شوخی ہے یہ زبوں

تو نے ہمایہ شیخ کو کیا کیا کیا فسوں

یاں تک ہے تیری شرم سے چوکی پہ سرنگوں

مالن کہے ہے بار خدایا میں کیا کروں

تختوں سے سر کا سہرا بندھاتے ہیں شیخ جی

۳۱۔ معاش اہل چین جلے رشک ہو ستودا کہ زندگی کا انھوں نے مزا تمام لیا

کسی کا ان میں نہ محمود ہے نہ والی روم حسد کسی کو نہ اس پر کہ جس نے شام لیا

کہیں نہ واسطے منصب کے ہیں یہ بحرانی سلام کر کے کسی سے نہ لاکھ دام لیا

کبھو نہ ان کو میں دیکھا تلاش خدمت میں کبھی نہ نکو تردد سے کوئی کام لیا

ادھر شروع کیا صبح نغمہ بلسل نے      ادھر بہار سے ہر ایک گل نے جام لیا

۳۲۔ بلبل چن میں کس کی ہیر، یہ بد شرابیاں      ٹوٹی پڑی ہیں فنجوں کی ساری گلابیاں  
 تجھ مکھ پہ تاشار کرے، مہر و ماہ کی      لبریز سیم و زر سے ہیں دونوں کابیاں  
 صیاد کہہ تو کن نے کبوتر کو دام میں      سکھلایاں ہیں دل کی مراضطرابیاں  
 فراد و قیس ووں گئے سودا کا ہیر چال      کیا کیا کیا میں عشق میں غار خرابیاں

۳۳۔ ساون کے بادلوں کی طرح جل بھرے ہوئے  
 یہ نئے نین ہیں جن سستی جنگل ہرے ہوئے  
 اے دل یہ کس سے بگڑی کہ آتی ہے فوج اشک  
 نخت جگر کی لاش کو آگے دھرے ہوئے  
 بلیکس تری کہاں نہ صفت آرا ہوئیں کہ واں  
 افواج قاہرہ کے نہ نیزے کھڑے ہوئے  
 آنکھوں کو تیری کینکھ میں باندھوں کہ یہ غزال  
 جاتے ہیں میرے دل کی زراعت چرے ہوئے  
 بوندوں کی جمدھروں سے یہ لڑتے ہیں اک دگر  
 لڑ کے مجھ آنسوؤں کے پیٹ منگرے ہوئے  
 خالی جُمیں کر اٹھ گئے اس بزم سے حریف  
 بیٹھے ہیں ایک شیشہ دل ہم بھرے ہوئے  
 نزدیک اپنے پہنے سے مت کر ہمیں تو منع  
 ہیں لاکھ کوس جب ترے دل سے پرے ہوئے

انصاف اپنا سو پیسے کس کو بجز خدا  
 منصف جو بولتے ہیں تو تجھ سے ڈرے ہوئے  
 مجلس میں چھو کروں کی جو حجرے سے شیخ جی  
 آویں تو پھر خدا نے کہا مسخرے ہوئے  
 سودا نکل نہ گھر سے کہ اب تجھ کو ڈھونڈتے  
 لڑکے کھڑے ہیں پتھروں سے جھولی بھرے ہوئے

---

۳۴۔ ساقی ہماری توبہ تجھ پر ہے کیوں گوارا  
 بیا اشارا

اب بارہاں بستارے سان نہ سیں تو  
 عرصہ کہاں کہ دے تو ساغر ہمیں دوبارا

---

۳۵۔ غیر کے پاس یہ اپنا ہی گماں ہے کہ نہیں  
 جلوہ گریا مرا، ورنہ کہاں ہے کہ نہیں

۳۶۔ مہر ہرزہ میں مجھ کو تو نظر آتا ہے  
 تم بھی ٹانگ دیکھو کہ صاحبِ نظراں ہے کہ نہیں

۳۷۔ دل کے ٹکڑوں کو نفل بیچ لیے پھرتا ہوں  
 کچھ علاج ان کا بھی اے شیشہ گراں ہے کہ نہیں

۳۸۔ پاسِ ناموس مجھے عشق کا ہے اے لب لب  
 ورنہ یاں کونسا اندازِ فناں ہے کہ نہیں

۳۹۔ آگے شمشیر تمھاری کے بھلا یہ گردن  
 مونس باریک ترے خوش کمران ہے کہ نہیں

- ۴۰۔ جرم ہے اس کی جفا کا کہ وفا کی تقصیر  
 کوئی تو بولو میاں منہ میں زباں ہے کہ نہیں
- ۴۱۔ پوچھا سو داسے میل ک روز کہ لے آوارہ  
 تیرے رہنے کا معین بھی مکاں ہے کہ نہیں
- ۴۲۔ یک بہ یک ہو کے بر آشفہ لگایوں کہنے  
 کچھ تجھے عقل سے بہرہ بھی میاں ہے کہ نہیں
- ۴۳۔ دیکھا میں قصر فریدوں کے دراد پر اک شخص  
 حلقہ زن ہو کے پکارا کوئی یاں ہے کہ نہیں

- ۴۴۔ کم بولنا ادا ہے ہر چند پہ نہ اتنا  
 مند جائے چشم حاشق تو بھی وہ لب نہ کھولے
- ۴۵۔ جیوں غنجہ تو چمن میں بند قبا جو کھولے  
 پھر گل سے لے پیارے بلبل کبھو نہ بولے
- ۴۶۔ آدینگا وہ چمن میں تڑکے ہی مے کشتی کو  
 شبنم سے کہہ دے بلبل پیالے گلوں کو دھولے
- ۴۷۔ بارغ جہاں میں آکر کچھ ہم نے پھل نہ پایا  
 ایک دل ملا کہ جس میں ہیں سینکڑوں ملولے
- ۴۸۔ اتنا جو جاؤں جاؤں کرتے ہو تو سدھارو  
 اس دل پہ کل جو ہوگی سو آج ہی وہ ہو لے



- ۵۰۔ چشم پر آب ہوں میں جیوں آئینہ جابی  
رک رک کے پڑ گئے ہیں چھاتی میں سب پھیلے
- ۵۱۔ کون ایسا اب کہے یہ سودا گلی میں و سکی  
آج تھک کو لے چلیں ہم دل کھول کر تو روئے

- ۵۲۔ باتیں کدھر گئیں وہ تیری بھولی بھالیاں  
دل لے کے بولتا ہے جو تو اب یہ بولیاں  
رمز
- ۵۳۔ ہر آن ہے تنایہ دہر دم تھو بیاں  
حیرت نے اس کو بند نہ کرنے دی پھر کبھو  
انکھیاں جس آرسی نے تیرے منہ پہ کھولیاں
- ۵۵۔ اندام گل پہ ہونہ قبا اس مزے سے چاک  
جیوں خوش چھبوں کے تن یہ مسکتی ہیں چولیاں
- ۵۶۔ کن نے کیا خرام چمن میں کہ اب صبا  
لاقی ہے بوئے ناز سے بھر بھر کے جھولیاں
- ۵۷۔ ساتی پہنچ شتاب کہ تجھ بن اس ابر سے  
پڑتے نہیں تگرگ برستی ہیں گولیاں
- ۵۸۔ کیا چاہیئے تجھے سرا انگشت پر حنا  
جس بے گنہ کے خون میں چاہیں ڈبولیاں
- ۵۹۔ جیوں برف ہو گئے ہیں خنک اب بتان ہند  
نسبت انھوں کے گرم ہیں کابل کی لولیاں

۶۰۔ سودا کے دل سے صاف نہ رہتی تھی زلف یار  
شانے نے بیچ پڑ کے گرہیں اوس کی کھولیاں

- ۶۱۔ لے دیدہ تر جدھر گئے ہم  
۶۲۔ میں اور عندلیب ازل سے ہیں نصیب  
۶۳۔ چین دینے کا نہیں زیر میں بھی نالا  
۶۴۔ تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھونا  
۶۵۔ قطرہ اشک سے میرے نظارے  
۶۶۔ عشق کے بیمار کی تشخیص میں ہولا علاج  
۶۷۔ دوزخ مجھے قبول ہو لے منکر و نیکر  
۶۸۔ سودا کبھی بہار میں وضع زمانہ دیکھ  
۶۹۔ کیا کروں گا میں تو سلامت رہ  
۷۰۔ سودا یہ کرے گانت اس قدر کا رونا  
۷۱۔ اٹھی مے اوٹھ گیا ساقی میرا نہیں پر یو پیمانہ  
۷۲۔ بنا ہی اُدھ گئی یار و غزل کے خوب کہنے کی  
۷۳۔ اے باد صبا تو دم صبح کے ترط کے  
۷۴۔ نہ بچے طاہر مضمون نظر انداز میرا  
۷۵۔ کشت خلق اوس کا غرض کام ہے  
ڈبرے جو تھے خشک بھر گئے ہم  
مجھ پر ترا تم ہے نت اور چغنائے گل  
سوتوں کی نیند میں کہنے کو خلل جاؤں گا  
تقصیر نہیں دل کی میں فرض کیا ہونا  
کیوں خفا ہوتے ہو پل راتے ڈھل جاؤں گا  
بھول سقاؤں حکمت بول بھی رو گیا  
لیکن نہیں دماغ سوال و جواب کا  
اے وائے بلبل ادہائے اے گل  
تیرے دروائے کا ہوں خاک نشین  
عالم کو اے دیوانے مت ساتھ لے ڈبونا  
الہی کس طرح دیکھوں میں ان آنکھوں سے گیخانہ (۹)  
گیا مضمون دنیا سے رہا سودا سودیوانہ  
سوتا ہو وہ گل رو تو کہیں پات نہ کھڑ کے  
فکر عالی کی ہے شاہیں میری راہ نوال  
مرگ و قضا مفت میں بدنام ہے



---

---

TRANSLATION OF  
**SOUDA'S VERSES**

*By*  
**J.B. GILCHRIST**

Jamal Printing Press Jama Masjid, Delhi-6.

---

---

---



## SOUDA'S SATIRE ON DOCTOR GHOU

1. When the blockhead gets sick, he administers medicines to his self, and then all the undertakers, pall-bearers and mourners, surround his house, where they lament with many exclamations, and every one among them supplicates thus ; "Take not thy self, O barbarian, thy own physick, but have some mercy on us, poor wretches ; however if thou still persist in swallowing your own drugs, first recommend me says each, to any other person, like your worship, that my mind may be easy about my daily bread, and I shall then furnish thy grave with tapers and flowers."

2. He (the doctor) replied, thou hast neither, O hag, seen the Sudeedee, nor the Qanoon, and canst thou impudent worthless slave argue with physicians ; on which, one who listening, did not regard the doctors speech, and wittily observed : Thy mistress concealed within, and he without, how can he know anything of having a palsy or convulsions, consider a little, is not this a good joke, on which his worship (Ghou) also said, yes it is to be sure. The woman hearing this remark, and being enraged, spit on his beard and thus addressed him—well bring thou the Sudeedee now my Cock, come open the Qanoon Cuckoldy wight, and give me a proof of your own doctrine, as I wish to see where this is written in it, that you must prescribe pompion juice for the palsy, convulsions, or epilepsy ; after this when the altercation encreased, he gave her a slap, and she kicked him, he hit her a blow with the standish, and she toused his beard, in short her tail got twisted in his fist, and she seizing his cods, tumbled also on the ground, where they had a rare scramble among themselves, and being breathless with beating each other, the bystanders running up, separated and lifted them with much entreaty. Those who judged rightly, cursed him, and praised her. In fact the intention of this story is, that thou mayest not take his medicines, nor thou thyself dig thy own grave, now you have learned what a caitiff he is."

3. I thus addressed Souda : having heard of thy renown I came, O wight, but saw nothing. On which he said, Dost thou recollect that verse of Bedil, "The universe is full of my fame though I be nobody."

4. Souda heard thy verse repeated yesterday, Yaqeen, and weeps ever since as a surcharged cloud that dissolves in streams : He at one time is murmuring like the distant thunder, and at another more restless than its volatile messenger, wringing his hands, he again and again repeats "what made you cherish this passion, O my soul ! but, alas ! how can (or shall) I (or one) reason with a distracted mind."

5. It will  
than to lead such a life, or  
or drown myself somewhere ; for how shall I pass the cheerless night, or where can I spend my lonely days ; Alas ! What must I distracted do, when there is no end of my woes Oh my soul, what hast thou done ? but why do I reason with a frantic mind ?

6. Is Neamut Khan inferior to Nâsir ulée ? the fancy ? of the former is more famous than the latter's.

7. I have no desire for a coarse robe, nor feel any inclination to a small turband.

8. Did I not bid thee refrain, O ! tyrant, from this murder, it is the assassination of Souda, and never can be concealed.

9/10. Hear me, O ! children, depart not from virtue, but listen to this counsel with an attentive ear, and always be contented, O ! my friends, with whatever the board your father affords.

11. Ah ! how shall we enjoy the flower beds of this garden, where are now the cup bearers, the vernal clouds, and the zephyrs of spring.

12/13. Who among the beauties of the universe, have a mouth and words like thine ? It must be an error of the vulgar, that in this world any others can be sweet as chrystals of sugar. A smile has more lustre on thy lips, obscured with misce than the flashes of lightning have in a sable cloud.

14. When you go into an assembly of qazees you pretend to be a judge of poetry, and in a circle of poets you call yourself a grammarian.

15. For years, O my beloved ! have I wasted the nights with my plaints ; but alas ! without ever once exciting thy compassion.

16. We esteem not Paganism, nor do we venerate the Faith ; but we adore our beloved, while a flowing bowl is the altar for us, (and our libations).

17. Thou talkest of me when in the presence of strangers, though this lip knows not how to complain of thee.

18/19. It is not becoming, O my beloved, to affect such pride ; or when you hear the distress of wretched me, to rejoice. I am perfectly acquainted with your condition ; for what purpose then assume air in my presence (or before me).

20. Forbear even the mention of us lovers, and ask not an account of the forlorn.

21. What shall I do, O preacher, with a bowl from the damsels of Paradise, who am here intoxicated with the wanton eye of any one.

22. You throw flowers and fruits even to others ; do plunderer of the garden, then fling a few also this way.

23. There are but a few moments between existence and annihilation ; where then is there so expeditious a journey as our passage from this world ?



24. When the candle beholds thy very fair polished limbs, it gradually burns with shame away.

25. My lover's threshold was better to me than an imperial throne and his humble roof more desirable than the shade of the royal eagle.

26. Since you do thus this repeat, I am going, I shall go, pray depart, and let that betide me today which must happen to-morrow.

27. O Souda ! did we not say, do not drink the wine of desire ; and hast thou not at last experience the anguish after such intoxic

28. Cherish . . . . .  
abode, that a rose will ever blossom here without producing a thorn.

29. May God preserve Souda, I really pity him ; He was distracted enough before, and now season of love is again approaching.

### SOUDA'S SATIRE ON SHEKH JEE

30. I said, Reverend sage meddle not with marriage, but refrain now that you are ninety years of age, and mind the counsel of friends ; lest when dallying with a wife, you seem to be dandling your own grand daughter—The female musicians sat in a circle singing this nuptial song. "The Bridegroom is deep, but sedative as the leaves of purslane, come with speed, O bride, and leave thy former home, a husband is the proper man, and you may now make a bonfire of his father-in-law's house ; see the old gentleman himself even nods approbation to the chorus." Ah ! wanton bride, thy pranks art baneful indeed, for thou hast enchanted, and abashed our master to stoop on the bench so much, that gardener's wife exclaims, "Good Lord ! what can I do, when his worship inclines to make the boardsagah ifdrsloranhead.

## PART OF A HINDOOSTANEE ODE FROM SOUDA

31. Souda, observe the garden's" state ;  
       What gifts the flowry people bless !  
 Each earthly sweet, allowed by fate,  
       In full perfection they possess.  
 To them, ambition, is unknown :  
       No heart corroding envy bears ;  
 The King of Room or Syrias throne,  
       In them excites no jealous cares.  
 Never did guileful flattery's bate  
       For these, disgraceful honor's gain :  
 Ne'er did the homage of the great  
       For these, unearth wealth obtain  
 Ne'er did they creep from man to man,  
       And beg for slavery's galling yoke :  
 Ne'er did the deep-concerted plan  
       In them the pangs of doubt provoke.  
 But, hark ! the birds their wild notes sing,  
       To greet at morn this happy tribe :  
 While they with goblets, hail the spring,  
       And freely, purest juice unlike.
- (Translated by H.H)*
32. O ! Philomel whose drunken frolicks have polluted  
 the garden, and left the capsules of the rose buds  
 thus deflowered and torn.-that the sun and moon  
 may devote their offering to thy charms ; lo ! they  
 both revolve as utensils resplendent with silver and  
 gold-Say ! O ! flower, who hath taught the captive  
 dove the emotions of my bosom ? Furhad and Qys  
 perished so, and such is Souda's condition now-Alas,  
 what devastation hath not love produced !
33. These eyes of mine are surcharged with streams,  
 like the clouds of the rains, with which the wilds

are cloathed in their deepest green. O ! my soul, what contest is this to which an ocean of bring tears stained with slaughtered hearts seems advancing apace ?

Thy eye brows, my beloved, never were marshalled for a battle, without displaying the parts of conquering armies. Why not arrest the rays of those destructive orbs, that like wanton fawns crop the tender buds of my dearest hopes ? These pearly drops are contending with each other to issue forth to the fight but, alas ! the damsels are not at all dismayed at the sight of my feeble tears. Though my rivals have drained the goblets, and are with-drawn from the banquet, still I with a to  
there.

being estranged by their affection, I am virtually a myraid of miles away. From whom except God can I expect justice, when the judges who decide are themselves smitten by thee ? Should a hermit from his cell intrude on the assembly of the fair, he would surely become a laughing stock there : leave not thy house O ! lunatic, for at present the youth of the village are waiting with their pockets full of stones in expectations of thee.

34. How O ! cup bearer my vows of sobriety be agreeable to thee ? Though much solicitation was not expected on thy part, still, why not wheedle me back, ah ! heedless youth to the banquet ! come drain the generous bowl, my boy, at once, for alas ! the vernal season lasts not long enough, to keep me to the cup a second time.

#### FREELY TRANSLATED

35. I often wonder, whether the radiant object of my adoration smiles upon others or not, yet where is the spot that God is not there ?

36. You glorious orb to me appears in every beam ; do-  
you also, O ye enlightened ! pray behold if this be  
really so or not.
37. I am wandering about with the fragments of a  
broken heart in my hand ; say o doctors, if there be  
any balm for the cementing them or not ?
38. Songstress of the night, I also feel the mild influence  
of divine love, were it other wise, what degree o  
noisy praise is there that my voice could not  
reach.
39. Before thy falchion, this neck of mine indeed is  
more slender than the finest : is it so or not  
O ye daughters of genuine devotion !
40. Is the justice of Providence to blame or is it the  
fault of my way-ward fate ? do let some people say  
here, if a tongue be in their head or not.
41. I one day asked of Suoda, O wanderer ! hast thou  
any fixed residence on earth ?
42. All at once becoming enraged, he began to say  
silly body, is there one atom of sense in thy posses-  
sion or not ?
43. I have long since with my mind's eye espied a weary  
wight at the palace gate even of the mighty Fureedon,  
who knocking, rears out" is there any one here  
or not".

#### CLOSELY TRANSLATED

35. In my foolish imagination I conceived another  
possessed not the radiant object of my love-else-  
where is he not ?
36. The sun of the universe in every atom shines to  
my perception ; look ye enlightened, for a moment.

and see if he be there or not.

37. A broken heart, I wandering carry within my bosom' ! have you a cure for this, ye skilful in art ? or have you not ?
38. O nightingale ! I feel the reverence the due to love, else what is thy cause of lamentation that I have not ?
39. Before the sword divine, this little neck is smaller than a hair-say, angel, is it not ?
40. Say, is my love to blame ? or my hard fate ? tell me who can, is there a tongue to speak or not ?
41. I one day enquired of Suoda the pilgrim "hast thou
42. Empassioned as I am, say  
"hast thou one particle of reason, friend, or not ?"
43. "Behold ! at the palace gate of the (late) monarch Fureedon, a man calls aloud-is any one here or not ?"

### PARAPHRASE

35. What else, I oftimes pensive ween, can various creeds and tenets mean, whence flow the ordent pray'r, but that of mooslim, pagan, jew, must, as the christian's, each be true : for god is everywhere.
36. Thus in one circle we divine, the radii from its bounding line, concentric still unite ; so from the wide extended round of all religions, will be found one only lord of light.
37. Yon solar orb in every ray shines forth the glorious god of day, oft with refracted beam ; on shifting clouds does he retire ? or can they quench his awful fire ? sdeak, sages ! do I dream ?

38. With broken heart and wounded soul, I wandering  
search from pole to pole, for balm to heel my woes :  
still not one doctor can I find, like death, to cure  
my tortur'd mind O come and bring repose.
39. Sweet bird of eve, thy plaintive note could never  
drown my louder throat, if rev'rence due to love  
did not silence my moans and sighs, and me turn  
these streaming eyes, to the great God above.
40. Before whose dreaded sword, this neck is like the  
cobweb's finest wreck, that floats upon the air, look,  
angels ! tell me ay or nay, ye surely can the truth  
display, and will the whole declare.
41. That providence is just I ... though fortune  
sternly on me flown ; the fault perhaps is mine ;  
come cherubs ! teach the soothing plan of calm  
content to wayward man, and let me not repine.
42. Once I the pilgrim Souda spied, and then in earnest  
to him cried, "hast thou no fix'd retreat ?" enraged,  
responsive, thus he spoke, "sure, silly friend, you  
only joke, ? "or never heard of fate.
43. With reasons eye here take a glance—"through time  
and space's vast expanse," (nor blink it with a tear)  
"at one, by Cesar's palace doors," Who knocking  
there incessant roars, "is any body here ?"
44. To speak little is becoming, but still never to this  
degree, that when a lover's eyes are closing, even  
than not to open thy mouth.
45. Like the rose, dearest maid, If thou wantonly show ;  
Each charm which those blushes betray,  
To thy bosom, from flowers wont the nightingale go ;  
And there, his fond heart give away.



53. Not a moment without sarcasm, and each breath has become a taunting joke.
54. Admiration hath not yet allowed the mirror to sleep, that opened its eyes on thy countenance.
55. The capsule of the flower doth not burst with such charms as when the garment of the fair gives way.
56. Who hath been walking in the garden, that now the zephyrs come over-loaded with the perfumes of blandishment.
57. Come quickly, my beloved, for without thee the clouds are not discharging their hot bullets.
58. Why shouldst thou die the tips of thy fingers with hina, while thy can be dipped in the blood of victims (to thy love).
59. The damsels of India have become as cold as ice, and are rivalled in affection by the maids of Kabool.
60. The tresses of my love were not in concord with Souda, till the comb interposing unravelled their (prejudices) contortions.

### PARAPHRASE OF THE ABOVE VERSES

52. Was thy innocent prattle divested of art ?  
     That formerly ravish'd my ear,  
 With the view of insidiously stealing this heart ;  
     Ah ! Whence these harsh words I now hear ?
53. Why thus constantly poison whate'er you express,  
     With scoffs, gibes, and taunting, unkind ?  
 Can satire or wit on a lover's distress,  
     Become a benevolent mind?



54. Since the morn I beheld thee so lovely and gay,  
 These eyes have been strangers to sleep ;  
 All the night for my fairest I ravingly pray,  
 Whole days, can do nothing but weep.
55. Not a bud where the lily just peers do I see,  
 So charms its admirer above ;  
 As the muslin receding can fascinate me,  
 To gaze on thy snow balls of love.
56. When Aurora from Phoebus comes tripping it by,  
 Her shape, breath ambrosial, and air,  
 Are so much my dear nymph's, I distractedly cry,  
 O my dear nymph, be thou my dear friend.
57. Though you clouds part not, and nothing to fear  
 Since the skies will relenting avert,  
 While such innocence, beauty and goodness, are near,  
 Each shaft but thy own, from my heart.
58. If kind nature, not art, lilies, roses, can grace,  
 With pencil and colours divine,  
 Shall paint sacrilegiously beauties defaces,  
 Each bloom sees with envy in thine.
59. How Ye damsels of Hind prove more frigid and cool,  
 Than hills cover'd over with snow,  
 As our genial warm plains, while the maids, of  
 Kabool,  
 With love amid icicles glow—
60. Are those locks not intended to rivet thy chain !  
 Fly Souda ! enchantment is there !  
 What comb hath the power to release thee again ?  
 From jetty fell ringlets of hair.

61. Where ever I carried these gushing eyes of mine,  
I filled the puddles that were drying up, with my  
tears.
62. I and the nightingale are from the first unfortunate,  
thy frown is ever on me, and over her is the roses'  
thorn.
63. My plaints think not of giving me rest even in the  
grave, where I shall probably go to disturb the sleep  
of thousand.
64. It is impossible to wash out the decrees of fate, my  
heart is not to blame, and I must submit to whatever  
may happen to me.
65. Why my mistress be offended at my admiration of  
thee, I am but a solitary tear, that in the twinkling  
of an eye, must trickle away.
66. In the definition of a love-sick patient's complaint,  
Avicenna himself being baffled, and forgetting the  
whole rules of art (or his own institutes of physic)  
departed weeping.
67. Hell I can bear, O Moonkir and Nukee, (the two  
sepulchral catechists) but I have not patience for  
question and answer (examination).
68. Souda may well say, behold the worlds condition !  
even in spring the nightingale sings, oh alas ! alas !  
and the rosebud sighs ah ! wo is me !
69. What shall I do with such things ? be there preserved,  
and I remain the humble dust of thy threshould.
70. What will this constant weeping of your's come to,  
Souda ? Deluge not the world with thy tears, O  
mad man !

- 71-72. The wind is exhausted, the cup-bearer fled, and my glass is not full ; O heavens, how can I behold the banquet room with these eyes ; the source of elegant composition is dried up, fancy has forsaken the world, and Souda the lunatic alone remains'.
73. Go thou gentle breath of the morning, at the earliest dawn of the day, and if my fair one be asleep, let not a leaf rustle (to disturb her).
74. The muses daring wing when invoked, cannot escape me, as the soaring falcon of my brilliant fancy is the guide thereof.
75. In short the *ἄλκιμος* *ἄνθρωπος* is his employment so that fate

# HINDOOSTANEE MUSIC.

Rakhtu. رختہ

Kap-kam keep all up. (in page 155, & v.)

سکوا کام کوا دلنی



تورا کی کہی ہرلی نصیحت کی طرز جو گلکرسٹ نے اپنی کتاب "دی اوٹھیل گلوٹ" میں دی ہے۔



# کتابیات

## مائیکرو فلم اور فوٹوسٹیٹ

۱۔ آزرده مفتی صدر الدین، تذکرہ آزرده (فوٹوسٹیٹ) ملوکہ ڈاکٹر مختار الدین احمد آزرده۔

۲۔ حیدر بخش حیدری، نگارستان (فوٹوسٹیٹ) ملوکہ ڈاکٹر مختار الدین احمد آزرده۔

۳۔ ذکا، خوب چند، عیار استعرا (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری۔

۴۔ سودا، مرزا محمد رفیع سودا، کلیات سودا "نسخہ رچرڈ بونسن" (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری

۵۔ سوز، محمد میر، دیوان میر سوز (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری۔

۶۔ شورش عظیم آبادی، تذکرہ شورش (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری۔

۷۔ عشق عظیم آبادی، تذکرہ عشق (مائیکرو فلم) دلی یونیورسٹی لائبریری

۸۔ مبتلا، غلام محی الدین، طبقات سخن (مائیکرو فلم) خدا بخش لائبریری۔ پٹنہ۔

۹۔ بھیم سین، دلکشا (مائیکرو فلم) مسٹری ڈیپارٹمنٹ۔ دلی یونیورسٹی۔ دہلی۔

### تفصیلی (فارسی)

۱۰۔ ابوالحسن امیر الدین، (امرا اللہ آبادی) تذکرہ مسرت افزا۔ خدا بخش لائبریری پٹنہ۔

۱۱۔ ابوالحسن امیر الدین (امرا اللہ آبادی) تذکرہ مسرت افزا، بحوالہ معاصر حصہ ۶۔

- ۱۲۔ احمد علی سندیلوی، مخزن الغرائب، رضا لاہوری، رام پور۔  
 ۱۳۔ احمد علی سندیلوی، مخزن الغرائب، دار المصنفین، اعظم گڑھ۔  
 ۱۴۔ حیرت، قیام الدین، مقالات الشعرا، رضا لاہوری، رام پور۔  
 ۱۵۔ ذکا، خوب چند، عیار الشعرا، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ۔  
 ۱۶۔ راسخ، غایت خاں، ذکر مغنیان ہندوستان بہشت نشان، خدا بخش لاہوری، پٹنہ۔ بحوالہ معاصر حصہ ۶  
 ۱۷۔ سلطان علی حسینی صفوی، معدن السعادت، جلد ۲، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ۔

بریری۔ رام پور۔

- ۱۷۔ حمزہ مارہروی، شاہ محمد، نص الکلمات، رضا لاہوری، رام پور۔  
 ۲۰۔ شاگر خاں پانی پتی، تذکرہ شاگر خاں، بحوالہ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات۔  
 ۲۱۔ شفیق، بچھی نرائن، گل رعنا، آصفیہ لاہوری، حیدر آباد۔  
 ۲۲۔ شوق رام پوری، مولوی قدرت اللہ، طبقات الشعرا۔ رضا لاہوری۔  
 رام پور۔  
 ۲۳۔ شوق رام پوری، مولوی قدرت اللہ، طبقات الشعرا، آصفیہ لاہوری۔  
 حیدر آباد۔

- ۲۴۔ عبدالقادر چیف رام پوری، روزنامہ، رضا لاہوری، رام پور۔  
 ۲۵۔ عاشق عظیم آبادی، حسین قلی خاں، نشر عشق، رضا لاہوری۔ رام پور۔  
 ۲۶۔ فوت، غایت اللہ، ریاض حسنی، سنٹرل ریکارڈ آفس۔ حیدر آباد۔  
 ۲۷۔ کمال، شاہ کمال الدین، مجمع الانتخاب، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ۔

- ۲۸۔ کمال، شاہ کمال الدین۔ مجمع الانتخاب، سالار جنگ میمنیم، حیدر آباد۔  
 ۲۹۔ مبتلا، مردان علی خاں، گلشن سخن، رضا لاٹیری۔ رام پور۔  
 ۳۰۔ وآصف، محمد مہدی، معدن الجواهر، آصفیہ لاٹیری۔ حیدر آباد۔  
 ۳۱۔ وآمن، میر بہادر علی، قصر اللطائف، رضا لاٹیری، رام پور بحوالہ نقوش

۶۱۹۵۸

۳۲۔ نقش علی، باغ معانی، خدا بخش لاٹیری۔ پٹنہ  
 (اردو) (قلمی)

- ۳۳۔ بیان، احسن اللہ خاں، دیوان بیان، آصفیہ لاٹیری۔ حیدر آباد۔  
 ۳۴۔ بیان، احسن اللہ خاں، دیوان بیان، سالار جنگ میوزم۔ حیدر آباد۔  
 ۳۵۔ حاتم، شاہ ظہور الدین، دیوان زادہ حاتم، آزاد لاٹیری۔ علی گڑھ۔  
 ۳۶۔ حاتم، شاہ ظہور الدین، دیوان زادہ حاتم، رضا لاٹیری، رام پور۔  
 ۳۷۔ حسن، میر حسن، دیوان میر حسن، رضا لاٹیری، رام پور۔  
 ۳۸۔ خلیق انجم، مرزا منظر جانجاناں (تحقیقی مقالہ) دلی یونیورسٹی لاٹیری۔  
 ۳۹۔ ضنیف، محمد عبداللہ، یادگار ضنیف، ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد۔  
 ۴۰۔ زند، ہریاں خاں، دیوان زند، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ۔  
 ۴۱۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، (حبیب سکشن) آزاد لاٹیری۔ علی گڑھ۔  
 ۴۲۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد۔  
 ۴۳۔ سودا، مرزا محمد رفیع، قصائد سودا، آصفیہ لاٹیری۔ حیدر آباد۔  
 ۴۴۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، خدا بخش لاٹیری، پٹنہ بحوالہ نوائے ادب  
 جولائی ۱۹۶۱ء (نسخہ خدا بخش)  
 ۴۵۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، خدا بخش لاٹیری، پٹنہ بحوالہ نوائے ادب



جولائی ۱۹۶۱ء (نسخہ زاین)

۴۶۔ ستوز، شاہ محمد میر، دیوانِ ستوز، ۵۵۱ د ۸۹۱، انجمن ترقی اُردو۔ علی گڑھ  
س ۴۲ دس

ن ۱

۴۷۔ ستوز، شاہ محمد میر، دیوانِ ستوز، ۵۵۱ د ۸۹۱، انجمن ترقی اُردو۔ علی گڑھ۔  
س ۴۲ دس

ن ۲

۴۸۔ ستوز، شاہ محمد میر، دیوانِ ستوز، ۵۵۱ د ۸۹۱، انجمن ترقی اُردو۔ علی گڑھ۔  
س ۴۲ دس

ن ۳

۴۹۔ مہدی علی خاں، تاریخ لطیف، رضا لاہیری۔ رام پور۔

کھنویونی ورٹی لاہیری

۵۱۔ ناصر کھنوی، سعادت خاں، تذکرہ خوش معرکہ زیبا، آزاد لاہیری۔ علی گڑھ۔

۵۲۔ مولف نامعلوم، قصہ حقیقت برآمدن نادر شاہ بہ شاہجہاں آباد۔ رضا لاہیری  
رام پور۔

### فارسی (مطبوعہ)

۵۳۔ ابوالفضل، اکبرنامہ، مرتبہ عبدالرحیم، جلد سوم، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال  
کلکتہ، ۱۸۸۶ء

۵۴۔ آزاد بلگرامی، میر غلام علی، سرود آزاد، مطبع دہلی، ۱۹۵۹ء

۵۵۔ آزاد بلگرامی، میر غلام علی، خزانہ عامر، مطبع نول کشور کھنوی، ۱۸۸۱ء

۵۶۔ انشاء، انشاء اللہ خاں، دیانے لطافت، انجمن ترقی اُردو۔ اورنگ آباد۔ ۱۹۱۲ء

۵۷۔ تناد رنگ آبادی، اسد یار خاں، گل عجائب، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی

اُردو۔ اورنگ آباد۔ ۱۹۳۶ء

۵۸۔ ٹارنس، سرسری تاریخ نادری، ناقص الاول، (تدیر یہ لاہیری۔ دہلی)

- ۵۹۔ جگ ناتھ پرشاد، گلزار سخن، نول کشور، لکھنؤ ۱۳۲۶ھ
- ۶۰۔ حسن، میر حسن، تذکرہ شعراءِ اُردو، مرتبہ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں شیروانی، انجمن ترقی اُردو۔ دہلی، ۱۹۳۰ء
- ۶۱۔ حمید اورنگ آبادی، خواجہ خاں، گلشنِ گفارا، مرتبہ سید محمد سلسلہ مطبوعات مکتبہ ابراہیمہ، ۱۳۳۹ء
- ۶۲۔ حمید الدین خاں، نیچہ عالم گیری، احکام عالم گیری، مرتبہ جادو ناتھ سرکار ایم۔ سی۔ سرکار اینڈ سنز، کلکتہ، ۱۹۱۲ء
- ۶۳۔ خلیل، علی ابراہیم خاں، گلزارِ ابراہیم، مرتبہ سید محی الدین قادری زور، مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ۱۹۳۱ء
- ۶۴۔ خوش گو، بندر بن داس، تذکرہ خوش گو، مرتبہ بی شاہ محمد عطاء الرحمن عطا کا کوئی سلسلہ انتشارات ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ، ۱۹۵۹ء
- ۶۵۔ درگاہ قلی خاں (نواب ذوالقدر) مرقع دہلی، تاج پریس۔ حیدرآباد۔
- ۶۶۔ دولت یار جنگ نصرائے داستانِ ترمک تازانِ ہند، جلد اول و دوم، مطبع دت پرشاد، بمبئی، ۱۳۱۰ھ
- ۶۷۔ سرور، میر محمد خاں بہادر، عمدہ منتخبہ، مرتبہ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی، ۱۹۶۱ء
- ۶۸۔ شاہ غلام علی، مقاماتِ منظر، مطبع مجتہبی، دہلی۔ ۱۳۰۹ھ
- ۶۹۔ شاہ نواز خاں (نواب مصمّم الدولہ)، مائرا الامرا، مرتبہ سید عبد الرحیم، جلد اول ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۱۸۹۱ء
- ۷۰۔ شفیق، نجمی نراین، چمنستانِ شعرا، مرتبہ عبد الحق، انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد۔ ۱۹۲۸ء

۷۱۔ شورش عظیم آبادی، تذکرہ شورش، (دو تذکرے) مرتبہ کلیم الدین احمد (دو جلدیں)

لیبل لیتھو پریس۔ پٹنہ، پہلی جلد ۱۹۵۹ء دوسری جلد ۱۹۶۳ء

۷۲۔ شیعہ، نواب مصطفیٰ خاں، گلشن بے خار، مطبع نول کشور، لکھنؤ، ۱۸۷۴ء

۷۳۔ صدیق حسن خاں، شمع انجمن، یسر المطالع شاہجہانی، بھوپال، ۱۲۹۳ھ

۷۴۔ عبدالقادر بدایونی، منتخب التواریخ، جلد دوم، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۱۸۶۳ء

۷۵۔ علی احمد خاں، مرات احمدی، مرتبہ سید نواب علی، جلد اول، اور ٹیل  
انسٹی ٹیوٹ، بڑودہ، ۱۹۲۸ء

یم الدین احمد (دو جلدیں)

لیبل لیتھو پریس، پٹنہ، پہلی جلد ۱۹۵۹ء دوسری جلد ۱۹۶۳ء

۷۷۔ غلام حسین طباطبائی، سیرالماخرین، جلد دوم و سوم، مطبع نول کشور، لکھنؤ،  
۱۸۹۷ء

۷۸۔ فتح علی حسینی گردیزی (سید) تذکرہ ریختہ گویان، مرتبہ مولوی عبدالحق،  
انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد، ۱۹۳۳ء

۷۹۔ قزاقی، کنہد پریم کشور، دقائق عالم شاہی، مرتبہ مولانا امتیاز علی خاں  
عرشی، کتب خانہ، رام پور، ۱۹۴۹ء

۸۰۔ قائم، شیخ محمد قیام الدین، محزون نکات، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی  
اردو۔ اورنگ آباد، ۱۹۲۹ء

۸۱۔ قاسم، حکیم قدرت اللہ، مجموعہ لغز، مرتبہ محمود شیرانی، سلسلہ نشریات کلیہ  
پنجاب، لاہور، ۱۹۳۳ء

۸۲۔ کنور درگا پرشاد، بوستان اودھ، احمد پریس لکھنؤ، ۱۸۹۲ء

۸۳۔ محمد کاظم (منشی)، عالم گیر نامہ، مرتبہ مولوی خادم حسین و مولوی عبدالحمید،  
ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۱۸۶۸ء  
۸۴۔ محمد ساقی مستعد خاں، آثار عالم گیری، مرتبہ آغا احمد علی، ایشیاٹک سوسائٹی  
آف بنگال، کلکتہ، ۱۸۷۱ء

۸۵۔ محمد ہاشم خانی خاں، منتخب اللباب، مرتبہ مولوی کبیر الدین احمد، ایشیاٹک  
سوسائٹی آف بنگال، کلکتہ، ۱۸۷۳ء

۷۶۔ مصطفیٰ غلام بہدانی، عقد نریا، مرتبہ مولانا عبدالحق، انجمن ترقی اردو۔ دہلی  
۱۹۳۲ء

۸۷۔ مصطفیٰ غلام بہدانی، سیرت، مرتبہ عبدالحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد  
۱۹۳۲ء

۸۸۔ تیسرے میر تقی، نکات الشعرا، مرتبہ عبدالحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد،  
۱۹۳۵ء

۸۹۔ تیسرے میر تقی، ذکر میر، مرتبہ مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد۔  
۱۹۲۸ء

۹۰۔ نعیم اللہ بہرائچی، معمولات منظریہ، مطبع نظامی، کانپور، ۱۲۷۵ھ  
۹۱۔ ہندی، بھگوان داس، سفینہ ہندی، مرتبہ محمد عطاء الرحمن عطا کا کوی،  
ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ، ۱۹۵۸ء

۹۲۔ یحییٰ، حکیم احمد علی خاں، دستور الفصاحت، مرتبہ امتیاز علی خاں عرشی،  
سلسلہ مطبوعات کتاب خانہ ریاست رام پور، ۱۹۲۳ء  
اردو (مطبوعہ)

۹۳۔ اثر، سید امداد امام، کاشف الحقائق، جلد دوم، مکتبہ معین الادب، لاہور،  
۱۹۵۶ء

۹۴۔ آثر کاکوری، عبدالرفیع علوی، نیرنگ سودا، لالہ رام ترانہ، لعل بک سیلہ  
الہ آباد، ۱۹۳۵ء

۹۵۔ آثر لکھنوی، مرزا جعفر علی خاں، انیس کی مرثیہ نگاری، دانش محل، لکھنؤ،  
۱۹۵۱ء

۹۶۔ احمد علی خاں شوق (حافظ) تذکرہ کمالان رام پور، ہمدرد پریس دہلی۔ ۱۹۲۹ء  
۹۷۔ ادیب، سید مسعود حسن رضوی، روح انیس، کتاب نگر، دین دیال روڈ۔  
لکھنؤ، ۱۹۵۶ء

۹۸۔ آرزو، مختار الدین احمد (مرتب) 'احوالِ غالب'، انجمن ترقی اردو،  
لاہور، ۱۹۵۵ء

۹۹۔ احمد، نواب، اپ حیات، رفاه عام سیم پریس، لاہور، بارشتم، ۱۹۱۳ء  
۱۰۰۔ اسلم پرویز، انشا اللہ خاں، لکھنؤ شاہراہ، دہلی، ۱۹۶۱ء

۱۰۱۔ اسپننگر، یادگار شعرا، مترجمہ طفیل احمد، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد، ۱۹۴۳ء  
۱۰۲۔ امیر مینائی، مفتی امیر احمد، انتخاب یادگار، رام پور، ۱۲۹۰ھ

۱۰۳۔ بٹاش، دیبی پرشاد، آثار شعرا، ہندو، مطبع رضوی، ۱۸۸۵ء  
۱۰۴۔ بے خبر، پنڈت برج کشن کول، بہار گلشن کشمیر، جلد اول، انڈین پریس  
میٹڈ، الہ آباد، ۱۹۳۱ء

۱۰۵۔ تنہا، محمد یحییٰ، مرآۃ شعرا، عالم گیر الیکٹرک پریس، لاہور۔  
۱۰۶۔ ثنابت رضوی، حیات دبیر، مطبع سیدک سیم پریس، لاہور، ۱۹۱۳ء

۱۰۷۔ جرأت، شیخ قلندر بخش، کلیات جرأت، مطبع کارنامہ لکھنؤ، ۱۸۸۳ء  
۱۰۸۔ جان ٹیکسپٹر، منتخبات ہندی، جلد دوم، لندن، ۱۸۲۵ء

۱۰۹۔ جلال الدین جعفری، تاریخ قصائد اردو، مطبع انوار احمدی، الہ آباد۔

۱۱۰۔ حالی، الطاف حسین، مقدمہ شعر و شاعری، مرتبہ تنویر احمد علوی، مسلم ایجوکیشن پریس علی گڑھ۔

۱۱۱۔ خواجہ احمد فاروقی، میر تقی میر، حیات اور شاعری، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ، ۶۱۹۵۷

۱۱۲۔ رام بابو سکینہ، تاریخ ادب اُردو، مترجمہ مرزا محمد عسکری، راجہ رام کمار پریس، لکھنؤ، ۶۱۹۵۲

۱۱۳۔ رشید احمد صدیقی، طنزیات و مضحکات اُردو، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد

۱۱۴۔ رفعت، ابوالفضل محمد عباس، تذکرہ ماہ درخشاں، مطبع شاہجہانی، ۶۱۸۹۲

۱۱۵۔ رنگین، سعادت یار، مجالس رنگین، مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب، نظامی پریس لکھنؤ، ۶۱۹۲۹

۱۱۶۔ زور، سید محی الدین قادری، سرگزشتِ حاتم، ادارہ ادبیات اُردو، ۱۹۴۲ء

۱۱۷۔ سری رام (لالہ) خم خانہ جاوید، جلد چہارم، ہمدرد پریس، دہلی، ۶۱۹۲۶

۱۱۸۔ سلام سندیلوی، رباعیات اُردو، نسیم بکڈپ، لکھنؤ، ۶۱۹۶۳

۱۱۹۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، مرتبہ میر عبد الرحمن آہی، مطبع مصطفائی دہلی، ۱۲۷۲ھ

۱۲۰۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، مطبع نول کشور، کانپور، ۶۱۹۱۶

۱۲۱۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا، مرتبہ عبد الباقی آسی، مطبع نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۳۳

۱۲۲۔ سید عبداللہ، بحث و نظر، مکتبہ اُردو، لاہور، ۶۱۹۵۲

۱۲۳۔ سید عبداللہ، نقدِ میر، جہانگیر بکڈپ، دہلی۔

۱۲۴۔ سید عبدالحی (حکیم)، گلِ رعنا، مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۳۴۰ھ

۱۲۵۔ شاہ ولی اللہ، شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مرتبہ و مترجمہ خلیق احمد نظامی، سلسلہ تصانیف مشائخ، دہلی۔ ۱۹۵۰ء

۱۲۶۔ شبلی نعمانی، موازنۂ انیس و دسیر، شیخ مبارک علی اینڈ سنز، لاہور۔

۱۲۷۔ شبلی نعمانی، شعراجم، جلد پنجم، شیخ مبارک علی اینڈ سنز، لاہور، ۱۹۲۴ء  
شوق، احمد علی خاں :- دیکھیے احمد علی خاں

۱۲۸۔ شیخ چاند، سودا، انجمن ترقی اُردو، اورنگ آباد، ۱۹۳۶ء

۱۲۹۔ صابر علی خاں، سعادت یا رخاں رنگین، انجمن ترقی اُردو، کراچی، ۱۹۵۶ء

۱۳۰۔ عبدالرزاق قریشی، مرزا مظہر جانجاناں اور ان کا کلام، ادبی پبلیشرز، ممبئی

۱۳۱۔ عبدالسلام ندوی، شعر الہند، (جلد اول)، مطبع معارف اعظم گڑھ، ۱۹۴۹ء

۱۳۲۔ غالب، اسد اللہ خاں، خطوط غالب، مرتبہ غلام رسول تہر، کتاب منزل، لاہور۔

۱۳۳۔ فائز دہلوی، نواب صدر الدین خاں، فائز دہلوی اور اُس کا دیوان،

مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب، انجمن ترقی اُردو (ہند) دہلی، ۱۹۴۶ء

۱۳۴۔ فراق، ناصر زبیر، میخانۂ درد، جید برقی پریس، دہلی، ۱۳۴۴ھ

۱۳۵۔ فراق گورکھپوری، اندازے، ادارہ انیس اُردو، الہ آباد، ۱۹۵۹ء

۱۳۶۔ قائم، قیام الدین، دیوان قائم، مرتبہ ڈاکٹر خورشید الاسلام، جمال پریس، دہلی، ۱۹۶۳ء

۱۳۷۔ قاضی عبدالودود، عیارستان، سلسلہ مطبوعات ادارہ تحقیقات اُردو، پٹنہ، ۱۹۵۷ء

۱۳۸۔ کیفی، پنڈت برج موہن دتاتریہ، کیفیہ، انجمن ترقی اُردو، دہلی، ۱۹۴۲ء

۱۳۹۔ کیفی چریاکوٹی، محمد حسین، جواہر سخن، جلد دوم، ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد

۶۱۹۳۵

۱۴۰۔ گارساں دتاسی، تاریخ ادبیات، (فرانسیسی) جلد سوم، بحوالہ معاصر حصہ ۲

۱۴۱۔ لطف، مرزا علی، گلشن ہند، مرتبہ مولوی شبلی اور مولوی عبدالحق، رفا و عام

سٹیم پریس، لاہور، ۶۱۹۰۶

۱۴۲۔ محمد ابواللیث صدیقی، لکھنؤ کا دبستان شاعری، سلسلہ مطبوعات مسلم

یونیورسٹی، علی گڑھ، ۶۱۹۴۴

۱۴۳۔ محمد عتیق صدیقی، گلکرسٹ اور اس کا عہد، انجمن ترقی اُردو، علی گڑھ، ۱۹۶۲ء

۱۴۴۔ منظر، مرزا منظر جاجاناں، مرزا منظر جاجاناں کے خطوط، مترجمہ و مرتبہ

خلیق انجم، مکتبہ برہان، دہلی، ۶۱۹۶۲

۱۴۵۔ میر تقی میر، کلیات تیسر، مرتبہ عبدالباری آسی، مطبع نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۴۰

۱۴۶۔ تیسر، میر تقی، تیسر کی آپ بیتی، مترجمہ نثار احمد فاروقی، مکتبہ برہان، دہلی، ۱۹۵۷ء

۱۴۷۔ نجم الغنی، بحر الفصاحت، نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۲۶

۱۴۸۔ نجم الغنی، تاریخ اودھ، نول کشور، لکھنؤ، ۶۱۹۱۹ء پہلی تین جلدیں

۱۴۹۔ نساخ، مولوی عبدالغفور، گنج توارخ، مطبع نول کشور، ۶۱۸۷۵

۱۵۰۔ نساخ، مولوی عبدالغفور، سخن شعرا، نول کشور، ۱۲۹۱ھ

۱۵۱۔ نور الحسن ہاشمی، دلی کا دبستان شاعری، انجمن ترقی اُردو، ہند۔

۱۵۲۔ یقین، انعام اللہ خاں، دیوان یقین، مرتبہ فرحت اللہ بیگ، مطبع مسلم

یونیورسٹی، علی گڑھ، ۶۱۹۳۰

## اُردو رسالے

۱۵۳۔ اُردو ادب، علی گڑھ، اکتوبر، ۶۱۹۵۰



- ۱۵۴۔ اردوئے معلیٰ، غالب نمبر، دہلی یونیورسٹی دہلی، ۱۹۶۰ء  
 ۱۵۵۔ اورنٹیل کالج میگزین، لاہور، نومبر ۱۹۴۳ء  
 ۱۵۶۔ دلی کالج میگزین، دلی نمبر  
 ۱۵۷۔ سب رس، حیدرآباد، نومبر ۱۹۶۰ء  
 ۱۵۸۔ سویرا، لاہور، خاص نمبر، ۲۹  
 ۱۵۹۔ علی گڑھ میگزین، طنز و طعنت نمبر، ۱۹۵۳ء  
 ۱۶۰۔ معاصر حصہ ۱  
 ۱۶۱۔ معاصر حصہ ۲

- ۱۶۲۔ معاصر حصہ ۱۸  
 ۱۶۳۔ معاصر جولائی، ۱۹  
 ۱۶۵۔ معارف، اعظم گڑھ، جولائی ۱۹۵۲ء  
 ۱۶۶۔ مجلہ عثمانیہ، دکنی ادب نمبر، ۱۹۶۳ء  
 ۱۶۷۔ نقوش، لاہور، اکتوبر ۱۹۵۸ء  
 ۱۶۸۔ نقوش، لاہور، مئی ۱۹۶۱ء  
 ۱۶۹۔ نقوش، لاہور، دسمبر ۱۹۶۱ء  
 ۱۷۰۔ نقوش، لاہور، طنز و مزاح نمبر  
 ۱۷۱۔ ہنگار، لکھنؤ، اگست ۱۹۲۸ء  
 ۱۷۲۔ ہنگار، لکھنؤ، جزوی فروری ۱۹۵۷ء  
 ۱۷۳۔ نوائے ادب، بمبئی، جزوی ۱۹۵۲ء  
 ۱۷۴۔ نوائے ادب، بمبئی، اپریل ۱۹۵۶ء

- १८५- न्यादोर, लखनऊ, नोम्बर १९५१  
 १८६- भारी زبان, علی گڑھ, یکم مارچ १९५९  
 १८८- भारी زبان, علی گڑھ, ८ مارچ १९५९

179. Bal Krishan, Commercial Relation Between India and England. George Routledge & Sons, Ltd. London, 1924.  
 180. Bernier F., Travels in the Mogul Empire, tr. A. Constable, 2 Ed., London, 1916.  
 181. Fraser James, History of Nadir Shah. 2 Ed., A Miller London, 1742.  
 182. Gilchrist J., The Stranger's Infallible East India Guide, London, 1820.  
 183. Gilchrist J., Grammer of the Hindoostanee Language, Etc, Chronicle Press, Calcutta 1796.  
 184. Gilchrist J., The Oriental Linguist, Chronicle Press, Calcutta, 1798.  
 185. Irfan Habib, The Agrarian System of Mughal India (1556-1707) Deptt. of History, Aligarh Muslim University, 1963.  
 186. Kalinker Datt, Survey of India's Social Life and Economic Condition in the 18th Century, Firma K.L. Mukhopadhyay, Calcutta, 1961.  
 187. Majumdar R.C., An Advance History of India, MacMillan & Co. Ltd. London, 1960.  
 188. Manrique, F.S., Travels, 1629-43. tr. C.E. Luard, Vol. II, Hakluyt Society London, 1927.  
 189. Manucci N. Storia Do Mogor, Vol. II, tr. W. Irvine, John Murray, Albemarle Street, London, 1907.  
 190. Ralph Fitch, Narrative, ed. J.H. Ryley, Ralph Fitch, England's Pioneer to India and Burma, London, 1899.  
 191. Sarkar, J.N., Fall of Mughal Empire, Vol. I, M.C. Sarkar & Sons, Calcutta.  
 192. Sarkar, J.N., Studies in Aurangzib's Reign, M.C. Sarkar & Sons Ltd. Calcutta, 1933.  
 193. Satish Chandra, Parties & Politics at the Mughal Court, Deptt. of History, Aligarh Muslim University, 1959.  
 194. Shelvankar K.S., The Problem of India, Penguin Books Limited, Newyork, 1940.  
 195. Thompson E. and G.T. Garratt, Rise and Fulfilment of British Rule In India, Central Book Depot, Allahabad, 1962.  
 196. Williams M., Sanskrit-English Dictionary Clarendon Press, 1899.  
 १९७. वीरेन्द्र वर्मा, हिन्दी साहित्य कोश, बनारस, १९५८ ।  
 १९८. रामचन्द्र वर्मा, कूटकाव्य, दिल्ली, १९६३ ।  
 १९९. कृष्णलाल हन्स, निमाड़ी और उसका साहित्य, इलाहाबाद, १९६० ।

# اشاہ

- آبرو، شاہ مبارک ۴۸-۱۵۰-۱۵۱-  
 آخن، مرزا احسن خاں (شاگرد ستودا)  
 ۳۰۵-۳۰۷-۳۳۵-۳۳۶-۵۴۷-  
 ۴۰۲-۴۰۳-۵۴۴-  
 ابن انشاء ۱۵۰-  
 احمد خاں بنگش نواب ۱۰۰-۱۱۴-۱۱۶-  
 احمد شاہ ابدالی ۱۶-۲۹-۳۲-۳۵-  
 ۱۱۴-۱۱۵-۱۱۷-۴۴۴-  
 احمد علی خاں نواب ۳۵-۱۰۸-۱۰۹-  
 ۲۴۸-۲۶۰-۲۶۷-  
 احمد علی خاں شوقی (حافظ) ۵۸۹-  
 احمد علی سندیلوی ۴۸-  
 ادیب، مسعود حسن رضوی ۱۵۳-  
 ایڈورڈ تھامسن ادورجی ٹی گیلرٹ ۱۷-  
 آرزو، سراج الدین علی خاں ۴۰-۶۹-  
 ۷۶-۷۸-۷۹-۸۱-۸۲-۸۸-۱۰۵-  
 ۱۰۶-۱۰۷-۱۳۷-۱۳۹-۱۴۲-۱۴۳-  
 ۱۴۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۹-۱۶۰-  
 ۸۹-۹۱-۴۹۹-۵۷۷-  
 ابوسعید ابوالخیر ۴۰۶-  
 ابوالفضل ۲۱-  
 ابوالمعالی ۱۴۶-  
 ابواللیث صدیقی ۶۸-۶۹-۱۲۰-  
 آتش، خواجہ حیدر علی ۵۴۷-  
 آثر، سید امداد امام ۱۷۹-  
 آثر، کاکوردی ۵۶-  
 آثر لکھنوی ۳۴۲-  
 آثر، میر ۱۷۹-  
 آمل، میر عبد الباقی ۱۴۹-  
 احسن، احسن اللہ ۱۵۷-

۱۵۷ اشتیاق، شاہ ولی اللہ	۱۶۲-۱۶۳-۲۸۰-۳۰۷-۴۴۱-۵۴۳
اشرف علی خاں ۹۷-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۸	۵۴۴-۵۴۵
۳۱۰-۵۹۸	آرزو، مختار الدین احمد ۵۷۶
آصف الدولہ (شاہجہاں کا خسر) ۲۴	آزاد بلگرامی، میر غلام علی ۵۸-۸۴
آصف الدولہ (نواب اودھ) ۸۶-۹۹	آزاد، محمد حسین ۵۶-۶۵-۷۵-۷۷
۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۸-۱۲۹	۸۰-۸۳-۸۴-۸۷-۹۳-۱۰۱
۱۳۰-۱۳۱-۲۴۸-۲۵۸-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۶	۱۰۲-۱۰۳-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۱۶
۲۸۱-۲۸۲-۵۴۸-۵۷۶-۵۸۵	۱۱۸-۱۲۱-۱۲۲-۱۳۲-۱۵۶-۱۶۸
۳۴۰ اطہر علی فاروقی	۱۶۹-۱۷۲-۱۷۷-۱۹۰-۲۰۱-۲۲۲
اعظم خاں ۴۵-۴۶-۴۸۷	۲۳۴-۲۳۷-۳۰۳-۳۰۶-۳۱۳
اعلیٰ علی ۳۳۷	۳۱۵-۳۱۸-۳۲۲-۳۸۱-۴۳۰
آغا احمد علی ۱۳۸	۴۳۶-۴۴۲-۴۴۳-۵۸۶
آفتاب (حکیم) ۵۶-۲۸۳	آزردہ، مفتی صدر الدین ۵۵-۲۲۶
افسر الدولہ فیاض الدین حیدر ۳۰۹	اسحاق خاں شومستری ۸۲
افسری (مولانا) ۳۰۷	استد، میر امافی ۳۳۷-۵۵۳-۵۵۴
افسوس، میر شیر علی ۴۴۷	اسلم پرویز ۴۲-۱۰۸
افضل خاں (نواب) ۵۵۴	اسمعیل قلی خاں ۶۲
آقا محمد حسین اصفہانی ۸۳	آسی، عبدالباری ۳۸۰-۴۰۴-۴۴۹
اکبر (بادشاہ) ۱۷-۲۳-۲۵۹	۴۵۰-۴۹۸
اکتیر ۲۴۹	آسی سبزواری ۱۷۳-۳۰۷
امام باقر (حضرت) ۲۴۸	اشپزنگر ۷۹-۱۲۲-۵۵۷-۶۲۳

امام تقی (حضرت) ۲۴۸	انشاء، انشاء اللہ خاں، ۱۰۷-۱۰۸-۱۸۶
امام جعفر صادق (حضرت) ۲۴۸	۲۳۱-۲۴۳-۲۷۴-۲۸۴-۴۲۵-۴۲۸
امام حسن (حضرت) ۲۴۸	۵۴۶-۵۸۰-۵۸۱-۶۰۹
امام حسین (حضرت) ۲۴۸-۳۴۸	اندر راؤ ۳۹
۳۵۱-۳۵۲-۳۵۶-۳۵۸-۴۸۰	آقور، منوہر سہاے ۱۴۲
امام رضا (حضرت) ۴۸۰	آقوری ۱۷۷-۲۴۷-۲۷۲
امام زین العابدین (حضرت) ۲۴۸	انیس (میر) ۳۴۰
امام ضامن (حضرت) ۲۴۷-۲۴۸	انیس حسن ۴۰۲
۴	
امام سمری (حضرت) ۲۴۷-۴۸۰	اورنگ زیب ۱۶-۲۰-۲۵-۲۶-۵۸
امام کاظمین (حضرت) ۲۴۷-۲۶۲	۶۰-۶۱-۶۳-۶۴-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹
۲۶۴-۴۸۰	۳۷۸
امام ہمدی (حضرت) ۲۴۷-۲۴۸	آہی، میر عبدالرحمن ۴۴۸
۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶	آیاغی ۲۴۱
امید، قزلباش خاں ۱۵۴	ایف فلن ۵۵
امیر احمد بلوی ۳۴۳-۳۷۹	(ب)
امیر خسرو ۴۷-۷۸-۱۴۳-۱۴۴	بابا فرید گنج شکر ۱۴۷
۱۷۳-۳۰۷	بال کرشن ۲۵
امیر مینائی ۵۴۳-۵۸۹	بحری ۲۴۲
انتظام الدولہ (نواب) ۱۱۵	برنیئر ۱۸-۱۹
انسان، اسد یاد خاں ۱۵۴	برہان الدین جافم ۳۷۸

- بربان الملک ۱۱۳  
برہمن، چند بھان ۱۳۷-۱۳۸  
بہشت خاں خواجہ سرا ۱۱۶-۲۳۸-۲۸۲  
بہشت خاں ۱۱۶  
بہمن، مرزا بھوبیک ۵۵۷  
بقا، محمد بقا ۲۸۱-۲۸۹-۲۹۰  
بہادر شاہ اول ۵۰-۵۶-۶۷  
بہار، ٹیک چند ۱۵۲-۱۵۵  
بیان، احسن اللہ خاں ۱۰-۱۶  
۱۶۵-۲۹۸-۵۰۰-۵۰۱-۵۴۲  
بیات، محمد اسمیل ۱۵۶  
بیٹا راج ۳۱۴  
بے خبر، برج کشن کول پنڈت ۱۴۹  
بیدل، عبدالقادر ۵۸-۱۰۵-۱۴۹  
۱۵۳-۱۵۴-۱۶۶-۱۷۷-۲۳۳-۳۰۶  
۲۴۲  
برینگ، دلاور خاں ۱۵۶  
بھیم سین ۲۲  
(پ)  
پدم نگہ شرما ۵۸۷  
پیام، شرف الدین علی خاں ۱۵۴  
پیلرٹ ۲۲  
(ت)  
تاآں، عبدالحی ۳۹۰-۵۵۸  
تان سین ۶۱  
تسلیم سہوانی، محمد انور حسین ۸۶  
تتنا اورنگ آبادی، اسد علی خاں ۲۱۸  
تنہا، مولوی محمد یحییٰ ۲۳۳-۲۳۴  
تھاس رو ۱۷  
تیر انداز خاں ۶۲۳  
(ٹ)  
ٹکیٹ رائے راجہ ۲۴۵-۲۷۹  
(ث)  
ثابت رضوی، سید فضل حسین ۳۴۳  
ثاقب، سیدس الدین ۱۵۵  
ثاقب، شہاب الدین ۱۵۶  
ثنا، آیت اللہ ۳۰۶  
(ج)  
جادونا تھہ سرکار ۱۹-۲۰-۲۶-۲۵-۶۴  
جانی (مولانا) ۱۷۳-۲۹۹-۳۰۷  
جانجاناں (دیکھیے منظر)  
جان ٹیکسٹر ۵۲۷-۵۳۰  
جان گلکرسٹ (دیکھیے "گلکرسٹ")  
جان شارخاں ۶۲  
جرات، قلندر بخش ۲۰-۷۰-۱۷۱-۱۸۶  
۲۳۱-۲۳۸-۲۹۸-۵۲۵-۵۴۶-۵۵۸  
۵۸۹

جنوت نگہ ۶۱

جہانگیر (بادشاہ) ۱۷-۱۸-۲۰-۲۴

جعفر زلی ۱۰۳-۱۰۵-۱۲۹-۳۷۸

جگ ناتھ پرتاد ۸۶

جلال الدین احمد جعفری ۲۴۲

جمیز فریزر ۲۸

جوان، کاظم علی ۴۴۷

جہاں آرا ۲۴

جہاں دارشاہ (بادشاہ) ۲۷-۳۸-۴۴

...

جناب سیر، رزیہ وردھا پتن ۱۷

جینا، جینا بیگم ۵۵۹

( پج )

چتر بائی ۶۴

( ح )

حاتم، سید حاتم علی خاں ۱۵۵

حاتم، شاہ ظہور الدین ۳۶-۶۹-۷۶

۸۱-۸۴-۱۰۰-۱۳۴-۱۵۱-۱۵۷

۱۶۰-۱۷۰-۲۲۱-۲۷۳-۲۸۹-۳۶۳

۳۷۸-۴۰۳-۵۴۵-۵۷۹

حاظق (یکم) ۵۷

حافظ شیرازی ۴۰۶

حالی، الطاف حسین ۴۳۲-۴۳۳

حجام، حیات اللہ ۵۶۱

حزین، شیخ علی ۷۹-۸۷-۱۰۹-۱۴۲

۱۴۲-۳۱۰

حزین، میر باقر ۱۶۲-۵۴۴

حزین مرثیہ گو ۳۳۷-۳۳۸

حسرت، جعفر علی ۳۰۰-۳۰۲

حسرت، ہیبت قلی خاں ۴۰-۱۶۲

حسن رضا خاں (سرفراز الدولہ) ۱۲۶

۲۴۸-۲۶۴-۲۷۷-۲۹۹

۷۰-۹۰-۹۱-۹۸

۱۰۵-۱۱۰-۱۲۷-۲۹۹-۳۱۳-۳۱۹

۳۲۰-۳۱۸-۳۲۸-۴۹۴-۴۹۸-۵۰۰

۵۰۲-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۳-۵۶۱

۵۶۴-۵۶۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۸۸

۵۸۹-۶۱۲-۶۱۵-۶۲۵

حسن، میر محمد حسن دہلوی ۵۶۴

حشمت، میر محشم علی خاں ۱۵۴

حمید الدین خاں نیچہ ۶۳-۵۵۸

حمید اورنگ آبادی، خواجہ خاں ۷۳

۳۳۹

حیات خاں ناظر ۵۰

حیرت، قیام الدین ۱۱۵

( خ )

خادم حسین (مولوی) ۶۵

خانی خاں ۱۳۸

خاتانی ۲۴۶-۲۴۷-۲۴۲

خاکسار محمد یار ۹۹

خاک ۱۴۷

خالص، امتیاز خاں ۳۰۷

خانخاناں ۲۵۹

خانِ دوراں ۱۹

خسرو، ابوالحسن بیدین الدین (دیکھیے انجیر)

خلد منزل (دیکھیے بہادر شاہ اول)

خلیق، میر تقی ۳۴۰

خلیق احمد نظامی ۲۱

خلیق انجم ۲۱-۸۹-۱۵۹

خلیل، علی ابراہیم خاں ۸۲-۸۵-۹۰

۵۰۳-۵۷۸-۶۱۲-۶۲۱-۶۲۲

خجور خاں ۶۲

خورشید الاسلام ۵۸۶

خوشحال خاں کلاونت ۶۰-۶۱

خوشگو، بندر ابن داس ۵۸

خواجہ احمد فاروقی ۷۰-۱۲۵-۱۴۳

۰۲۴۲

خواجہ بسنت اسد خانی ۴۹

خواجہ باسط ۱۶۹

خواجہ محمد یونس خاں ۵۴۸

( &gt; )

داراشکوہ ۵۹-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴

۱۴۹

دآخ ۵۴۳

دانا، میر فضل علی ۱۵۵

دادو خاں ۲۲

دبیر، مرزا سلامت علی ۳۴۰

درد، خواجہ میر ۲۳-۴۸-۸۶-۹۵

۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۶۲-۱۶۹-۱۹۰-۲۱۰

۲۳۱-۲۴۸-۵۸۸

دردمند، محمد فقیہ صاحب ۲۰-۱۶۲

درگاہ قلی خاں ۴۵-۴۹

دلی اکبر آبادی شاہ فتح محمد ۱۵۷

دنڈی ۴۱۳

دولت یار جنگ ۲۸

دعرم داس پنڈت ۱۴۹

دیال داس بہار ۶۴

( &lt; )

ڈکا، خوب چند ۲۹-۸۲-۵۵۳-۵۵۷

۵۵۹-۵۸۵-۵۹۸-۶۰۵

ڈکا، محمد خاں ۹۶



- ۲۰۵-۵۰۲-۳۸۴  
 رنگین، سعادت یار خاں ۲۲-۸۳-۲۲۲  
 ۲۲۸-  
 رنگین، مرزا امان بیگ ۱۵۷  
 رودکی ۲۷۲  
 روم (مولانا) ۱۷۳-۳۰۷-۳۹۱  
 (نس)  
 زابد بیگ ۳۷۴  
 زور، سید محی الدین قادری ۶۹-۸۴  
 (ہیرانی) ۶۳  
 (س)  
 سالک، محمد عظیم الدین ۲۷۲  
 سامان، میر ناصر ۱۵۶  
 سبحان (شاگرد آبرو) ۱۵۶  
 مستیش چندر ۲۷  
 سجاد، میر سجاد ۱۵۵  
 سحر کھنوی (معصفت بہار بے خواں) ۲۲۶  
 سراج اورنگ آبادی ۲۰۶  
 سراج الدولہ ۳۲۶  
 سرتد (شاہ) ۲۰۶  
 سرور، میر محمد خاں بہادر ۱۲۵-۳۲۳  
 ۵۸۵-۵۷۹-۵۵۸-۵۷۱-۲۹۴  
 ۵۹۱-۵۹۸-۶۱۱-۶۱۲  
 ڈکا بلگرامی، میر اولاد محمد خاں ۱۱۹  
 ذوالفقار خاں بہادر نواب ۱۰۲-۱۲۹  
 ذوق، شیخ ابراہیم ۷۵-۱۷۱-۲۲۳-  
 ۲۲۴-۲۹۵  
 (س)  
 راسخ عظیم آبادی ۳۷۹  
 راسخ خضایت خاں ۵۹-۶۲  
 راقم، بندر ابن ۵۰۱-۵۶۵  
 رام بابو سکینہ ۱۶۹-۲۳۳  
 رچرڈ جونسن ۲۲۴-۲۲۶-۲۵۳  
 رحمت خاں حافظ ۲۲-۲۶۸-۳۵۵  
 رستمی، کمال خاں ۲۴۱  
 رشید احمد صدیقی ۲۷۲-۳۳۵  
 رضا، محمد رضا ۳۳۵-۳۳۶  
 رضا، مرزا حسن رضا ۵۳۸-۵۷۰  
 رفعت، ابو الفضل محمد عباس ۵۵۹  
 رفیع الدرجات (بادشاہ) ۲۷  
 رفیع الدولہ (بادشاہ) ۲۷  
 رتد، لاکھیم رائے ۹۶  
 رتد، ہریان خاں ۱۱۳-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸  
 ۲۲۸-۲۳۰-۲۳۶-۲۸۳  
 ۱۱۹-۲۲۸-۳۰۲-۳۲۰-۳۲۶-۳۸۳

- سرتور، چودھری عبدالغفور ۱۲۳  
 سری رام شرما ۲۳ - ۴۵  
 سری رام (لالہ) ۵۵ - ۲۳۲  
 سندی (شیخ) ۶۹ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۲۳۲  
 ۳۰۴ - ۲۲۱ - ۵۸۴  
 سعادت خاں ایرانی (صوبہ دار) ۲۰  
 سعید الدین خاں بہادر (نواب) ۸۳  
 سعادت، سعادت علی ۵۲۳  
 سکندر، خلیفہ محمد علی ۳۰۸ - ۳۱۹ - ۳۲۲  
 ۳۲۲ -  
 سلام سندیلوی ۲۰۶  
 سلیم ۱۴۸  
 سلیم طشتی، محمد علی ۳۰۴  
 سلیمان ۳۹۰  
 سورج مل جاٹ ۱۱۵ - ۱۱۴  
 سوز، (میر) ۶۹ - ۴۰ - ۸۶ - ۱۱۳ - ۱۱۸ -  
 ۱۴۲ - ۱۶۵ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۳۸۲  
 ۲۲۸ - ۲۸۶ - ۵۰۴ - ۵۴۶  
 سوزنی ۲۴۲  
 سید ابوالفرح واسطی ۱۳۹  
 سید احمد اللہ قادری ۶۰۵  
 سید حسن ۱۴۱  
 سید شاہ اشرف بیانی ۳۴۸  
 سید صفدر حسین ۲۲۴  
 سید عبداللہ خاں ۲۶  
 سید عبداللہ ۱۴۹ - ۳۶۳ - ۳۸۰ - ۴۲۴  
 سید حسین علی خاں ۲۶ - ۲۴ - ۵۴۴  
 سید فتح علی حسینی گرویزی ۵۸ - ۶۶ - ۴۳ -  
 ۴۲ - ۱۰۲ - ۲۱۶ - ۴۱۴ - ۴۹۴ - ۵۶۲ -  
 سید علی طباطبائی (مولانا) ۲۲۳  
 سید غلام حسین خاں طباطبائی ۲۲  
 سید محمد تقی (دیکھیے میر محمد تقی)  
 سیف خاں ۶۳ - ۶۲  
 سیاب اکبر آبادی ۵۲۳  
 (سٹ)  
 شاکر خاں پانی پتی ۳۶  
 شاکر ناجی ۳۴ - ۱۵۱ - ۱۵۴ - ۳۲۳ -  
 ۴۶۳  
 شاہ افضل خدانا ۶۰۵  
 شاہ بدایا ۴۸  
 شاہ جہاں (بادشاہ) ۱۴ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۱ -  
 ۲۲ - ۵۴ - ۵۹ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۱۱۵ -  
 ۱۳۹ - ۲۵۹ -  
 شاہ رمز ۴۸  
 شاہ عالم خاں ۲۲  
 شاہ عالم (اول) ۳۸ - ۴۸ - ۵۴ - ۵۸ -

- ۲۴۸-۸۴  
شاہ عالم دوم ۸۳-۱۰۱-۱۰۲-۱۱۷  
شاہ عباس ثانی ۵۹  
شاہ غلام علی ۴۸  
شاہ محمد حمزہ ۸۴-۱۳۱-۱۶۶  
شاہ نواز خاں (نواب مصمصام الدولہ) ۶۵  
شاہ ولی اللہ ۲۱-۳۲-۴۰-۴۳-۴۴  
۳۲۳  
۱۰۱  
شجاع الدولہ (نواب) ۲۲-۷۱-۸۳-۸۴  
۱۰۸-۱۱۱-۱۱۳-۱۱۴-۱۲۱-۱۲۳-۱۲۴  
۱۲۵-۱۲۸-۲۶۰-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۶  
۲۶۸-۲۶۹-۳۰۳-۳۱۴-۳۳۰-۳۵۳  
۳۵۵-۳۸۱-۵۴۸-۵۷۱-۵۹۹  
شرف، شیخ شرف الدین حسین ۵۷۸  
شفیق، بھمی نرائن ۸۸-۹۶-۱۰۲-۱۱۹  
۱۶۵-۱۶۶-۳۳۹-۳۴۰-۳۶۳-۴۱۷  
۴۹۷  
شورش عظیم آبادی ۹۰-۱۰۴-۴۱۸  
۵۶۶-۶۱۱  
شوق، حسن علی ۱۵۶  
شوق رام پوری، مولوی قدرت اللہ ۱۷۸
- ۲۹۹-۴۱۹-۴۹۴-۵۰۲-۵۶۲-۶۱۵  
شوکت سبزواری ۴۳۶-۴۳۷  
شہید (شاگرد آبرو) ۱۵۶  
شیخ چاند ۱۱-۵۵-۵۷-۶۷-۶۹  
۷۴-۷۶-۷۸-۸۱-۸۷-۱۱۶-۱۲۰  
۱۷۰-۱۷۶-۲۳۲-۳۳۹-۳۴۰-۴۴۵  
۴۹۹  
شیخ صنعت اللہ ۳۲۷  
۸۲  
یحییٰ حمزہ کوٹوالیاری شطاری عطاری ۸۲  
شیخ نصیر الدین ۸۲  
شیر افغ علی ۷۰-۱۶۵-۲۹۸-۲۹۹  
۳۰۰-۳۰۱-۳۰۳-۴۲۹-۴۴۶-۴۵۳  
۴۹۵-۴۹۹-۷۷  
شیدی فولاد خاں (دیکھیے فولاد خاں)  
شیر شاہ ۲۳  
شیفۃ، مصطفیٰ خاں ۵۵-۱۷۰-۲۴۴  
۳۷۹-۴۲۴-۵۴۸-۵۶۵-۷۷  
۵۸۵-۵۸۹-۵۹۱-۵۹۲-۶۲۲  
شیواکر (کے۔ ایس) ۱۷  
شیواجی ۲۱  
(ص)  
صابر علی خاں ۴۴۴

- عارف، محمد عارف ۱۵۵  
 عاجز، عارف علی خاں ۴۵  
 عالم گیر شانی ۳۸-۴۸-۱۱۵-۱۱۷-۲۳۸-  
 ۲۶۲  
 عالی، نعمت خاں ۵۷-۵۸-۱۷۳-۱۷۶  
 ۳۰۷-۴۸۰-۴۸۱-  
 عاشقی، حسین قلی خاں ۷۷-۱۳۱-۱۳۳-  
 ۴۱۹-۲۲۶-  
 عاشمی، خواجہ برہان الدین ۳۳۷  
 عباس ۳۵۲-۳۵۸  
 عبدل ۲۴۱-۳۷۸  
 عبدالباقی خاں ۵۵۸  
 عبداللہ خاں ۵۸  
 عبدالحق (مولوی) ۵۷-۷۲-۱۱۳  
 عبدالرزاق قریشی ۱۵۹  
 عبیدزاکانی ۲۷۳  
 عبید الرحمن خاں قندھاری ۵۸۵  
 عبدالسلام ندوی (مولانا) ۲۴۳-۲۴۴-  
 عبدالقادر بدایونی ۱۸  
 عبدالقادر چغت رام پوری ۴۲۵  
 عرشی، امتیاز علی خاں ۶۹-۱۱۶-۴۴۶-  
 ۵۸۷  
 عرفی شیرازی ۱۳۹-۲۴۶-۲۴۷-۲۵۹
- مآدق، لطف علی خاں ۵۹  
 صالح بیگ ۳۷۴  
 صانع، نظام الدین ۸۴-۸۵  
 صائب (مرزا) ۱۷۳-۱۷۵-۲۳۲-۳۰۷  
 صدیق حسن خاں ۱۵۳  
 صفدر جنگ ۴۰-۱۱۳-۵۹۱  
 (ض)  
 ضابطہ خاں ۳۲۸  
 ضاحک، میر غلام حسین ۹۸-۱۲۲-۲۳۰-  
 ۲۷۸-۲۸۱-۲۸۳-۳۱۳-۳۱۴-  
 ۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-  
 ۳۲۳-۳۸۰-۴۱۸-۴۴۶-  
 ضمیر، میر مظفر حسین ۳۲۰-۳۵۱  
 ضنیف، عبداللہ خاں ۸۶-۵۴۷-۵۵۴  
 ضیا احمد بدایونی ۲۴۳  
 (ط)  
 طبعی ۲۴۲  
 طفیل احمد ۶۶  
 (ظ)  
 ظہور علی ۴۴۸  
 ظہوری ۲۴۷  
 (ع)  
 عابد (حضرت) ۳۵۹

- ۳۹۰-۳۳۰ غلام احمد ۳۳۹  
 عشق عظیم آبادی ۱۱۰-۲۲۰-۲۹۰-  
 ۵۵۳-۵۱۲-۵۶۶-۵۷۷-۵۷۸-  
 ۵۹۱  
 عطا، عطا الرحمن کاکوی ۵۵-۵۸  
 عطار، فرید الدین ۲۰۶  
 عطا، محمد عطاء اللہ ۱۲۹  
 عظیم، مرزا عظیم بیگ ۵۷۸-۵۸۰-  
 ۵۸۱-۶۰۹  
 ۴۲  
 فتح الدین ۵۷  
 فتوت، خواجہ عنایت اللہ خاں ۸۵-۳۱۷  
 فدا، بھمی زراٹن پنڈت ۵۸۵  
 فدوی شاہ حسن ۴۵-۱۵۵-۲۸۱-۲۹۸-  
 ۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۲۶-۳۵۳-  
 ۴۹۹-۵۷۷  
 فدوی لاہوری ۲۲۶  
 فراخ، میر مہدی حسن ۳۱۸  
 فراق، مرزا مرتضیٰ علی ۱۵۳  
 فراق، ناصر ندیر ۸۶  
 فراقی، کنور پیم کشور ۳۹  
 فرخ سیر (بادشاہ) ۲۷-۱۰۴-۱۰۵-  
 ۱۴۹  
 سی (حضرت) ۷۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷  
 ۲۵۲-۲۵۶-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۵-۲۹۵-  
 علی لطف (دیکھیے لطف)  
 علی محمد خاں (نواب) ۲۲  
 علی مرداں خاں ۵۹-۶۲  
 عماد الملک غازی الدین خاں ۷۴-۱۰۲-  
 ۱۱۳-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۲۲-۱۲۵-۲۳۸-  
 ۲۵۴-۲۵۷-۲۶۸-۳۱۴-۳۷۳-۳۷۴  
 ۳۸۱  
 عمر خیام ۲۰۶  
 عندلیب شادانی ۱۵۲-۵۹۹-  
 (غ)  
 غالب، اسد اللہ خاں ۱۴۳-۱۷۳-۵۵۴

قائم، شیخ قیام الدین ۳۸-۳۰-۲۴-۵۶

۵۴-۵۸-۶۵-۶۷-۶۸-۷۹-۸۰-

۸۶-۸۷-۸۹-۹۰-۹۹-۱۰۰-۱۰۲-

۱۰۹-۱۱۲-۱۱۹-۱۳۲-۱۳۶-۱۵۳-

۱۵۷-۱۵۸-۱۶۵-۱۷۹-۲۸۲-۲۸۵-

۳۳۹-۳۷۹-۳۷۴-۳۹۳-۵۰۱-۵۰۳-

۵۲۷-۵۶۶-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-

۶۲۳-۶۸۰-

قاسمی، حاجی محمد جان ۱۰۶-۱۰۷-

قرآن، میر جیون ۵۸۹

قطب رازی ۲۳۱

قمر الدین خاں وزیر ۳۸

قیام الدین احمد ۳۱۳

قتیل (مرزا) ۱۲۳-۱۷۷

(ل)

کاظم بیگ خاں ۵۹۱-۵۹۲-

کبیر الدین احمد (مولوی) ۶۵

کبیر سنبلی (حکیم) ۱۱۸

کریم الدین ۵۵-۸۱-۸۲-۲۸۰-

۵۰۰-۵۵۷-۵۹۰-۶۰۵-

کسل سنگه ۴۶

کلیم الدین احمد ۱۰۹-۱۷۸-۲۷۰-

۲۷۱-۴۳۵-

نفل، شاه فضل علی ۱۵۷

نظرت، مرزا موسی خاں ۱۵۴-۱۵۵-

نفاں، اشرف علی خاں ۳۳۷-۵۹۸-

فقیر، میر شمس الدین ۷۸-۷۹-۱۴۴-۱۵۴-

۳۰۶-

فولاد خاں ۲۷۴-۲۷۹-۳۶۳-۳۷۴-

۳۶۵

فیروز ۳۷۸

فیضی ۷۸-۷۹-۱۴۴-۲۰۹-۳۰۶-

۳۷۸-

(ق)

قاسم، قدرت اللہ (حکیم) ۵۵-۸۱-۸۲-

۸۳-۸۴-۹۰-۱۰۰-۱۰۲-۱۵۶-۱۶۸-

۲۸۱-۲۸۲-۲۹۰-۳۶۳-۴۲۱-۴۴۱-

۴۴۶-۴۹۴-۵۵۵-۵۵۷-۵۵۸-

۵۵۹-۵۶۱-۵۶۲-۵۷۷-۵۷۷-

۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۹۹-۶۱۲-

۶۲۲

قاضی عبدالودود ۵۹-۶۲-۶۹-۷۱-

۸۳-۱۰۳-۱۰۶-۱۱۹-۱۲۳-۱۴۹-

۱۵۱-۲۸۲-۲۹۹-۳۰۵-۳۱۵-

۳۲۰-۳۳۴-۳۳۶-۴۴۱-۴۴۵-

۴۴۷-۴۴۹-۵۰۶-۵۳۶-۵۴۹-

۵۹۹-

- ۵۹۲-۵۸۹-۲۹۸  
 ( م )  
 مالک رام ۵۴۵-۱۴۳  
 تاجر، فخرالدین ۳۳۶-۳۳۵-۱۳۲-۱۳۱-۵۹۸  
 مبتلا، غلام محی الدین ۱۳۱-۱۱۸  
 مبتلا، مردان علی خاں ۹۱-۹۰-۷۲-۹۱-۹۰-۷۲  
 ۲۲۱-۱۳۱-۱۳۰-۱۱۹  
 محب، شیخ ولی اللہ ۶۰۳-۵۶۷  
 نام حیدر ۴۹۳-۹۳-۹۰  
 ۶۰۱-۵۰۲  
 محمد اسلم ۴۴۷  
 محمد حسین خاں ۴۴۸  
 محمد راغب ۳۱۱  
 محمد ساقی مستعد خاں ۱۳۸  
 محمد شاہ ( بادشاہ ) ۴۸-۴۵-۴۴-۲۷  
 ۱۷۲-۸۵-۸۳-۵۷  
 محمد عتیق صدیقی ۴۴۸-۸۳  
 محسن خاں ( حکیم ) ۷۷  
 محمد کاظم ( منشی ) ۶۵  
 محمد قلی تطب شاہ ۳۳۷-۱۵۰  
 محمد ہاشم ۵۸۷-۱۹  
 محمد یار خاں ۵۸۸  
 ۳۶۳، ۱۵۷  
 کمال، شاہ کمال الدین ۹۱-۶۹-۵۷  
 ۱۲۹-۲۸۹-۳۴۳-۵۴۵-۵۴۸  
 ۵۷۱-۵۷۱-۵۷۱  
 کمال اسفہانی ۲۷۲  
 کالنگر دت ۱۶  
 کیفی، برجپوہن دتاریہ ۱۴۸  
 ( گ )  
 گارسان دتاسی ۳۴۷-۳۴۵-۵۷  
 ۵۳۷  
 گلشن، سعد اللہ خاں ۱۴۵  
 گلکرسٹ، جان ۴۴۸  
 گوردو گوبند سنگھ ۲۱  
 گماں، نذر علی خاں ۳۳۷  
 گمانی ۳۹۰  
 گیسو دراز ۱۵۰-۱۴۷  
 ( ل )  
 لال کنور ۴۴  
 لکھمی زارین ۶۸  
 لطف اللہ ( حافظ ) ۲۸۹  
 لطف، مرزا علی ۹۲-۹۱-۷۲-۵۹  
 ۱۲۳-۱۲۳-۱۳۱-۱۴۲-۲۴۱-۲۹۸

مکین (مرثیه گو) ۳۰-۳۳۴-۳۳۸	مخلص، آندرام ۸۲-۱۵۲-۱۵۵
مشتاق ۲۲۱	مرتضی قلی ۹۹
ملفت خال ۶۳	مرزا ابوطالب ۵۶-۶۴-۶۸
محقق، غلام سهرانی ۲۰-۸۰-۸۲-۸۹	مرزا اشرف علی (مولوی) ۶۵
۹۰-۹۱-۹۲-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۸-۱۲۳-۱۲۸	میر حسن (دیکھیے "حسن")
۱۳۲-۱۳۶-۱۵۱-۱۵۶-۲۲۶-۲۴۳	مرزا بابر ۱۱۳-۵۵۹
۲۴۴-۲۹۰-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱	مرزا جان ۵۴۰
۳۳۲-۳۳۳-۳۳۵-۳۴۳-۳۴۹	مرزا گرامی ۱۵۲
۲۲۱-۲۲۲-۲۲۸-۲۲۹-۵۵۳	مرزا علی ۳۱۴-۵۰۰
۵۴۶-۵۴۷-۵۶۱-۵۶۲	مرزا فرحت اللہ بیگ ۳
۵۴۸-۵۸۸-۵۹۲-۵۹۹-۶۲۵	مرزا فیضو ۲۹۹
مصدق، ماشا اللہ ۲۸۳-۵۸۰	مرزا سلطان احمد ۱۲۹
مصری ۳۹۰	مرزا سلیمان شکوه ۳۱۸-۶۰۵
مفتون، شرف الدین ۱۵۱-۱۵۳-۱۵۵	مرزا شفیع (دالہ مرزا) ۶۵-۷۳
۱۵۶-۱۶۰-۵۲۲	مرزا منو ۲۶
منظر، مرزا منظر جانجانی ۲۱-۲۳-۴۸	مرزا هدایت بخش ۱۱۳
۵۰-۶۹-۸۸-۱۰۶-۱۱۴-۱۳۴-۱۵۲	مرزا فاخو مکین ۳۲-۴۴-۹۴-۱۴۳
۱۸۲-۲۴۳-۲۹۸-۵۲۲-۵۲۴-۵۶۵	۲۲۹-۲۸۹-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸
معالج خاں ۳۱۴	۳۰۹-۳۲۰-۳۱۱-۳۲۳-۳۲۶-۵۳۴
مفتی، شیخ معین الدین ۶۱۱	مرشد قلی خاں ۵۸۰-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳
مقبول، مقبول نبی خاں ۱۰۰	۶۴-۶۵
کندنگه باوا ۶۲	مروت، صغیر علی ۶۲۵
ملک خوشنود ۲۲۱	مسعود حیات ۵۸۴



۱۶۲-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰	ملاظہوری ۱۷۷
۱۷۲-۱۷۹-۱۸۱-۲۰۲-۲۰۵-۲۰۸	ممتاز، حافظ علی ۶۱۵
۲۱۰-۲۱۷-۲۳۳-۲۴۳-۲۸۹-۲۹۰	ممتاز، فضل علی ۵۰۲
۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸	ممنون، میر نظام الدین ۵۷۱
۳۳۱-۳۳۴-۳۳۹-۳۴۷-۳۶۳	منت، قمر الدین ۴۰
۳۷۴-۴۰۲-۴۱۵-۴۱۶-۴۲۸-۴۳۷	منتظر، گنا بیگم ۶۲۵
۴۷۸-۴۹۸-۵۳۳-۵۶۳-۵۶۶-۵۹۲	منوچی ۲۰
۶۰۵-۶۲۳-۶۳۳	محمود شیرانی ۵۵
میر محمد تقی (مرثیہ گو) ۲۸۳-۲۹۱-۲۹۲	موزوں ۱۵۷
۳۲-۳۳۸-۳۴۱-۳۴۵	- - -

میرزا ۴۴۶

میرزا بیجو ۱۳۰

میرزا وفاق علی ۵۵۳

میر غلام حسن ۶۲۲

میر سوز (دیکھیے "توز")

میر ولایت خاں ۳۳۷

میر محمد کاظم (حکیم) ۲۴۸-۲۵۶

میر ولی اللہ ۱۱۷

میر قطبی ۳۹۰

مینرک ۱۸

(ن)

نادر شاہ ۱۵-۱۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۲

۱۱۳-۱۱۴-۱۷۲

منوہر داس ۲۳

موسیٰ خاں نواب ۸۳

محمد ہاشم خانی خاں ۶۵

ہاراجہ جیونت سنگھ ۶۳

ہدی علی خاں ۱۳۴

ہری پور ۵۰

میراں جی محی الدین ۳۷۸

میراں جی شمس العشق ۳۷۸

تیمیر، میر تقی ۳۲-۴۰-۵۰-۵۸-۷۵

۷۰-۷۳-۸۱-۸۵-۸۶-۸۸-۹۲-۹۴

۹۵-۹۶-۹۸-۱۰۲-۱۰۶-۱۰۹

۱۱۱-۱۱۲-۱۲۵-۱۴۵-۱۵۰-۱۵۲-۱۵۸

- ناسخ، شیخ امام بخش ۱۳۳-۱۴۱-۲۳۲  
۳۲۸-۵۲۵
- ناصر علی ۱۴۶-۳۳۲-۳۰۶  
ناصر لکھنوی ۳۸-۵۴-۸۰-۱۱۸
- ۱۲۱-۱۳۲-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۸-۳۰۳  
۳۱۵-۳۱۴
- ناطق، قاضی لطف اللہ خاں ۳۰۹  
ناگل ۲۹
- نالان، میر احمد علی ۶۲۱  
نثار احمد فاروقی ۲۹-۵۰۳
- نثار، منشی سدا سکھ ۶۲۲  
نحفت خاں ۳۲۸
- نجم الغنی ۱۲۴-۳۴۴  
نجیب الدولہ ۱۱۵
- ندرت کاشمیری ۲۸۰-۲۸۶  
نذیم، مرزا علی قلی ۱۵۳-۳۳۴
- نرپت سنگھ راجہ ۲۴۶-۳۸۰  
نساخ، عبدالغفور (مولوی) ۵۵-۸۶
- ۱۳۳-۳۴۹-۵۲۸-۵۶۲-۵۶۵  
۵۴۰-۵۴۶-۵۸۵-۵۹۸
- نسیم، دیاندر ۵۳۴  
نصرتی ۲۳۱-۲۰۶
- نصیر الدین خاں (نواب) ۳۲۶
- نصیر الدین ہاشمی ۱۵۰  
نصیر شاہ ۱۴۱-۲۲۸-۵۴۱
- نصیر، محمد نصیر الدین ۳۸۴  
نظارت خاں (حافظ) ۲۲۲
- نظامی ۲۲۱-۳۴۸  
نظیر ۶۲۲
- نظیری ۲۵۹-۳۳۲  
نظیری نیشاپوری ۱۴۶-۲۲۹
- نیم اللہ سیرابچی ۱۸۲  
نقش علی ۵۵-۴۱-۴۲-۹۳-۹۶
- ۲۲۶  
نور الحسن ہاشمی ۵۶-۱۱۶
- نور جہاں ۲۲  
نوری ۲۲۲
- ( ۵ )  
وآمن، میر بہادر علی ۱۲۸
- وآد، سلیمان قلی خاں ۸۳-۸۴  
وارستہ مل سیالکوٹی ۱۲۲
- وآصف، محمد ہمدی ۸۳  
وآجہی ۱۵۰-۳۴۸-۳۰۶
- وحشت، میر ابوالحسن ۶۲۳-۶۲۲  
وحشی یزدی ۲۰۲
- ولاء، منظر علی خاں ۸۴

ذاتی ۱۲۵-۱۲۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲

۱۵۳-۲۲۲-۲۰۶

ولیم ہنٹر ۸۲

(۵)

باقی، میر علی ۵۶-۲۸۳

آتشمی، میر اسلم علی ۶۲۵

ہدایت، ہدایت اللہ خاں ۴۰-۸۳

۲۸۲-۵۸۸

ہندی، جگداس

(۴)

یقین، انعام اللہ خاں ۸۸-۹۰-۱۰۰

۱۶۲-۱۶۵-۱۶۶-۲۱۴-۲۵۳

۲۹۶-۵۲۴-۵۲۴

یختا، احمد علی خاں ۹۲-۱۱۰-۱۱۶

۱۶۴-۱۴۵-۲۲۲-۲۲۴

۵۸۴

یجرنگ، غلام مصطفیٰ خاں ۱۵۶

۵۲۴

عبدالوہاب ۱۵۵

ہیرا بائی (دین آبادی) ۶۳

